

ФОНДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБ-ЛИОТЕКИ СССР ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА ЯВЛЯЮТСЯ ЦЕННЕЙШИМ НАЦИО-НАЛЬНЫМ ДОСТОЯНИЕМ СОВЕТСКО-ГО НАРОДА — БЕРЕГИТЕ ИХ!

X

Не делайте никаких пометок и не подчеркивайте текст. Не перегибайте книгу в корешке, не загибайте углы листов.

*

Внимательно просматривайте книгу при получении. Сообщите о замеченных дефектах библиотекарю немедленно.

×

Не выносите книги и журналы из читального зала в буфет, курительную комнату и другие места общего пользования.

X

Книги, полученные по междубиблиотечному абонементу, могут быть использованы только в читальном зале.

X

Возвращайте книги в установленные сроки.

В случае инфекционного заболевания в квартире абонент обязан сообщить об этом в Библиотеку.

X

Лица, виновные в злостной порче и хищении книг, отвечают по суду в соответствии с Постановлением СНК РСФСР от 14 сентября 1934 года «Об ответственности за сохранность книжных фондов».



M-68 [1621] 801-85

ОПИСАНІЕ

документовъ и дълъ,

хранящихся въ архивъ

сватвишагш

правительствующаго сунода.

TOME IV.



(1724 r.)

САНКТИЕТЕРБУРГЪ.

въ синодальной типографіи. 4880.

По опредъленію Святьйшаго Правительствующаго Сунода.

what hand was

diak negroup a lak.ib.



Въ 1724 году въ Святъйшемъ Синодъ присутствовали тъже лица, которыя присутствовали и въ предшествующемъ году, именно: два вице-президента: Өеодосій, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александроневскій, Өеофанъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій; шесть совытниковъ: Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій (онъ же Крутицкій), Өеофилактъ, епископъ Тверскій и Кашинскій, и архимандриты: Гавріилъ Троицко-Сергіевскій, Іерофей Новоспасскій, Өеофилъ Чудовскій и Петръ Симоновскій и три ассесора—архимандриты: Афанасій Спасоярославскій и Рафаилъ Калязинскій и протопопъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Петръ Григорьевъ.

there, against the terminates of a committee of the commi

of the world of the west of the second secon

Принимая непосредственное участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ юрисдикціи Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя изъ названныхъ лицъ, по его назначенію, имѣли въ своемъ вѣдѣніи особыя, спеціальныя дѣла. Такъ, архіепископъ Леонидъ управлялъ Московскою духовною Дикастеріею; архимандритъ Гавріилъ вѣдалъ школы и типографіи и слѣдилъ за правильностію переводовъ

изданій по преимуществу священныхъ и богослужебныхъ книгъ; него же возлагалось составленіе новыхъ церковныхъ службъ, момитвъ и каноновъ (№ 406); архимандритъ Өеофилъ наблюдалъ за дъятельностію Синодальныхъ переводчиковъ и за правильностію переводовъ и изданій книгъ гражданской печати, а на обязанности архимандритъ Іерофея, по прежнему, лежали инквизиторскія дѣла и сверхъ сего ему же было ввърено управленіе Московскою Синодально Канцеляріею, которая въ текущемъ году получила большую опредъ-

ленность, какъ въ отношении состава, такъ и делъ, подлежавщихъ ея въдънію. «Для вспоможенія въ отправленіи въ ней дълъ», Іерооею даны, съ званіемъ «за ассесоровъ», Андроніевскій архимандрить Діонисій и Розыскныхъ Раскольническихъ Дёлъ Канцеляріи судья Иванъ Топильскій и ассесоръ духовной Дикастеріи, Петровскій архимандрить Сергій. По смерти Діонисія, последовавшей въ Іюне 1724 г., мъсто его въ монастыръ и въ Канцеляріи заняль архимандрить Никитскаго, что въ Переяславлъ Залъсскомъ, монастыря Іосифъ, получившій право, въ небытность въ Москвъ Святьйшаго Синода, именоваться «ассесоромъ». Прокурорскія обязанности возложены на прокурора Монастырскаго Приказа Раевскаго. Секретаремъ Канцеляріи назначенъ секретарь Синода Семенъ Катыгуловъ. Кромъ сего, при той же Канцеляріи, для скоръйшаго ръшенія инквизиторскихъ дълъ, «доколъ къ нимъ не опредълится особый секретарь», оставлены въ Москвъ секретарь Синода Михаилъ Дудинъ, канцеляристъ Башиловъ и нъсколько подканцеляристовъ и копіистовъ, такъ что къ концу года всъхъ служащихъ въ Канцеляріи, кромъ секретарей, было 43 человъка (№ 466). По данной архимандриту Іерооею и состоявшимъ при немъ ассесорамъ инструкціи, Канцелярія должна была «чинить надлежащее следованіе» по темъ только деламъ, которыя оставлены въ Москвъ Святъйшимъ Синодомъ, и ръшать, «по святымъ правидамъ, Духовному и Генеральному Регламентамъ и по Соборному Уложенію», тъ изъ нихъ, «по которымъ возможно ръшению и безъ всего Синодальнаго разсужденія и опредъленія быть». Канцелярія относительно правъ и преимуществъ сравнена съ находившеюся въ Москвъ Канцеляріею, или Конторою Правительствующаго Сената. Во вст подчиненные Святьйшему Синоду Приказы, а равно въ духовную Дикастерію и въ Розыскную Раскольническихъ Дълъ Канцелярію она посыдала Императорскаго Величества указы, тогда какъ названныя учрежденія сносились съ нею донощеніями «подъ титлою Святъйшаго Синода».

Съ половины Февраля до половины Іюня Святвйшій Синодъ находился въ Москвв, гдв 7 Мая совершилъ Коронованіе Императрицы Екатерины І-й. Двлами Синода въ С.-Петербургв, во время его пребыванія въ Москвв, завъдывали и меньшія изъ нихъ ръшали, по данной инструкціи, ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ при секретаръ Василіъ Тишинъ.

Оберъ-Прокуроромъ Святъйшаго Синода оставался полковникъ Николай Васильевичъ Болтинъ.

Въ составъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи произошли въ теченіе года, сверхъ указанныхъ, слъдующія перемъны: канцеляристь Алексъй Волковъ командированъ для исправленія секретарской должности въ Московской Типографіи, подканцеляристъ Вырыпаевъ

опредъленъ дъякомъ Коломенскаго архіерейскаго дома, а протоколисть Иванъ Орловъ—секретаремъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, и за симъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи остались: оберъсекретарь Тимовей Палехинъ, секретари—Герасимъ Семеновъ, Василій Тишинъ, актуаріусъ Борисъ Щепинъ, регистраторъ Ермолай Пасторовъ и 47 человъкъ канцелярскихъ чиновниковъ. Вакантная должность экзекутора замъщена бывшимъ капитаномъ Владимірскаго полка Борисомъ Лукинымъ. Число переводчиковъ оставалось прежнее—пять: Константинъ Розенблютъ, Дмитрій Грозинъ, Филиппъ Анохинъ, Максимъ Суворовъ и Василій Козловскій. Изъ нихъ въ Іюнъ Суворовъ отправленъ въ Сербію учителемъ латинскаго и славянскаго языковъ; мъсто его при канцеляріи занялъ, по Высочайшему повельнію, совътникъ Бергъ-Коллегіи Михаилъ Шафировъ.

Состоявшая при Канцеляріи Тіунская Контора и въ 1724 году находилась въ въдъніи судьи, С.-Петербургскаго Троицкаго протопопа Іоанна Семенова.

Во главъ управленія подтиненными Святъйшему Синоду Приказами при началъ года стояли: въ Монастырскомъ—судья Кириллъ Чичеринъ, въ Дворцовомъ—дворецкій Алексъй Владыкинъ, въ Казенномъ—казначей Синодальнаго дома іеромонахъ Филагрій; въ Инквизиторскомъ—протоинквизиторъ іеромонахъ Аввакумъ и Церковныхъ Дѣлъ архимандритъ Андроніевскій Діонисій. Въ теченіе года въ составъ сихълицъ и учрежденій произошли нъкоторыя перемъны. Такъ, Монастырскій Приказъ, по Высочайшему повельнію, переименованъ въ Камеръ-Контору Синодальнаго въдомства, «подобно Государственной Камеръ-Коллегіи»; президентомъ ея назначенъ судья Приказа Кириллъ Чичеринъ; въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, по смерти архимандрита Діонисія, мъсто его занялъ архимандритъ Іосифъ; дворецкій Дворцоваго Приказа Владыкинъ, «за слабое смотръніе и непорядочныя дъйствія», отръшенъ отъ должности и преданъ суду, а протоинквизиторъ іеромонахъ Аввакумъ возведенъ въ званіе игумена Угръшскаго.

Должности директоровъ типографій, на основаніи Высочайшаго повельнія 5-го Февраля, занимали: С.-Петербургской—Михаилъ Аврамовъ, изъ ассесоровъ Бергъ-Коллегіи и Московской—Григорій Замятнинъ, изъ коммиссаровъ Аукціонной Камеры при Камеръ-Коллегіи. О каждомъ изъ названныхъ лицъ и учрежденій въ настоящемъ томъ можно найти не мало любопытныхъ свъдъній.

Всѣхъ епархій въ 1724 году было двадцать двъ. Управляли ими при началѣ года четыре митрополита: Іоанникій Коломенскій и Ка-ширскій, Пахомій Воронежскій и Елецкій, Тихонъ Казанскій и Свіяжскій и Антоній Тобольскій и Сибирскій, шесть архівпископовь: Өео-досій Великоновгородскій и архимандритъ Александроневскій (Вицепрезидентъ Св. Синода), Өеофанъ Псковскій и Нарвскій (Вицепрези-

дентъ Св. Синода), Леонидъ Сарскій и Подонскій (совътникъ Св. Синода), Варлаамъ Кіевскій и Галицкій, Филовей Смоленскій и Дорогобужскій и Варнава Холмогорскій и Важскій, одинадцать епископовъ: Өеофилактъ Тверскій и Кашинскій (совътникъ Св. Синода), Лаврентій Астраханскій и Ставропольскій, Георгій Ростовскій и Ярославскій, Питиримъ Нижегородскій и Алаторскій, Сильвестръ Рязанскій и Муромскій, Епифаній Бълоградскій и Обоянскій, Павель Вологодскій и Бълоезерскій, Иродіонъ Черниговскій и Съверскаго Новогородка, Алексій Вятскій и Великопермскій, Богольнъ Устюжскій и Тотемскій и Кириллъ Переяславскій. Изъ названныхъ іерарховъ Питиримъ Нижегородскій, «за усердное обращательство раскольниковъ къ Православной церкви, возведенъ въ званіе архіепископа, а Тверскій епископъ Өеофидакть получиль разръшеніе служить въ саккосъ. Въ продолжение 1724 года Русская церковь понесла утрату въ лицъ скончавшихся митрополитовъ: Іоанникія Коломенскаго, Пахомія Воронежскаго и Тихона Казанскаго. Изъ этихъ упразднившихся святительскихъ каеедръ въ 1724 году была занята только одна Коломенская, на которую назначенъ проживавшій въ Москвъ, «опальный» епископъ Варлаамъ, съ званіемъ епископа; на двъ остальныя каоедры назначенія послёдовали въ слёдующемъ 1725 г. Суздальская архіерейская каоедра въ теченіи всего года оставалась вакантною.

Составленіемъ и редакцією настоящаго тома «Описанія дѣлъ», а также указателя личныхъ именъ и таблицы, показывающей прежніе и настоящіе нумера дѣлъ, занимался членъ Коммиссіи А. В. Гавриловъ. Указатель предметовъ составилъ членъ и дѣлопроизводитель

remaining a family of the control of

the Communicate of Carlot and Communication of the Carlot and Carl

Коммиссіи Н. И Григоровичъ.

приложенія.

OHICAHIE

ДОКУМЕНТОВЪ И ДЪЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВЪ

СВЯТВИШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1724.

№ 1/246· 3 Япваря. По доношенію Риж- мн п червонцевъ не мало им'єть, а браскаго пубернатора князя Репнина-объ оштрафованіи послушника Бизюкова монастыря Якова Савельева за ложное произнесение государева дпла.

11 Декабря 723 года какой-то человъкъ, въ два часа ночи, подойдя къ дворцу Герцогини Курляндской Анны Іоанновны, закричалъ «караулъ». Задержанный дворцовою стражею, неизвёстный сказаль за собою «государево дёло», а утромъ въ Дворцовой Канцелярін объявиль, что онъ сынъ нона изъ подъ Воробьевыхъ горъ Яковъ Савельевъ; съ 717 года проживалъ, въ качествъ послушника, въ монастыряхъ: Донскомъ, Смоленскомъ-Тронцкомъ, въ Ярославскомъ-Спасскомъ и въ Бизюковъ, откуда, по снятін послушнической одежды, пришель въ г. Митаву для прінсканія службы; «государева д'яла» за собою не назначенныхъ, по смътъ, на расходы въ знаеть, кром'в того, что архимандрить Би- 723 году, Правительствующій Сенать предзюкова монастыря живеть не по Регламен- писаль Штатсь-Контор'в немедленно выту: самъ довольствуется многими кушанья. дать слёдуемую сумму изъ С.-Петербург-

тін даеть щи и жидкую кашину съ масломъ; самъ пьетъ рейнское, медъ и пиво доброе, а братію понть худымъ квасомъ, котораго и въ ротъ взять нельзя. На вонрось же-зачёмъ кричалъ караулъ-Савельевъ отвътилъ: «пьянъ былъ». Святъйшій Синодъ указомъ 14 Февраля далъ знать Репнину, что Савельевъ, за учиненную имъ продерзость, долженъ быть судимъ, какъ простой мужикъ, въ Губернской Канцеляріп.

№ $\frac{2}{87}$. $\frac{4}{19} \frac{\text{Япвара.}}{\text{Поября.}}$ По доношенію Штатсъ-Конторы-объ отпуски изъ суммъ Монастырскаго Приказа въ Адмиралтейство 31,000 рублей.

Вслёдствіе просьбы Адмиралтейской Коллегін о высылкі въ Адмиралтейство денегь,

ской рентереи или изъ ближнихъ городовъ, «чтобъ приготовленіемъ матеріаловъ заблаговременно псправиться было можно» . Штатсъ-Контора постановила взять въ Адмиралтейство 31,000 р. изъ суммъ Монастырскаго Приказа, въ которомъ, по ея свёдёніямъ, къ 1 Декабря 723 года имълись на лицо 31,101 руб. 47 коп., о чемъ и сообщила Святийшему Синоду. - Синодъ, по определению 5 Января 724 года, велель Монастырскому Приказу исполнить постановленіе Конторы, «ежели ті деньги до рентерен надлежать». На это Приказъ 28 того же Января отвётиль, что въ Адмиралтейство денегь посылать не изъ чего: такъ какъ изъ наличной его суммы 14 Декабря 723 года отосланы: въ Московскую рентерею 6,051 руб. 15 к., въ Камеръ-Кантору провіантскихъ и на «прешнективую» дорогу 11,166 руб. 25 к., и затёмъ, къ 1 Января 724 года, осталось 13,420 руб. 741/4 кон., въ томъ числъ собственныхъ сборовъ Приказа 8,027 р. 631/4 коп., рентерейныхъ 1,022 руб. 801/2 коп., Канцелярін Городовыхъ Дълъ 2,660 руб. 13/4 коп., и Камеръ-Коллежскихъ 1,710 руб. 283/4 кон. 10 же Февраля Приказъ писалъ, что имъ высланы въ Адмиралтейство: рентерейныхъ 1,022 руб. 801/2 кон., полученные изъ Московской провинцін 2,595 р. 27 коп., да изъ наличсуммъ Синодальныхъ Приказовъ-Дворцоваго и Казеннаго 12,660 р. 871/4 кон. Когда и изъ какихъ источниковъ уплачена остальная сумма-изъ дела не видно. Между тымь въ доношении Синоду Штатсъ-Конторы, отъ 14 Октября, говорится, что Монастырскій Приказъ высладъ въ Адмиралтейство всв деньги, за исключениемъ 2,660 руб. 873/4 кон., о взносъ которыхъ Контора просила сдёлать надлежащее распоряжение. Но Святьйшій Синодъ, указомъ 19 Ноября, объявилъ Штатсъ-Конторъ, что въ Монастырскомъ Приказъ, по рапортамъ его, отъ 27 Октября и 3 Ноября, нътъ денегъ, до рентереи надлежащихъ (*).

№ 3 - 7 Япвари. По доношенію архієпископа Исковскаго Өеофана—о колод-

(°) См. дъло № 193 4

никт Псковскаго тюремнаго замка Михаилт, именующем себя братом Его Императорскаго Величества.

Дъло началось по доносу священника Деритской Успенской церкви Никиты Иванова. Въ доносъ Ивановъ писалъ: 27 Сентября 723 года, въ бытность его съ діакономъ и двумя причетниками въ деревив Сязиковъ для окрещенія младенна, житель той деревни Викула Коноваловъ разсказываль, что будто бы пойманный въ Исковъ самозванецъ, называющій себя братомъ Его Императорскаго Величества, жилъ прежде у записнато раскольника деревни Карговы, Деритскаго убзда, Якова Григорьева, который въ недавнее время ъздилъ въ Псковъ для свиданія съ тъмъ самозванцемъ и, по возвращенін, говориль: «нын'в явился Его Императорскаго Величества брать, а не по многомъ времени явится и Царевичъ Алексти Петровичъ». На допрост въ Исковскомъ архіерейскомъ Приказ'в діаконъ и причетники подтвердили содержание доноса Иванова, но Коноваловъ, сославшись на свою не трезвую жизнь, отозвался запамятованіемъ, а раскольникъ Григорьевъ вовсе отказался отъ знакомства съ самозванцемъ, сказавъ однако, что виделъ его дважды въ тюремномъ замкв, который посвщаль для раздачи колодникамъ милостыни, и что самозванца зовутъ Михайломъ. Дальнейшее разследование Святейший Синодъ предоставиль Тайной Канцелярін, откуда діло перешло въ Правительствующій Сенать, но чёмъ тамъ закончено - не извёстно.

№ 4. 8 Япвара. По прошеніям Синодальных ассессоров: архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря Аванасія и Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева и Судьи Тіунской Конторы протопопа Іоанна Семенова—о выдачи им за майскую и сентябрскую трети 723, за январскую и майскую 724 г.г. жалованья.

Архимандритъ Аванасій Кондонди и протопоны Григорьевъ и Семеновъ, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 21 Декабря 723 г. (*), за майскую и сентябр- прокурора Московской духовной Дикастеріи, скую трети того года разсчитаны половиннымъ окладомъ жалованья, съ вычетомъ четвертой части на содержание войска и конвики съ рубля на госинталь, а за двъ трети 724 г., согласно Высочайшему соизволенію, посл'єдовавшему 24 Мая на прошенін членовъ Святвишаго Синода, получили полное жалованье, съ вычетомъ только конвики съ рубля на лазаретъ, при чемъ возвращена и четвертая часть, удержанная изъ жалованья за 723 годъ. Деньги выданы изъ 2,000 р., взятыхъ на вексель у Черкашенина Бужинскаго и Переяславца Ивана Кашиниева. Протопону же Семенову кром'в сего, въ счетъ жалованья, отдана икона Пресвятой Богородицы — веодоровской, присланная изъ Вышняго Суда и оцфиенная въ 200 р. (**)

№ ⁵/₁₈ · ⁸/_{3 Октабра}. По опредпленію Ссятъйшаго Синода—о требованіи изъ Правительствующаго Сената капитана Кіевскаго ппхотнаго полка Петра Коna долокность Прокурора люпанова Московской духовной Дикастеріи, а отставнаго мајора Вейкова на должность экзекутора Синодальной Канцеляріи.

8 Января Синодальный Оберъ-Прокуроръ полковникъ Болтинъ, доведя до сведенія Святвитаго Синода, что поданныя имъ въ 722 и 723 г.г. Генералъ-Прокурору Правительствующаго Сената Ягужинскому доношенія о высылк'в капитана Петра Колюпанова или капитана Оедора Огарова на должность экзекутора Синодальной Канцеляріи оставлены безъ исполненія, предложиль послать въ Правительствующій Сенать по этому предмету вѣдѣніе. Согласно предложенію, в'єдівніе было отослано 14 того же мъсяца, а 17 Августа послано другое, въ которомъ Святъйшій Синодъ просиль-капитана Колюпанова прислать на должность

въ экзекутора же Спиодальной Канцелярінобрѣтающагося въ Москвѣ за ранами-отставнаго мајора Гаврінда Воейкова. З Октября Сенать отвътиль, что экзекуторъ пришлется вскорт (*).

№ 6 8 Япваря. По доношенію Кіесскаго архіепископа Варлаама Ванатовича-о самовольном отгизды игумена Брестскаго монастыря Варооломея Филевскаго въ Москву.

Варооломей Филевскій, назначенный архіепископомъ Варлаамомъ, по благословенію Святвишаго Синода, игуменомъ Брестскаго монастыря, проживъ въ этой обители «малое время», прибыль въ Кіевъ съ просьбою объ отнускъ его въ Москву. Варлаамъ отказаль въ просьбѣ на томъ основаніи, что обитель, оставшись безъ управителя, можеть придти «въ нестроеніе, а напиаче въ уніатское превращеніе», и потребоваль отъ просителя немедленнаго возвращенія къ мъсту служенія. Тогда Филевскій, мимо архіенискона, «выправивъ» наспортъ отъ Кіевскаго губернатора, самовольно ушель изъ Кіева. Святвишій Спнодъ предписаль Московской Синодальной Канцелярін, въ случав появленія «бъглеца» въ Москвъ, задержать его и допросить: зачёмъ онъ пришель въ Москву, безъ въдома своего архіерея, и но какому наспорту. Указъ Синода нолученъ въ Москвъ 10 Февраля. Дальнъйшихъ св'єдіній о Филевскомъ въ діль нвтъ.

№ [₹]/₁₄· 13 Января. По имянному Высочайшему указу-о не включении получаемых членами Святыйшаго Синода изь ихь епархій и монастырей съпстныхъ и питейныхъ припасовъ въ счетъ ихъ жалованья.

Въ протоколъ Святъйшаго Синода 13 Января записано: «Его Императорское Величество, въ присутствие свое въ Сенатъ 5 Ян-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. т. Ш., № 1156.

^{(&}quot;) Въ этомъ дълв изложена подробная справка объ узаконеніяхъ, относящихся до жалованья членамъ Святвинаго Синода. Справка эта напечатана въ Полн.. Собр.. Пост.. Т. IV, № 1304.

^(*) См. дъло № 495.

варя, предъ вечернею, по докладу Синодальныхъ членовъ, какъ оные Его Величеству докладывали, что по обратающемуся въ Вышнемъ Судъ до Синодального совътника, школь и типографіи протектора Гавріила, архимандрита Тронцкаго, дёлу на него, что онъ изъ того монастыря на пропитаніе браль себь съвстные и питейные припасы, включають въ число определеннаго ему, совътнику, отъ Синода жалованья, указалъ: таковыхъ принасовъ, какъ ему, такъ и про-Синопальнымъ членамъ, кромъ пенегъ, ежели деньгами что изъ своей епархіп пли изъ монастырей кто возметь, въ число определеннаго имъ жалованья не включать; о чемъ отъ Его Императорскаго Величества, для объявленія, гдв надлежить, Кабинета Секретарю господину Макарову приказано (*).

№ \$\frac{8}{88} \cdot \frac{13}{20} Января. По доношенію Монастырскаго Приказа—о порученіи Тверскому епископу Өеофилакту наблюсти за немедленными взысканіеми накопившейся ви его епархіи недоимки и о приказаніи управителями архігерейскихи домови исполнять требованія посылаемыхи оти Монастырскаго Приказа коммиссарови другихилици (**).

№ 30 · 13 Января. По челобитью стряпчаго Новоспасскаго монастыря Ивана Яковлева—о нанесеніи ему, при исполненіи служебных обязанностей, конным сборщиком Герасимом Шмыревым безчестія.

Въ концѣ Декабря 723 года крестьянинъ Новоспасскаго монастыря Илья Козминъ, пріѣхавшій въ С.-Петербургъ «съ занасомъ» для Синодальнаго совѣтника, архимандрита Іерооея, при продажѣ на С.-Петербургскомъ островѣ, на конной площади, своей лошади, былъ задержанъ сборщикомъ конной избы Шмыревымъ и посаженъ на цѣпь, «не

вёдомо за что». На просьбу Яковлева объ освобожденій напрасно арестованнаго, Шмыревъ отвътилъ приказаніемъ солдатамъ «вытолкать» просителя изъ конной избы, а съ Козмина, сверхъ указныхъ за проданную лошадь пошлинъ, «вынучилъ сильно» 50 кон. О такомъ самоуправствъ Шмырева Яковлевъ, по приказу архимандрита Герооея, доносиль Камеръ-Коллегін, Акцизной Камеръ и Главному Магистрату, но тамъ лоношеній его не приняли. По челобитью же Яковлева въ Святвиший Синодъ Шмыревъ быль вызвань въ Синодальную Канцелярію и на допросв сказаль: отець его Тихонъ Шмыревъ быль врестьяниномъ Троицко-Сергіева монастыря, села Павлова, Вохонской волости, въ Московскомъ убзде, изъ котораго вышелъ лътъ съ 20 и болье и постригся, съ именемъ Товіи, въ приписной къ Тронцко-Сергіеву монастырю Николаевской Пфстушской обители, Имитровского увзда, откуда перешель въ Тронцко-Сергіевъ монастырь, а изъ него отосланъ на посельство въ село Образцово, гдф и умеръ. Отъ отца онъ остался четырехъ лётъ и жиль съ матерью, въ Москве, у дяди леть съ натнадцать и въ своемъ домѣ, на Рогожскомъ, лътъ съ десять, торгуя на Красной площади ветошью; въ 718 г. пришелъ въ С.-Петербургъ, и сперва года полтора торговаль на Сытномъ рынкв всякимъ мелочнымъ товаромъ, а потомъ, поперемвнио, жиль въ услуженій у кампанейщиковь: Ивана Ржевитина, иввчаго Ел Императорскаго Величества Ильи Логинова и у Исковичь купецкихъ людей-Корнилія Степанова и Ивана Толстопятова, а съ Ноября 723 года служить у купецкихъ людей Исаіи Тучкова и упомянутаго Ржевитина; тягломъ его въ селѣ Павловѣ владѣетъ крестьянинъ того же села Иванъ Серебрениковъ, а онъ ни какихъ податей не платилъ и не платитъ, въ подушную перепись не записанъ и покормежныхъ писемъ не имълъ, но на татьбахъ, разбояхъ и на иныхъ воровствахъ, а также въ драгунахъ, солдатахъ и въ матросахъ не бывалъ и бёглыхъ, какъ Тронцко-Сергіева, такъ и другихъ монастырскихъ вотчинъ, крестьянъ и матросовъ никого не знаетъ: Яковлева изъ избы вы-

^{(&#}x27;) H. C. 3. T. VII, Nº 4407.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1178.

талкивать не веливаль, крестьянина же Козмина часа съ два держалъ подъ карауломъ за то, что онъ, продавъ на площади лошаль, не объявиль выписки о томъ, гдф та лошадь была имъ пріобрътена. Яковлевъ на очной ставкъ поддерживалъ обвинение противъ Шмырева, но, не окончивъ дъла, убхаль въ Москву. Этимъ воспользовался отвътчикъ, и 5 Мая просилъ Святъйшій Спноль, по случаю отъбзда истца, освобопить его изъ подъ караула. Вследствіе этой просьбы и заявленія приказнаго Тронцко-Сергіева монастыря Матвія Титова, что Шмыревъ, какъ бъглый крестьянинъ, подлежить высылкъ на прежнее мъсто жительства, Святейшій Синодъ приказаль отдать Шмырева стряпчему названнаго монастыря Константину Дебольцеву, а въ Главный Магистратъ послать указъ, съ требованіемъ суда и решенія о Ржевитине, Логинове, Стенановъ и Толстопятовъ за незаконное пержаніе ими бъглаго Шмырева. Указъ посланъ 28-го Октября, но какъ рёшиль дёло Магистратъ-сведеній не имвется.

«Во всепокорственномъ прошенія» Ярмерковскій писаль: «указомъ Его Императорскаго Величества взять я изъ Москвы отъ Верховаго Воскресенскаго собора, гив имель Его Величества денежнаго жалованья 125 руб. и хлиба 25 четвертей, а здись, въ С.-Истербургъ, произведенъ въ протопоны въ Успенскую приходскую церковь, въ которой, кром'в меня, служать три священника и два дьякона, и питаемся только отъ церковнаго дохода, которымъ пропитаться отнюдь не возможно, и для того весь испродался и пришель въ такое убожество, что и дневной инщи впредь имъть будеть не изъ чего. А по имянному Его Величества указу, велено нашу братью. учившихся въ школахъ, имъть при мъс-

тахъ, гдё можемъ быть довольны». Ярмерковскій просиль перем'єстить его въ Москву къ Елагов'єщенскому собору и вел'єть довольствоваться тёмъ же трактаментомъ, какой получалъ Слонскій.

По выслушанія этого прошенія, Святьйшій Синодъ 22 Января постановилъ: «о опредъленін Ярмерковскаго на місто Слонскаго доложить Всемилостивийшей Государыни Императрицъ, такъ какъ онъ въ С.-Петербургв взять по имянному Императорскому указу, (*) а доколъ о томъ отъ Ея Величества указъ не получится, по то время на мъсто Слонскаго никого не опредълять, и о томъ въ Московскую духовную Дикастерію послать указъ». Указъ посланъ 28 того же мъсяца, а 14 Февраля Дикастерія донесла, что мъсто Слонскаго занялъ съ 10 Января родной брать его, попъ того же собора Михаилъ Слонскій, місто же этого последняго-попъ церкви Воскресенія Христова, что у Его Императорскаго Величества въ Верху, Яковъ Буявинскій.

№ 11 13 яппаря. По прошеніям протонсигела Александрійскаго патріархата Іакова—о выдачи ему денежнаго награжденія, за труды его, по исполненію порученій Святийшаго Сипода и Коллегіи Иностранных Дилз къ Англійским спископам, и о взысканіи въ его пользу съ Оиваидскаго епископа Арсенія и архимандрита Геннадія 820 испанских сивилей, издержанных имъ, при доставленіи, по ихъ порученію, изъ Голландіи къ Вселенским патріархамъ писемъ отъ Англійских епископовъ.

Нзъ имъющихся въ дълъ четырехъ прошеній протосингела Іакова видно, что онъ много разъ исполнялъ порученія Коллегін Иностранныхъ Дълъ и Святъйшаго Синода къ Англійскимъ епископамъ. Въ чемъ состояли эти порученія—Гаковъ не объясияетъ, «Съ 719 года», писалъ онъ въ одной изъ просьбъ, «служилъ я со всякою върностію въ англійскихъ дълахъ, о которыхъ въ Свя-

^(*) Опис. д'Егь Т. II, № 766 1175

твишемъ Правительствующемъ Синодв и въ ДЕЛЪ довольное Коллегін Иностранныхъ имвется извъстіе». Видно также изъ просьбъ и то, что, за свою вёрную службу, Гаковъ не получалъ опредвленнаго содержанія, а пользовался только прогонными деньгами на пробздъ въ Англію и обратно. Но случалось, что Іаковъ отправлялся въ Англію не тотъ-часъ, по получении приказанія п прогоновъ, но иногда чрезъ несколько месяцевъ. Такъ напр. поручение отправиться въ Англію «для изв'єстнаго д'єла», данное въ Августъ 723 года, онъ исполнилъ только, съ открытіемъ навигаціи, въ следующемъ году, и такимъ образомъ осень и зиму жилъ въ С.-Петербургъ на тъ же 195 руб., которые были выданы ему на провздъ въ Англію. Святвишій Синодъ признаваль заслуги Такова и не разъ ходатайствовалъ за него предъ Коллегіею Иностранныхъ Дълъ, но ходатайства эти не имъли успъха:-Колдегія не отв'ятила даже ни на одинъ изъ посланныхъ ей указовъ. 23 Августа 725 года, воспользовавшись прибытіемъ Канцлера графа Головкина въ Синодъ, «за ивкоторымъ секретнымъ дёломъ», члены Синода предложили ему, «чтобъ по посланнымъ въ Коллегію указамъ о выдачъ протосингелу Іакову, за службу его въ Британін, награжденія было учинено різшеніе», но Канцлеръ отвътилъ: «ежели Таковъ какого награжденія достопнъ, то-бъ учинить ему то награждение отъ Святвинаго Синода, а въ Иностранной Коллегіи награжденія ему учинить не изъ чего». Вследствіе такого отвъта, Синодъ 3 Сентября постановиль: «о дачв протосингелу Гакову, за многократныя его въ Англію съ изв'єстною комисіею повздки и понесенные въ томъ труды, награжденія изъ обрѣтающихся въ Синодальной команд'в сборныхъ съ раскольниковъ денегъ, что надлежитъ, учинить Ея Императорскому Величеству, съ мниніемъ, докладъ, въ которомъ и сіе объявить, что о помянутомъ протосингелу награжденіп по неоднократнымъ изъ Святвишаго Синода въ Коллегію Иностранныхъ Дёлъ посланнымъ указамъ, а имянно: 18 Января, 13 Октября 724 и 10 Мая 725 годовъ, ника-

Святвишемъ Синодв 23 Августа Государственному Канцлеру, тайному двиствительному соввтнику, Сенатору и кавалеру графу господину Головкину отъ Синода было объявлено, на что онъ предлагалъ, что ежели де протосингелъ, за вышеозначенные свои труды, достоинъ награжденія, то-бъ учинить ему оное отъ Святвишаго Синода». Докладъ представленъ 26 Октября, и Государыня Императрица велѣла выдать Гакову изъ указаннаго Синодомъ источника 800 руб.

Кром'й сего, Іаковъ просиль Святыйшій Синодъ взыскать съ проживавшаго въ Москвъ вивандскаго епискона Арсенія и архимандрита Геннадія 820 пспанскихъ сивилей, издержанныхъ имъ въ 716-718 годахъ на провздъ, но ихъ порученію, изъ Голландіи въ Константинополь и обратно съ письмами Англійскихъ епископовъ Вселенскимъ патріархамъ, при чемъ, въ подтверждение того, что путешествие обошлось ему именно въ 820 сивилей, представилъ письменное удостов'врение Александрійскаго патріарха Самунла, данное въ Ноябрѣ 718 г. на островъ Хіосъ. Въ удостовъреніи сказано: «мѣрность наша симъ своимъ патріаршимъ доказательнымъ инсаніемъ объявляетъ и засвидътельствуетъ, что преподобнъйшій нашъ протосингелъ, въ јеромонасвуъ киръ laковъ, на нашъ вопросъ о денежныхъ расходахъ, по прямому суду и по самой правдъ, сказаль, что всего расхода, вкупь съ тъмъ, что онъ забраль въ долгъ на дорожный свой пробадъ, учинилось ему сивилей числомъ 820; въ чемъ мы, увфрившися вфрно и весьма подлинно, хотящимъ о томъ въдати объявляемъ, что то сущая есть правда». По содержанію этой просьбы Святвишій Синодъ потребоваль объясненій какъ отъ Арсенія, такъ и отъ находившагося при нашей миссін въ Англін архимандрита Геннадія. Въ Мартъ 726 года Арсеній, по прибытін въ С.-Петербургъ, уплатиль Іакову ноловину вышеозначенной суммы, а какъ отнесся къ требованію Святвишаго Синода Геннадій-сведеній въ деле нетъ.

Октября 724 и 10 Мая 725 годовъ, никакого опредъленія не учинено, о чемъ въ тыйшаго Синода—о доставленіи во оный изт Тіунской Конторы подробных впдомостей о приходт и расходт денег, не имѣющаго». Изъ имѣющейся въ дѣлѣ получаемых съ вънечных памятей и на содержаніе лазаретов (*).

№ 13 14 января. По прошенію крестьянина Соловецкаго монастыря Аванасія Елизарова—обг освобожденій сго отг штрафа, за несвоевременную поставку на островъ Котлинъ сухой трески.

Въ Февралъ 723 года крестьянинъ Елизаровъ взялъ, съ торговъ, въ Архангельской Губернской Канцеляріи подрядъ на поставку, зимнимъ путемъ, до острова Котлина казенной сухой трески, но, за наступившею въ началъ Марта распутицею, обязательства во время не исполниль, за что Государственною Камеръ-Коллегіею и былъ оштрафованъ 400 р. Елизаровъ дважды просилъ Камеръ-Коллегію о сложеніи съ него этого штрафа, въ виду того, что замедленіе въ доставкі трески произошло исключительно отъ распутицы, но просьбы эти оставлены безъ отвёта; тогда Елизаровъ обратился къ протекціи Святьйшаго Синода, который, съ своей стороны, посладъ въ Коллегію два указа о скорбишемъ ръшенін двла просителя, и также безъ успвха.

№ 14 14 Яппара. По доношенію архієпископа Холмогорскаго Варнавы—о дозволеніи ему посвятить въ Сійскій монастырь архимандрита, вмъсто умершаго 29 Октября 723 года Германа.

Въ дълъ имъются два доношенія архіспископа Варнавы по означенному дълу. Первое оставлено безъ отвъта, а второе, полученное въ Синодъ 7 Іюня 727 года, разръшено—предоставленіемъ Варнавъ посвятить въ архимандрита «человъва добро-

не имъющаго». Изъ имъющейся въ дълъ справки о Сійскомъ монастыръ, взятой изъ видомости «о сочинении штата», вилно, что монастырь этоть отстояль оть Холмогоръ въ 96 верстахъ; имълъ 7 каменныхъ церввей, и такихъ же три налаты клановыхъ. 14 келлій и два погреба; монаховъ было 96, служителей 41, отставныхъ солдатъ 22; за монастыремъ значилось, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678), 403 крестьянскихъ двора съ 2,765 душ. мужескаго пола; съ нихъ получалось доходовъ: окладныхъ 290 руб. 40 коп., неокладных в 893 руб. 99 коп.; на обсеменение монастырскихъ полей ежегодно выходило: ржи 84 четверти и яроваго хлъба 161 четверть; луга давали монастырю 20,880 копенъ.

№ 15/412 · 14 Яппаря. По Высочайшему повельнію — объ отсылки въ Военную Коллегію взысканной съ вотчинъ синодальнаго и свитскаго видомствъ съ 718 до 723 г. недоимки.

«Всепресвътльйшій, Державньйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, 14 Ноября 723 года, указаль генералитету и штабъ-офицерамъ, находившимся въ губерніяхъ и провинціяхь для переписи и свидътельства душъ, собранныя въ губерніяхъ и провинціяхъ на прошлые годы изъ доимки деньги выслать въ Военную Коллегію, въ самой скорости, а что изъ какой губерній и провинцій будеть выслано - о томъ, росписавъ съ свътскаго и синодскаго въдомствъ порознь, присылать въдомости въ Сенатъ, Синодъ, въ Камеръ-Коллегію и Штатсъ-Контору.» Нижеследующая въдомость, составленная на основании поступившихъ въ Святвиший Синодъ доношеній и приложенных въ нівоторымь изъ нихъ табелей, опредъляетъ количество недоники, взысканной, за разные годы, съ вотчинъ синодальнаго въдомства.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1196. Приюж. I.

restriction explanation of	100					
Названіе провинцій и сборовъ.	1718 г.	1719 г.	1720 г.	1721 г.	1722 г.	Итого.
Новгородская.						
Окладныхъ	7р. 21 к.	17р. 2к.	51 р. 80 ³ /4 к.	89 р. 743/4 к.	1 р. 431/8 к.	177 р. 25/s к.
Повсегодныхъ и запрос- ныхъ	,		726 p. 74 ¹ /s ĸ.	433 р. 41 ⁴ /s к.	426 p. 68'/s ĸ.	1586 р. 83³/s к.
Тверская.						
Окладныхъ		,	339 р. 65 ¹ /s к.	1652 p. 73 ¹ /s r.	1351 р. 32³/s к.	3342 р. 70 ⁵ /s к.
Запросныхъ, канцелир- скихъ, накладныхъ и со пчелиныхъ заводовъ	э	temas - 1.	154р. 15 ¹ /4 к.	192 р. 74/2 к.	113 p. 16 ³ /s ĸ.	45 9 р. 39¹/s к.
Углицкая.				in the state of	and the second	
Окладныхъ	,	2	2813 p. 321/s K.	5694p. 28 ⁵ /s K.	1934 р. 67 ⁵ /s к.	10442 р. 28 ³ /s к.
Чрезвычайныхъ на нужные расходы, запросныхъ, канцелярскихъ и прочихъ	3	,	1298 р. 57 ⁴ /2 к.	 3750 р. 52 ⁵ /в к.	3045 р. 33³/4 к.	8094 р. 43 ⁷ /s к.
Ярославская.	358			The state of the		Little
Окладныхъ	3	3 161		>	6802 p. 42 ¹ / ₂ κ.	6802 р. 42 ¹ / ₂ к.
Бълозерская.						
Окладныхъ	Taring	•		156 р. 63 ³ /4 к.	262 р. 83/4 к.	418 р. 72 ¹ /2 к.
Запросныхъ и на строеніе дороги	OTTO H	* Till	155 р. 65 к.	3	620 p. 36 ³ /4 R.	776 р. 1 ³ /4 к.
Великолуцкая.						
Окладныхъ	,		7 р. 25 к.	43 p. 58 ¹ / ₂ K.	50 к.	51 р. 33 ¹ /2 к.
Тульская.	W	THU P				
Окладныхъ		3	101		3	1160 р. 22 ³ /4 к.
Переяславля-Рязанскаго.					1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Окладныхъ		3	3		,	1538 р. 48 ¹ /s к.
Калужская.		127	1/2 800 3	a All Si		
Окладныхъ	,		9	>		50 р. 76 ¹ / ₂ к.
Суздальская.						
Окладныхъ	3	3	\$1	>	>	2652 p. 17 ¹ /4 R.
Переяславля-Зальсскаго.		11.37				
Окладныхъ		,	3		9	7771 р. 3 к.

-				Estimate September 1997		
Названіе провинцій и сборовъ.	1718 г.	1719 г.	1720 г.	1721 г.	1722 г.	Итого.
The street of the street	1-15-	Land B	257 2710 (10)	TEM E		
Владимірская.	CHARLES,		100	mural sale		discount of
Окладныхъ	3		3	,		2858 р. 17 ¹ /2 к.
		(and)				atteren
Вятская.	n Reco	i des	Steam in			SEM PROPERTY.
Окладныхъ	,	>		A THE AV	The state of the s	2259 р. 89 ⁴ /2 к.
Съ перевоза, оброч-						E POTO CONTRACTOR OF THE POTO CONTRACTOR OT THE POTO CONTRACTOR OF T
ныхъ съ мельницъ, рыб-	28 p.	109 p.	85 p. 58 ¹ /4 K.	88 p. 61 ⁴ /4 K.	144р. 681/4 к.	456 p. 56 ³ /s R.
THE YEAR OF THE WAY	561/s R.	127/s K.				ones bearing
Нижегородская.			IS IN THE	ALESS OF THE		Som providen
Окладныхъ		>	,	,		1610 р. 21 ал. 2д
District Control						THE SHATTER
Рязанская.		919.00	an in State		e de desembre	STREET S
Окладныхъ	3	,	5		>	140 р. 32 ал.
Алатырская.	1 34100			70-27		
Табельныхъ и сверхъ	Mar and M			o témana di o	Same .	THE REAL PROPERTY.
табеля	2000 Pall 1	3	3	Apr Marine	Color III	3479 р. 72 к.
Вологодская.	TRIBLE OF				A Legisland	The children
Окладныхъ, повсегод-	ALL SERVICES					Mark Official
ныхъ и канцелярскихъ.	regent so	2 11	778 р. 22 к.	1065 р. 261/4 к.	1158р. 131/4 к.	3001 p. 611/2 R.
in manifestation	PERU LE	пина	E TOOM			and the state of
Галичекая.	COLUMN TOWN		and the			
Окладныхъ, повсегод-			1189р. 341/4к.	1503 р. 911/2 к.	132 р. 36 ¹ /s к.	2825 р. 61 ⁷ /s к.
		1 1 9			102 100 101	ENE FACE
Устюжская.	Hadin Inc		on the	pelific of	The state of the s	ment sum
Окладныхъ, повсегод-	T-AURINO	77.7	066 - 2711 -	4760 - 0711	1000 - 600	4000 = 00U
ubix b it saupochbix b	The state of		966 р. 371/4 к.	1749 р. 971/2 к.	1353 p. 481/2 R.	4069 p. 83 ¹ /4 K
Холмогорская.	7			MATE .	10.14.19.110	Smarall fixed
Окладныхъ, повсегод-		Taggi-				A Carmonial Section Co.
ныхъ, запросныхъ и кан-	E SAMON	7.0	767 р. 90¹/sк.	984 p. 11/2 K.	1975 р. 71 к.	3727 р. 62 ⁵ /в к.
			. o. p. co jaki	00. p. 17. n.		3121 p. 02 (s.k.
Свілженая.				DATE LONG LA E	es vell ser jui	n nanoù sunn
Окладныхъ	ST ST	14,211	IL Up to		TRUNK BANG	1565 р. 23 ал.
NAME OF THE PERSON OF THE PERS			Links His			1 ¹ /a A.
Смоленская.						Manual Control
Табельныхъ и сверхъ			116 5 49 5	449 p 6 p	1114 - 4	(650 - 60
табеля			115 p. 13 a.s.	443 р. 6 ал.	1114 p. 4 a.t.	1672 р. 69 к.

№ 16 чо наниеля. По экалобъ канцеля-Февраля. риста Тіунской Конторы Михаила Кручинина на славельщика Өедора Ушакова, за нанесенные ему послыднимь побои.

Въ жалобъ Кручининъ писалъ: 10 Января славельщикъ Ушаковъ, прибывъ къ нему въ домъ съ гренадеромъ Преображенскаго полка Артеміемъ Коршуновымъ, «бранился всячески», а за темъ вывелъ его на дворъ въ одномъ камзолъ и безъ шапки, и, объявивъ Коршунову, что будто бы онъ, Кручининъ, записанъ въ славленье, но бываетъ «нътчикомъ», о чемъ-де ему, Ушакову, и сыскная дана отъ князь-папы п архидіакона, приказаль бросить его въ сани и бить смертно, только бъ не окровавить и чтобъ на лица бою не было, «и Коршуновъ, седши на него, Кручинина, билъ кулачьемъ въ голову, по щекамъ и по ушамъ, безъ милости, а эфесомъ налаша-но плечамъ, но бокамъ и въ грудь, смертно». Кручининъ просиль поступить съ обидчикомъ, какъ указы повелёвають. Святейшій Синодъ приказалъ допросить какъ Ушакова, такъ п Коршунова. На допросъ Ушаковъ сказалъ, что онъ не помнитъ-чинилъ ли то, въ чемъ обвиняетъ его Кручининъ, ибо весьма быль пьянь тогда. Коршуновъ не быль розысканъ.

Л? 17 15 Января. По доносами лейбъгвардін Семеновскаго полка капрала Өеодора Максимовича и Томскаго дворянина Ивана Раевскаго-о присвоении будто бы Тобольскимг митрополитомг Антоніемъ Стаховскимъ имущества и денегь, оставшихся посль смерти ссыльнаго Черкасскаго полковника Дмитрія Зеленскаго.

Настоящее дёло началось 15 Марта 723 года по челобитью лейбъ-гвардіп Семеновскаго полка капрала Осодора Максимовича. Въ челобитной Максимовичъ писалъ, что въ 722 году Тобольскій митрополить Антоній Стаховскій, воспользовавшись смертію родпаго дяди его, челобитчика, ссыльнаго по двлу Ивана Мазены, Черкасскаго полковника

скій дворъ всв его пожитки, а наслідниковъ къ темъ пожиткамъ никого не осталось, кром'в его, челобитчика, да брата его роднаго Ивана. Максимовичъ просилъ о выдачё тёхъ пожитковъ ему съ братомъ, какъ законнымъ наследникамъ Зеленскаго. Какія пожитки «забралъ» митрополитъ — Максимовичъ не указываетъ. На требование же Синода митрополить Антоній отв'ятиль: 16 Іюля 722 года полковникъ Зеленскій, будучи въ тяжкой бользии, просиль его, митрополита, въ случав его, Зеленскаго, смерти, раздать его имущество въ монастыри, церкви и нищимъ, а что останется-употребить на починку Тобольской соборной церкви: при этомъ Зеленскій не говориль ни о количеств'я бывшаго у него имущества, ни о наслёдникахъ его. 19 Іюля Зеленскій умеръ, и въ тотъ же день, исполняя волю покойнаго, митрополить послаль своего духов ника іеромонаха Лаврентія и іеродіакона Лазаря въ домъ Зеленскаго, съ приказаніемъ взять «животы» его на храненіе въ Знаменскій монастырь или въ архіерейскій домъ; но, находившіеся при Зеленскомъ, Антонъ Гамалея и Семенъ Мировичъ «животовъ» покойнаго не дали, а вынесли посланнымъ 100 червонцевъ на келью митрополита и 60 червонцевъ схимонаху Феодору (бывшему Тобольскому митрополиту Филовею Лещинскому). За тёмъ, Мировичъ, явившись въ архіерейскій домъ, представиль митрополиту опись имущества Зеленскаго, «завъщательное» его письмо, деньги и вещи, въ письмъ названныя. Какъ опись, такъ и завищание писаны рукою Мировича, но не подписаны Зеленскимъ. Въ этихъ бумагахъ сказано: «19 Іюля, но приказу Зеленскаго, Мировичь пересматриваль сундукь, взятый изъ исподней горницы, въ которой жилъ капитанъ Сибирскаго гарнизона Лангъ, при чемъ оказалось: червонцевъ въ узелкахъ и сумочкахъ «съ двъсти», мелкихъ денегъ шесть мѣшковъ, по 100 руб. въ каждомъ, заемныхъ писемъ и кабадъ на 905 р., три кабалы, писанныя потатарски, изъ нихъ двъ великія и одна малая, а что въ нихъ нисано-не изв'ястно; серебряной посуды: золоченый пугарчикъ съ крышкою, два сере-Динтрія Зеленскаго, «забраль» на архіерей- бряныхь китайскихь чайника, куфель съ

крышкою, слитокъ золота, а что въ немъ золотниковъ-не показано, слитокъ серебра съ фунтъ, три соболя, два шелковыхъ ковра, изъ нихъ одинъ съ бархатною отдёлкою, три постава камки, золотой крестъ на таковой же цёпочкв. Кромв сего, у матери Мировича полковницы Пелаген Захаровой хранились: 250 червонцевъ, серебряная кружка съ крышкою, таковая же стопа и чаша медовая, дюжина серебряныхъ ложекъ, дви флажки, а что въ которой виса-не показано. Изъ этого имущества Зеленскій будто бы назначаль: 1) митрополиту Антонію 100 червонцевъ, двъ серебряныя фляжки, дюжину серебряныхъ ложекъ и шелковый коверъ, 2) схимонаху веодору 60 червонцевъ и пугарчикъ съ крышкою; 3) Знаменскаго монастыря архимандриту и архіерейскому духовнику-по 10 червонцевъ; 4) одному іеромонаху и тремъ іеродіаконамъ-по 5 червонцевъ; 5) въ Кіевопечерскую обитель золотой кресть на таковой же цёночкі, шелковый коверь съ бархатною отдёлкою, два витайскихъ серебряныхъ чайника и серебряный куфель; 6) въ монастыри: Знаменскій, Тюменскій и Тобольскій дівичій-по 50 руб., и 7) для роздачи въ церкви на поминъ души покойнаго-367 р. 10 коп. Остальное имущество Зеленскаго удержаль Антонъ Гамалея.

Не довъряя вполнъ представленной описи и особенно завъщанию Зеленскаго, митронолить сдёлаль распоряжение о допросв въ архіерейскомъ духовномъ Разрядь: духовника Зеленскаго јеромонаха Знаменскаго монастыря Петра, Мировича и хлопца Зеленскаго Михайлова, при которомъ будто бы Мировичъ писалъ завъщание со словъ Зеленскаго. На допросахъ лица эти сказали: јеромонахъ Петръ, что Зеленскій, передъ смертію, приказываль свое имущество митрополиту Антонію: Мировичъ-что, по смерти Зеленскаго, Антонъ Гамалея снялъ съ руки покойнаго золотой перстень, взяль изъ-подъ изголовья 138 р. и всё кабалы и заемныя письма, а также другой сундукъ покойнаго, хранившійся въ той же комнать капитана Ланга; отношенія между покойнымъ и Гамалеею были враждебны; хлопецъ Михайловъ подтвердилъ показаніе Мировича только на сумму 413 р. 40 кои. Въ подтвержденіе

относительно осмотра имъ сундука Зеленскаго, но о завъщании отозвался невъдъніемъ.

Всв эти сведенія митрополить Антоній представиль въ Синодъ. Одновременно съ симъ поступила сюда же челобитная отъ Томскаго дворянина Ивана Раевскаго, въ которой онъ писалъ: въ 718 и 719 годахъ жилъ онъ при родномъ дядё-означенномъ Зеленскомъ, и этотъ дядя объявилъ ему свое имѣніе: мѣдную фляшу грановитую, мёрою въ три четверти ведра, въ которой хранилось 5,000 червонцевъ, мѣшечекъ съ 170 червонцами, двё дюжины серебряныхъ ложекъ, въ полтретья фунта 12 золотниковъ, большую серебряную кружку, чеканной работы, въсомъ 2 ф. 26 зол., гладкую серебряную кружку въ 1 ф. 70 зол., серебряную съ ручками чарку въ 47 зол., двъ дюжины серебряныхъ винныхъ чашевъ въ 1 ф. 64 зол., две осьмушныя серебряныя фляги въ подтри фунта, пять ковровъ, въ томъ числё-два персидскихъ, одинъ отдёланъ золотомъ по красному бархату, другой-золотомъ же по зеленому атласу, - разныя дорогія вещи, какъ то: перстни и запонки изъ алмаза, яхонта и изумруда, не мало жемчуга, да денегъ 947 руб., девять портищъ самыхъ добрыхъ суконъ, цёною по 2 руб. 50 коп. аршинъ, четыре кафтана на лисьихъ и песцовыхъ мѣхахъ и нять лётнихъ, отдёланныхъ парчею, 10 концовъ нъмецкихъ выбоекъ, двъ дюжины большихъ оловянныхъ блюдъ и столько же тарелокъ, двв дюжины паръ ножей, 4 пуда медной посуды, нъсколько заемныхъ писемъ и кабалъ на многую сумму, въ томъ числе две кабалы на 200 р. Все это имущество, по смерти дяди его, забрадъ митрополить Антоній съ ссыльною полковницею Пелагеею Захаровою Мировичъ и ея сыномъ Семеномъ, не вёдомо-но какимъ указамъ, въ томъ числъ и его, челобитчика, двъ кабалы на 200 р., хотя въ уплату за эти кабалы онъ въ Декабръ 721 года посылалъ Зеленскому изъ Томска: шубу красныхъ лисицъ въ 45 р., чернаго атласа, чая и сорочинскаго пшена на 24 р. 40 к. и двъ коробки золота въ 172 золотника на 344 р., всего того, что митрополить действительно забраль ножитки Зеленскаго Раевскій сосладся на ісродіакона Тобольскаго архісрейскаго дома Лазаря, который будто бы 2 Января 724 года, будучи въ гостяхъ въ Московскомъ Училищномъ монастыръ у Иркутскаго архимандрита Антонія, при уставшикъ Лонскаго монастыря јеромонахв Исаін и дьякв Сибирской губерніи Никифорф Кондратьевф, говориль, что, по смерти Зеленскаго, онь, Лазарь, и јеромонахъ Лаврентій передали митрополиту запечатанный узель съ червонцами «м'врою въ ведро». Раевскій просиль допросить означенных лицъ и имъніе дяди его взять на Его Императорское Величество, «дабы другіе не корыстовались имъ напрасно, а ему, за правдивое такого не малаго интереса объявление, дать награжденіе», съ возвращеніемъ двухъ кабалъ и излишне переданныхъ въ уплату за оныя 213 р. 40 коп.

13 Января Раевскій подаль вторую челобитную, въ которой объявилъ, что часть имущества его дяди находится въ Спасскомъ монастыръ, въ Москвъ, у келейника митроподита Антонія-Михайлова. По этой челобитной, въ тотъ же день, по распоряженію Синода, подканцеляристь Иванъ Пчелинь, инквизиторь ісродіаконь Тимовей Кулрявцевъ и истецъ Раевскій, осмотрѣвъ бывшія у Михайлова вещи, нашли: четыре камчатыхъ разныхъ цвътовъ рясы на бъличьемъ мъху, двъ атласныхъ и одну чернаго штофа на томъ же мѣху, четыре тюма китайки, четыре червонца, два косяка байберска, полкосяка чернаго атласа, столько же кранивнаго, полкосяка камки таусинной, косякъвишневой и столько же лимонной, штиланной руки, восемъ косяковъ пятиланной руки и полкосяка той же руки, кранивнаго цвета, большую серебряную кружку въ 2 фун. 26 зол., серебряную съ ручками чарку въ 47 зол. и персидскій коверь, отдуланный но бархату золотомъ. По поводу этихъ вещей Михайловъ на допросв въ Синодальной Канцелярін сказаль: отнущень онь митрополитомъ Антоніемъ, по паспорту, изъ Тобольска въ Черниговъ къ тамошнему архіерею «для прошенія и взятія оттуда учителей»; серебряныя кружка и чашка и ат- жителя покойнаго Зеленскаго, крещеннаго

ласный коверъ предназначены митрополитомъ въ даръ Кіевопечерской обители, для поминовенія полковника Зеленскаго, рясы же, камка, атласъ и другія вещи принадлежатъ митрополиту и посланы имъ въ подарки разнымъ персонамъ, какъ-то: Черниговскому архіерею и архимандритамъ: Елецкому, Тропцкому, Новгородсиверскому и Кіевопечерскому, игумену Любецкому и священнику Іоанну Стаховскому (брату митрополита). 12 Февраля Михайловъ, какъ не подозрительный человикь, быль отпущень изъ Синодальной Канцеляріи, при чемъ ему выданы и вев вещи, кромв кружки, чашки и ковра, которыя, какъ несомнънная собственность Зеленскаго, удержаны въ Капцелярін.

24 Априля Раевскій жаловался Синоду на медленное производство дёла, въ ущербъ и казив и ему; ибо онъ, проживая по этому дёлу въ Москве, разорился и пришелъ въ нищенство, а за тъмъ 18 Мая заявиль о томъ же оберъ-прокурору Болтину и просидь его распоряженія о допрось названныхъ въ первой его челобитной јеромонаха и дьяка Сибирской губерніи. Указанныя лица были допрошены 21 того же Мая, но опредъление Спнода последовало только 22 Февраля 725 года. Въ немъ сказано: «противъ доношеній Раевскаго и произведеннаго следствія, учиня обстоятельно вопросные пункты, отослать ихъ при указъ къ митрополиту Антонію, съ приказаніемъ дать отвіты, со всякою подлинною очисткою и съ достовърнымъ свидътельствомъ, безъ примѣшанія лжи, а іеромонаха Лаврентія и іеродіакона Лазаря выслать для допроса въ Московскую Синодальную Канцелярію, куда препроводить и самое дело, какъ инквизиціи подлежащее; допросъ же Антона Гамадеи. Семена Мировича и его матери поручить Сибирскому губернатору, князю Миханлу Долгорукову, къ которому и послать указъ». Указы отосланы 22 Апреля.

14 Января 727 года митрополить Антоній прислаль отвъты на предложенные ему вопросные пункты, а 27 Февраля князь Долгоруковъ представилъ показанія Мировича, его матери, капитана Ланга и слуШвела Александра Раевскаго. Митрополить, «по священной хиротоніп», отвічаль, что пвъ имущества Зеленскаго онъ не бралъ болве того, что извъстно изъ прежняго его доношенія. Мировичь остался при прежнемъ показанін, которое подтвердила и его мать, назвавъ при этомъ Гамалею зятемъ Зеленскаго. Капитанъ Лангъ сказалъ, что, по просьбъ Зеленскаго, хранилъ въ своей квартиръ два сундука его, а съ чъмъ-не знаетъ; по смерти Зеленскаго, эти сундуки взяли Гамалея и Мировичъ. Служитель Зеленскаго Александръ Раевскій показаль, что челобитчикъ Раевскій не находится въ родствъ съ покойнымъ Зеленскимъ и въ домъ посл'вдняго не жиль; въ уплату за кабалы въ 200 руб. Раевскій дійствительно присылаль изъ Томска золотой несокъ, но Зеленскій не приняль его, а велёль посланному несокъ продать и представить деньги, чего однако тотъ не сдёлалъ; имущество покойнаго, которое осталось, за расходами на погребение и поминовение, взяль племянникъ его Антонъ Гамалея. Показаніе это подтвердиль и Гамалея, допрошенный только въ 728 году. Но вызывались ли въ Москву іеромонахъ Лаврентій и іеродіаконъ Лазарь и чемъ вообще окончилась вся эта переписка-изъ дёла не видно. Не выяснены также и отношенія къ Зеленскому Максимовича и Раевскаго, Мировича и его матери, Гамален и канитана Ланга.

№ 18 17 Япвара. По доношенію Тіунской Конторы—о назначеній просвирнь Кронштадтскаго Андреевскаго собора Өекль Севастьяновой денежнаго и хлибнаго жалованья, наравнь съ просвирнями Троицкаго и Исаакіевскаго соборовъ.

о опредёленім просвирнё за вирии Кронштадтскаго Андреевскаго собора, нолучала всего по пяти рублей въ годъ, и на эти же деньги обязана была покупать и денеть. И на оное отъ Свят просвирнямъ Тропцкаго и Исаакіевскаго, въ С.-Петербургъ, соборовъ производилось, кромъ денежнаго жалованья, по пяти четвертей хлъба, а на покупку муки для прос- Штатсъ-Контору пошлется

форъ выдавались деньги изъ церковныхъ похоловъ, 28 Ноября 723 года Тіунская Контора просила Штатсъ-Контору объ уравненіи Севастьяновой трактаментомъ съ просвирнями С.-Петербургскихъ соборовъ, но последняя, промеморіею отъ 17 Лекабря того же года, отвътила, что «челобитчицъ Его Императорскаго Величества хаббнаго жалованья, безъ указа Правительствующаго Сената, определить не возможно; такъ какъ въ присланныхъ въ 719 году изъ С. Петербургской Ратуши вёдомостяхь о расходахь Котлинскаго собора просвирнъ хлъбной дачи не написано». 17 Января 724 года Тіунская Контора, представляя въ Святвишій Синодъ отв'єть Штатсъ-Конторы, препроводила туда же и челобитную Севастьяновой о назначеніи ей денежнаго и хлубнаго жалованья. По выслушаній этихь бумагъ, Святвишій Синолъ 5 Февраля постановиль: «оной Кронштадтскаго собора просвирив о опредвлении надлежащаго, противъ обратающихся въ С.-Петербурга при соборныхъ Тропикой и Исаакіевской церквахъ просвиренъ, годоваго хлебнаго жалованья въ Правительствующій Сенатъ сообщить вёдёніе, и какое тамъ опредёленіе учинено будеть - о томъ въ Канцелярію Синода изъ Канцеляріи Сената требовать письменнато, по обыкновенію, ув'й домленія». В впвніе сообщено 7 того же Февраля, но отвъта въ дълъ нътъ.

«4 Августа 725 года приходилъ въ Святвиній Спнодъ дома Ея Императорскаго Величества оберъ-гофмаршалъ Олсуфьевъ и объявляль поданныя Ея Императорскому Величеству Кронштадтскаго собора протопономъ Оедотомъ Сидоровымъ съ братіею и просвирнею Феклою Севастьяновою прошенія о дач'в-протопопу съ братіею на 724 годъ денежнаго и хлёбнаго жалованья и о определении просвирне хлебнаго жалованья, а для покупки на просфоры муки денегь. И на оное отъ Святвишаго Синода ему, господину Олсуфьеву, сказано, что о выдачь протопопу сь братіею жалованья въ Штатсъ-Контору указъ посланъ, чего для то прошеніе паки ему отдано, а по прошению просвирни Севастьяновой указъ, немедленно». Указъ действительно посланъ въ тотъ же день, но ответа въ деле петъ.

№ 19 17 Япваря. По прошеніям солдать синодальной команды Василія Маркова и Марка Рыдлева, назначенных в распоряженіе находившаюся в Псковы у раскольнических дыль поручика Зиновыева—о выдачы имъ денежнаго и за провіанть деньгами жалованья изъ сборных съ раскольниковъ денегь.

Солдаты Марковъ и Рыдлевъ назначены къ раскольническимъ деламъ, по просьбъ Зпновьева, въ номощь въ темъ солдатамъ, которые ранбе опредблены къ нему. Такъ какъ Высочайшимъ повеленіемъ 7 Апреля 723 (*) года духовныхъ и свътскихъ чиновъ людямъ, подучавшимъ жалованье изъ тъхъ м'єсть, кто гд'є служиль, веліно производить таковое не иначе, какъ по ассигновкамъ Штатсъ-Конторы, то Святвиший Синодъ не встрътилъ препятствій къ удовлетворению, съ соблюдениемъ того же условія, просьбы названныхъ солдатъ, о чемъ, къ исполненію, и было объявлено Зиновьеву указомъ, отъ 19 Февраля. Въ Феврали 725 года Марковъ и Рыдлевъ заявили Святейшему Синоду, что Зиновьевъ разсчиталъ ихъ за 724 годъ только денежнымъ жалованьемъ, а хлибнато, 6 четвертей муки, 3 четверика крупъ и 1 пудъ 8 ф. соли, «не въдомо для чего», не выдалъ. Имъя въ виду, что Высочайшимъ указомъ 29 Мая 724 г. штрафнымъ съ раскольниковъ деньгамъ дано иное назначение (**), - Святъйшій Синодъ 12 Мая постановилъ: «о выдачъ помянутымъ солдатамъ за 724 годъ жалованья учинить решеніе-о мучномъ провіантів—въ Штатсъ-Конторів, а о соли—въ Камеръ-Коллегіи». Въ отвъть на это Штатсъ-Контора объявила, что провіантомъ зав'ідуетъ не она, а главная Провіантмейстерская Канцелярія, въ которую и следуетъ нослать о Марков'в и Рыдлев'в указъ. Свят'в йшій Синодъ такъ и сдулаль. Но получили ли солдаты жалованье-изъ дела не видно.

Стратоновичь бить «не щадио» плетьми 29 Января въ Спнодальной Канцеляріи, и за тъмъ отпущенъ въ прежній приходъ.

№ 21. 20 Января. По въдънно Правительствующаго Сената—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи, на польскомъ языкъ латинскими литерами, двухъ сотъ плакатовъ о польскомъ торгю въ Ригь (**).

Правительствующій Сенать, в'яд'вніемъ 19 Января, сообщилъ Святвишему Синоду, что «Всепресвътльйшій, Державньйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указаль напечатать въ С.-Петербургской типографін, на польскомъ языкъ латинскими литерами, двёсти плакатовъ о польскомъ торгъ, по образцу, собственноручно Его Величествомъ составленному». Исполненіе сей Высочайшей воли Спнодъ, по опредълению 20 Января, возложилъ на Синодальнаго совѣтника и протектора типографін, архимандрита Гаврінла, съ тъмъ, чтобы нечатание плакатовъ производилось на счетъ Сената. 17 Ноября Контора типографін донесла, что плакаты напечатаны, въ подлежащемъ количествъ, и отосланы въ Сенать; деньги по 2 конфики за экземиляръ получены.

№ 22 · 20 Инвара. По просьбамь канцеляриста Синодальной Канцеляріи Алекспя Волкова—о понужденіи Главнаго
Магистрата къ скорьйшему рышенію
дыла его съ Устюжаниномъ Макаромъ
Тонкихъ, о долговыхъ обязательствахъ.

7 Февраля 723 года канцеляристь Алекей Волковъ подаль въ Главный Магистрать челобитье о взысканіи съ Устюжа-

¹⁰ доношенію Канцеляріи Вышняго Суда—о наказаніи плетьми священника Будышской слободы Гавріила Стратоновича, за сообщеніе на словахъ ложнаго извъта (*).

^(*) II. C. 3. T. VII, № 4192.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1278.

^(°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1191.

^(**) H. C. 3. T. VII, № 4415.

нина, посадскаго человъка, Макара Тонкихъ «по крипостямъ и инсьму», выданнымъ Волкову отъ Мологжанина, посадскаго человъка, Гаврінла Оборина, 130 рублей. Хотя по этому челобитью Тонкихъ и быль допрошенъ 13 Февраля того же года, но дѣло осталось не р'вшеннымъ, вопреки Генеральнаго Регламента и не смотря на неоднократныя просьбы Волкова о скорвишемъ рвшенін того двла. Поэтому Волковъ про-Святьйшій Синоль побулить Главный Магистрать къ скорбишему вершенію дела. Святейшій Синодъ 20 Января постановилъ: «о рѣшеніи онаго дѣла послать въ Главный Магистратъ Его Императорскаго Величества указъ, дабы то дело вершено было, какъ Его Императорскаго Величества указы и Генеральный Регламентъ повелъвають, безь всякаго продолженія, и что учинено будеть — о томъ Канцелярію Святвишаго Синода увъдомить обыкновеннымъ доношениемъ, неукоснительно». Указъ посланъ 27 Января и 28 полученъ въ Главномъ Магистратв, но двло отъ этого не подвинулось. 5 Октября и 28 Ноября, по просьбамъ Волкова, были посланы подтвердительные указы, и также безъ усибха.

№ 23 · 20 Япваря. По Синодальному опредъленію—о благовременном извищеніи архіереев относительно назначенія ихъ с С.-Петербурга на чреду священно-служенія (*).

16 24: 20 Январа. По прошенію студента Выборіской Консисторіи Іоганна Гоппіуса—объ опредъленіи его пасторомъ къ Тюрисъ-Кирхъ (**).

№ 25 20 Яппара. По доношенію Коллегіи Иностранных Дтль—объ окрещеніи калмыковь, вышедших изъ ханских улусовь, о назначеніи къ нимъ священно-служителей и о постройкь для нихъ церквей (***).

Святьйшій Спиодъ, но опредвленію 20 Января, крещеніе калмыковъ, назначеніе

къ нимъ священнослужителей и распоряжение о постройкѣ церквей возложилъ на Казанскаго митрополита Тихона, а послѣ его смерти, по опредѣлению 15 Іюня, на духовныхъ управителей Казанскаго архіерейскаго дома, къ которымъ 30 того же мѣсяца посланъ указъ.

№ 26 · 20 Япваря. По прошенію вдовы канцеляриста Ревельской Канцеляріи Ивана Наумова Софіи Степановой—о дозволеніи ей, посль третьяю мужа, вступить въ 4-й бракъ, считая сей послыдній за третій, по не законности втораю (*).

№ 27 21 Япваря. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи— о пріємт въ Московскій генеральный госпиталь для леченія больных служителей Московской парусной фабрики.

Вслидствіе допесенія директора Московской парусной фабрики Тимермана, что многіе мастеровые и рабочіе люди той фабрики больны, а докторъ генеральнаго госинталя, безъ послушнаго указа изъ Монастырскаго Приказа, для леченія ихъ въ госпиталь не принимаеть (**), Адмиралтейская Коллегія просила Святвишій Счнодь, дабы указомь Его Императорскаго Величества опредблено было больных той фабрики въ генеральную госпиталь принимать и пользовать, по Регламенту». Предварительно разрешенія этой просьбы, Святвиній Синодъ, по опредвленію 18 Мая, поручиль Монастырскому Приказу представить обстоятельную выписку: «каних» чиновъ болящіе люди въ госинтал'я обрътаются, откуда присланы и на чьемъ кошть содержатся и чыми пользуются медикаменты, и сколько ихъ числомъ содержать определено?» По справки въ Камеръ-Контор'в (прежде Монастырскій Приказъ) оказалось: 2 Сентября 724 года въ госинсодержались 46 человъкъ на счетъ казны и 18 человъкъ пользовались одними

^(°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1176 и 1257.

^(°°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № № 1184 и 1226.

^(°°°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1175.

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1461.

^(**) О порядкѣ управленія госпиталемъ. Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1173.

медикаментами, а пропитаніе получали отъ своихъ командъ; всего въ госпиталѣ находилось 64 человѣка, въ томъ числѣ: 2 сержанта, 49 солдатъ разныхъ полковъ, 2 матроса, 3 барабаньщика, 2 извощика, 1 деньщикъ, 1 бомбардирскій ученикъ, 1 монахъ—учитель Спиридонъ Бѣльскій, 1 ученикъ и 2 драгунскихъ жены. «А такого опредѣленія—коликое число болящихъ содержать вътой госпиталѣ для леченія—во оной Камеръ-Конторѣ не имѣется». Что сдѣлалъ Синодъ по этой справкѣ—свѣдѣній нѣтъ.

№ 28 : 21 Января По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ оговорь монахомъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря Гуріемъ казначея той же обители монаха Өеодосія въ знакомствь съ «злодъемъ» растригою Василіемъ Левинымъ.

24 Октября 723 года нгуменъ Пензенска го Преображенскаго монастыря Іона, замьтивъ монаха той же обители Гурія въ нетрезвомъ видъ, приказалъ посадить его на цёнь. Гурій закричаль за собою государево слово и былъ представленъ въ «Пензенскую Синодальную духовную Канцелярію», гді на вопросъ: въ чемъ заключается госупарево слово-сказалъ, что государева слова за собою не знаетъ, а есть за нимъ государево діло, а именно: въ 723 году слышаль онъ отъ своего духовнаго наставника, что въ 722 году казначей монахъ веодосій изъ бывшаго Предтеченского монастыря вздиль съ злодвемъ Левинымъ въ Пензу на торгъ, гдв тоть злодей кричаль злыя слова, а беодо сій, не объявя о томъ, гдв надлежить, при везъ его, обратно, въ монастырь. Черезъ неділю, въ той же Канцелярін, Гурій заявиль, что онъ сказалъ за собою государево дёло и давалъ показаніе по оному «въ пьянств'ї и безнамятствъ, что никакого дъла за нимъ нъть и веодосія напрасно онъ оговориль. Этому однако не повърили, и обоихъ отослали, для подлиннаго розыска, въ Московскую Синодальную Канцелярію. Здёсь Гурій онять поддерживаль свое первое показаніе, утверждая, что второе вымучено у него голодомъ; поддерживалъ его и на допросахъ

въ Преображенскомъ Приказъ, съ добавленіемъ еще того, что и игуменъ Іона явился ослушникомъ нарской води, ибо не тотъчасъ исполнилъ Высочайшій указъ о разрушенін Предтеченскаго монастыря, въ которомъ жилъ злодей Левинъ, но спустя многое время. Такъ какъ дёло о Левинъ находилось въ С. Петербургъ, то Преображенскій Приказъ возвратилъ названныхъ монаховъ въ Синодальную Канцелярію, для отсылки въ С. Петербургъ. Но Канцелярія просила Святыйшій Синодъ справиться въ Тайной розыскныхъ дёлъ Канцеляріи: были ли причастны означенные монахи къ дълу Левина. Справка дала отрицательный отвъть, который 21 Апрёля и сообщень въ Москву. Этимъ дело и закончено.

№ 29 - 21 Января. По доношенію Приказа Церковных Дълг—о разришеніи ему устроить печать по образцу печати Синодальнаю Казеннаю Приказа, но въ меньшемъ размъръ.

Изъ доношенія видно, что Приказъ Церковныхъ Дѣлъ имѣлъ печать съ надписью: «печать Патріарша Приказа Церковныхъ Дѣлъ 1711 года». Такъ какъ надпись эта не соотвѣтствовала положенію дѣла, то Приказъ и просилъ разрѣшенія на пріобрѣтеніе, вмѣсто прежией, новой печати, по образцу печати Казеннаго Приказа, но «мѣрою меньше вполы или малымъ чѣмъ». Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ иѣтъ.

№ 30 · 24 Япваря. По въдънію Правительствующаго Сената— о скоръйшемъ рпшеніи дълъ о колодникахъ и объ освобожденіи тъхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ не представлено истиами кормовыхъ денегъ.

Правительствующій Сенать, вѣдѣніемъ отъ 23 Января, сообщиль Святѣйшему Синоду: «понеже, по указамъ Его Императорскаго Величества, колодниковъ въ тюрьмахъ держать безъ рѣшенія долговременно запрещено, подъ жестокими штрафы, а которые колодники держатся по челобитчиковымъ дѣламъ—оныхъ кормить челобитчикамъ, а

когда челобитчики тёхъ колодниковъ кормить не булуть, то ихъ свобожать: того ради Правительствующій Сенать приказали: въ Коллегін и Канцелярін послать Его Императорского Величества полтвердительные указы, дабы по содержанію вышеписанныхъ указовъ оные (колодники) безъ решенія долговременно задержаны не были, и то на судьяхъ и на протчихъ управителяхъ взыскивать по темь Его Величества указамь, съ жестокимъ истязаніемъ (*)». Это въдъніе объявлено въ судный столь и принято къ свидинію. 8 Іюня было получено въ Святвишемъ Синодв изъ Правительствующаго Сената вторичное по тому же предмету въденіе, въ которомъ сказано: «колодникамъ, кон содержатся въ смертныхъ убивствахъ, разбояхъ и татьбахъ, надлежащее решеніе чинить по Уложенію и Его Императорскаго Величества указамъ, безъ всякаго продолженія, дабы тёхъ колодниковъ не умножилось и, будучи въ долговременномъ держаны, надеждъ имъ къ побъгамъ не было» (**). Содержаніе этого последняго веденія поставлено въ извъстность всёмъ, подчиненнымъ Синоду, мёстамъ и лицамъ.

№ 31 · 24 Инваря. По доношенію Камерт-Коллегіи—объ отобраніи от крестьянъ синодальных вотинт, въ которых импются таможенные и прочіс оброчные сборы, кромп кабацких, сказокъ о томъ: «не пожелають ли крестьяне снять ть сборы на себя, и если пожелають, то съ какимъ опредъленіемъ», и о присылкъ такихъ сказокъ въ названную Коллегію, «въ возможной скорости».

«Января 22 дня», писала Камеръ-Коллегія, «въ указъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената сказано: Всепресвътлъйшій, Державитйшій, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, въ присутствіи своемъ въ Сенатъ, Генваря 13 дня, указалъ: Камеръ-Коллегіи, снеспись съ Магистратомъ всъхъ городовъ и указдовъ, гдъ есть таможенные и прочіе

(**) II. C. 3. T. VII, No 4530.

такіе сборы (кром'й кабацкихъ), учинить оклады, выбравъ средніе сборы о каждомъ городѣ и мѣстѣ, порознь, усматривая, чтобъ въ тъхъ сборахъ не учинить умаленія, для отлачи тъхъ сборовъ по городамъ на Магистраты, и о томъ подать Камеръ-Коллегін и Магистрату въ Сенатъ общее мижніе на срокъ, кончая къ будущему Февралю мвсяцу; а которыя таможни на откупахъ, тв отдать по тёмъ откупнымъ окладамъ въ то время, какъ откупщики урочные годы отдержать, а гдв есть такіежь таможин и сборы въ увздахъ, въ селахъ и въ слободахъ, тв на городы ли способнъе отдать или техъ мёсть жителямь, по томъ такожде подать мивніе на вышеписанный же срокъ. И по тому Его Императорскаго Величества именному указу и по приказу Камеръ-Коллегіи послана въ Магистратъ промеморія, дабы СЪ Камеръ-Коллегіею оный о вышеписанныхъ сборъхъ имълъ сношеніе, по сил'є того Его Императорскаго Величества указа, безъ замедленія, а въ губернін и провинціи посланы жъ указы, коими вельно губернаторамь, и вицегубернаторамъ, и воеводамъ и камерирамъ въ селахъ, и деревняхъ, и въ слободахъ и во всёхъ местахъ, въ которыхъ имеются таможенные и прочіе оброчные сборы, кромъ кабацкихъ, а какія селы и деревни помъщиковы-у помъщиковъ и у прикащиковъ ихъ и у старостъ взять сказки: тр сборы на себя снять они похотять ли и съ какимъ определениемъ, и те сказки прислать въ Камеръ-Коллегію, въ самой крайней скорости, съ нарочными курьеры; а о синодальной командъ-въ Святвишій Правительствующій Синодъ о присыдкі такихъ же сказокъ подается сіе доношеніе». Выслушавъ это доношение, Святъйшій Синодъ 27 Япваря постановиль: «ко исполнению означеннаго Его Императорскаго Величества именнаго указа, во всёхъ губерніяхъ и провинціяхъ синодальныя команды управителямъ и всемъ всякаго званія людямъ, по требованію Камеръ-Коллежскому, о таможенныхъ и прочихъ оброчныхъ сборахъ, ежели кто оные на себя снять похотять волею, безъ принужденія, со усмотриніемъ, дабы впредь отъ того темъ людямъ, а на-

^(*) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1203.

иначе вотчинамъ, какихъ убытковъ и разоренія не было, сказки тімь же людямь, кто по Камеръ-Коллежскимъ указамъ свътской командъ собпрать будеть, давать потому жъ, какъ и въ дворцовыхъ и шляхетскихъ, не отменно; и о томъ въ Камеръ-Коллегію отправить послушный указа, съ котораго изъ оной Коллегін во всё губернін и провинціи разослать копін, дабы въ томъ пигдъ никакого препятствія не было, а въ Монастырскій Приказъ о томъ же послать указъ на первой почтв, чтобъ изъ онаго какъ Спиодальныхъ членовъ къ вотчиннымъ управителямъ, такъ и во всъ епархін къ архіереямъ и въ прочія мъста, куда надлежить, о томъ послушные указы отправить въ самой скорости, дабы во всей сиподальной команд'в всякаго званія управители во взятьи вышеупомянутыхъ сказокъ не только препятія свётскимъ командирамъ не чинили, но и сами въ томъ, по должности, вспоможение чинили, съ прилежаніемъ. И ежели кто изъ подчиненныхъ Спиоду гдв какой сборъ взять на себя пожелаеть и содержать тоть можеть, то-бъ оныя сказки давали безъ всякаго медленія; а каковы тв сказки помянутымъ свътскимъ командирамъ даны будутъ, таковыя же изъ вску мъстъ синодальной команды, для извъстія, собрать въ Монастырскій Приказъ, и, по собраніи, учинить обстоятельное извъстіе, съ перечневою табелью и съ показаніемъ ціны, и присдать въ Святкиній Спнодъ; а во время собранія оныхъ сказокъ во всемъ поступать, усматривая подчиненнымъ пользы и ища государственной прибыли, какъ Его Императорскаго Величества указы повельвають, и гдь какія действа чиниться будуть помъ какъ въ Святейшій Синодъ, такъ и въ Камеръ-Коллегію репортовать не отминно» (*). По этому опредёленію указъ посланъ въ Монастырскій Приказъ 28 Января, но извъстія о полученіп его-въ діль ніть.

№ 32 · 25 Ливаря. По именному Высочайшему указу—о достройкт синодальнаго дома на деньги, оставшіяся посль бывшаго Синодальнаго президента Стефина, митрополита Рязанскаго и Муромскаго.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 10 Марта 721 года велено дворъ князя Матвея Гагарина отдать въ ведомство Святейшаго Синода (*). Дворъ принять, по описи, въ следующемъ виде: «киринчныя палаты, по Невъ ръкъ, застроены съ фундамента, мърою въ длину 20, поперегъ 12, въ вышину 2 сажени и 2 аршина, при нихъ подмостки бревенчатыя». Къ 724 году на достройку этихъ палатъ, вчернъ, Синодъ употребилъ изъ собственной наличной казны 16,330 руб. 97 кон. Въ началъ 724 года, всиъдствіе Высочайшаго указа объ окончательной отдёлкъ палатъ на счетъ суммъ, оставшихся отъ бывшаго Синодальнаго президента, Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, (**), Святьйшій Спиодъ, между прочимъ, постановилъ истребовать отъ наблюдавшаго за постройкою дома архитектора Андрея Трезина обстоятельное извъстіе о томъ, что стронть, сколько какихъ нужно мастеровыхъ людей и матеріаловъ, и, по получении этого извъстія, работы и ноставку матеріаловь отдать съ торговъ (***). 24 Марта Трезинъ представилъ реестръ матеріаламъ, нужнымъ на отдёлку налатъ, въ которомъ показалъ: киринча 150.000, сврой извести 1200 бочекъ, алебастра 3000 пуд., бълой извести 300 бочекъ, досокъ сосновыхъ, въ 3 сажени длиною и въ 3 дюйма толщиною, 1000, въ полтретья дюйма-1000; въ 2 дюйма—2000; въ 11/2 дюйма— 2000, въ 1 дюймъ-400, ямбургскаго иди французскаго стекла 30 яшиковъ, глины 15 саж. кубич., проводоки железной тонкой 2 пуда, петель дверныхъ съ подставками 240 паръ, - оконныхъ съ крючками 844 пары, брусковъ сосновыхъ, толщиною и шириною въ 3 дюйма, 100, дубоваго лъса на дёло капителей и другихъ орнаментовъ, толщиною въ аршинъ 3/4-30, досокъ на двери, окна и на полъ въ залѣ, толщи-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1193.

^(*) Опис. дъль и докум. Т. 1, стр. 463.

^(**) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1189.

^{(**&#}x27;) Полп. Собр. Пост. Т. ЛУ, № 1204.

ною въ 3 дойма-200, въ 2 д.-450, въ для и клейма штукатурныя въ потолкахъ 11/2 д.-400, въ 1 д.-200, клея кардука 6 нудовъ, нечныхъ образцовъ (израсцовъ) для 33 нечей, гвоздей троетесныхъ 300.000, двутесныхъ 100.000, однотесныхъ 100.000, иятидюймовыхъ образцовыхъ 30,000, прибойныхъ 20,000, на окраску кровли сурпка 7 пудовъ, черлени 20 пуд., масла постнаго 100 вед., на замазку оконъ бълилъ 30 пуд., мёда 50 пуд., скипидара 1/2 пуд. «А мастеровые люди надобны: плотипки, штукатуры, столяры и каменщики. Стопмость означенныхъ матеріаловъ и работъ, по торговымъ цёнамъ, равнялась 7,863 руб. 78 кон. Между темъ, на отделку налатъ велено было взять изъ казны Стефана Яворскаго только 2,000 р. Въ виду сего, остававшіеся въ С.-Петербург'в Спнодальные ассесоры: Спасо-Ярославскій архимандрить Аванасій и Петропавловскій протопонъ Петръ Григорьевъ спрашивали Святъйшій Спнодъ: какъ имъ поступить въ этомъ случав? Святвишій Синодъ, по опредвленію 17 Іюля, приказалъ «на оное строеніе къ взятымъ 2,000 р. держать изъ раскольническихъ денегъ до 1000 руб., во образъ оставшейся въ Нёжинё монастырё третьей тысячи Митрополита Стефана, о которой въ тотъ монастырь къ настоятелю съ братіею послать указь, чтобь они тв остаточныя деньги тысящу рублей въ Москву, въ Синодальную Канцелярію, отправили немедленно, а о держань впредь на то строеніе изъ другихъ сборовъ, и именно: изъ раскольническихъ двойнаго оклада и съ неисповъдающихся штрафныхъ денегъ доложить Его Императорскому Величеству». Было ли это последнее исполнено-изъ дела не вилно. Но уже 12 Августа Святъйшій Синодъ, «за умаленіемъ казны», приказаль посившить отдёлкою одной половины палать-меньшей, для помещенія въ оной Синодальной Канцеляріи съ конторами, и при этомъ, что было архитекторскимъ реестромъ назначено делать дубовое-все то, кром'в оконныхъ станковъ, д'влать изъ сосноваго дёса, также и «въ прочемъ строеніи столярнаго и штукатурнаго мастерства смотреть, чтобъ какъ возможно исправить дешевле, безъ излишества, чего

средняго апартамента дёлать только въ двухъ, отъ большой залы, набережныхъ дворахъ, а прочія того средняго апартамента палаты и большія свин двлать безъ фигурныхъ клеймъ». Къ 726 году изъ 38 налать было отдёлано 18 и на это издержано 5,663 р. 591/2 коп. Въ Мав же этого года, за неимѣніемъ потребной на строеніе казны и въ виду того, что Канцеляріямъ, какъ Сенатской и Коллежскимъ, такъ и Синодской, велёно быть на Васильевскомъ островв, Святьйшій Синодъ приказаль остановить работы по отдёлкё остальныхъ налать.

Въ Декабръ 730 и въ Іюнъ 731 г.г. С.-Петербургскій губернаторъ графъ Минихъ писалъ въ Спиодъ: «по именному Ея Величества указу, велёно мнё всё, имёющіеся въ С.-Петербурги дворы осмотрить во всихъ містахь, какь каменные, такь и деревянные, и описать, и гдв найдется каная починка распадлости, то техъ принуждать, чтобъ они починивали, безъ всякаго упущенія, дабы нигді никакой худобы боліве не было; а ежели по тому Ея Величества указу хотя мало что упустится и о той починкъ еще будутъ умалчивать, то, безъ всякой милости, отъ Ея Императорскаго Величества будутъ штрафованы; да по резолюцін Ея Императорскаго Величества, подписанной на докладимуъ отъ меня пунктахъ собственною Ея Величества рукою, Февраля 19 дня 730 года, велено, чтобъ Коммерцъ и Камеръ-Коллегін, Ратуша и портовыя таможни и прочіе департаменты всв, по моему показанію, строили и содержали. А понеже ныив, по усмотрвнию моему, на С.-Петербургскомъ острову, по берегу большой Невы реки, въ синодскомъ большомъ каменномъ, бывшемъ князя Гагарина, дом'в большая часть налать не отделаны и окончинъ не вставлено, такожъ и кровля и прочее на томъ дворѣ деревянное строеніе состоить въ ветхости, которое все, по силъ вышеупомянутыхъ Ея Императорскаго Величества именныхъ указовъ, достроить и починить, безъ надлежитъ упущенія времени, дабы отъ сивговъ и дождей въ пущую распадлость придти не могь: того ради Святьйшій Правитель-

ствующій Синодъ да благоволить о дост- лежащіе матеріалы и прочее покупать по ройкъ и починкъ вышепоказаннаго спнодальнаго каменнаго дома, въ непродолжительномъ времени, учинить по Ея Императорскаго Величества указу». Святьйшій Синодъ обратился за свёдёніями къ архитектору Трезину, который объявиль, что для отдёлки палать нужно матеріаловь 2,420 р., да за работы 1,900 р.; «а ежели заль и каминь повельно будеть убрать въ надлежащихъ мъстахъ штукатурною ръзною работою, то прибавить 1000 р., за ришетку отъ ръки на балконъ 300 р., за починку отдъланной половины 80 р., всего 5,700 р.» По справкъ же въ Синодальной Канцедярін, посл'є бывшаго Казанскаго митрополита Сильвестра оказалось денегь въ С.-Петербургѣ 157 р. 18 к., ееимковъ разныхъ 6, тыноъ 1., медаль золотая на коронование Петра втораго, червонныхъ золотыхъ двухрублевой россійской монеты 3, да въ Москвъ хранились у Синодальнаго казначея 1,162 руб. 70 коп. Выслушавъ справку, Святейшій Синодь 11 Августа 732 года постановиль: «вышеобъявленныя, взятыя посл'в бывшаго Спльвестра архіерея, деньги а именно 1,319 руб. 88 коп., кром'в тынеа, медали, ефимковъ и червонныхъ, употребить въ расходъ на строение того синодальнаго дома, что на С.-Петербургскомъ островъ, и для того вышеозначенное число денеть 1,162 р. 70 кон. сыскивать у разнаго званія людей, кто въ Спиодальную Канцелярію отдать пожелаеть, и какъ сысканы будуть-тогда ихь отъ дающаго принять и записать въ приходъ, а вмёсто твхъ-отдать той персонв въ содержании хранящіеся у Синодальнаго казначея іеромонаха Филагрія 1,162 р. 70 к., записавъ въ расходъ, съ роспискою, въ немедленномъ времени, безъ всякаго удержанія, даоная персона инкакой волокиты не имъла и не чинила-бъ за удержание ихъ выдачею никаковыхъ къ Правительству Синодальному нареканій; и вышеупомяненное въ синодальномъ домѣ, что на С.-Петербургскомъ островъ, строеніе, что нынь, по усмотринію, нужние, по архитекторскому показанію, изъ оныхъ денегь стропть, не не будеть, и люди въ провіанть, а лошаунуская времени, и къ тому строению над ди въ фуражь будутъ претериввать нужду,

справкамъ и по объявлению архитектора жъ съ торга, безъ всякой передачи, а мелочные отъ 50 р. покупки чинить съ приказанія Синодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, и къ присмотру того строенія, а также къ пріему и раздачв всякихъ матеріаловъ опредёлить особую персону, кого пристойно, и дать ему, для записки, приходныя и расходныя прошнурованныя, за нечатью и за рукою секретарскою, книги, съ надлежащею инструкціею; и о томъ, для надлежащаго извъстія, къ генераль фельдмаршалу фонъ-Миниху послать указъ». Указъ посланъ; но былъ ли достроенъ домъ-изъ дёла не видно.

Л $\mathfrak{s} \stackrel{\mathbf{33}}{=} 25$ Января. По доношенію Камеръ-Коллени – о продовольствовании войскъ лейбъ-гвардіи, драгунскихъ и армейских пихотных полков и полевой артиллеріи ст Января по Марть 724 года провіантом и фуражем, оставшимся отъ 723 года.

Камеръ-Коллегія донесла Святъйшему Спноду, во извистие, что, по силъ указа Правительствующаго Сената и по приказу генераль - провіантмейстера, предписано вице-губернаторамъ, воеводамъ и камерирамъ губерній и провинцій: Московской, Суздальской, Юрьевской-Польскаго, Костромской, Переславской-Рязанскаго, Тульской, Вологодской, Галичской, Угличской, Смоленской, Белгородской, Ярославской. Съвской, Великолуцкой и Псковской, «чтобы лейбъ-гвардію, драгунскіе и и котные армейскіе полки и батальоны и полевую артиллерію съ Января по Марть 724 года, кроме офицерскихъ рацей, въ техъ местахъ, гдё они нынё въ квартирахъ обрётаются, довольствовали тъмъ сборнымъ провіантомъ и фуражемъ, который останется отъ 723 года, а также сборами недоимки отъ прошдыхъ лётъ, а сборомъ провіанта и фуража на 724 годъ вновь, безъ указа отъ Сената, не располагали; и если на тв полки провіанть и фуражь приготовлень

то все взыщется на нихъ, вице-губернаторахъ, воеводахъ и камерирахъ, съ жестокимъ истязаніемъ и съ разореніемъ движимыхъ и педвижимыхъ ихъ имѣній, и судимы будутъ, яко преступники указовъ».

№ 34 269 1 25 Января. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи— обт окрещеніи находившихся на службь при Адмиралтействы несовершеннольтних татарт, согласно ихт желанію (*).

Вследствие выраженнаго находившимися на службъ при Адмиралтействъ десятью несовершеннольтними татарами желанія принять св. крещеніе, Адмиралтейская Коллегія совершеніе крещенія возложила на Исаакіевскаго протонопа Алекскя Васильева, о чемъ и послала къ нему указъ. Но Васильевъ, не имъя разръшенія Святьйшаго Синода, указа не приняль и отъ крещенія отказался. Коллегія донесла объ этомъ Святвишему Спноду, съ просьбою послать новелительные указы, какъ къ протопону Васильеву, такъ и въ Кронштадтъ къ тамошнему протопону, съ темъ, чтобы они не отказывали въ крещении темъ татарамъ, которые будутъ просить онаго.

Выслушавъ доношеніе Коллегін, Святьйшій Спиодъ 28 Января постановилъ: «тъхъ татаръ, доколь оные не освидътельствованы и не научены христіанскому закону будутъ, не крестить, а освидътельствовать и христіанскому закону оныхъ обучать—Синодальному совътнику, архимандриту Ософилу, и какъ освидътельствованы и обучены будутъ, объявить о томъ Святъйшему Синоду».

22 Апраля протопонъ Васильевъ, явившись въ Синодальную Капцелярію, заявилъ: «что въ прошедшемъ сего года времени были присланы къ нему изъ Адмиралтейства для крещенія десять человъкъ татаръ, которые св. крещенія сподобиться жедали, только, по указу отъ Святъйшаго Синода, велъно было тъхъ татаръ, прежде крещенія, освидътельствовать и обучить

архимандриту веофилу, который послъ того при Святейшемъ Синодъ събхалъ въ Москву, и нынъ тъ татары не врещены, а нъсколько изъ нихъ, какъ слышно, и померли безъ крешенія». По этому заявленію остававшіеся въ С.-Петербургъ Синодальные ассесоры - архимандрить Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ приговорили: «оныхъ татаръ, до прибытія архимандрита Ософила, учить сумволу вёры и молитвё Госполней Тіунской Конторы судьв, протопопу Ивану Семенову, и, по изучении ими сихъ, пужнейшихъ къ познанію православной въры, молитвъ, сподобить святаго крещенія немедленно, чтобъ они не окрещенными не умерли. Но протононъ Семеновъ, тому Сиподальныхъ членовъ повелению не повинуяся, сказаль, что-де ему, за порученнымь на него Тіунской Конторы дёлъ правленіемъ, исправлять того некогда и не будетъ». Въ виду сего, исполнение тъхъ же обязанностей ассесоры возложили на протопона Васильева, о чемъ 19 Мая и донесли въ Москву Святъйшему Спноду. 22 Іюня, Васильевъ сообщиль Синодальной Канцедярін, что онъ съ 22 Мая по 10 Іюня крестиль 24 человъка татаръ и что всъ они оказались достаточно подготовленными къ воспріятію таинства св. крещенія; они знали не только сумволь върм и молитву Господию, но обучались часослову и исалтири «съ желательнымъ раченіемъ, особой казармъ», подъ руководствомъ морскаго флота квартермистра Никиты Михайловича Чубаровскаго.

№ 35 ганара. По доношенію Военной Коллегіи— об' опредъленіи отставнаю солдата Нижегородскаго полка Василія Терентьева, для пропитанія, въ Муромскій Борисогльбскій монастырь.

Солдатъ Терентьевъ, по свидътельству доктора Севаста, оказался съ переломленною спиною, и, какъ негодный къ службъ, присланъ въ Синодъ, для опредъленія на пропитаніе въ Муромскій Борисоглъбскій монастырь. Святъйшій Синодъ поручилъ Монастырскому Приказу опредълить Терентьева въ какой пристойно монастырь.

^(*) Йолн. Собр. Пост. Т. IV, № 1192. Дѣло № 273

№ 36 27 Января. По выдынію Правительство упи во синодальной типографіи, для продажи во народо, 500 «грыдорованных» листово ланкарты, со обозначеніем границо Швеціи и Россійской Имперіи.

сбереженіе свой окованный сундукь, а вы немь окладные образа, серебряная посуда, жемчугь и прочія вещи, да девяносто пять рублевь денегь кладовыхь (кладь), по восьных границо Швеціи и Россійской Имперіи.

Ланкарты напечатаны на счеть суммъ Правительствующаго Сената.

№ 37 - 27 Января. По выдынію Правительствующаго Сената—о запрещени «вт портикулярных» письмах упоминать о дылах государственных, тайнь подлежащих (*).

Вѣдѣніе подписано: Александромъ Меншиковымъ, канцлеромъ графомъ Головкинымъ, генералъ-адмираломъ графомъ Апраксинымъ и княземъ Василіемъ Долгоруковымъ. Содержаніе вѣдѣнія сообщено всѣмъ, подчиненнымъ Святѣйшему Синоду, мѣстамъ и лицамъ, а съ канцелярскихъ чиновниковъ Синодальной Канцеляріи взята въ слушаніи вѣдѣнія подписка.

№ 38 • 27 Япваря. По заявленію служителя Псковскаго Великопустынскаго монастыря Иларіона Ефремова—о розысканіи оставшагося посль смерти отца его, бывшаго іеромонаха приписнаго кт Исковскому архіерейскому дому Иантелеймонова монастыря, Естийн имущества, вт составт коего входили деньги времент князя Игоря.

Въ Октябръ 723 года Иларіонъ Ефремовъ, явившись въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества, объявилъ духовное завъщаніе своего отца, выше названнаго ісромонаха, составленное въ Февралъ 717 года и записанное въ государственной Юстицъ-Коллегіи 5 Октября 719 года. Въ завъщаніи сказано, «что Евопмій въ бытность въ Пантелеймоновъ монастыръ, поставилъ въ г. Исковъ у посадскаго человъка, на Петровской улицъ, Ісрооея Русинова на

немъ окладиме образа, серебряная посуда, жемчугъ и прочія вещи, да девяносто пять рублевъ денегъ кладовыхъ (кладъ), но восьми конбекь конбика, а вбицы написаны Игорь Киязь, и по той духовной сундукъ вельлъ взять сыну своему родному Иларіону Ефремову; а инсалъ ту духовную, попросьбъ ісромонаха Евонмія, адмирантейскихъ принасовъ промышлениявъ Михаилъ Перевозскій, подписаль же оную духовный отецъ завъщателя, Николаевского Островскаго монастыря попъ Оаддей Константиновъ. Въ удостовърсніе того, что завъщаніе не подложно, Ефремовъ представиль два письма, одно отъ стрентеля Николаевскаго Островскаго монастыря монаха Константина къ судін Новгородскаго духовнаго Разряда архимандриту Сераніону Аннчкову, въ которомъ подтверждается факть существованія зав'єщанія, и другое отъ Русинова къ истцу, Ефремову, писанное 14 Ноября 717 года, которымъ Русиновъ, извъщая Ефремова о смерти его отца јеромонаха Евонмія, просить его прівхать за сундукомъ. При этомъ Ефремовъ сказалъ, что по содержанію посл'єдняго письма онъ быль у Русинова, но сундука не получилъ, ибо Русиновъ во всемъ заперся.

По доведении объ этомъ до Высочайщаго свъдънія, Государь Императоръ Петръ І-й повелёнь Исковскому воеводе Ржевскому произвесть слудствие, и буде отыщется сундукъ, взять изъ него Игоревы деньги п прислать къ Его Величеству, а прочія вещи отдать наследнику. Следствее не подтвердило однако заявленія Ефремова. Посадскій челов'якъ Русвновъ сказаль, что іеромонаха Евонмія онъ не знадъ, пожитковъ на сбережение у него не бралъ и письма къ Ефремову не писаль; другіе свидътели, знавшіе іеромонаха Евонмія, заявили, что этоть івромонахь быль челов'ясь убогій п такихъ ножитковъ не могъ имъть, а самъ Ефремовъ сознался, что онъ не сынъ названнаго ісромонаха. Тъмъ не менъе Государь Императоръ, узнавъ о результатахъ слъдствія, «указаль: чинить розыскъ въ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, и для того сыскать въ оную Русинова съ

^(*) H. C. 3. T. VII, № 4409.

инсьмомъ руки его, писаннымъ въ 717 го- и перковнослужителей погостовъ Ядрова ду, а также Перевозскаго, который писалъ духовную, попа же ваддея Константинова, подписавшаго оную, и другихъ духовныхъ, кто объ этомъ завъщании извъстенъ, попросить въ Новгородской епархіи». О таковой Высочайшей вол'в кабинетъ-секретарь Алексви Макаровъ сообщиль Святвишему Синоду, который 28 Января постановиль: «по означенному объявленію, кого въ чемъ наллежить, допросить и, изследовавь всесовершенно, освидътельствовать достовърно, безъ упущенія и безъ укоснінія, въ домі Спнодальнаго вице-президента, преосвященнаго Феодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, архимандрита Александроневскаго». На допросѣ монахъ Константинъ сказалъ, что, въ бытность его строителемъ Островскаго монастыря, прікзжалъ къ нему Исковитянинъ Ефремовъ и спрашиваль проживавшаго въ монастыръ бёлаго пона ваддея Константинова: быль ли у него на исповъди јеромонахъ Евоимій, и когда ваддей отвётиль, что быль и при этомъ отдалъ ему духовную, Ефремовъ просиль его, Константина, дать письмо на имя судьи Новгородскаго архіерейскаго Разряда, архимандрита Сераніона Анпчкова для объявленія означенной духовной, что онъ, «простотою своею», и исполнилъ, но какъ содержание духовной и составитель ея іеромонахъ Евонмій, такъ и Исковитянинъ Ефремовъ-ему, Константину, не извъстны; архимандрить же Сераніонь отозвался, что ипсьма на его имя отъ монаха Константина онъ не получалъ и о завъщаніи Евонмія ничего не знастъ. Препроводивъ эти показанія въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, Святьйшій Синодъ, между прочимъ, писалъ: «ежели, сверхъ твхъ допросовъ, приведется кого по тому делу допросить или какую учинить справку, то, не утруждая болье Святьйшаго Синода, изъ оной Канцеляріп писать къ Синодальному вице-президенту, архіепископу Великоновгородскому Феодосію». Что открыла Полиціймейстерская Канцелярія—изъ дъла не видно.

и Городецкаго, въ Новгородскомъ упади, показаній по дплу о держаніи капраломь Кроншлотскаго драгунскаго полка Стоговымъ и его женою былаго солдата и «двухъ пришлыхъ людей».

Означенное обвинение взвелъ на Стогова и его жену подрядной конторы отставной драгунъ Лаврентій Ушаковъ. Отрицая справедливость обвиненія, Стоговъ сослался на священие и церковнослужителей названныхъ погостовъ, которыхъ и просилъ допросить. Военная Коллегія сообщила о просьбъ Стогова Святьйшему Синоду, который, указомъ отъ 26 Мая, предписалъ исполнить оную архіепископу Новгородскому веодосію.

№ 40. 287. 8 1юня. По доношенію Военной Коллегіи—о возвращеніи въ лоно православной церкви совратившаюся изг православія вт магометанство донскаго казака Лмитрія Волошкова.

На допроск 10 Января въ Военной Коллегіп Волошковъ сказаль: «лёть восемь назадъ, бъжалъ онъ изъ Черкасъ въ Азовъ къ Туркамъ и, отрекшись, но ихъ обычаю, отъ православной вфры греческаго исповиданія, чрезъ обръзание обусурманился, а когда вышель изъ Азова и быль въ Глуховъ, то, скрывая свое бусурманство, исповедывался и пріобщался св. Тапнъ; нинъ онъ желаеть возвратиться въ святую православную церковь и просить учинить ему исправление». Просьбу Волошкова Военная Коллегія передала на усмотржніе Святьйшаго Синода, а последній, по определенію 27 Января, возложилъ присоединение Волошкова, по обычаю церковному, къ православной церкви на С.-Петербургскаго Успенскаго протопа Симеона Ярмерковскаго. 17 Марта Ярмерковскій донесъ, что Волошковъ въ православную церковь возвращень, съ пріобщеніемъ св. Тапнъ.

№ 41 27 Япваря. По доношенію Глав-39 27 Япвари. По доношению Военной ной Полиціймейстерской Канцеляріи, Коллегіи—объ отобраніи отъ священно- вслидствіе Высочайшаго повельнія, о безпрепятственности къ повънчанію «дпвки» Авдотьи Лопухиной съ служителемъ Григорія Племянникова Степаномъ Болтуновымъ, съ которымъ она три года жила блудно.

На допрост въ Полиціймейстерской Канцеляріи Лопухина объяснила, что она уже три года любитъ Болтунова, имела отъ него сына, умершаго своею смертію, отъ него же «чревата» и тенерь. Въ двухъ просьбахъ на Высочайшее имя Лопухина не отрицала своей связи съ Болтуновымъ и выражала желаніе выйти за него въ замужество. Такъ какъ «блудное дело» помянутыми лицами произопло по обоюдному ихъ согласію, «безъ умышленной злой причины», то, «не причитая его въ важность», Императоръ Петръ І-й дозволилъ Лопухиной вступить въ бракъ съ Болтуновымъ, но съ темъ, чтобъ бракъ этотъ «другимъ такимъ же знатимхъ фамидій персопамъ за образецъ не былъ». Объявляя о такой Высочайшей волв Святвишему Спноду, Полиціймейстерская Канцелярія просила, по мъсту жительства Лонухиной въ Москвъ, послать указъ въ духовную Дикастерію. Указъ посланъ 29 Января. Въ немъ Святьйшій Синодъ разрышаеть Лопухиной бракъ съ Болтуновымъ, подъ условіемъ, «буде они подлинно волею, безъ принужденія, посягають». Бракъ совершенъ Февраля.

№ 42/414· 27 Января. По доношенію Конторы С.-Петербуріской типографіи обг опредъленіи вт оную одного канцеляриста или подканцеляриста Синодальной Канцеляріи.

Доношеніе мотивировано тёмъ, что въ типографской Конторѣ остался одинъ канцеляристъ, а слѣдовало бы быть еще двумъ подканцеляристамъ. Доношеніе не разрѣшено.

№ 43. 28 января. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о дозволеніи приписать къ Московскому Воздвиженскому монастырю Спасскій Вхо-

догерусалимскій монастырь, находившійся вт Верейскомт упъднь.

Игуменъ Московскаго Крестовоздвиженскаго, что на Арбатъ, въ Бъломъ городъ, монастыря Макарій, заявивъ Московской Синодальной Канцеляріп, что вверенная его управлению обитель имжеть брати съ трудниками 20 человёкъ, денежнымъ жалованьемъ не пользуется, а вотчинъ, по переписнымъ книгамъ 186 г., числится въ разныхъ городахъ только 11 дворовъ, «по указу же Его Императорскаго Величества и по Духовному Регламенту велёно малыя обители совокуплять въ общежительство, дабы братіп было, по последней мере, по 30 человікь», просидь кь названному монастырю принисать находившійся въ Верейскомъ убздв Входојерусалимскій монастырь, въ которомъ, но словамъ Макарія, братін-10 человъвъ, престыянъ 12 дворовъ. Просьбу Макарія Московская Синодальная Канцелярія представила на благоусмотръніе Святьйшаго Синода, съ заключениемъ, что, по ея мивнію, «Іерусалимскій монастырь Воздвиженскому отдать надлежить, понеже онъ имбетъ вотчинъ самое малое число, а по Духовному Регламенту пустынные монастыри, гдё мало братіи, велёно сводить во единъ монастырь». По Святвиній Синодъ 18 Мая постановиль: «о принискъ Верейскаго Спасскаго монастыря ожидать генеральнаго о всёхъ монастыряхъ опредёленія» (*).

№ 44 · 28 Япваря. По Высочайшему повельнію— объ опредпленіи въ ученики взрослыхъ подкидышей.

Правительствующій Сенать, вёдініемь отъ 27 Января, сообщиль Святійшему Синоду, что «Всепресвітлійшій, Державнійшій Петрь Великій, Императорь и Самодержець Всероссійскій, будучи въ Сенать Генваря 14 дня, указаль: въ Москві и въ прочихъ городахь, гді обрітаются во учрежденныхъ доміхь незакопнорожденные и подкидыщи

^(*) См. дъло № 287

въ возрастъ, таковыхъ опредълять ко всякимъ художествамъ въ ученики». Святфиній Спнодъ, по опредълению 29 того же Января, распубликоваль этоть указь по духовному въдомству.

45 28 Январи. No -94 IIo доношеніямъ 25 Іюля 725 г. Бълозерской провинціи коммиссара Якова Владыкина-о назначении ему, по долысности, трактамента, объ отказахг крестьянг синодальных вотчинг. по причини крайней их бидности, платить недоимки за прошлые годы, и о чинимых ему свътскими командирами притисненіяхъ.

«По Его Императорскаго Величества указу изъ Святвишаго Синода», писалъ Владыкинъ, «велено мив въ Белозерской провинцін быть коммиссаромъ и всякіе Его Императорскаго Величества денежные сборы сбирать, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на 723 годъ по окладу. И по тому указу собиралъ я оные сборы, не выключая пустоты, по переписной книг 186 г.; но за скудостію крестьянскою, за недородомъ хлеба и за упущениемъ прежнихъ командировъ, собрать доимки не возможно, для того, что разныхъ монастырскихъ вотчинъ крестьяне приносятъ доношенія, что, послв переписныхъ книтъ 186 года, стала пустота быть многая, и за тв пустые дворы платить имъ, за скудостію, нечёмъ; держу оныхъ крестьянъ денно и нощно на правежв, также и посланные держать на правежи жь. И оные крестьяне отъ того денежнаго платежа бъгутъ врознь, а оставшіеся—на правежь отстаиваются и держатся безъ отпуска, и платежа не платять, а потому доимку ни по которой крайней муру въ скорости доправить не возможно». При этомъ Владыкинъ просилъ назначить ему, по должкоммиссара. положенный трактаментъ. Кроми сего. 28 того же Января. Владыкинъ донесъ Синоду, что указомъ Его Императорскаго Величества велёно ему въ Билозерской провинціи денежные и другіе сборы сбирать и отдавать въ показанныя мъста; «и по тому указу всякіе сборы онъ несла Святьйшему Синоду, что Владыкинъ,

сбиралъ и отдавалъ въ Камерирскую Контору, съ росписками. А Мая 20 дня 723 года въ указъ Святъйшаго Синода написано: какая есть наличная денежная казна въ синодальномъ правленін, чтобъ отдать въ той провинціи въ рентерею рентмейстерамъ или кто есть, а о подводахъ подъ ту казну въ указѣ не написано». На основаніи этого указа, сборную казну онъ отдалъ солдату лейбъ-гвардін Ивану Полозову, не сдёлавъ никакого распоряженія о подводахъ подъ оную. За это сначала Полозовъ держалъ его нісколько времени въ желізахъ при Білозерской Камерирской Конторъ, а потомъ воевода Наумовъ и камериръ бедоръ Тормасовъ посадили его на цёпь, и тёмъ заставили назначить, для охраны на пути казны. десять человікть изъ монастырскихъ служителей и церковныхъ дьячковъ, которые были у него «при отправленіи письма и для разсылокъ, да сами взяли съ разныхъ вотчинъ синодальной команды подъ ту же казну сорокъ двъ подводы, обходя дворцовыя, и шляхетскія и ямскія, чего имъ двлать не подлежало, понеже денежная казна была со всей провинцій, какъ съ дворцовыхъ, такъ и съ шляхетскихъ, и повельно имъ отправить ту казну на ямскихъ подводахъ, а не увздными синодальной команды крестьяны. И ту денежную казну чрезъ Бълозерскій убздъ везли до Новгородскаго уёзда на вышеозначенныхъ подводахъ и перемѣняли по вотчинамъ сиподальной же команды, а телеги, которыя были, побрали до С.-Петербурга, и темъ крестьянамъ учинили обиды и напрасное разореніе». Доношенія Владывина о затрудненіяхъ, встреченныхъ имъ при сборе съ крестьянъ недоимокъ, и о выдачъ ему трактамента препровожлены въ Монастырскій Приказъ, съ поведёніемъ «чинить» по Его Императорскаго Величества указу, а доношение о нанесенныхъ ему отъ свътской команиы обинахъ сообщено, при вълъніи, въ Правительствующій Сенатъ, съ требованіемъ «сатисфакціи». Что сдёлалъ Правительствующій Сенать-изъ діла не видно. Между тъмъ заступившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Контора 23 Поля 725 года до-

принявъ 28 Февраля 724 года «присланныя сбору полушныхъ генералитета къ денегь и рекруть съ вотчинъ синодальной команды вёдомости, тёхъ денегь не сбиралъ по 20 число Іюня и опредъленныхъ для того сбора отъ Камеръ-Коллегін коммиссаровъ въ синодальныя вотчины не пустилъ, отъ чего учинилась многая доимка; а какъ о сборъ подушныхъ денегъ съ синодальныхъ крестьянъ определеннымъ отъ Камеръ-Коллегін коммиссаромъ въ той провинціи указъ получень, то Владыкинь помянутыя въдомости въ Камерирскую Контору отослалъ, не показавъ сбора, и которыя деньги были у него въ сборъ, тъ заверсталъ за доимочныя подати прошлыхъ льть, а не въ подушный сборъ». Камеръ-Коллегія просила о таковыхъ дійствіяхъ Владывина учинить следствие и решение, какъ указы повелеваютъ. Решенія въ деле нттъ.

№ 46 · 30 Япваря. По доношенію Юстицъ-Коллегіи— о высылки къ диламъ въ Московскую Крипостную Контору бывшаго копінста Синодальнаго Дворцоваго Приказа Ивана Бруткова.

10стицъ-Колдегія въ доношеніи Святьй шему Синоду писала: «въ прошломъ 723 году, Марта 30 дня, билъ челомъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа бывшій копінстъ Иванъ Брутковъ, чтобъ ему быть въ Московской Крипостной Контори у письма крипостей въ писцахъ, понеже-де изъ того Синодальнаго Дворцоваго Приказа, съ соизволенія судейскаго, онъ уволенъ. И потому челобитью оный Брутковъ въ той Криностной Контор'я у письма криностей въ писцахъ быть определенъ, и въ томъ по немъ собрана поручная запись, понеже подъ справочнымъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа канцеляриста Степана Володимірова письмомъ подписано: вышеозначенный-де копінсть Брутковъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Прикази у дилъ въ новытьи у него быль и въ 723 году отбылъ и дела-де до него ни какого не касается. Съ 20 Априля Брутковъ въ Криностиую Контору не хо-

вили, что онъ держится въ Монастырскомъ Приказъ въ Его Императорского Величества деньгахъ; и о присылкъ его въ Криностную Контору послана изъ той Конторы въ Монастырскій Приказъ промеморія, по которой и не отвътствовано». По этому Юстицъ-Коллегія просила, «дабы объ отсылкъ того Бруткова въ Крипостную Контору повелино было послать изъ Святкищаго Синола въ Монастырскій Приказъ Его Императорскаго Величества указъ». По справкъ въ Монастырскомъ Приказъ оказалось: Брутковъ держался за карауломъ съ 27 Мая по 3 Ноября 723 года, по доносу подьячаго Луки Шпряева въ похищении казенныхъ денегъ 277 р. 13 алт. 2 ден., изъ коихъ онъ уплатиль въ казну только 180 руб. Въ виду сего, Святыйшій Синодъ, указомъ 15 Лекабря, предписаль Монастырскому Приказу немедленно выслать Бруткова въ Крипостную Контору, съ объявлениемъ его воровства, а числившуюся за нимъ недоимку — 97 р. 40 к.-взыскать съ канцеляриста Степана Володимірова, давшаго Бруткову ложное удостовърение, что дъла до него не касается.

№ $\frac{47}{58} \cdot \frac{30}{31}$ Января. По выданію Правительствующаго Сената—о поставки подводз для путешествія Ихз Императорских Величествз—Государя Императора и Государыни Императрицы—къ Олонецкимъ «Марціальнымъ» водамъ.

Святыйній Синоды предоставиль Камеры-Коллегін сдылать распоряженіе о поставкь, по пути слыдованія Ихъ Императорскихъ Величествь, подводь съ синодальныхъ вотчинь, «уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими крестьянами и съ купечествомъ».

нисьмомъ подписано: вышеозначенный-де копінсть Брутковъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказй у дёль въ новытьй у него быль и въ 723 году отбыль и дёла—де до него ни какого не касается. Съ 20 Апрёля Брутковъ въ Крёпостную Контору не ходиль, посланные же для сыску его объя-

архіерея Варлаама и о дозволеніи слу- несправедливое донесеніе о согласіи текэкить въ саккость.

Просьба Феофилакта удовлетворена. (*) Изъ келейныхъ вещей бывшаго Тверскаго архіерея Вардаама, скончавшагося въ Смоленски 4 Мая 721 года въ сани митрополита, отданы въ домъ Ософилакта: 69 исчатныхъ и рукописныхъ книгъ на польскомъ, латинскомъ и славянскомъ языкахъ, красная бархатная падица съ жемчугомъ и «штучками», кресть золотой съ алмазами на сребропозлащенной ципочки, три омофорабълаго, зеленаго и чернаго бархата, черная бархатная епитрахиль и поручи, три мантін: объяринная дазаревая, камчатая двоеличная и камчатая красная, пять рясь: объяринная зеленая, объяринная лазаревая, обьяринная вишневая, обьяринная брусиичная, нодинтая рысьимъ черевьимъ мфхомъ, и штофная коричиевая на чернобурыхъ лисицахъ, разной серебряный подносъ, 17 аршинъ золотныхъ широкихъ кружевъ, 14 аршинъ желтаго сканнаго байберека, полнять аршина алаго китайскаго съ травами атласа, 8 аршинъ вишневаго флера, бодьшой изъ слюды фонарь, серебряный съ рисункомъ подносъ и столовые часы. Въ Декабръ 725 года, вслъдствіе заявленія беофилакта, что Главная Полиціймейстерская Канцелярія требуеть съ него, за пожалованный ему бывшаго митрополита Стефана домъ, 200 руб., въ уплату числившейся на томъ домв пошлинной недопики, Святвишій Спиодъ послалъ въ названную Канцелярію указъ, въ которомъ писалъ, что пошлины, по закону, спрашиваются, при покупкъ домовъ, съ продавцовъ, а «съ домовъ пожалованныхъ покупныхъ пошлинъ, за прежнихъ владельцевъ, брать весьма не доведется». Отвъта Канцелярін въ дёль ньтъ.

1 Фовраля. По опредъленію 7 Апраля 725 г. Святыйшаго Синода-о посылкы нарочнаго въ Кіевопечерскую типографію, для взятія напечатанных въ ней Тріодей Цвътныхъ, и объ оштрафовании архимандрита Іоанникія 1000 рублями, за

ста сихъ Тріодей съ Тріодью, напечатанною въ Москвъ (*).

На основаніи указа Святьйшаго Синода, отъ 7 Сентября 721 года, Кіевонечерскій архимандрить Іоанникій проспль Святвйшій Синодъ о разрешенін продавать Цветную Тріодь, отпечатанную въ тамошней типографіи съ Тріоди московской печати: при чемъ, для увъренія, что Тріодь напечатана действительно «противъ веникороссійской печати, безъ всякой розни, слово въ слово», Іоанникій представиль экземиляръ этой книги. Между тъмъ, по сличении Тріоди справщиками Московской типографін-монахомъ Феологомъ, Алексвемъ Барсовымъ, Андреемъ Ивановымъ, Іосифомъ Кречетовскимъ и Иваномъ Максимовичемъ — съ Тріодью московской печати, въ ней оказалось много розни и въ орфографіи и въ текств противъ великороссійской нечати. (**) Въ виду сего, Святъйшій Синодъ 19 Мая постановиль: всв экземиляры этой Тріоди отобрать, а архимандрита Іоанникія оштрафовать 1000 руб. Получивъ увъдомление о таковомъ определенін, Іоанникій въ челобитной, признавая свою вину, просиль прощенія, обязуясь псправить замиченныя въ Тріоди ошибки. Соборные же старцы давры просили Святыйшій Синодъ «не уничтоживать» въ конецъ ихъ обители, разоренной пожаромъ 718 года, чрезъ отобраніе Тріоди, на напечатаніе которой они вложили «не малое иждивеніе» . Вследствіе сихъ просьбъ, Святейшій Синодъ смягчилъ свой прежній приговоръ, и, по опредвлению 28 Октября, велвлъ взять съ Іоанникія въ наложенный на него штрафъ столько денегъ, сколько находилось въ его келейной казив, а книгъ не брать, но и не продавать до совершеннаго исправленія.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1198 и 1206.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1260.

^(**) Напр. въ Кіевской Тріоди напечатано что тл наречемь, о обрадованная, - въ Московской - что тя паречемь, о благодатиал; въ Кіевской-и наша душевныя чувства, - въ Московской - и наша озари душевныя чувства, въ Кіевской-людіе превозносите Господа во вся въки, въ Московской-людіе превозносите во вся выки; въ Кіевской-не оставить бо Христось, - въ Московской-не оставляет бо Христост, и проч. т. п.

Въ Мартъ 725 г. Іоанинкій представиль экземиляръ исправленной имъ Тріоди. Тронцко-Сергіевскій архимандритъ Гавріилъ призналь этотъ экземиляръ во всемъ согласнымъ съ славянороссійскимъ текстомъ Тріоди. (*)

№ 30 терраля. По предложенію Синодальнаго оберт-прокурора Болтина обтоштрафованіи секретаря Святьйшаго Синода Василія Тишина, за ослушаніе.

Въ предложении Болтинъ писалъ: «прошедшаго 31 Января секретарю Тишину словесно приказано довести Вашему Святьйшеству, каждому члену персонально, чтобъ изволили прислать извёстіе къ прокурорскимъ пеламь, что архісрен оть своихь спархій, а архимандриты отъ своихъ монастырей доходовъ получають, которые надлежить зачитать Вашему Святьйшеству въ жалованье, по именному указу, и съ письменнымъ отвётствіемъ придти ко мнё на квартиру того же числа. Приказа этого Тишинъ не исполнилъ: въ Вашему Святейшеству не во всемъ ходиль и мив отвътствіе учиниль не того числа, а на другой день, какъ я, прибывъ въ Синодальную Канцелярію, приказалъ ему вторично, чтобъ мнъ такое въдъніе на письмъ подалъ. За такое его не послушаніе, вельнь я оберъ-секретарю сказать Тишину аресть и отослать въ Синодальную Канцелярію подъ карауль, что Палехинь и исполниль, отославь виновнаго въ Синодъ при шпатв. Тамъ на требование караульнаго канрада Сергвя Волкова о снятін, по военному артикулу, шиаги Тишинъ отвътилъ: пусть-де самъ оберъ-прокуроръ съ меня шпату сниметъ или полуполковнику вели сиять, а полуполковника при спиодскомъ правленіи не обрътается; почему видимо, что, въ противность командв, шпаги отдать весьма не хотвив. По такой противности и не послушаніи, Его Императорскаго Величества дёла, по должности моей, исполнить не возможно; а потому у Вашего Святьйшества о не послушаніи и противности требую сатисфакцін, по артикулу». На это, при допросв въ Спнодальной Канцеляріи,

Тишинъ объяснилъ, что приказание оберъпрокурора относительно объявленія членамъ Синода «про жалованье ихъ и про доходы, хотя оно и не секретарской было должности», онъ исполнилъ, о чемъ и доложилъ Болтину въ Синодальной Канцеляріи утромъ 1-го Февраля, сначала словесно, а потомъ инсыменно; ходить же ему для этого въ оберъпрокурорскій домъ было не для чего; «ибо то дело канцелярское, а не домовное, и никакого въ томъ предъ оберъ-прокуроромъ непослушанія не было, и арестовань онъ оберъ-секретаремъ Палехинымъ, по письму оберъ-прокурора, безъ доклада Святвишему Спноду, напрасно, въ чемъ ему и не безъ обиды; а шпаги солдату Сергию Волкову не отдаль для того, что хотябъ и подлинно какая его была вина, надлежалобъ съ него снимать по опредълению отъ Святвишаго Синода или хотябъ и по оберъ-прокурорскому приказу, однако жъ не простому солдату, но офицеру, или бъ и солдату снимать, да при командующемъ надъ нимъ, Тишинымъ, а не самовольно, какъ Волковъ самъ собою хотёлъ учинить, безъ высшихъ командировъ; ибо онъ, Тишинъ, подобно Сенатскимъ секретарямъ, имфетъ рангъ мајорскій, и нижайшимъ предъ собою солдатамъ, безъ указа и безъ высшихъ командировъ, шпаги отдать ему не надлежало. Противности предъ оберъ-прокуромъ пикакой пикогда онъ не чинилъ и не чинитъ и чинить не намфренъ, а что оберъ-прокуроръ требуетъ себъ сатисфакцін, въ томъ онъ, Тишинъ, проситъ у Святвишаго Синода милостиваго благоразсмотренія, нотому что вышеозначенный нарядъ учиненъ ему не по должности; понеже въ Регламентъ Адмиралтейскомъ напечатано, что оберъ-секретарь и секретари должим быть послушны прокурору въ томъ токмо, когда онъ будетъ приказывать о чемъ гдв выписать или похочеть какихъ дёль смотрёть, то ему выписывать и показывать и что учинится въ небытность его-объявить; для сообщенія же чего-либо членамъ и въ другія мъста, по содержанію 46 главы Генеральнаго Регламента, надлежить носылать обратающихся при Святвишемъ Синоде низшихъ служителей; и такъ какъ, не взирая на тъ уставы, въ неподлежа-

^(*) Дъло № 271.

щее діло онт, Тишинт, попуждент и потомт безт синодальнаго опреділенія арестомт озлоблент, то о такомт Синодальныя власти пренебрегательстві и впредь о сохраненіи онт полагается вт благоразсмотрівніе Святійшаго Синода». Рішенія вт ділі нітт.

№ $\frac{51}{26} \cdot \frac{5 \text{ Февраля}}{18 \text{ Попи.}}$ По Высочайшему повельнію — обг опредъленіи вт С.-Петербургскую типографію директора изт свытских чиновт, по усмотрынію Святыйщаго Синода (*).

Во исполнение Высочайшей воли, Святъйшій Синоль 18 Марта постановиль: въ С.-Петербургскую типографію директоромъ, если пожелаетъ, опредвлить С.-Петербургской Ямской Канцелярін секретаря Семена Черкасова, о чемъ ему протекторъ тппографін архимандритъ Гавріилъ объявить письменно. На объявление Черкасовъ отвътилъ; «что отъ того дела, ежели будеть облагонадеженъ лучшимъ трактаментомъ, противъ получаемаго имъ нинв, не отрицается; твиъ же трактаментомъ, который получаль беодоръ Поликарновъ, довольствоваться не можеть, но ежели будеть директоромъ С.-Петербугской и Московской типографій, то удовольствуется тёмь трактаментомь, который получаль прежній директоръ С.-Петербургской типографіи Михаиль Аврамовъ». Святьйшій Спнодъ, чрезъ архимандрита Гавріпла, объявиль Черкасову, что онъ, если пожелаеть, можеть быть опредёлень директоромъ одной С.-Петербургской типографіи, «а чтобъ во обънхъ тпиографіяхъ ему быть директоромъ, то признается за невозможное, потому что, перевзжая отъ тпиографіи до типографіи, исправиться ему будеть трудно». 13 Іюня архимандритъ Гавріилъ представиль Святейшему Синоду письмо отъ Черкасова, въ которомъ последній писаль, что «къ исполнению воли Святвишаго Спнода готовности своей онъ изъявить не сметь, по той причинъ, что не знаетъ-какимъ подлинно трактаментомъ награжденъ будетъ, но и не отказывается отъ соизволенія Синода,

ежели ему хотя одинъ денежный трактаментъ пожалованъ будетъ противъ того, что было прежнему директору Аврамову». На этомъ дъло и остановилось.

• № 52 · 5 февраля. По доношенію изг Угличской провинціи—о не объявленіи священниками въ церквахъ Высочайшихъ указовъ о количествы подлежащихъ сбору податей, вслыдствіе чего сборщики правять на крестыянахъ не указныя подати.

Въ именномъ печатномъ указъ 10 Февраля 720 (*) года было сказано: «когда въ Сенатъ или въ Камеръ-Коллегіи определено будетъ собрать деньги или что иное, какогобъ званія ни было, и объ оныхъ сборахъ въ губерній и провинцій письменных указовъ не посылать, какъ прежде бывало, а посылать печатные, которые, какъ въ городахъ, такъ и въ убздахъ, въ народъ публиковать, и по селамъ разсылать и отдавать понамъ, а имъ въ церквахъ оные указы по вся праздники и воскресные дни, для въдома прихожанамъ, читать; и буде кто, сверхъ того, что станетъ брать лишнее, то неповинны слушать, но бить челомъ на такихъ, которымъ, но свидътельству, за оное преступление чинить смертную казнь или въчную ссылку на галеры, съ наказаніемъ и выразаніемъ поздрей и лишеніемъ всего имінія, а также и за то, ежели кто о сборъ указовъ разсылать и въ народъ публиковать или въ церквахъ поны читать не будутъ». Этотъ указъ отдань, для объявленія, въ монастыряхьвластямъ, въ градскихъ церквахъ-понамъ, а для разсылки къ понамъ въ провинцінкоммиссарамъ. Между тёмъ 19 Ноября 723 гола Бъжецкій фискадъ Михаидъ Акиншинъ понесь Угличской провинціальной Канцелярін, что «въ Угличь, въ Бежецкь и во многихъ посадахъ попы указовъ о налогахъ въ нерквахъ не читали и о количествъ нопатей купцы и крестьяне не в'едомы, а сборщики съ нихъ деньги сбираютъ не такъ, какъ надлежитъ по указамъ, но, противъ положенныхъ податей, по старымъ указамъ, вдвое, а ниде и втрое, отъ чего тъ сбор-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1201. П. С. 3. Т. VII, № 4461.

^(*) П. С. З. Т. VI, № 3515.

щики богатятся, а съ кого берутъ-тъ разоряются. Такъ, сборщики вотчинъ Александроневскаго монастыря, въ Бежецкомъ уезде, Иванъ Борисовъ съ товарищи собрали въ 720 году лишнихъ, противъ положеннаго сбора, 2,577 р. 7 алт. 2 ден.; того же увзда, вотчины Новоспасского монастыря, села Градинцъ сь деревнями староста Василій Ивановъ съ товарищи собралъ съ той вотчины 1,067 р., а въ казну внесъ всего 402 руб. 31 алт.; тёхъ же вотчинъ староста Изотъ Осиновъ съ товарищи собралъ въ 721 году 1,139 р. 29 алт. 2 ден., а уплатиль 426 р. 22 алт. 2 ден. До состоянія вышеозначеннаго указа, въ Бъжецев, съ увздовъ, съ 711 года произведенъ тридцать одинъ сборъ, въ которыхъ надлежало быть денежной казны 37,469 р., а въ платежѣ-малое число, да въ доникъ-7,044 руб.» Угличская Канцелярія просила Святьйшій Сунодъ о таковыхъ нарушеніяхъ Высочайшихъ указовъ произвесть изследование «чрезъ знатныхъ персонъ». Святъйшій Синодъ, по определенію 19 Мая, постановиль: «о сборахъ съ вотчинъ Александроневскаго и Новоспасскаго монастырей изследование произвесть чрезъ управителей тёхъ монастырей, начавъ оное съ 714 года, а о сборахъ съ кунечестварвшение учинить въ Сенатв, о чемъ и сообщить ему въдъніемъ». Указы архіепископу Новгородскому и архимандриту Александроневскому Феодосію и Новоснасскаго монастыря архимандриту Іеровею посланы 15 Іюня; но было ли передано в'яд'вніе въ Сенатъ-изъ дъла не видно.

№ 53 с Февраля. По доношенію назначеннаго на службу в Ревельскій порт, бывшаго архимандрита Воронежской епархіи Исаіи—о выдачь ему паспорта, для проъзда в Ревель (*).

На доношеніи Исаін написано: «записавъ въ книгу, взять къ дёлу объ опредёленіи его и, освидітельствовавъ данный ему изъ Адмиралтейства указъ, выдать обыкновенный паспортъ безъ замедленія»; но былоли это исполнено—изъ дёла не видно.

54 5 Февраля. 2 марта 725 г. — Сообщенные 366 J\@ Правительствующаго Сената, при выдъніи, именные Высочайшіе печатные указы: 1) о повиновении командирамъ во всемь, что не противно указамь; 2) о подписывании протоколовь вы Сенаты, Синодь и во вспхг присутственных г мпстах на другой день заспданія; 3) о нечиненій наказанія доносителямь, если сами они окажутся вт чемт виновными, до окончанія слыдствій по ихъ доносамь; 4) о непричитании въ заслугу, если изобличенный въ преступленіи будетг доносить на другихг; 5) о соблюденіи благочинія во вспхг судебных мпстахг судьямг и подсудимымг и о наказаніи за безчинство, и 6) о важности государственных уставов и о не отговоркъ судьями не въдъніеми законови по производимыми дълами, поди опасеніеми итрафа (*).

Означенные указы разосланы, для руководства, во вск, подчиненныя Святкишему Синоду, Канцеляріи, Приказы и Конторы.

№ 55 · 6 февраля.

11 Іюпя 725 г. Объ отдачь «охочим подам» въ пренду погребовъ, находившихся въ синодальномъ, бывшемъ гагаринскомъ, домъ.

Всёхъ погребовъ было 18. Пять изъ нихъ взялъ было, за 100 р. въ годъ, для склада и продажи разныхъ виноградныхъ и прочихъ питей, «морскаго флота, галерной шквадры, бывшій боцманъ, гречянинъ Георгій Галактіоновъ», но чрезъ недёлю отказался, заявивъ, что гарнизонной канцеляріи бригадиръ и комендантъ Бахметевъ «тё погребы и съ питьями за арестовалъ и питей продовать тамъ не велёлъ». Святёйшій Синодъ приказалъ возвратить Галактіонову задатокъ, а объ отдачё погребовъ вновь публиковать. По вторичной публикаціи Повгородецъ, «купецкій» человёкъ, Григорій федоровъ 11 Іюня 725 года взялъ одинъ по-

^(°) Опис. дѣлъ 723 г. т. III, № 595 333

^(*) П. С. З. Т. VII, №№ 4423, 4424, 4435, 4434, 4431 п 4436; Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1179 и 1212.

гребъ въ первой линіи, съ краю, что къ меновыхъ-до шестой главы второй книги ръкъ, на годъ за 14 руб. включительно, спрашивалъ: переводить ли

№ 36 с февраля. О распубликованіи указа Правительствующаго Сената, отг 20 Января, (*) о не требованіи рабочих и подводу безденежно и безу указову Сената (**).

№ 57 10 Февраля. По опредпленію Святтйшаго Синода—о вызовт Спасоярославскаго архимандрита Аванасія въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Святтйшемъ Синодъ, по случаю отбытія большинства членовъ онаго въ Москву (***).

7 Февраля Святыйшій Синодь, разсуждая о своемъ изъ С. Петербурга въ Москву отбытін, постановиль: «Спасоярославскаго архимандрита Аванасія вызвать въ С. Петербургъ, въ немедленномъ времени, для отправленія въ Синодальной Канцеляріи надлежащихъ дълъ, до возвращенія Святыйшаго Синода изъ Москвы, и о томъ послать къ нему указъ, въ которомъ написать, что онъ, по прошенію, быль отпущень про-<u>шедшаго 723 года съ 5</u> Ноября токмо на три м'всяца, чему опред'вленный срокъ уже давно минуль; чего для подтвердить, дабы вхаль въ С. Петербургъ не отложно, подъ опасеніемъ вычета изъ жалованья, по Регламенту». Указъ посланъ 10 Февраля.

№ 3 - 10 февраля. По доношенію Синодальнаго переводчика Василія Козловскаго о томъ: оканчивать ли переводт церковной исторіи Созомсна ст латинскаго на славянорусскій языкъ?

Переводчикъ Козловскій, объяснивъ, что полученныя имъ отъ Синода въ Октябрѣ 1721 года, для перевода съ латинскаго на славянорусскій языкъ, книги— церковная исторія Сократа Схоластика и Созомена— переведены— Сократовы всѣ семь, а изъ Созо-

меновыхь—до шестой главы второй книги включительно, спрашиваль: переводить ли остальныя книги Созомена? Святёйшій Сп-подъ даль утвердительный отвёть.

№ ⁵⁹/₄ · 10 фовраля.</sup> По доношенію Синодальнаго переводчика Филиппа Анохина—объ окончаній имъ перевода французской грамматики съ латинскаго языка на русскій.

Вслёдствіе доношенія Анохина, что французская грамматика, полученная имъ 20 Октября 1722 года для перевода съ латинскаго на русскій языкъ, переведена и на бъло переписана, Святъйшій Синодъ отдалъ эту книгу, для исправленія, своему совътнику, Чулова монастыря, архимандриту деофилу.

№ 60 годана.

10 февраля.

11 марта 727 г. Но просыбамъ оберъ-секретаря, секретарей и канцелярских служителей Канцеляріи Святыйшаго Синода—о выдачы имъ, за январскую и майскую трети 724 года, жалованыя.

Опредвленіемъ Святвишаго Синода 10 Февраля, между прочимъ, было постановлено: «о выдачъ оберъ-секретарю, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ денежнаго и хлебнаго, по окладамъ ихъ, жалованья, уравнительно противъ приказныхъ служителей Сенатской Канцелярін, требовать изъ Штатсъ-Конторы надлежащей ассигнацін, и о томъ въ ту Контору указъ послать немедленио» (*). Указъ посланъ 12 Февраля, а 15 того же мѣсяца Штатсъ-Контора отвітила, что съ ся стороны сділано распоряжение о выдачь означеннымъ чиновникамъ: хавбнаго жалованья, по силв Высочайшаго указа 7 Априля 723 года (**), въ половину противъ ихъ окладовъ, а вмёсто денежнаго, на основаніи Высочайшаго же указа 19 Февраля 724 г., спбирскими товарами, по надлежащей цене. Некоторые изъ чиновниковъ, по случаю отъезда, вместе съ Синодомъ, въ Москву, не успели получить въ С. Петербурги ассигнованиаго имъ

^(*) Поли Собр. Пост. т. IV, № 1171.

^(**) Полн, Собр. Пост. т. IV, № 1216. П. С. З. Т. VII, № 4425.

^(***) Atao No 196

^{(&#}x27;) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1210.

^(**) H. C. 3. T. VII, № 4193.

хлёбнаго жалованья, и потому, по прійздё въ Москву, обращались въ Святёйшій Синодъ съ просьбами о выдачё имъ таковаго жалованья изъ Монастырскаго Приказа; другіе же, вслёдствіе крайней бёдности, просили Святёйшій Синодъ о выдачё денегъ, заимообразно, въ счетъ будущаго жалованья. Такихъ просьбъ находится въ настоящемъ дёлё шестьнадцать,—п всё были удовлетворены Святёйшимъ Синодомъ.

№ 61 10 Февраля. Объ отъпъдт большинства членовъ Святъйшаго Синода и чиновниковъ Синодальной Канцеляріи изъ С. Пстербурга въ Москву.

На указы Святвишаго Синода, отъ 12 Февраля, о выдачь на провздъ въ Москву прогонныхъ денегъ и о дачв, по прежнимъ примерамъ, ямскихъ подводъ, Штатсъ-Контора отвътпла, что прогонныя деньги: оберъ-секретарю на нять подводъ, секретарю на четыре, актуаріусу и тремъ канцеляристамъ на шесть, подканцеляристамъ и конінстамъ на одну-по 2 руб. 55 к. за подводу-должны быть взяты изъ С. Истербургской рентерен, а членамъ Святвишаго Синода, безъ особливаго указа изъ Правительствующаго Сената, прогонныя деньги отнущены быть не могутъ; ибо указомъ Сената велино давать прогоны только подъ дела и канцелярскимъ служителямъ. Ямская же Канцелярія увёдомила, что отъ С. Петербурга до Москвы, во всёхъ ямахъ, всё ямскія подводы, по присланнымъ Его Императорскаго Величества указамъ изъ Правительствующаго Сената, поставлены для шествія Ихъ Высочествъ Государынь Цесаревенъ и Государынь Царевенъ, Герцогини Курляндской и Герцога Голштинскаго и прочихъ особъ, и, до прошествія ихъ, подводъ никому давать не велёно. Послёдній отзывъ Синодъ сообщилъ, при въдънін, Сенату, который въ ведении же, отъ 25 Февраля, изъяснилъ: «понеже Святвишему Спиоду и канцелирскимъ служителямъ велвно вхать въ Москву и дела взять по именному Его Величества указу: того ради Святвишему Синоду надлежить, по разсмотржній, отпустить ныив съ нужными служителями двла,

безъ которыхъ пробыть невозможно, и на оныхъ, нанявъ подводы цёною, противъ найма Сепатской Канцеляріи, т. е. по 11 руб. на пару, требовать изъ Штатсъ-Конторы ассигнацій, а прочихъ служителей и дёла отправить въ другую половину на ямскихъ подводахъ за указные прогоны, по прошествіи Ихъ Высочествъ». Синодъ такъ и поступилъ, отправивъ напередъ въ Москву съ нужными дёлами актуаріуса, одного канцеляриста, трехъ подканцеляристовъ, трехъ копінстовъ и шесть человёкъ солдатъ.

Независимо отъ сего, 15 Апръля остававшійся въ Сенать ассессорь графъ Андрей Матвъевъ передаль въ Святьйній Синодъ въдъніе следующаго содержанія: «въ доношенін изъ Ямской Канцеляріп объявлено: въ прошлыхъ-де въ 701, въ 702 и въ 703 годахъ именными Его Величества указами отъ Москвы до Ново-города, для свътской службы, построены были ямы старыми ямщиками и вновь набрано изъ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ изъ крестьянъ, а инсано въ каждую выть ямщиковъ по шти семей да по седьмому бобылю, а лошадей на выть опредвлено держать, по указу, по три, а сколько на которомъ яму построено было ямскихъ вытей и что по перепискъ 720 года осталось наличныхъ и выбыло, считая, по примъру прежняго устроя, по семи дворовъ въ выть, о томъ приложена табель, но которой объявлено, а именно: для свътской службы устроено было ямскихъ вытей на десяти ямахъ триста семьдесять, а по перепискъ 720 года на лицо явилось сто восемьдесять шесть, и противъ прежняго выбыло сто восемьдесять четыре выти; да во время-жъ свётской службы, какъ тё ямы были построены, сверхъ награжденія въ земляхъ, получали они жалованья на каждую выть отъ 20 до 25 р., да надъ ними было смотржніе, чтобъ, сверхъ возможности, ихъ ямскою гоньбою не отягощали, а великіе провзды и провозы всякихъ припасовъ отправляли съ помощію убздныхъ и подрядныхъ подводъ; послѣ того, до перениси 720 гда, убыль учинилась отъ того, что ямщики, сверхъ возможности ихъ, ямскою гоньбою отягчены, и отъ того многіе разбъжанись; да съ нихъ же въ прошлыхъ

годъхъ взято въ службу, въ четыре набора, имъть облегчение; понеже въ 721 и въ 723 въ морской флотъ, въ драгуны и въ солдаты съ лошадьми и съ мундиромъ и аммуницею. Посл'в переписи 720 года, въ ямской гоньбъ, особливо въ 721, въ 722 и въ 723 годахъ, отъ учрежденія подставь за Москвою для Астраханскаго походу и отъ пройзду государственнаго штату изъ С. Нетербурга въ Москву и изъ Москвы въ С. Петербургъ, оные ямы пришли въ разореніе, что-де едва не всв стали быть пусты, да при тёхъ же проёздахъ чинены ямщикамъ несносными побоями обиды. А въ нынёшнемъ 724 году, по присланнымъ изъ Сената въ Ямскую Канцелярію указамъ, для походу Ихъ Высочествъ, Великихъ Государынь Песаревенъ и Паревенъ и прочихъ особъ, ведёно изготовить и изготовлено было только по сту по двадцати подводъ техъ ямовъ, а другихъ никакихъ подводъ въ помощь имъ не опредълено, и изъ того-де числа подводъ, по указамъ изъ Сената и изъ Кабинета, для провозу всякихъ чиновъ людей, посылающихся для государственныхъ принасовъ отъ С. Петербурга до Москвы, въ отпуску было болже тысячи подводъ, а нынж, по указамъ изъ Сената и промеморіямъ изъ Коллегій и Канцелярій, требують ямскихъ подводъ многаго числа, также и отъ Москвы начались нынё подводамъ отпуски подъ денежную казну и подъ другіе государственные припасы, которыхъ отпусковъ ни по которому образу отправлять невозможно, для того, что лошади отъ дальняго перегону и отъ скорой ізды померли. И отъ такихъ великихъ тягостей и отъ хлибнаго недороду нынѣ ямщики пришли въ розореніе и многіе съ ямовъ бъгуть зарубежъ-въ Литву. А по указу-де Его Величества, Февраля 20 числа, нынё и впредь вътё поры, когда подводы поставлены будуть по станамъ для походовъ Его Величества и Его Величества Фамилін, подъ дворцовые и другіе отнуски ямскихъ подводъ давать не велино, а велино оные отправлять подрядомъ или наймомъ; и чтобъ, но силъ онаго указу, повельно было для ныньшияго тяжкаго провзду до Москвы всякихъ чиновъ людей отъ ямскихъ подводъ отрѣшить, дабы ямщики отъ такихъ тягостей могли С. Петербурги живу многія числа, а мызы

годахъ для такихъ великихъ пробздовъ поставлено было на каждомъ яму, въ помощь ямщикамъ, убздныхъ по двёсти по семидесяти подводъ, а нынъ никакихъ подводъ въ номощь не было. И по Его Императорскаго Величества указу, Правительствующаго Сената членъ и ассесоръ, слушавъ того доношенія, приказали: для вышепоказанныхъ на ямахъ въ ямской гоньбъ не сносныхъ тягостей и что ямщики отъ великихъ отпусковъ и перегоновъ пришли въ великое разореніе и многіе бъгуть зарубежь — въ Литву, отъ С. Петербурга до Москвы подводы давать только тімь, которые посылаться будуть изъ Кабинета Его Величества и изъ Сената и изъ Коллегій и Канцелярій, для нужныхъ Его Величества дълъ, также и подъ казенные нужнъйшіе припасы, о которыхъ во удержаніи время нимало теривть не можетъ, за указные прогоны, а которые посылаемы будуть изъ Сената жъ и изъ Коллегій п Канцелярій не для нужныхъ Его Величества дёль, и такимь, за умаленіемь на здёшнихъ ямахъ ямскихъ подводъ, давать до Ново-города за двойные, до указу, а отъ Ново-города за указные прогоны, и того Ямской Канцелярін смотріть на крінко, чтобъ излишнихъ подводъ отнюдь не было; и о томъ въ Коллегіи и въ Ямскую и въ прочія Канцеляріи указы изъ Сената посланы, а Святейшаго Правительствующаго Синода оставшимъ членамъ симъ сообщается, для извъстія».

10 Февраля. 18 Января 725 г. По всеподданнъйшему прошенію Синодальнаго совътника, епископа Тверскаго Өеофилакта о разрышенін ему купить у дьяка Неплова сельцо Степановское, находившееся въ Копорскомъ упидт, съ выдачею на это жалованья за 723 г., безъ вычета четвертой части.

Во всеподданнъйшемъ прошении деофилактъ писалъ: «по Вашему Императорскаго Величества указу повельно мнь, нижайшему богомольцу Вашему, быть въ Святвишемъ Синодъ совътникомъ, и бываю въ и никакихъ земель по Вашимъ Император- тербурга, священникамъ отправлять въ скаго Величества указамъ мнѣ, богомольцу Вашему, здёсь, во Ингерманландіи, не определено, и въ томъ какъ въ запасахъ, такъ и въ конскихъ кормахъ и дровахъ имѣю великую нужду. А въ прошлыхъ годахъ, по Вашему Императорскаго Величества указу, дана дьяку Степану Невлову въ Конорскомъ увздв, межь рвкъ Ижоры и Тосны, земля, на которой онъ носелиль крестьянь, что нынъ сельцо Степановское, и нынъ опъ то сельцо продаетъ, а требуетъ за него ленегъ тысячу рублевъ. Всемилостивъйшій Государь! Прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелить Ваше Державство попомянутое сельцо Степановское, по Вашему Императорскаго Величества указу, для самой моей крайней нужды, отдать мив, нижайшему богомольцу Вашему, а по требованію его, дьяка Невлова, за оное сельцо деньги тысячу рублевъ да новелитъ Ваше Императорское Величество выдать изъ тёхъ денегь, которыя даются въ жалованье Спнодальнымъ членамъ, въ зачетъ мив того жалованья, безъ вычета четвертой части, и о томъ свой Императорскаго Величества милостивый указъ учинить». На подлинномъ прошеніи собственною Его Вельчества рукою написано: «учинить по прошенію». 20 Февраля Өеофилактъ предъявилъ означенное прошеніе, съ посл'ядовавшею на немъ резолюцією, Святьйшему Спноду, который постановиль: «для покупки онаго сельца, тысячу рублей выдать Өеофилакту изъ синодальной наличной казны, въ зачетъ определеннаго ему на прошлый 723 годъ жалованья, безъ вычета четвертой части, къ прежней ему дачъ къ 370 рублямъ, 630 рублей, по прівзді въ Москву; о дачі же ему, совътнику, на оное сельцо кръпостивъ Крипостную Контору, и о откази и о пачь съ тъхъ отказныхъ книгъ выписи въ Вотчинную Коллегію послать указы, а въ Сенать, для выдома, сообщить въдъніе». Указы и въдъніе посланы 21-го тогоже Февраля.

№ - 63 12 Февраля. 10 Марта. По доношенію генералъ-фельдмаршала князя Меншиковао разришении приходскимъ, въ С. Ие-

гарнизонных полках священныя требы (*).

Просьба Меншикова была исполнена. По определению Святейшаго Синода, священнослужители г. С. Петербурга обязаны въ Синодальной Канцелярін подписками «въ отправленін, безъ замедленія, всякихъ, случаюшихся въ гарипзонныхъ полкахъ, церковныхъ требъ», о чемъ 10-го Марта и сообщено Меншикову въдпиемъ.

№ 64 12 Февраля. Ho прошенію Бплаго, Бпысецкаго дьячка погоста Верха, Городецкаго упзда, Семена Алекспева-о выдачь ему паспорта, для возвращенія къ мпсту его службы.

Алексвевъ прибылъ въ С.-Петербургъ, но поручению своего отпа, попа того же погоста Алексвя Степанова, для свиданія съ родственниками, съ наспортомъ за рукою отца и десятскаго попа Матвъя Иванова. Паспортъ выданъ.

14 Феврали. По доношеніямо Риж-8 Іюди. скаго оберъ-геромониха Маркелла Радышевскаго-о скоръйшем ръшении представленій его объ отчисленіи Риги отъ Смоленской епархіи въ непосредственное видомство Святийшаго Синода и о присылки изъ Москвы двухъ крестиовыхъ поповъ для занятія въ рижскихъ полкахъ священническихъ вакансій.

«Подалъ я доношение Вашему Святвишеству», писаль Радышевскій, «что ни по какимъ мфрамъ Риги надлежать не мощно до Смоленска, то ради дальности пути, то ради того, что весьма неискусныхъ оттуда и инчего отнюдь не умілющихъ поповъ присылають, то ради того, что и прежде Рига надлежала до Московскаго патріаршаго правленія; и нынъ такожде доношу, чтобъ ей не надлежать къ Смоленску; понеже я требовалъ священника оттуда въ полкъ Каргопольскій и дьячковъ въ Ригу, а преосвя-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1213.

щенный архіепископъ Смоленскій и Дорого- въ Ригу протопона, на місто умершаго Tuбужскій присладь мив попа такого, который ни крестить, ни литургисать, ни читать, ни вънчать, ни исповъдывать отнюдь не умфетъ и ни коихъ порядковъ церковныхъ отправлять не знаетъ, и дьячковъ, сыновъ его двоихъ, подобныхъ же отцу милому своему, безграмотныхъ прислалъ, и что съ ними дълать-не знаю. Мощно ихъ прислать въ Святвишій Спиодъ, аще повелвно будеть, освидвтельствовать. Симъ единъ токмо соблазнъ сдёлалъ граду сему и всёмъ пиоземнамъ поношение и посмъяние: да еще написать ко мнв повелёль казначею своему, чтобъ я отъ его преосвященства не требовалъ бы впредь ни коихъ священииковъ, понеже-де, супротивъ прочихъ епархій, великая обида Смоленской епархіи дълается, что-де поновъ, посылая въ Ригу, надобно имъ на подъемъ давать, собирая съ прочихъ священниковъ, отъ чего-де священники Смоденской епархін весьма разоряются. Между тёмъ, вина бочками изъ Риги требуетъ, и чтобъ присыдали за вънечныя пошлины деньги, поповъ же давать не хощемъ никакихъ, а нынв надобны въ гренадерские полки два священника, да не откуда ихъ взять». Вследствіе этого, Радышевскій просиль «хотя крестцовыхь двоихъ священниковъ съ Москвы, гдф ихъ много. отставныхъ прислать, да еще когда бы вдовые были». Въ заключении Радышевский спрашиваетъ: долженъ ли онъ прислать въ Святьний Синодъ имьющеся у него за вънечныя памяти болже тридцати рублей, или Святвишій Спнодъ прикажеть ему купить на нихъ что-либо въ Ригфо Въ отвътъ на это оберъ-секретарь Палехинъ письмомъ, отъ 19 Февраля, увъдомилъ Радышевскаго, что доношенія его, какъ прежнія, такъ и настоящее, будутъ взяты, для учиненія резолюцін въ Москву, куда отъйзжаетъ Святвишій Спнодъ. 8 Іюля Родышевскій вновь просиль объ учиненій резолюцій на доношенія его: 1) о присылкъ двухъ священниковъ; 2) о принятіи Риги въ вѣдомство Синода; 3) о наложеніи на архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, проживающихъ въ Ригв безъ установленныхъ видовъ, оброковъ; 4) о назначении тера, что крестьянъ тъхъ вислать онъ не

монея, и 5) о дёлё полковника и коменданта Діонисія, (фамиліи не сказано) который имбеть двухь живыхь вфичанныхъ женъ, «и о прочихъ дълахъ». И это доношеніе не рушено.

66 14 Февраля. 19 Января 727 г. Ho доношеніямъ Рижскаго оберъ-геромонаха Маркелла Радышевскаго и протопресвитера Симеона Ярмерковскаго—о проживании въ Риги, безъ паспортовъ, крестьянъ и бобылей синодальных вотчинг и о не платежнь ими положенных оброков.

Доношение Радышевскаго, отъ 14 Февраля 724 года, Святвишимъ Синодомъ не разсмотрѣно. 22 Апрѣля 726 года доношеніе Радышевскаго возобновиль протопресвитеръ Симеонъ Ярмерковскій. «Обратаются въ Риrk», писаль онь, «спнодальнаго вёдомства престьяне и бобыли, ради прокормленія, имъющіе наспорты отъ подушнаго сбора за полковинцкими и коммиссарскими руками и отъ монастырскихъ вотчинъ, а многіе и безъ паспортовъ живутъ съ давнихъ годовъ, зашедъ съ женами и дътьми, а оброковъ никакихъ въ вотчины свои не платять и издёлья никакого не дёлають, а въ вотчины свои за паспортами, за скудостію, ходить не могуть. Есть также такіе торговые люди, которые прописаны въ вотчинъ своей въ подушныхъ книгахъ за отлучкою, и неходя въ вотчины свои за пашпортами, въ Москви записываются въ слободы, а въ монастыри свои ничего не платять». Таковы: Калязина монастыря, деревни Раменья крестьянинъ Яковъ Ивановъ и Троицы Сергіева монастыря, села Алексина Иванъ п Аванасій Безналовы. Что съ такими крестьянами дёлать? спрашиваль Ярмерковскій. Святейшій Спнодъ, указомъ отъ 31 Мая, предписалъ немедленно выслать какъ названныхъ крестьянъ, такъ и другихъ безпаспортныхъ, на ихъ прежнія м'єста жительства, подъ карауломъ и на собственномъ ихъ коштв. Ярмерковскій передаль указъ къ исполнению президенту (?) Иль В Исаеву, который письменно уведомиль протопресви-

можеть, такъ какъ, по имъющимся у нихъ лактъ объявили Синоду, что «Его Имперапаспортамъ, они значатся не крестьянами, а Московскими посадскими людьми: если же они изъ крестьянъ въ посадъ записались, то объ этомъ нужно имъть сношение съ Главнымъ Магистратомъ, «а по приказанію генераль-фельдмаршала Князя Александра Ланиловича Меншикова, ни откуна указовъ и промеморій принимать ему не вельно». Отзывъ этотъ Ярмерковскій прислаль въ Святъйшій Синодъ, при доношеніи 19 Января 727 года. Дальнёйшихъ свёдёній въ пѣлѣ нѣтъ.

№ 67/222 · 14 Февраля. По доношенію Маркелла Радышевскаго-о дозволении бывшему послушнику Бизюкова монастыря Якову Савельеву исполнять, за недостатком въ Рипь дьячковъ, причетническія обязанности (*).

Радышевскій характеризуеть Савельева слъдующими словами: «молодъ собою, церковникъ хорошій и не великій пьяница, чернцомъ быть не желаетъ; бъжавъ изъ Бизюкова монастыря, пришель въ Митаву, гдв вскорв подрадся съ Митавскимъ пономъ и сказалъ за собою государево дело, а когда спросили его-какое дело-ответиль, что-де архимандрить Бизюковскій не по Регламенту Духовному живетъ: самъ въ кель в довольствуется, а монахамъ такого довольства нѣтъ». Доношение не разсмотрѣно.

15 Февраля. 1 Ноября 725 г. По Высочайшему указу-о бытіи совптнику Бергг-Коллегін Михаилу Шафирову въ Святыйшемъ Синодъ переводчикомъ.

13 Февраля Бергъ-Коллегія донесла Святвишему Синоду, что, по Его Императорскаго Величества указу, последовавшему 6 того же мѣсяца, велѣно Бергъ-Коллегін совътника Михаила Шафирова отослать въ Святьйшій Синодъ къ деламъ, а 15 Февраля Синодальные члены: архіепископъ Исковской деофанъ и епископъ Тверской деофи-

нія этого Высочайшаго указа, Шафировъ въ Іюнь 725 г. подаль всеподданныйшее прошеніе, въ которомъ писалъ: «701 года, по именному Императорскаго Величества указу, отиравленъ онъ изъ Посольскаго Приказа, для присмотру къ разнымъ иностранныхъ государей дворамъ придворныхъ поведеній, а для высокихъ наукъ-къ академіямъ; и по оному указу съ того 701 по 706 г. былъ онъ для того придворнаго присмотренія при дворахъ: императора Римскаго и королей: Великобританскаго, Польскаго и Прусскаго, а въ академіяхъ: въ Англіп, въ Голландін и въ Германін, и, бывъ тамъ, придворныхъ поведеній, а въ академіяхъ философін, юриспруденцін и языковъ латынскаго, цезарскаго и французскаго научился; въ 706 году прибылъ въ С.-Петербургъ и опредёленъ, по указу, въ Посольскомъ Приказъ переводчикомъ и употребленъ въ секретныхъ и прочихъ дёлахъ, и въ многихъ походахъ и посылкахъ при президентахъ того Приказа-канцлер'в и адмирал'в граф'в Өеодор'в Алексвевич в Головин в и канцлер в и кавалеръ графъ Гаврилъ Ивановичъ Головкинъ былъ; въ 710 году пожалованъ онъ въ Посольскій Приказъ секретаремъ, и управляль всякія дёла приказныя, обще засъдая съ главными той Канцеляріи судьями; въ 718 году, при определении Коллегій, Канцелярія Посольская учинена Коллегіею Иностранною, а онъ той Коллегіп ассесоромъ, а въ 720 году указомъ Его Величества и приговоромъ Правительствующаго Сената—въ Ревизіонъ-Коллегію совътникомъ, и какъ та Коллегія въ 722 г. учинена Конторою, Его жъ Величества указомъ и приговоромъ Сената опредъленъ онъ въ Бергъ-Коллегію сов'ятникомъ же, а въ прошедшемъ 724 году, Февраля въ 8 день,

торское Величество, Всепресв'ятлейшій, Державнъйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодерженъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ своего Величества домъ, при отправленіи вечерни, указаль: бывшаго Бергъ-Коллегін сов'ятника Михаила Шафирова определить въ Канцелярію Святейшаго Синода переводчикомъ». Прождавъ около полутора года исполне-

^(*) См. двло № 1 246 ·

изъ Бергъ-Коллегін, по Его Величества указу, отосланъ въ Святвишій Синоль, гдв къ дъламъ, по чину, и по сіе число не опредвлень; тако жъ съ того 722 года опредвленнаго ему, по приговору Правительствующаго Сената, жалованья не выдано, отъ чего пришелъ онъ въ долги и нищету, а которое, между тёмъ, ему дёло отъ Святвишато Синода было поручено-о экономін книга къ переводу, - и то онъ совершилъ и отдалъ того жъ Спнода совътнику, Чудовскому архимандриту Оеофилу». Шафировъ просилъ «Всемилостивъйшую Государыню повельть, для поминовенія блаженныя и въчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества Истра І-го и для своего многольтняго здравія п счастливаго государствованія, опредёлить его, по прежнему, советникомъ въ которую-дибо Коллегію и заслуженное имъ съ 722 года жалованье выдать». Святъйшій Синодъ, по содержанію сей просьбы «довольно разсуждая, что просителю, кром'в переводчиского ранга, въ которомъ повелено ему быть при Синод'в Высочайшимъ указомъ, определить инаго не возможно», 1 Ноября постановилъ: «по тому Шафирова прошенію Всепресвътлъйшему Ея Императорскому Величеству отъ лица Синода написать докладъ. съ требованіемъ резолюція, въ которомъ объявить, что Шафировъ въ Синодъ изъ Бергъ-Колдегіи присланъ, по Высочайшему указу 13 Февраля 724 года, къ деламъ и 15 числа того жъ мъсяца вельно ему при Синодъ быть переводчикомъ, въ которое званіе онъ и опредъленъ, а нынъ, по учиненному штату, опредълено быть при Синодв переводчику одному, который къ тому двлу, кромв Шафпрова, способный имвется; чего для о бытности его во ономъ званін при Синод'в нужды ни какой не находится, а по оному прошенію, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, Синодъ къ другимъ дёламъ уволить Шафирова, за вышеупомянутымъ Высочайшимъ указомъ, не можетъ». Былъ ли поданъ этотъ докладъ-изъ дела не видно.

№ 69 18 Февраля. По въдънию Правительствующаго Сената—о поставкъ на дълено на четыре батальона, которые въ

каждом стант по Олонецкому, Вологодскому и Московскому трактам шести подводь для почты.

Распоряжение это вызвано предполагавшимся отъйздомъ Государя Императора къ Марціальнымъ водамъ и оттуда въ Москву. Святийшій Синодъ велиль ставить подводы отъ вотчинъ синодальнаго видомства, уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими.

№ 20 Февраля. По доношенію Канцеляріи Бългородскаго архіерейскаго дома—о сборъ съ крестьянь синодальнаго въдомства, Бългородской епархіи, положенных по табели 720 года на провіанть и фуражь для армейских полковь, денегь.

17 Ноября 723 года Канцелярія Бѣлгородской провинціи промеморіею сообщила Канцелярін Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, «что-де указомъ Государственной Камеръ-Коллегін, отъ 15 того же місяца, велено къ предбудущему 724 году на покупку и подрядъ на всё армейскіе полки положенныя по табелю 720 года на провіантъ и фуражъ деньги сбирать съ крестьянъ Бългородской епархіи, съ двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 718 года, внолы противъ другихъ, и, собравъ, отсылать къ господину генералу провіантмейстеру, или кому отъ него опредёлено будетъ». При промеморін приложены, для разсылки къ начальствующимъ лицамъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, двадцать печатных экземпляровъ Высочайшаго указа, въ которомъ сказано: «въ оный сборъ сбирать съ губерній и провинцій, кром'в Азовской губернін, Белгородской и Съвской провинцій, съ крестьянства, съ дворовыхъ синодальной команды и съ прочихъ разночинцевъ-съ двороваго числа, а съ купечества-по рублю по тридцать по семи конбекъ по полторы деньги съ двора, а съ Бѣлгородской провинціи, противъ другихъ провинцій, вполы, а именно: по шестидесяти по семи копбекъ съ деньгою съ двора, для того, что съ оной провинціи опреБель-городь, провіанта собрать на годь, за который, по тамошнимь продажнымь цынамь, имьется по двадцати копьекь съ двора, да къ строенію ста будокь наряжены работники и на удовольствованіе драгунскимь полкамь, которые будуть въ Кіевской и Азовской губерніяхь на квартирахь, провіанта жъ и фуража по Генварь мысяць 724 года. Разославь эти указы, по принадлежности, Канцелярія Бългородскаго епископа донесла объ этомь, во извистіє, Святьйшему Синоду.

№ 21 100 · 20 Февраля. По доношенію Коллегіи Иностранных Дълг—объ отпраленіи въ Стокгольмъ, по желанію Шведскаго короля, искусных рыбаковъ, съ необходимыми для рыбной ловли снастями.

20 Января министръ-резидентъ при Шведскомъ дворъ Михаилъ Бестужевъ увъдомилъ Коллегію Иностранныхъ Дёлъ, что Величество, король Шведскій зёло желаетъ въ службе своей иметь двухъ рыбаковъ россійскихъ». О желанін кородя было доложено канплеромъ Геловкинымъ Императору Петру Великому, который приказаль отправить въ Стокгольмъ «двухъ или трехъ» искусныхъ рыбаковъ изъ Осташковской слободы, съ необходимыми для рыбной ловди снастями. Болже искусными оказались крестьяне: Іосифова монастыря — Митрофанъ Ешкинъ и Паонутіева-Власъ Причина и Енимъ Батосовъ; ихъ Синодъ 18 Августа и отправиль въ Коллегію Иностранныхъ Дёль, для отсылки въ Швецію. Въ Іюнт 725 года крестьяне эти возвратились въ С. Петербургъ и были отосланы въ деревни. Причины возвращенія ихъ-изъ дела не видно.

№ 205 го Февраля. По доношенію епископа Бългородскаго Епифанія—о дозволеніи ему, ради крайней нужды, постригать въ монашество вдовыхъ по-повъ и «ученыхъ людей», не подвергая ихъ трехлътнему испытанію.

Означенную просьбу Епифаній мотивируеть тъмъ, что «въ Бългородской епархіи,

во время мороваго пов'трія, монаховъ повымерло многое число, а оставшіеся въ живых къ священнод'йствію не угодны, понеже многое число второбрачныхъ, а иные безграмотны». На этомъ доношеніи им'єтся такая пом'єта: «записавъ въ книгу и вынисавъ обстоятельно, предложить въ докладъ, по реестру, немедленно»; но было ли это исполнено—св'єд'єній не им'єтся.

№ 23. 20 Февраля. Доношеніе Адмиралтейской Коллсій—по вопросу о тому: ка кому отсылать находившихся ва Кронштадть и Ревель татара для обученія иха истинама христіанской выры и для совершенія нада ними, по иха желанію, таинства крещенія?

Вопрось этотъ возбужденъ Адмиралтейскою Коллегіею впосл'ядствіе указа Святвіїшаго Синода отъ 1 Февраля, которымъ объявлено Коллегін, что находившіеся при Адмиралтействъ на службъ несовершеннолътніе татары, предварительно совершенія надъ ними, по ихъ желанію, тапиства крещенія, должны быть Чудовскимъ архимандритомъ Феофиломъ освидътельствованы и обучены (*) истинамъ православной вёры. Такъ какъ указъ не касался татаръ, состоявшихъ на службъ въ Кронштадтъ и въ Ревелъ, то Коллегія, доношеніемъ 20 Февраля, предложила Синоду вышеозначенный вопросъ. Решенія Святейшаго Синода въ деле нёть.

№ 74 306 20 Февраля. По доношенію приказнаго Бългородскаго архіерейскаго дома Ивана Заварзина—объ отмынь распоряженія Монастырскаго Приказа о предоставленій приказнымъ Воронежскаго архіерейскаго дома производить денежные сборы съ городовъ Бългородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска.

Указомъ 17 Іюня 723 года Монастырскій Приказъ даль знать приказнымъ Воронеж-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, N_2 1192. Дъло N_2 $\frac{34}{269}$.

скаго архіерейскаго дома, что, за неимъніемъ въ ихъ енархіи особаго сборщика или коммиссара, всякіе сборы съ вотчинъ синодальной команды должны вёдать они, при чемъ прислалъ имъ, за закрѣною и нечатью, форму темъ сборамъ. Въ этой форме, между прочимъ, названы и города Белгородской епархін: Ольшанскъ, Усердъ и Верхососенскъ. 0 такомъ распоряжении Приказа Воронежскій архіерейскій домъ объявиль Бѣлгородской епархіи приказнымь, съ требованіемь отъ нихъ въдомости о томъ, что следуетъ въ сбору съ тъхъ городовъ. Такъ какъ означенные города всегда находились въ въдънін Бұлгоронскаго архіерея и слудуемые съ нихъ сборы производились въ Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, то приказный Заварзинъ, по приказанію епископа Епифанія, подаль въ Святьйшій Спиодъ доношение объ отмънъ вышесказаннаго распоряженія Монастырскаго Приказа. Доношение это Святвиший Спнодъ, по определенію 19 Мая, велель отослать, для учиненія резолюціи, въ Монастырскій Приказъ.

№ 25 • 20 Февраля. По доношенію епископа Бългородскаго Епифанія— о передачь привысовт, экертвуемых на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырском полку, и доходовт отт молебновт, отправляемых для богомольцевт при той иконь, на содержаніе славно-латинских школт при Бългородском архіерейском домь, и обт опредъленіи кт сему сбору и отправленію молебновт ієромонаховт изт того эке дома (*).

Чудотворная икона Божіей Матери находилась въ церкви села Каплуновки, Ахтырскаго увзда, откуда получила и названіе «Каплуновской». Прежде, но съ какого времени—неизвъстно, молебны для богомольцевъ отправляли предъ иконою монахи Ахтырскаго монастыря; они же собирали и доходы за это. Но 15 Мая 720 года, вслъдствіе челобитья приходскаго священника

Андрея и діакона Демьяна, князь Меншиковъ приказаль: јеромонаховъ отъ Каплуновской церкви выслать, а службу Божію отправлять въ ней названнымъ священнику и діакону (*). Доходы отъ молебновъ предъ иконою, какъ видно, были значительны. «Въ село Каплуновку», писалъ Епифаній, «прівзжають многіе люди для богомоленія и поють молебны, и за ивніе дають деньги, а на икону кладуть привъсы, и тъми доходами владфють обрфтающіеся при той церкви два священника съ дьякономъ, и богатятся напрасно, могли бъ довольствоваться однимъ приходомъ, понеже двороваго числа всёмъ священникамъ будетъ довольно; а у меня въ школахъ, помощію Божіею, поповскихъ дътей собралось и сбирается не малое число, которые начали уже и учиться, откуда, повидимому, можно будеть ожидать добрыя надежды; токмо таковыхь дётей кормить и поить не чёмъ, понеже боле тіхь, которые суть отцовь зіло скудныхь; и чтобъ Его Императорскаго Величества указомъ новелёно было тёми доходами и привъсами владъть архіерейскому дому, для совершенной постройки и окончанія школь и для честнаго содержанія учащихся и им'вющихъ учитися». Святёйшій Синодъ изъявиль свое согласіе на просьбу Епифанія.

№ $\frac{76}{418}$. $\frac{20}{21}$ Февраля. По ислобитью крестьянина села Ялева, въ Суздальскомъ упъдт, вотчины Суздальскаго архіерейскаго дома, Михаила Никитина—о вы-

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1421.

^(*) Царскаго Величества указъ Бѣлгородской епархіи казначею, или кто архіерейскимъ домомъ, до опредѣленія вновь преосвященнаго митрополита, вѣдаетъ.

Царское Величество указаль: по челобитью церкви Пресвятыя Богородицы Каплуновскія священника Андрея и діакона Демьяна, присланныхъ отъ Ахтырскаго игумена Корнилія къ той церкви для ради служенія іеромонаховъ выслать отъ той церкви, по прежнему, къ нему, игумену Корнилію, и впредь къ той церкви никого изъ монастыря не присылать, а отправлять службы Божіп помянутому священнику и діакону Демьяну. Того ради симъ Его Царскаго Величества указомъ объявляется, дабы къ вышереченной церкви изъ помянутой епархіи отнюдь никого не употреблять. Данъ въ Гадячахъ, 15 Мая 720 г. Александръ Меншиковъ.

дачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Никитинъ прибылъ въ С.-Петербургъ «съ домовымъ запасомъ» канцеляриста Синодальной Канцеляріи Льва Ражева. Паспортъ выданъ.

76 374 · 24 Февраля. По опредпленію Святьйшаго Синода—о предоставленіи оставшимся въ С.-Петербургь, за отбытіемъ Святьйшаго Синода въ Москву, ассесорамъ онаго права обнажать священниковъ и діаконовъ сана, если кто изъ нихъ потребуется Тайною Канцелярією къ розыску (*).

№ 78 101 25 Февраля. По въдънно Вышняго Суда—о доставлени въ оный изъ Костромскаго Ипатьевскаго монастыря извъстія о монастырскихъ доходахъ и расходахъ, за время управленія симъ монастыремъ Синодальнаго совытника, архимандрита Гавріила, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ.

Вноследствие «объявления» архимандрита Гаврінла и «показанія» приказнаго Ипатьевскаго монастыря Петра Трунилова, Вышній Судъ просиль дать изъ названнаго монастыря справки, съ приложениемъ документовъ, на следующие 19 пунктовъ: 1) объ изъятін за опредъленныхъ вотчинъ Ипатьевскаго монастыря изъ въдънія дворянина патріаршаго дома Даніпла Рогозина и объ отдачь ихъ въ смотрение келарю того монастыря Сергію; 2) о количествъ хльбнаго дохода въ 721 г.; 3) объ уплатъ съ монастырскихъ вотчинъ на 721 г. въ опредъленныя м'яста денегь и хляба; 4) о томъсколько денегь уплачено Тропцко-Сергіевымъ монастыремъ Ипатьевскому, за купленный симъ последнимъ въ С.-Петербурге для архимандрита Гавріила домъ, который, по перемъщенін Гаврінда въ Тропцкій монастырь (**),

«сталь быть» за этимъ монастыремъ (*); 5) о присылкъ указа, на основании котораго сбирадись съ крестьянъ деньги на покупку для архимандрита Гавріила столовыхъ и другихъ запасовъ; 6) о сборъ съ крестьянъ же денегъ на подъемъ и пробздъ тогоже архимандрита въ С.-Петербургъ; 7) о посылкъ запроснаго Бълозерскаго хлъба, который изъ Ипатьевскаго монастыря посланъ на Батожскую пристань; и о сборъ за тотъ хлъбъ съ крестьянъ денегъ; 8 и 9) о томъизъ какихъ сборовъ и за какіе годы употреблены 1000 р. въ уплату за купленный въ С.-Петербургъ для архимандрита Гаврінда домъ; 10, 12 и 13) о прієм'є израсходованной на покупку для архимандрита Гавріила церковной утвари, крашенинной матерін, рыболовныхъ снастей, лошади, конской сбруп, лътняго (карета) и зимняго экипажей, и что изъ оной возвращено въ Ипатьевскій монастырь, по перем'єщеніи Гаврінда въ Тронцко-Сергіевъ монастырь; 11) о расходахъ по отправленію въ С.-Петербургъ для тогоже архимандрита хліба и запасовъ; 14 и 15) о количествъ жалованья, выданнаго въ 721 г., бывшимъ при Гавріпль, іеродіакону Лаврентію и служителямь; 16) о допросв монастырскаго слуги Василія Кривоперстова относительно употребленія имъ 74 р. 67 к., данныхъ ему для доставленія въ Москву архимандриту Гаврішлу; 17 и 18) объ указаніи источниковъ, изъ коихъ приказному Трунилову производилось денежное жалованье, и 19) объ остаткахъ въ монастыръ денежной казны, за употребленіемь на покупку въ С.-Петербургъ подворья и на другіе собственные архимандрита Гавріила расходы. Требуемыя справки отосланы по назначению, при въдвнін Святвишаго Синода отъ 18 Сентября. Но для чего Вышнему Суду нужны были эти справки и чего касались «объявленіе» архимандрита Гавріида и «показанія» приказнаго Трунилова, о которыхъ упоминается въ въдъніи Вышпяго Суда-изъ дъла невидно.

Л \mathfrak{g} $\frac{79}{102}$ · $\frac{25}{9}$ $\frac{\Phi \text{ вирта.}}{\text{ марта.}}$ *Но прошенію Ростовскаго архієрейскаго дома, Вологодскаго*

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1220.

^(**) Архимандритъ Гавріилъ перемѣщенъ въ Троицко-Сергіевъ монастырь 20 Марта 722 г. Полн. Собр. Пост. Т. П, № 493.

^(*) Опис. дълъ 722 г. Т. П. ч. П № 846.

упзда, деревни Обакшина, крестьянскаго сына Ивана Ларіонова—объ освобожденіи его отъ поручика Аничкова полка Степана Голоперова, который, взявши его въ 716 г., обманомъ, изъ деревни въ С.-Петербурга, держита у себя беза паспорта и не даеть, за службу, жалованья.

Въ прошеніи Ларіоновъ писаль, что онъ взять изъ деревни въ С.-Петербургъ поручикомъ Голоперовымъ въ 715 году, а на допрост въ Синодальной Канцеляріи показаль, что жиль въ деревив до 716 г. и въ этомъ году быль взять Аничкова полка поручиком Голоперовымъ, бывшимъ тогда въ Вологодскомъ увздв для сбора денежной казны, и привезенъ въ С.-Петербургъ обманомъ, для свиданія будто бы съ братомъ его, Ларіонова, Матвфемъ, находившимся въ солдатахъ лётъ съ пятнадцать, котораго однако на жительствъ въ С.-Петербургъ не оказалось. Въ С.-Петербургъ онъ, Ларіоновъ, все время жиль у Голоперова, безъ письменнаго обязательства, работаль у него всякую работу за деньщика, безъ жалованья, изъ за одного прокормленія, хотя и зналъ, что Голоперовъ на содержание его получалъ изъ гарнизона мѣсячный провіантъ. Противъ этого Голоперовъ объяснилъ, что онъ не Аничкова полка поручикъ, а Адмиралтейскаго батальона унтеръ-лейтенанть, находился въ Вологодскомъ уйздй для взятья денежной казны въ 714 году, а не въ 716; Ларіонова онъ взяль отъ капрала Васплія Панова и держалъ до 717 года, не зная того, что онъ монастырскій крестьянскій сынъ, а въ 717 г. опредблилъ къ себъ въ деньщики, съ назначениемъ отъ Адмиралтейскаго батальона денежнаго и хлубнаго жалованья, которое Ларіоновъ и получалъ. Объ отпускъ на родину Ларіоновъ до 717 года не просилъ, а съ этого года не могъ вовсе получить увольненія, какъ состоявшій на Его Императорскаго Величества службъ. Въ заключении Голоперовъ говориль: «ежели Его Императорскаго Величества указомъ Святъйшій Синодъ изволить Ларіонова отпустить въ показанную монастырскую вотчину, то дабы новельно $N_2 = \frac{37}{195}$

было, по Его жъ Императорскаго Величества указамъ, учинить ему, Голоперову, за воспитаніе Ларіонова, награжденіе. Какъ ржшено дело-неизвестно.

Л6 80 25 Февраля. По двлу о вызовы въ С.-Петербургъ архимандритовъ-Симоновскаго Петра и Спасояреславскаго Аванасія, для присутствованія въ Святьйшемъ Синодъ, по случаю отбытія большинства членовь онаго въ Москви.

23 Февраля Святвишій Синодъ, предъ отбытіемъ въ Москву, постановиль вызвать въ С.-Петербургъ, для отправленія дёль въ Синодальной Канцеляріи, архимандритовъ-Симоновскаго Истра и Спасоярославскаго Аванасія (*). На основаніп этого постановленія, Синодальный ассесорь Петръ, протопонъ Петронавловскій, и секретарь Василій Тишинъ, 25 того же Февраля, послади къ вице-президенту Святвишаго Спнода, Новгородскому архіепискому Феодосію указъ о немедленной высылкъ названныхъ архимандритовъ. Но Феодосій призналъ указъ неправильнымъ и предложилъ его Святвйшему Синоду, который, вновь пересмотравъ все дъло, 18 Марта постановилъ: «по оному указу Синодальнаго сов'ятника, Симоновскаго архимандрита Петра въ С.-Петербургъ не высылать, понеже прибывшіе изъ С.-Петербурга члены Святвишаго Синода объявили, что такого ихъ опредбленія о высылк'й двухъ членовъ не было, и оный указъ о тёхъ двухъ членахъ присланъ безъ синодальнаго опредёленія, по которому велёно послать указъ съ такимъ опредъленіемъ: ежели за какими резонами Симоновского архимандрита изъ Москвы выслать будеть не можно, тобъ выслать Спасоярославскаго архимандрита, а не обоихъ; а въ С.-Петербургв, къ отправлению синодальныхъ двять, опредвлены Синодальные ассесоры - Аванасій архимандрить, да Петръ, протопонъ Петронавловскій; и чего для оный указъ не по сил'в вышеписаннаго опредъленія прислань-о томь изь оной

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV. № 1219. Дѣло

С.-Петербургской Синодальной Канпеляріп требовать письменнаго изв'єстія, не медленно». Требуемое изв'єстіе послано 31 того же Марта, а въ Москвъ получено 11 Апреля. Въ немъ протонопъ Петропавловскій объясняль, что вышеозначенный указь отправленъ по силъ синодального опредъленія; «пбо, при посліднемъ собраніи Святвишаго Синода въ С.-Петербургв, 20 Февраля постановлено: объявить Правительствующему Сенату (и объявлено), что, по отъйзди членовъ Святийшаго Синода въ Москву, для отправленія дёль въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи выслань будеть изъ Москвы Синодальный совътникъ, а потомъ того жъ Февраля 23 дня, когда Сенаторъ и тайный совътникъ графъ Андрей Артамоновичъ Матвъевъ о такомъ же Спнодального сов'ятника оставленін въ С.-Петербургъ предлагалъ, приказано быть въ С.-Петербург'в какъ сов'втнику, Симоновскому архимандриту Петру, такъ и ассесору, Спасоярославскому архимандриту Аванасію, и о высылкъ ихъ послать указъ къ вице-президенту архіенископу веодосію». Но когда, заключаетъ протопопъ Петропавловскій, «Ваше Святвищество общимъ благоразсмотрвніемъ своимъ изволили тому совътнику сюда не отправляться, и то благопочтенно пріемлю». Этимъ дёло и закончено.

№ 81 · 27 Февраля. О разрышеній Выборгскому препозиту утвердить на службы при Какист-Кирхы пастора Генриха Вондереса, ст приводомт его кт присяты на вырность службы (*).

№ 82 · 2 Марта. По доношенію Розыскной Вышняго Суда Конторы, при которомг прислано Евангеліе, для отсылки въ С.-Петербургскій Троицкій Соборг.

Розыскная Контора, препроводивъ 2 Марта въ Синодъ Евангеліе, для отсылки онаго, согласно Высочайшему повельнію, посльдовавшему 2 Февраля 723 года, въ С.-Петербургскій Тронцкій соборъ, объяснила, что

Евангеліе это было отобрано, по указаніямъ бывшаго оберъ-фискала Нестерова и исаломщика Тимовея Ершова, у серебряныхъ дель мастера, псаломщика С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора, Семена Максимова, которому было отдано бывшимъ Адмиралтейскимъ коммиссаромъ Андреемъ Бъляевымъ для оправы въ серебро и золото; при этомъ Максимовъ получилъ отъ Бѣляева на оправу два фунта золота и семнадцать фунтовъ серебра, а отъ Ершова-въ счетъ за работу изъ 200 р. — семьдесять нять рублей. Когда же последовало Высочайшее повеленіе о передачь этого Евангелія, по окончательной его отдёлкі, въ Троицкій соборь, то, въ добавовъ къ прежнему матеріалу, было выдано Максимову, по указу Конторы Вышняго Суда, еще восемъ фунтовъ серебра и 17 золотниковъ золота и за работу девяносто восемь рублей; всего Максимовъ получиль золота 2 ф. 17 зол., серебра 25 фун. (*) и за работу 173 р. Такъ какъ изъ этого матеріала Максимовъ издержалъ на свои нужды-золота 40 зол. и серебра 1 ф. 15 зол., на сумму 51 руб. 23 алт. 2 ден., то Контора, удержавъ следующие ему за работу 27 р., просила взыскать съ него остальные 24 р. 23 алт. 2 ден. Но остававшійся въ С.-Петербургѣ Синодальный ассесоръ, Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, препроводивъ Евангеліе, согласно Высочайшему указу, въ Тронцкій соборъ, взыскание съ псаломщика 24 руб. 23 алт.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1221.

^(*) По описи Евангелія, произведенной синодскимъ подкапцеляристомъ Иваномъ Семеновымъ, оказалось золотыхъ вещей: на передней доскъобразъ сіянія Божія, образъ положенія тъла Господня во гробъ, возстание изъ гроба, 4 Евангелиста-всего въсомъ 1 фун. 73 зол.; серебряныхъ вещей: 8 воскресныхъ Евангелистовъ, на задней доскъ расиятие Господне, 4 образа Архангеловъ, 10 образовъ страстей Господнихъ, корень на корени, 7 страстей Господнихъ, -- на верхней и на исподней доскахь 8 трубъ, застежки, которыя сдъланы во образъ Петра, да Андрея, 6 отгибей, 2 бляхи съ шалнерами, 4 доски гладкихъ, 4 Херувима-всего 24 ф. 83 зол. По свидътельству же ассесора, протопона Петра Григорьева и Тіунской Конторы суды, Тронцкаго протопона Іоанна Семенова, серебра оказалось менъе, именно-20 ф. 85 301.

2 ден., за утраченный имъ матеріалъ, пре- по данной его казначейской роспискъ, не доставилъ Розмскной Конторъ. платитъ же». Аванасій просплъ, «дабы ар-

№ 83 · 2 Марта. По челобитью Синодальнаго ассесора, Спасоярославскаго монастыря архимандрита Аванасія— о взысканіи ст Толіскаго монастыря издержанных имт на нужды этой обители, вт бытность игуменомт оной, изт собственных келейных его денегт 419 р. 10 коп.

Вышеозначенный искъ съ Толгскаго монастыря архимандрить Аванасій, по Регламенту, (*) началъ въ Ростовскомъ енархіальномъ управленіи. Въ доношеніи къ Ростовскому епископу Георгію (**) Аванасій писаль: «въ бытность мою во игуменахъ въ Толгскомъ монастыръ, казначей того монастыря іеромонахъ Кипріанъ брадъ у меня въ разныя числа на всякія монастырскія нужды денегь не малое число, которыхъ не заплатилъ, и въ платежъ мив твхъ денегъ того монастыря іеромонахи и іеродіаконы съ братією опредълили своимъ братскимъ приговоромъ взять мив у нихъ, по ихъ оцінкі, нікоторое число лошадей, а именно нару темнострыхъ жеребцовъ въ 70 р., пару гийдыхъ мериновъ въ 35 р., голубаго мерина въ 10 р.; три жеребчика разной масти въ 7 р. и пять кобылъ въ 68 р., всего 13 лошадей, по оцинки на 190 руб. Приговоръ этотъ, за братскими руками, казначей Кипріанъ привезъ ко мнъ въ Москву и просиль тъхъ лошадей, по ихъ оценке, принять отъ нихъ, понеже платить имъ нечемъ, и я техъ лошадей вельнь держать въ монастыръ до моего прибытія изъ Москвы, а нынь, по прибытін, оный казначей по тому братскому приговору тъхъ лошадей не отдаетъ, не знамо для чего, и оставшихъ моихъ, по разсчету, за оною цёною лошадямъ, денегъ 157 руб.,

платить же». Аванасій просиль, «дабы архинастырскимъ указомъ новелёно было оному казначею съ братіею лошадей отдать и деньги заплатить, безволовитно и безъ продолженія времени». Противъ этого доношенія на допросв въ архіерейскомъ духовномъ Приказъ казначей Кипріанъ сказаль: ча монастырскія нужды денегь многаго числа онъ не бирываль; только архимандрить, въ бытность свою игуменомъ, въ С.-Петербургв и въ Москвв держалъ на всякія нужды свои деньги, которымъ присылаль, за своею рукою, расходныя книги, и по тъмъ книгамъ онъ, казначей, деньги платиль безь росписокь; братскій приговоръ объ отдачв архимандриту 13 монастырскихъ лошадей написанъ по приказанію архимандрита, но безъ указа Ростовскаго архіерея отдать тёхъ лошадей онь не смёсть; по заемной же росписки денегь 157 р. платить архимандриту онъ, казначей, съ братіею повинны». Посл'ялнее показаніе Кипріанъ въ особой челобитной къ епископу Георгію изм'єниль, сказавши, что означенныхъ денегъ онъ не бралъ у архимандрита, а росписку даль по принужденію; такъ какъ архимандрить, по прівздв изъ С.-Петербурга въ Ярославль, держалъ его въ монастырѣ подъ карауломъ и говорилъ: «знаешь ли-де ты, что я Синодскій членъ». Въ доказательство же неправильности иска, Кинріанъ, представилъ приходо-расходныя монастырскія книги, по справкъ съ которыми оказалось, что всё счеты съ архимандритомъ покончены. На основаніи этихъ данныхъ, епископъ Георгій отказалъ Аванасію въ искъ. Такимъ решеніемъ Аванасій остался не доволенъ и перенесъ дёло въ Святейшій Синодъ. Здісь Аванасій доказываль, что приговоръ объ отдачв ему 13 лошадей въ уплату за должные ему монастыремъ 619 р. 29 коп. составленъ братствомъ добровольно, а росписка дана Кипріаномъ хотя и по его приказанію, но безъ принужденій. Для удостовфренія въ правильности иска, Святьйшій Синодъ указомъ, отъ 17 Января 725 года, предписаль епископу Георгію выслать въ С.-Петербургъ казначея Кипріана, съ монастырскими приходо-расходными книга-

^{(&#}x27;) Ежели доноситель будетъ подчиненный Синоду, а отвътчикъ подчиненный Сенату бить челомъ на него въ Сенатъ.

^(**) Доношеніе подписано такъ: «къ сему доношенію, по приказу отца архимандрита Аванасія, тогожъ Спасова монастыря стрянчій Козьма Осдотовъ руку приложиль».

ми, и при этомъ, вследствіе особой просьбы архимандрита Аванасія, велёлъ отдать въ Спасоярославскій монастырь означенныхъ въ приговор' братіи Толгскаго монастыря 13 лошадей. Кипріана епископъ выслаль, но лошадей не отдаль, сказавь присланному за ними изъ Спасоярославскаго монастыря: «пусть архимандрить Аванасій пришлеть деньги за прокормъ лошадей». Въ этомъ отвътъ Георгія Аванасій усмотръль не уваженіе къ себъ, какъ Синодальному ассесору, и «презорство» въ отношеніи къ власти Святвитато Спнода, о чемъ и заявилъ Спноду въ челобитной, отъ 3 Марта, въ которой, между прочимъ, писалъ, что за прокормъ лошадей платить онъ не обязанъ. такъ какъ лошади работаютъ всякую работу на Толгскій, а не на Спасоярославскій монастырь и что имфвинися отъ нихъ **Пекабря 723 года принлодъ остается въ** Толгскомъ же монастыръ. Святъйшій Синодъ послаль Георгію подтвердительный указъ, и также безъ успѣха.

Между тёмъ іеромонахъ Кипріанъ на попрост въ Синодальной Канцеляріи сознался, что братскій приговоръ объ отдачь Аванасію лошадей и росписка въ 157 р. инсаны добровольно и что по этимъ документамъ платить они повинны. Представленные же Аванасіемъ въ Святьйшій Синодъ счеты съ Толгскимъ монастыремъ Кипріанъ призналь неправильными. Такъ Аванасій показываль, что на наемъ въ 723 году, съ 1 Января по 10 Сентября, квартиры въ С.-Петербургъ и на «прокормленіе» онъ издержаль изъ своихъ келейныхъ денегъ 220 р. (10 р. на квартиру и 15 на прокормление въ мёсяцъ), а Кипріанъ доказаль, что Аванасій жиль въ С.-Петербурги не 8 мисяцеви и 10 дней, а 5 мѣсяцевъ и 4 дня (съ 6 Апръля по 10 Сентября); Аванасій говориль, что на пропитаніе служителей его въ С.-Петербургъ онъ занялъ ржаной муки 32 куля, а Кинріанъ доказалъ, что заемъ ограничился 20 кулями. Тёмъ не менёе, послё тщательной провърки приходо-расходныхъ книгъ, Толгскій монастырь оказался должнымъ архимандриту Аванасію 419 р. 10 к., каковой долгъ Святвишій Спнодъ, по опредвленію

стыря въ пользу Аванасія, предоставивъ братін право въ счетъ долга, «если похотятъ», отдать архимандриту вышеупомянутыхъ дошадей, но не иначе, какъ съ торговъ, по настоящей цене, а судебныя пошлины, въ размере 96 р. 39 к. 1 д., взять изъ келейныхъ денегъ истца и отвътчика. съ последняго, какъ виновнаго, по 20 коп. съ рубля, всего 83 руб. 82 коп.; епискона же Ростовскаго Георгія и приказныхъ его служителей, за непсполнение указовъ, оштрафовать 100 р. Командированный, вследствіе этого опредёленія, въ Ростовъ, для взысканія означенныхъ денегъ, подканцеляристъ Иванъ Шестаковъ возвратился ни съ чемъ. Епископъ Георгій на предъявленный ему указъ отвътилъ, что «штрафныхъ денегъ платить ему не надлежить, а чего ради-о томъ будеть онъ предлагать, по прибытін въ С.-Петербургъ, Святвинему Синоду», а приказные служители объявили, что, за отъжидомъ епископа ихъ въ С.-Петербургъ, «платить штрафа они не смёють; къ тому же въ указъ не означено, что они повинны идатить и что архіерей ихъ», игумень же Толгскаго монастыря Филаретъ, казначей іеромонахъ Іоанникій и старшая братія отозвались: «въ искъ Синодальнаго ассесора, архимандрита Аванасія платить имъ надлежить ли-того они не знають, понеже, въ бытность того ассесора въ ихъ монастыръ нгуменомъ, они въ ономъ монастырв не были, и платить имъ твхъ денегъ не изъ чего». На этомъ дёло и остановилось.

Канцелярін взыскать съ названнаго мона-

№ 84. 3 Марта. О выдачт на январскую и майскую трети 724 года жалованья 19 солдатам сиподальнаго выдомства.

питаніе служителей его въ С.-Петербургів онъ заняль ржаной муки 32 куля, а Кинріань доказаль, что заемь ограничился 20 кулями. Тімь не меніве, послів тщательной провіврки приходо-расходныхь книгь, Толгскій монастырь оказался должнымъ архимандриту Аоанасію 419 р. 10 к., каковой долгь Святійшій Синодъ, по опреділенію долгь Святійшій Синодъ, по опреділенію долгь производствомь имъ того же жаломандриту Аоанасію 419 р. 10 к., каковой долгь Святійшій Синодъ, по опреділенію долгь Святійшій Синодъ, по опреділенію долгь занья, которое они получали въ полкахь, именно: сержантамь 22 руб. 13 алт. 2 ден., хліба 20 юфтей, соли 5 пуд., капралу 18

руб., 6 юфтей, соли 4 пуд., солдатамъ 17 р. и 12 руб., хлёба 5 юфтей и 21/2 юфти, соли по 3 нуд. и 1¹/2 нуд.; имъ же, какъ унтеръ-офицерамъ, такъ и рядовымъ, мясныхъ по 1 руб. 10 алт. 4 деньги въ годъ и обыкновенный мъсячный провіанть муки по полу-осьминь, на 8 человъкъ по четверику крупъ, соли по 2 фунта на человъка. По этому разсчету спнодальные солдаты получали жалованье до 723 года изъ Спнодальной Канцелярін, по ассигновкамъ Штатсъ-Конторы и Провіантской Канцелярін. 24 Августа 724 года посл'ядовало Высочайшее повельние о выдачь, состоявшимъ при канцеляріяхъ, солдатамъ, вмёсто хлёбнаго, денежнаго жалованья, по среднимъ зимнимъ московскимъ ценамъ. Вследствіе сего Святвишій Синодъ 2 и 16 Октября 724 г. и 11 Іюля 726 г. въ разръщеніе просьбъ 19 человъкъ солдатъ Синодальной Канцеляріи, постановиль: «выдать имъ на январскую и майскую трети денежное и за хлёбъ деньгами и на мясоёдные дни указное жалованье, всего въ количествъ 367 р. 331/3 коп. изъ находящихся въ Синодальной Капцелярін наличныхъ съ неисповъдавшихся штрафныхъ денегъ, на счетъ Монастырскаго Приказа и Камеръ-Конторы, изъ которыхъ такое же число, надлежащихъ до рентерен сборовъ, кромв подушныхъ, для пополненія штрафиыхъ денегъ прислать въ Синодальную Канцелярію чрезъ вексель, неотложно». Пополненіе произведено чрезъ иноземца Еремея Меэра.

№ 85 · 3 Марта. По доношению С.-Петербуріскаго коменданта, бригадира Бахметева-о выдачи, на время, Дубки, для находившихся тамъ и на рынь Сестры, по случаю работь, офицеровъ и солдатъ Вице-губернаторскаго гарнизоннаго полка полотняной церкви или подвижнаго антиминса.

Изъ доношенія Бахметева видно, что на работахъ въ Дубкахъ находилось офицеровъ и солдать болве трехъ тысячь человъкъ; быль и священникъ на случай преподанія св. Таинъ внезаино заболъвшимъ, но блиотъ мъста работъ въ 10 верстахъ, а между твив наступаль великій пость и солдаты заявили о своемъ жеданін говъть. Вслідствіе сего Бахметевъ, по представленію подполковника Тыртова, просилъ Святъйшій Синодъ дать въ Дубки, на время работъ, полотняную церковь или подвижной антиминсъ. Выслушавъ эту просьбу, остававшійся въ С.-Петербургъ Спнодальный ассесоръ. Петронавловскій протононъ Петръ Григорьевъ 3 Марта постановилъ: «для такой христіанской въ четыредесятницу нужды въ оный полкъ прінскать имъ, гдв можно, полотняную перковь преждеосвященную, а буле не пріншуть, но похотять вновь построить и къ освящению вскоръ приготовять, то о позволеній въ преждеосвященной церкви служенія или о освященіи новой перкви полать доношение, по которому тогда и резолюнія учинена будеть». Было ли это определение объявлено Бахметеву-изъ дела не видно.

86 3 Марта. 321 1 Апрыла. По доношенію Адмиралтейской Коллегии-о назначении изъ Московских славянолатинских школг двухг учениковг, знающихг латинскій языка, въ Котлинскую Адмиралтейскую аптекц.

Доношеніе Коллегін, для учиненія резолюнін, отослано въ Святьйшій Синодъ, въ Москву. Резолюцін въ делё нёть.

№ 87 · 4 Марта. По докладу регистратора Синодальной Канцеляріи Ермолая Пасторова-объ ассигновании денего на покупку бумаги и на другіе канцелярские расходы.

Вследствіе заявленія Пасторова, что, по отъйзди въ Москву Синодальнаго актуаріуса Бориса Щепина, въ Канцеляріи не осталось бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей, остававшіеся въ С.-Петербург вСинодальные ассесоры приказали Насторову брать бумагу второй и третей руки, изъ тряпицъ, въ вёдомстве адмирала и Адмиралтейской Коллегін вице-президента Крейса, жайшія церкви—въ Кронштадт'в—отстояли съ отнесеніемъ расхода на это и на прочія

канцелярскія надобности на счетъ 409 руб. 66 к., собранныхъ съ раскольниковъ (*).

№ 88 · 5 Марта. Но въдънію Правительствующаго Сената-о распубликовании по духовному въдомству именных Высочайших указов: 1) о выдачь купечеству и крестьянамь, экслающимь для подрядовь вхать въ С.-Петербургь и въ другие города, свидътельствъ о ихъ достаткъ и торговых в оборотах и 2) о не вершении въ Колленяхъ такихъ дплъ, которыя по судебнымъ формамъ окаэкится чисты, но по обстоятельствамъ побочнымъ-сомнительны (**).

№ ⁸⁹/₁₀₃ · ⁵/₇ Марта. *По доношенію стряп*чаго Новгородскаго архіерейскаго дома Матепя Качалова-о посылки изъ Святыйшаго Синода въ Гарнизонную Канцелярію указа, ст предписаніемт принять слыдуемых ка сдачь са архіерейских и монастырских вотчинг, Новгородской епархіи, семнадцать человько рекрутъ.

Въ исполнение Правительственнаго распоряженія о набор'в, для укомплектованія армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ, десяти тысячъ ста семи человъкъ рекрутъ (съ 941/2 дворовъ по челов'вку), съ вотчинъ синодальнаго в'йдомства Новгородской провинціи, по расположению двороваго числа, собраны тридцать одинъ человѣкъ и «во обычайномъ мундиръ, съ опредъленными деньгами», отправлены для сдачи въ С.-Петербургъ. Изъ этого числа воевода Новгородской провинціи князь Хидковъ принядъ только одинадцать человжкъ, о чемъ и сообщиль Гариизонной Канцеляріи, а объ остальныхъ «за чёмъ въ рекруты удостоены быть не надлежать, также и о томъ, что къ разсмотрънію рекруты были представлены въ срочное время, никакого письменнаго извъстія не предложиль и для свободнаго въ домы ихъ проходу обычныхъ нашпортовъ не далъ, отъ чего тъ рекруты, проживая

съ 723 года и получая на пропитаніе деньги изъ домовой архіерейской казны, причинили тому дому убытки многіе». Качаловъ просиль Святьйшій Синодъ послать въ Гарнизонную Канцелярію указъ объ осмотр'в рекруть и о принятіи годныхъ изъ нихъ. Указъ былъ носланъ 7 Марта съ подьячимъ Новгородскихъ стрянческихъ дълъ Степаномъ Поповымъ, но последствія указа неизвѣстны.

№ 90 · 5 Марта. *По прошенію Ре*вельскаго протопопа Василія Васильева-о выдачь ему паспорта на проъздъ въ Москву, для представленія вицепрезиденту Синода, архіепископу Псковскому Өеофану «духовных дълг».

Паспортъ выданъ.

6 Марта. **№** 180 21 Октября. О продажет, съ тор-1062 присланной изг Розыскной Вышняго Суда Канцеляріи иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Өеодоровского, принадлежавшей бывшеми оберъ-фискали Нестерову.

Оберъ-фискалъ Нестеровъ, за разныя его вины, по Высочайшему повельнію, быль казненъ смертію, а имущество его описано на Императорское Величество и отослано въ Вышній Судъ, для публичной продажи. Въ числѣ имущества находилась Өеодоровскаго икона Богоматери, въ сребровызолоченномъ окладъ, украшенномъ алмазами, изумрудами, яхонтами и жемчугомъ. Въ Синодъ эта икона оцънена «присяжными ивновщиками» въ 160 руб., но судья Тіунской Конторы, Тропцкій протопонъ Иванъ Семеновъ взялъ ее, въ счетъ жалованья, за 200 p. (*).

№ 92 · 6 13 Марта. О сдань въ Синодальную библіотеку изображенія коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алекспевны, написаннаго Вологодских крппостных даль надсмотрщикомъ Иваномъ Константиновымъ, и

^(*) Atao No 194

^(**) H. C. 3. T. VII, No.No 4432 n 4433.

^(*) ABAO No 15.

тельствующій Сенатъ.

Константиновъ присланъ въ Святвишій Синодъ Вологодскимъ епископомъ Павломъ. Здёсь онъ объявилъ картину коронаціи Екатерины I и накетъ, въ которомъ заключались: «письменное объяснение картины (содержаніе объясненія неизв'єстно), доношеніе къ лицу Его Императорскаго Величества о разныхъ дълахъ, именно: объ изследованін въ четырехъ провинціяхъ, да въ одномъ Надворномъ Судв (*) про народное розореніе и про похищеніе интересовъ, объ усмотржній фискальной должности, о пробъ серебряной и другихъ рудъ и о прінскъ содяныхъ разсоловъ». (Подлиннаго доношенія въ деле нетъ).

Разсмотръвъ бумаги и картину, Святъйшій Синодъ 13 Марта постановиль: «Константинова, для учиненія резолюціи, отослать въ Сенатъ, при въдъніи; понеже оныя дёла обрётаются въ вёдомствё свётской команды, а сочиненную имъ картину имъть въ Синодальной библіотекъ, толковательныя же о той картинъ письма содержать въ архивѣ, а ему, Константинову, сказать указъ, съ запискою и рукоприложениемъ, чтобъ онъ впредь таковыхъ сочиненій употреблять не дерзаль, но пребываль бы, по должности, въ своемъ званін, понеже таковыя сочиненія надлежать токмо до ученыхъ людей правильно». Въ тотъ же день Константиновъ сданъ, подъ росписку, Сенатскому Секретарю Матвію Козмину.

№ 93 · 6 Марта. По прошенію дьячка Сергіевскаго монастыря, въ г. Исковп, Филиппа Ильина—о защить его отг Исковскихг посадскихг людей, которые насильно привезли его въ С.-Петербурга, для отдачи ва рекруты, пода именема Исковскаго же посадскаго человпжа.

Въ просъбъ Ильинъ писалъ, что «въ нынѣшнемъ 724 году Псковичъ-посадскіе люди, по ижкоторому слышанію, нечаянно

объ отсылки сего послыдняго въ Прави- схватили его и привезли въ С.-Петербургъ, для отдачи въ рекруты, а онъ не посадскій челов'єкъ. Отецъ и д'єдъ его-древніе церковные причетники; дёдъ служилъ въ г. Осташковъ, а отецъ въ 710-мъ году, за скудостію и недородомъ хліба, вышель въ Псковъ, гдв и жиль бобылемъ; самъ же онъ въ 717 году определенъ къ Богоявленской, что на Запсковьй, церкви пономаремъ, а въ 719 г. дьячкомъ въ Сергіевскій монастырь». Въ доказательство пономарствованія при Богоявленской церкви Ильинъ представилъ «новоявленную память», выданную ему 8 Мая 719 года изъ Исковскаго архієрейскаго пома, за подписью судьи архимандрита Петра. Въ ней сказано: «по указу великаго господина, преосвященнаго Феофана, епископа Исковскаго, Нарвскаго и Изборскаго, пономарю Богоявленія церкви, что въ Запсковьъ, Филиппу Ильину, по заручному челобитью той же церкви священника Аноима Иванова и приходскихъ людей, быть у той церкви пономаремъ».

> Между тёмъ въ Главномъ Магистрате сдатчикъ рекрутъ Исковичъ-посадскій человъкъ Елисей Ременниковъ утвержалъ, что Ильинъ по происхожденію Псковскій бобыль и дьячкомъ никогда не былъ. Для разъясненія такого противоръчія, остававшійся въ С.-Петербург в Синодальный ассесорь, Петропавловскій протоновъ Петръ Григорьевъ 9 Марта постановиль: справиться въ Исковскомъ архіерейскомъ домѣ, а изъ Главнаго Магистрата взять подлинное извъстіе о томъ: почему Ильинъ считается бобылемъ и какія на это «достов'єрныя крівпости».

> 17 Марта Ильинъ въ новой челобитной, заявивъ, что привезенные вмёстё съ нимъ изъ Искова въ С.-Петербургъ рекруты Военною Коллегіею на службу не приняты «за твмъ, что они не посадскіе, а разныхъ помъщиковъ крестьяне», просилъ и его пустить въ Исковъ. По этой просьбъ 23 того же Марта состоялось следующее опреділеніе: «его, Филиппа, обязавъ порукою, что ему для надлежащей справки явиться въ Псковъ въ архіерейскій домъ и по той справка для рашенія въ С.-Петербургскую Святвишаго Синода Канцелярію стать неотложно, отпустить и дать нашпортъ, а но

^(*) Какихъ-не сказано.

вышеозначенному синодальному Марта 9 дня опредёленію, куда надлежить, указы послать немедленно». 27 Марта указь послань Исковскому архіепископу беофану, а въ Главный Магистратъ указъ не отправленъ, по неявкъ сдатчика Ременникова. Что оказалось по справкъ въ архіерейскомъ домъ—изъ дъла не видно.

№ 94 с 10 марта. По челобитью крестьянина села Портиья, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, Стефана Бочагова—о взысканіи съ крестьянина того же села Григорія Григорьева занятых иму у него, Бочагова, денегъ.

Настоящее дуло имъетъ значение нестолько по содержанію, сколько со стороны процессуальной: подсудно ли оно Святвишему Синоду. Содержание дела весьма несложное. Крестьянинъ Бочаговъ предъявиль къ крестьянину Григорьеву искъ въ 105 Крвпости на этотъ долгъ не было; но пра вильность иска подтверждена присяжными показаніями четырехъ свид'єтелей, неустраненныхъ отъ присяги и отвътчикомъ. На этомъ основаніи Святкишій Спнодъ постановиль взыскать съ Григорьева означенныя деньги и на него же возложить судебныя и канцелярскія пошлины. Противъ этого определенія оберъ-прокуроръ Болтинъ возразилъ: 1) «въ заемныхъ деньгахъ у истца заемной кабалы не было, а въ Уложеніп, въ 10 главъ 159 пунктъ, напечатано: ежели кто будеть бить челомь въ заемныхъ деныахъ, а въ тыхъ деныахъ кръпостей ньть, и въ такихъ искъхъ суда не давать; 2) истецъ и отвътчикъ-домовые крестьяне Ростовскаго архіерея, и по тому такія дёла надлежить разсудить самому правителю, яко между домашнихъ своихъ, домашнимъ судомъ; понеже въ тъхъ деньгахъ какъ нётъ росписокъ, такъ нётъ и заемной памяти». При этомъ Болтинъ предлагалъ «учинить секретарю Тишину, за принятіе къ разсмотрівнію Синода не подлежащаго ему дъла, штрафъ, да сверхъ сего и пошлины взять на немъ же». Святвишій Синодъ призналъ основательность означен-

Мая 726 года, отмёнивъ прежнее свое постановление о взыскании съ Григорьева 105 р., препроводилъ все дёло на усмотрёние Ростовскаго епископа Георгія. Былъ ли оштрафованъ Тишинъ—не извёстно. Въ свое оправдание онъ ссылался на 261 п. 10 г. Уложенія, который по суднымъ дёламъ и безкабальные долги править повелёваетъ, и на то, что истецъ жилъ въ С.-Петербургъ.

№ 95. -7 Марта. По доносу канцеляриста С.-Петербургской Синодальной
Канцеляріи Алексъя Волкова о томъ,
ито будто бы подканцеляристъ той же
Канцеляріи Дементій Корнышевъ плевалъ
на именной Его Величества указъ о разрушеніи часовень.

На допросахъ въ Синодальной Канцелярін доносъ Волкова не подтвердился. Выставленные имъ свидътели: подканцеляристъ Синодальной Канцеляріи Иванъ Молчановъ и конінсты бедоръ Павловъ и Андрей Кондаковъ-показали, что «про Корнышева, будто бы онъ на именной Его Императорскаго Величества указъ плевалъ, они не знають, а что онь подозрителень-говорили, потому что когда, въ Москвъ, распубликованы были о разореніи часовень указы, Корнышевъ, при ипкоторомъ мисти, тотъ указъ читая, поносилъ Синодальнаго вице-президента, преосвященнаго Феодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, за что и наказанъ, а указа ему, что та вина его отпущена, не дано». Определенія Святейшаго Синода въ деле нетъ.

76 96 1 Марта. По впдпнію Правительствующаго Сената—объ освобожденій изг подъ ареста крестьянина Невскаго монастыря Ивана Шарка, по случаю назначенія его для содержанія, между Боровичкими порогами, на порогь Выпь плотины «до прошествія Его Величества».

пошлины взять на немъ же». Святьйшій По справкь въ Канцеляріи Невскаго мо-Синодъ призналь основательность означенныхъ возраженій, и, по опредвленію 25 рокъ быль держанъ подъ карауломъ съ 29 Февраля по 3 Марта за то, что не испол- ство, гдв быль плотникомъ года съ два, а ниль распоряженія Канцелярін о привод'є въ оную сына своего Ивана Меньшаго, который, обязавшись вмёстё съ крестьяниномъ Невскаго же монастыря Евдокимомъ Яковлевымъ поставить въ этотъ монастырь известь и взявши впередъ деньги, обязательства не исполниль и «въ платежѣ взятыхъ денегъ и штрафа учинился противенъ». 1-го Марта судья Невской Канцелярін Стефанъ Головачевъ, встрътивъ Шарка въ Невскомъ монастыръ за карауломъ, «сталь о противныхь его поступкахь накасловомъ, и противъ судейныхъ словъ Шарокъ сталъ невъжничать, и за то невъжество Головачевъ ударилъ его тростію по голов'в однажды, а въ непоставк'в сына велёлъ взять сказку». Шарокъ далъ сказку, но въ срочное время явился одинъ, а сына не поставиль. Содержание этой справки Святьйшій Синодъ сообщиль Сенату, съ присовокупленіемъ, что Шарокъ 10 Марта освобожденъ изъ подъ караула.

№ 97 104 10 Марта. По заявленію Ростовской спархіи, домовой архієрейской вотчины, села Поръчья крестьянина Стефана Бочагова-о выдачь служителями Ростовскаго, въ С.-Петербурга, архіерейскаго подворья Кипріаном Березниковыма и Кириллома Өедоровыма крестьянамь разных вотиинь подложных покорменсных писемь и паспортовь.

Крестьянинъ Бочаговъ словесно заявилъ въ Синодальной Канцеляріи, при секретарв Василів Тишинв, что служители подворья Ростовскаго архіерея, что на Васильевскомъ островъ, Кипріанъ Березниковъ п Кириллъ Оедоровъ даютъ, безъ всякихъ свидътельствъ, покормежныя письма и паспорты не только крестьянамъ той епархін, но и «прівзжимъ не монастырскимъ многимъ людямъ», именуя ихъ Ростовскими крестьянами. Вызванные по этому заявленію въ Канцелярію Березниковъ и Оедоровъ на допросв показали: Березниковъ-что онъ 47 лётъ, сынъ крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Воржи; 22 літь

въ 705 году, «за скорбію», уволенъ для проживанія, гдѣ «похочеть», о чемъ ему н указъ быль данъ, но тотъ указъ сгорълъ въ 710 году, въ пожарное время. По увольненіп изъ Адмиралтейства, года съ четыре жилъ у отца въ деревий и литъ съ восемь торговаль мясомь въ Петергофъ, откуда, по распоряжению преосвященнаго Ростовскаго Георгія, стряпиим Григоріемъ Калашниковымъ опредъленъ на подворье въ дворники, при чемъ Калашниковъ далъ ему письмо «всякія домовыя нужды исправлять», по которому письму съ 6 Декабря 723 года покормежныя письма крестьянамъ архіерейскаго дома давалъ и за это бралъ, по гривнв и меньше съ человека; крестьянамъ чужихъ вотчинъ покормежныхъ писемъ и паспортовъ не давалъ, а давалъ имъ таковыя служитель того же подворья Кириллъ Федоровъ, въ подтверждение чего представиль письмо (въ деле его нетъ) Өедорова въ служителю того же подворья, поварскому сыну Ивану Львову, въ которомъ Өедоровъ сознается, что покормежныя письма, за подписью Калашинкова, чужимъ крестьянамъ давалъ. Өедоровъ-что онъ сынъ попа Покровской, въ г. Ростовъ, церкви и служиль при той же церкви дьячкомъ; въ 722 году, въ великій постъ. по смерти отца, оставя жену и сына, «самъ собою» вышелъ изъ Ростова, не требуя ни отъ кого позводенія; съ Мая до Сентября того же года жиль въ огородникахъ у Ростовскаго посадскаго человъка Федора Ломтева, по уговору, за 6 рублей, но, при отходъ, получилъ только 2 руб. 75 кон.; потомъ нанялся, въ С.-Петербургъ, къ ямщику Московской слободы Василію Степанову на годъ за 14 р., откуда, въ среднихъ числахъ Января 723 года, но указу изъ Ростовскаго архіерейскаго дома, быль взять боярскимъ сыномъ того же дома Григоріемъ Калашниковымъ и определенъ къ присмотру за постройкою на Васильевскомъ остров'в Ростовскаго подворья, съ приказаніемъ покупать, что понадобится, для той постройки и на покупку брать деньги у «купецкихъ» людей чрезъ вексель, ходить по высланъ на въчное житье въ Адмиралтей- дъламъ въ Канцеляріи и выдавать крестья-

намъ Ростовскаго архіерейскаго дома покормежныя письма, что онъ и исполнялъ до Октября 723 года, когда боярскій сынъ Иванъ Львовъ (по показанію Березникова, Львовъ сынъ архіерейскаго повара) отобраль отъ него данное ему Калашниковымъ письменное разрёшеніе; за выдачу покормежныхъ писемъ бралъ онъ съ крестьянъ по 6 денегъ и больше, но чужимъ крестьянамъ таковыхъ писемъ не давалъ и именемъ Калашникова ихъ не подписывалъ; помянутое же письмо къ Львову о выдачъ будто бы имъ, за рукою Калашникова, покормежныхъ писемъ, далъ подъ неволею, такъ какъ Львовъ и Березниковъ, «будучи пьяны, били его смертно», при полковыхъ кузнецахъ, и заставили написать то письмо, а что въ немъ онъ писалъ-того не въдаетъ, «понеже голова пробита была до крови, и глаза отъ бою вспухли и изъ носа кровь текла, которая и на то письмо на теклабъ, но Львовъ безпрестанно вытиралъ ту кровь платкомъ»; объ этихъ побояхъ подалъ онъ «недёль съ шесть» въ Судный архіерейскій Приказъ челобитье, а здёсь никому не заявляль. На послёднее показаніе Федорова Березниковъ отозвался, что ведорова не биль, въ чемъ шлется на твхъ же кузнецовъ, а билъ его Львовъ за то, что воровски давалъ крестьянамъ разныхъ вотчинъ покормежныя письма. Что постановиль Святьйшій Синодь—изъ дела не видно.

№ 98/3.0 · 9 Марта. По именному Высочайшему указу—о временном подчиненіи суду Малороссійской Коллегіи духовенства Малой Россіи, по случаю умножившихся на него жалоб (*).

Вышеозначенный именной Высочайшій указъ объявленъ отъ Святвишаго Синода архіереямъ: Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому и архимандритамъ ставропигіальныхъ монастырей: Кіевопечерскаго и Межигорскаго.

№ 99 376 · 9 Марта. По доношению Гарнизонной Канцеляріи, при коемъ пред-(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1223. П. С. 3. Т. VII, № 4523.

ставлена въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію взятая на заставь въ деревнь Купииной, безъ паспорта, крестьянка вотиины Троицко-Сергіева монастыря, деревни Аминевой, Московскаго уъзда, Софья Гаврилова.

Софья Гаврилова—вдова. По смерти мужа, и воторое время жила у родныхъ и на работ въ Москв , а въ 723 году пришла въ С.-Петербургъ. 22 Мая Гаврилова отослана съ паспортомъ въ распоряжение Синодальнаго Дворцоваго Приказа, но въ оный не явилась.

№ 10 марта.
18 Апрѣля 726 г. О починкт принадлежавших Святъйшему Синоду буера и верейки и о наймъ на эти суда́ матросовъ.

10 Марта прислано въ Синодальную Канцелярію изъ Канторы партикулярной верфи объявленіе слъдующаго содержанія: «которые всякого чина люди имъютъ у себя парусныя и гребныя суды, данныя и собственныя своп, а именно: яхты, торшхоуты, буяры, баржи, рабиты и верейки, и оныебъ суды починивали, отр наплежитъ. безъ всякаго замедленія, чтобъ оныя суды къ открытію воды сего года были во всякой готовности, неотложно, а кому понадобятся для починки оныхъ судовъ мастеровые люди и матеріалы, и оныебъ требовали мастеровыхъ людей и матеріаловъ съ партикулярной верфи; а ежели у кого тъ суды къ открытию воды сего года въ готовности не будутъ, и оные повинны будутъ штрафу». Принадлежавшіе Синоду буеръ и верейка были осмотрѣны и приведены въ исправность; «квартермистромъ» на нихъ назначенъ Иванъ Ивановъ, а матросами, впредь до присылки таковыхъ изъ Москвы (*), Василій Агафоновъ и Емельянъ Ивановъ. 6 Іюня последовало Высочайшее повелиніе, чтобы вси Невскія суда были въ готовности для встрвчи Ея Величества, Екатерины Алексвевны у Невскаго монастыря. По этому случаю на спнодальный

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1354.

буеръ были поставлены четыре пушки. Въ слъдующемъ году буеръ оказался негоднымъ къ плаванію и сданъ въ Невскій монастырь.

№ 101 10 Марта По доношенію Гарнизонной Канцеляріи—объ опредъленіи бывшаго въ гарнизонномъ полку попа Дометія, за многія его службы и за старость, третьимъ священникомъ къ церкви Св. Апостола Матбъя.

Дометій рукоположень въ Попъ санъ священника 19 Мая 197 года (1689) митрополитомъ Новгородскимъ Корниліемъ, въ Обонежскую пятину, къ церкви Богородицкаго погоста, Коловой десятины, что въ вотчинъ Новодъвича монастыря, гдъ онъ и служиль до 700 года, а за темъ Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ назначенъ въ армейские полки, откуда въ 722 году перешелъ ВЪ С.- Петербургскій гарнизонный полкъ, и здёсь, за упраздненіемъ въ гарнизонахъ священническихъ вакансій, остался за штатомъ. Просимое место дано.

№ 102 · 11 Марта. По выдынію Правительствующаю Сената— о немедленной высылкь въ Военную Коллегію доимочных съ вотчинь синодальнаго выдомства денегъ.

Находившійся въ Смоденской губерніп у свидътельства душъ, полковникъ Андрей Вельяминовъ 24 Февраля донесъ Правительствующему Сенату, что, «по указамъ-де изъ Сената, велъно собранныя въ губерніяхъ и провинціяхъ доимочныя прошлыхъ льть деньги табельныхъ доходовъ выслать въ Военную Коллегію, въ самой скорости, а которыя изъ твхъ денегъ отданы въ рентереи и тъ, взявъ изъ рентерей, прислать, потому жъ, въ Военную Колдегію, немедленно, съ показаніемъ - сколько изъ тёхъ денегъ собрано съ вотчинъ синодальнаго въдомства и сколько съ свътскихъ; между твмъ деньги, собранныя въ Смоленской губернін съ свътскихъ вотчинъ камериромъ и съ синодальныхъ-управителями, въ рептерею не отданы и въ Военную Коллегію не посланы, о чемъ онъ и заявилъ Смолен-

скому вице-губернатору, полковнику Панаеву». Получивъ такія свёдёнія, Правительствующій Сенатъ, вёдёніемъ 11 Марта, просилъ Святёйшій Синодъ о высылкъ тёхъ денегъ, куда надлежитъ, подтвердить, кому слёдуетъ. 14 же Марта Вельяминовъ донесъ, что Панаевъ 18 Февраля отослалъ въ Военную Коллегію изъ Смоленской рентереи «на прошлые годы разныхъ доходовъ» 347 руб. 85¹/4 коп., въ томъ числъ съ синодальной команды за 721 и 722 г. г. 10 р. 8 коп. О высылкъ остальныхъ денегъ, буде собраны, Святъйшій Синодъ подтвердилъ указами Монастырскому Приказу и Смоленскому коммиссару Звъреву.

Тобольскаго митрополита Антонія—о дозволеніи построить въ Тобольской епархіи пять церквей.

Тобольскихъ украинскихъ слободъ драгунскаго полка полковникъ Леонтій Парфентьевъ, священиикъ и жители Нижняго Посада г. Тобольска, жители Енисейской провинціи, Красноярскаго удзда, деревень: Лодейской, Торгошинской и Базанской, Камчадальской, новопостроенной Богородицкой пустыни строитель монахъ Игнатій Козыревскій просили у митрополита Антонія разрѣшенія на построеніе новыхъ деревянныхъ церквей, а жители Верхняго Посада г. Тобольска - на достройку приходской ихъ каменной церкви. Представляя означенныя просьбы, на основаніи указа Святвинаго Синода отъ 30 Ноября 722 г. (*), въ Святвишій Синодъ, митрополить Антоній пзъяснилъ: «1) въ Тобольскъ, на Нижнемъ Посадъ, церковь Срътенія Господня была издавнихъ лётъ и приходскими дворами доводьна, а въ другія церкви темъ прихожанамъ, по причине речекъ и великихъ грязей летнимъ временемъ, а паче въ великіе посты должнаго ради говенія, приходитъ великая нужда. Того ради мнится, что оную новую церковь, на прежнемъ сториломъ ея мисти, построить нужда есть.

2) «Въ Царевъ-Городищъ, многаго ради

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. П, № 868.

числа приходскихъ дворовъ, вмѣсто сгорѣвшей церкви, ради христіанскихъ потребъ и таинствъ церковныхъ, новую состроить есть нужно».

- 3) «Въ Красноярскомъ увздъ, въ деревняхъ: Лодейской, Торгошинской и Базанской, за случающуюся чрезъ великую ръку Енисей въ переправъ въшнюю и осеннюю нужду для священника къ болящимъ и для исповъди въ великіе посты, новой церкви быти, мнится, не безъ потребы, понеже и приходскихъ къ ней объявлено съ полтораста дворовъ».
- 4) «Въ Камчатской землицъ, которая подъ веденіемь города Якутска, въ Камчадальской пустыни церкви потребно быть того ради: поселены тамо, въ острогахъ и зимовьяхъ, для сбора съ Камчатскихъ иноземцевъ ясака, казаки русскіе, по двъсти и по триста челов'якъ въ острогв, а до оной землицы отъ города Якутска хода водянымъ и сухимъ путемъ-годъ, и въ тамошнимъ обывателямъ посылались изъ Якутска для духовенства и прочихъ христіанскихъ должностей священники, которые въ пути великія претериввали нужды, а овін и помирали гладомъ; а откуда оную церковь всеми церковными потребами довольствовать, о томъ оной пустыни строптель монахъ Игнатій Козыревскій предлагаеть въ прошенін своемъ (*). А въ Сибирской губернін сущія въ волостяхъ у новокрещенныхъ ясачныхъ иноземцевъ церкви, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Правительствующаго Сената, построены и всёми церковными потребами снабжены и тіхъ церквей священники съ причетниками довольствуются изъ казны Его Величества».
- 5) «Въ г. Тобольскъ, на Верхнемъ Посадъ, застроенную каменную церковь, во имя

Святителя Николая Чудотворца, совершить потребно, понеже остановилась въ маломъ не совершеніи, а именно: одного церковнаго свода и главъ, а на построенное донынъ денежной казны въ расходъ довольно, и къ строенію кирпича и извести наготовлено въ достатокъ».

Въ Канцелярін Святьй шаго Синода на справку выписаны: 1) 8-й пунктъ Духовнаго Регламента; 2) именной указъ 11 Мая 722 года и состоявшееся по оному опредъленіе Святьй шаго Сипода; (*) 3) именной указъ изъ Астрахани 13 Іюля того же года и опредъленіе Святьй шаго Синода по оному; (**) 4) опредъленіе Святьй шаго Синода 24-го Октября 724 года о строеніи для новокрещенныхъ инородцевъ Казанской епархіи церквей, (***) и 5) опредъленіе Святьй шаго Синода 16 Ноября того же года о строеніи дерквей, въ Астраханской епархіи (****).

По выслушанін доношенія митрополита и справки, Святвишій Спнодъ 17 Февраля 725 года постановиль: «оныя церкви, по мнънію его преосвященства, деревянныя на прежнихъ мъстахъ, вмъсто сгоръвшихъ, освидътельствовавъ по Духовному Регламенту, буде безъ того весьма пробыть не возможно, и о томъ, что оныя церкви впредь во всемъ довольны и священники съ причетниками проинтаніемъ не скудны будуть, криная возъимиется надежда, велить построить, также и каменную, по силъ именнаго блаженныя и вичнодостойныя намяти Его Императорскаго Величества 722 года Мая 11 дня указа, достронвать, только въ ономъ каменномъ строеніи освятить настоящую церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, а Николая Чудотворца и Великомученика Димитрія—въ предвлахь; а въ Красноярскомъ увздв, при Лодейской, Торгошинской и Базанской деревняхъ, также и во обратающейся подъ ваданиемъ города Якутска Камчатской землицъ въ Камчадалской пустынкв, слудуя Духовному же Регламенту, по содержанію

^(*) Въ прошенів къ матрополиту Антонію о разр'вненіи построить въ пустыни церковь монахъ Игнатій писалъ: «ради пустыннаго моего строенія и къ Богу усерднаго желанія, положиль и въ казну Его Императорскаго Величества на Камчатк'в р'вк'в им'внія своего: тридцать одинъ сорокъ двадцать соболей, сто лисицъ красныхъ, лв'внадцать бобровъ морскихъ, дабы во оную пустыню изъ казны Его Величества, за оные мои пожитки, выдать всякую церковную утварь, книги и колокола».

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. И, № 662.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. III, № 868.

^{(&#}x27;**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1382.

^(****) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1417.

норучно Его жъ Императорскаго Величества 722 года изъ Астрахани отъ 13 Іюля нисаннаго указа, освидетельствовать преосвященству, купно съ губернаторомъ Долгоруковымъ достовбрно: подлинно ль оныя деревни отъ прочихъ селъ и церквей въ дальности и коликомъ разстояніп, п совершенно ль пе удобные до нихъ пути и все ль назначенное приходскихъ дворовъ число жилыми обрътается, и прочее въ тёхъ деревняхъ и въ помянутой пустынки все изследовать, какъ Иуховный Регламенть и синопальное 724 года, Октября 24 дня, опредвление повельваютъ, со всякою о всемъ подлинною очисткою, и по тёмъ свидетельствамъ, усмотря всесовершенно, буде конечно темъ вновь церквамъ быть надлежитъ, и будущіе при нихъ священники съ причетниками простпашенной земли и свиныхъ ранствомъ повосовъ и прочихъ угодій и уреченною ругою къ нескудному пропитанію подлинно удовольствуются, и кринкое о томъ о всемъ обязательство письменно учинено будеть, то, съ совъта жъ губернаторскаго, общимъ согласіемъ, оныя церкви строить позволить и священнослужителей съ причетниками определить, безъ излишества, только въ Камчатской землице помянутую пустынку учинить приходскою церковію, а не монастыремъ, и определить бълаго священиика съ причетниками, а строителю монаху Игнатію Козыревскому быть въ которомъ пристойно монастырь, и оставшіяся отъ него кельи отдать оному билому попу съ причетниками». Указы митрополиту Антонію и князю Долгорукову посланы 2 Марта, а 20 Декабря Долгоруковъ донесъ, что распоряженія по содержанію указа сділаны.

№ 104 175 11 Марта. Впдпніе Правительствующаго Сената—объ отсылки въ Москву, для поднятія царя—колокола Адмиралтейской Коллегіи мастеровыхъ людей—Анисима Малярова, съ товарищи, всего 30 человькъ.

Въдъніе прислано въ Святъйшій Спнодъ «для пзвъстія». 105 11 Марта. По доношенію Кієвскаго губернатора князя Ивана Трубецкаго—о разришеніи тамошнему архієпископу Варлааму Ванатовичу, по требованію гражданской власти, немедленно лишать сановг и монашескаго званія тых монашествующих лицг, которыя обвиняются въ уголовных преступленіях.

По закону, монашествующія лица увольнялись изъ монашескаго званія не иначе, какъ съ разрешенія Святейшаго Синода. Князь Трубецкой просиль сдёлать изъятіе изъ этого закона на тѣ случан, когда монашествующие булуть поллежать, по обвиненію въ важныхъ Его Императорскаго Величества дёлахъ, гражданскому розыску. Въ разръшение этой просьбы Святъйший Синодъ 13 Марта постановиль: «о важностяхъ виновныхъ монаховъ, чего ради подлежать будуть они обнаженія и гражданскаго розыска, къ Кіевскому архіерею, напредъ того обнаженія, что будеть возможно, объявлять письменно, по обывновению, а чего письменно объявлять будеть не возможно, тобъ той губернін губернаторъ о важности твхъ двлъ объявлялъ одной его архіерейской персонъ словесно, и потомъ сообщеній ему, архіерею, разсматривая прилежно, кто будеть къ такимъ дёламъ изъ монаховъ приличенъ, тъхъ чина обнажать и къ розыску отсылать, безъ продолженія временп». Въ томъ же почти смыслѣ Святьйшій Синодъ разрѣшилъ и ходатайство по этому же предмету архіенископа Варлаама (*).

• 106 118 Марта. Но прошенію крестьянина вотчины Новоспасскаго монастыря, деревни Тариберева, Андрея Козмина—о дозволеніи ему жить въ С.-Петербургь, до полученія отъ означеннаго монастыря покормежнаго письма.

Козминъ—ремесломъ штукатуръ. Въ С.-Петербургъ прибылъ по покормежному письму на срокъ отъ 29 Октября 723 г. по 1 Января 724 г. По случаю отъйзда въ Пе-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. т. 1У, № 1227.

тергофъ для снятія подряда на штукатурныя работы въ оранжереяхъ, Козминъ пропустилъ срокъ своего отпуска, почему и просилъ Святъйшій Спиодъ дозволить ему проживать въ С.-Петербургъ, до полученія новаго покормежнаго письма. Срокъ данъ до 1 Мая.

№ 107 11 Марта. По доношеніям казначея Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоанникія—о буйствы присланнаго изъ Монастырскаго Приказа въ Смоленскъ, для сбора съ вотчинъ синодальнаго въдомства всякихъ податей, управителя Ивана Звърева.

Управитель Зверевъ былъ или человекъ сумасшедшій или пьяный, - иначе трудно объяснить его поступки. Разъйзжая по селамъ и деревнямъ для сбора податей, «онъ чинилъ попамъ и крестьянамъ обиды не малыя», а въ 723 году, наканунъ тезоименитства Императрицы Екатерины I, «не въдомо за что, забралъ» всёхъ архіерейскихъ пъвчихъ подъ караулъ и держалъ ихъ весь следующій день, такъ что всенощное бавніе и литургію въ высокоторжественный пень архіепископъ Филовей вынужденъ быль совершать съ одними соборными попами; десятскаго попа села Порвчья, Смоленскаго увада, Григорія истязаніями заставиль дать подписку въ томъ, что онъ, понъ, съ села Порвчья и Порвчской волости, по переинснымъ книгамъ 186 года, соберетъ за драгунскихъ лошадей деньги, хотя зналъ, что для этого сбора отъ архіерейскаго дома назначены четыре боярскихъ сына, а когда понъ Григорій заявиль о причиненныхъ ему истязаніяхъ архіенископу Филовею, то Звёревь, вызвавь его въ архіерейскій домь, поставиль на правежь и приказаль солдату бить пона налкою по ногамъ, самъ же, смотря въ окно, кричалъ: «бей гораздо» и несчастнаго били «смертно». Дважды присылаль архіепископъ съ приказаніемъ прекратить истязаніе, но безъ усившно, - втораго архіерейскаго посланнаго, толмача Василія Алексвева, Зверевь велель даже взять подъ караулъ. Попа бросили бить, когда онъ потерялъ сознание и «ноги опухли».

Мало этого, живя рядомъ съ бывшими въ архіерейскомъ домѣ школами, Звѣревъ билъ учениковъ «батожьемъ», держалъ «въ желѣзахъ», и этимъ навелъ на учениковъ такой страхъ, что всѣ они разбѣжались и школы остались «пусты». По приказанію Святѣйшаго Синода, Монастырскій Приказъ отозвалъ Звѣрева изъ Смоленска и, по снятіи съ него допроса, послалъ его подъ карауломъ къ архимандриту Бизюкова монастыря, съ предписаніемъ послѣднему обслѣдовать поступки Звѣрева. Было ли исполнено это предписаніе—изъ дѣла не видно.

№ 108 · 12 Марта. По доношеню Камерт Коллеги— о воспрещени управителямт синодальных вотчинт выдать кабацкіе, таможенные и канцелярскіе
сборы и о производстви слыдствія по
дылу о незаконномт владыній крестьянами Невскаго монастыря доходами ст
кружечныхт дворовт, находившихся вт
Зимнегорскомт яму и вт сель Валдаю.

Вслудствіе донесенія воеводы Новгородской провинціп князя Хилкова, что «обрътающимися въ Зимнегорскомъ яму и въ селъ Валдаъ кружечными дворами (кабаками) владбють крестьяне Невскаго монастыря и положенныхъ за то окладныхъ денегъ въ Земскую Контору не платять, отговариваясь, что-де оными кабаками позводено имъ владъть отъ Святьйшаго Синода, куда-де и сборы платять», Камерь-Коллегія просила Святьйшій Синодъ послать, къ кому надлежить, указы для производства розыска и следствія по содержанію доношенія князя Хилкова, а сборы съ кружечныхъ дворовъ немедленно отдать подъ управление воеводамъ и камерирамъ, «какъ о томъ именной Его Императорского Величества указъ, состоявшійся въ 722 году, повеліваеть, дабы въ такихъ Его Императорскаго Величества сборахъ казнъ не было урону и въ настоящемъ окладъ умаленія; понеже такіе сборы, по оному именному указу, обратаются въ въдомствъ Камеръ-Коллегін, а Святьйшему Синоду принадлежить, по указу, сборы сбирать съ синодальныхъ крестьянъ только съ двороваго числа». Доношение КамеръКоллегіи, для учиненія резолюціи, Синодальный ассесоръ протопопъ Петръ Григорьевъ препроводиль, 17 Марта, въ Москву, въ Святъйшій Синодъ, гдж оно и получено 26 того же Марта, но была ли учинена резолюція—изъ дёла не видно.

№ 109 · 12 Марта.
2 Сентября 726 г. По прошенію судьи Розыскной Раскольнических Дплз Канцеляріи Ивана Топильскаго—о назначеніи ему жалованья.

Топильскій, до перехода въ Розыскную Раскольническихъ Дёлъ Канцелярію, служилъ, «при дёлахъ гражданскихъ, въ Земской Канцеляріи оберъ-ландъ-рихтеромъ, съ содержаніемъ по 300 руб. и 150 четвертей хлёба въ годъ. Это же содержаніе Святъйній Спнодъ приказалъ выдавать Топильскому и за его службу въ названной Канцеляріи (*).

№ 110 но прошенію іеромонаха Кіевскаго Спасософійскаго монастыря Варсопофія—о выдачи ему паспорта для возвращенія от Кієвт.

Варсонофій прівзжаль въ Москву—въ Святвишій Синодъ, по порученію архіспископа Кіевскаго Варлаама, «съ нужными монастырскими дёлами». Наспортъ выданъ.

№ 111 · 13 Марта. По опредпленію Святьйшаго Синода—о составленіи въ Синодальной Канцеляріи обстоятельной
выписки о томъ: сколько, со времени
упрежденія Синода, было послано изг
онаго указовъ въ Коллегіи, Канцеляріи
и во вст, Синоду подчиненныя, миста
и импются ли донесенія о полученіи и
исполненіи ихъ?

Составленіе означенной выписки Святвишій Спиодъ возложиль на канцелярскихъ служителей и—для скорвишаго окончанія работы—велёль держать ихъ безвыходно въ Канцеляріи. Изъ дёла однако не видно, чтобы выписка была составлена.

112. 13 Марта. По Высочайшему повельнію— о высылкть изъ епархій и монастырей въ Москву и С.-Петербург, для разбора, отставных офицеровь и солдать (*).

Въ Москву изъ ближайшихъ къ ней епархій и монастырей было выслано 570 человъкъ (**), а въ С.-Петербургъ изъ Новгородской и Псковской епархій—38 (***). Эти послёдніе, послё осмотра, были признаны негодными къ дёламъ и возвращены на прежнія мъста жительства. Что оказалось на смотру въ Москвъ—въ дълё нътъ свъдёній.

11 Іюня 725 года, вслёдствіе требованія Военной Коллегін объ опредёленіи отставнаго капрала Вологодскаго полка Филиппа Ваталина, ради его старости и дряхлости, на пропитаніе въ Тронцко-Сергієвъ монастырь, Святьйшій Синодъ постановиль: отослать Баталина въ Камеръ-Контору синодальнаго правленія, «съ такимъ повельніемъ, дабы опредёленіе отставныхъ, какъ нынь, такъ и впредь, чинить въ монастыри по пропорціи избыточествуемыхъ въ нихъ доходовъ, чтобъ ни монастырямъ одному предъ другимъ излишней льготы или тяготы, ни отставнымъ другъ передъ другомъ напрасной обиды не было».

№ 13. 14 Марта. По прошенію духовника Синодальнаго вице-президента, архівпископа Өвофана ісромонаха Константина—о посылки изг Святийшаго Синода вт главную Полиціймейстерскую Канцелярію указа, касательно возвращенія вт Псковскій архіврейскій домт

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1230

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1223, 1224 и 1406.

^(**) Изъ Тронцко-Сергіева монастыря 72, Донскаго 10, Чудова 12, Златоустова 2, Симонова 7 и Новодъвича 7. Откуда высланы остальные—свъдъній пѣтъ.

^(***) Новгородской спархіи: пэт архісрейскаго дома 1, Юрьева монастыря 3, Хутынскаго 4, Антонісва 5, Деревяницкаго 1, Вяжицкаго 2, Клопскаго 2, Духова 1, Старорусскаго 3 и Бъжецкаго Николаево-Антоновскаго 4; Исковской—изт архісрейскаго дома 1, Печерскаго монастыря 2, Святогорскаго 3, Мирожскаго 2, Елезарова 1, Крыпецкаго 1 и Любятовскаго 2.

служащаго въ той Канцеляріи писаремъ боярскаго сына названнаго архіерейскаго дома Бориса Григорьева.

Борисъ Григорьевъ служилъ писаремъ въ главной Полиціймейстерской Канцеляріи съ 720 года. О возвращеніи его въ означенный архіерейскій домъ Ософанъ Прокоповичь дважды писалъ къ генералъ-полиціймейстеру Девіеру, но послѣдній, въ виду того, что Григорьевъ получалъ, по должности, опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье, письма Ософана оставилъ безъ послѣдствій; на посланные же изъ Святѣйшаго Синода, по просьбѣ ісромонаха Константина, указы, отъ 27 Марта и 26 Сентября, недалъ никакого отвѣта.

№ 114 марта. По прошенію Рязанскаго еписнопа Сильвестра— о припискь къ Рязанскому архіерейскому дому Ольгова и Терехова монастырей со всьми ихъ вотчинами и угодьями.

Епископъ Сильвестръ писалъ Святвишему Синоду: «изъ древнихъ лётъ, и при бытности преосвященнаго митрополита Стефана, Рязанская епархія в'вдала Тамбовскую енархію, съ городскихъ и увздныхъ церквей которой получала данныя и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя деньги, а также владъла въ Москвъ Пръсненскимъ ромъ, который пожалованъ былъ указомъ Его Императорскаго Величества митрополиту Стефану. Нынв, послв митрополита, указомъ Его Величества, Тамбовская енархія въдомствомъ и всякими сборами и Пръсненскій дворъ со всімь строеніемь оть дома Рязанскаго архіерея отришены, отчего въ этомъ домъ стало быть оскудъніе и недостатки, ибо домовыхъ вотчинъ Рязанской епархін близъ канедральнаго города не имъется, а которыя есть-и оныя въ разныхъ мъстахъ и въ дальнемъ разстояніи, и въ техъ вотчинахъ крестьянскихъ дворовъ многое число запуствло». По этому епископъ Сильвестръ просиль, взамёнь Тамбовской енархіи и Пресненскаго двора, принисать къ Рязанскому архіерейскому дому, находившіеся близъ канедральнаго

города, Ольговъ и Тереховъ монастыри съ ихъ вотчинами и угодьями, куда бы онъ, и по немъ кто будетъ, въ удобное время, могъ выбхать. Просьба эта Синодомъ не разрешена. Изъ учиненной же по содержанію оной справки видно, что Спльвестръ перемъщенъ на Рязанскую канедру Твери именнымъ указомъ 24 Февраля 723 года, при чемъ определено давать ему жалованье, противъ Тверской енархіп, по 1200 р., но за тъмъ, вслъдствие заявления Сильвестра, что Рязанская епархія общирнве Тверской и въ архіерейскомъ домв всякаго чина служителей многое число, удовлетворить которыхъ малымъ жалованьемъ нельзя, Святейшій Синодъ 15 Іюля того же года постановиль: Рязанскій архіерейскій домъ годовымъ денежнымъ окладомъ опредёлить противъ архіерейскихъ домовъ: Нижегородскаго, Билогородскаго и Суздальскаго-по 1500 р. въ годъ, а Тамбовскую епархію отъ Рязанской отрішить и приписать къ Синодальной области.

№ 115 · 14 Марта. По доношенію стряпчаго Рязанскаго архієрейскаго дома Федора Богуша—о посылки изг Святийшаго Синода вт Военную Коллегію указа, чтобы, безт синодальнаго указа, вт домы служителей названнаго архієрейскаго дома воинскаго постоя не ставить.

Поводомъ къ возбуждению вышеозначеннаго ходатайства послужило расквартированіе въ 722 году солдать драгунскихъ полковъ по домамъ служителей архіерейскаго дома. «Отъ того постоя», пишетъ Богушъ въ своемъ доношенін, «чипится служителямъ великая тъснота и разорение не малое; понеже постой въ домахъ ихъ имбютъ, кром'в армейскихъ полковъ, и солдаты синодальной команды, присылаемые по дъламъ службы изъ разныхъ Приказовъ, Канцелярій и духовной Дикастеріи, а купецкіе люди и другіе обыватели отъ постоя синодальной команды свободны». Что ностановиль по этому доношенію Святвишій Спподъ-изъ дёла не видно.

№ 116 · 16 марта. По прошенію бывшаго лавочника С.-Петербургской типографіи Михаила Васильсва— объ освобожденіи дома его отъ воинскаго постоя.

Въ Сентябръ 723 года, бывшій съ 715 г. у книжной продажи, лавочникъ Михаилъ Васильевъ, за явившуюся на немъ по пролажи книгъ недонику въ 3,853 р. 27 алт. полчетверти деньги, быль взять въ Синодальную Канцелярію подъ аресть, а домъ его, находившійся на С.-Петербургскомъ островъ, по Бълоозерской улицъ, и пожитки описаны и опечатаны. Въ Мартъ 724 года Васпльевъ, объяснивъ Святвищему Синоду, что въ домъ его находится постой изъ четырехъ солдатъ Вятскаго полка, которые требують отъ жены его отопленія и пищи, просиль написать лейбъ-гвардін Семеновскаго полка поручику Григорію Захарову объ удаленін тёхъ солдать, а для обереганія опечатанныхъ пожитковъ поставить карауль изъ синодскихъ солдатъ. По этой просьби Святийшій Синодъ постановиль: «о сводъ солдать, дабы отъ нихъ запечатаннымъ пожиткамъ Васильева тратъ не учинилось, отъ поручика Захарова требовать опредёленія, а чтобы впредь на тотъ дворъ постоя не ставить - послать указъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію; для храненія же опечатанныхъ пожитковъ поставить изъ синодскихъ солдатъ одного человѣка». Опредъление это секретарь Тишинъ письмомъ отъ своего имени объявилъ поручику Захарову, который ответиль, что дена о расквартированіи солдать в'бдаеть Полиціймейстерская Канцелярія и безъ указа последней онъ не можетъ удалить солдать изъ дома Васильева. Между тёмъ, посланный 7 Мая въ Полиціймейстерскую Канцелярію съ указомъ Синода конінстъ Васильевъ, по возвращении, объявилъ, что указа у него не приняли на томъ основаніи, что онъ не подписанъ руками самихъ членовъ. Святьйшій Синодъ посладь съ тымь же указомъ копінста Григорія Попова, приказавъ ему объявить судьямъ Канцелярін Высочайшую резолюцію, состоявшуюся на докладныхъ пунктахъ Синода, въ которой, между прочимъ, сказано и о томъ, къмъ

должны подписываться Синодскіе указы. Поповъ такъ и сделалъ, на что отъ секретаря Анфимова получиль следующій отвътъ: «по Пуховному Регламенту, въ чемъ надлежить, исполнять они повиниы, токмо де генералъ Антонъ Мануиловичъ Левіеръ принимать за одною секретарскою рукою никакихъ указовъ не приказалъ, а потому и надлежить изъ Канцеляріп Святвишаго Синода, прописавъ о томъ изъ Духовнаго Регламента резолюцію о пріем' за одною секретарскою рукою указовъ, для вёдома, прислать, за руками членовъ, указъ; буде же указа прислано не будеть, то п впредь, за одною секретарскою рукою, указовъ принимать не будетъ». 5 Іюня, послъ личнаго объясненія Синодальнаго ассесора, протопона Петра Григорьева съ ассесоромъ Полиціймейстерской Канцелярін Тихоновымъ, означенный указъ хотя и быль принять, но исполненія по оному со стороны Канцелярін не последовало, такъ что, вследствіе новаго прошенія Васильева, что солдаты изъ дома его не выведены, понадобился повторительный указъ, посланный въ Канцелярію 19 Сентября, за подписью оберъсекретаря Палехина и секретаря Тишина, и только послё этого Девіеръ донесъ Святышему Синоду, что, по опредълению главной Полиціймейстерской Канцелярін, предложено съ двора Васильева постой свесть, съ темъ, чтобъ, когда тотъ дворъ отданъ будеть прежнему хозянну, ностой ставить въ немъ, по прежнему.

№ 117 . 16 Марта. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи— о розыски и
присылки 524 человика церковникова,
взятых, на основаніи именных Высочайших указова, иза разныха села и городова ва Адмиралтейство, для обученія
разныма мастерствама, и бижавшиха
иза онаго (*).

№ 118 · 16 Марта. По доношеніям игумена Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Гедеона ст братією и приходских людей мъстечка Бъшенковичь—о

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1242.

запечатаніи паномъ Огинскимъ православнаго въ Бпшенковичахъ храма (*).

№ 119 города По простбам вывшаго лавочника синодальной лавки Михаила Васильева—о выдачи ему за 722 г. хлибнаго жалованья, а за 723 г. денежнаго и хлибнаго.

Васильевъ просиль Святьйшій Синодъ сдёлать распоряжение о выдачь ему, по окладу его, за 722 годъ шести четвертей овса и за 723 годъ полнаго денежнаго п хльбнаго жалованья, объяснивъ при этомъ, что, всябдствіе опечатанія, за долгъ типографін, его дома и имущества, впредь до окончанія счетнаго по книжной торговл'є дёла, онъ съ семействомъ остается безъ всякихъ средствъ къ жизни, терпитъ великую нужду и едва не умираетъ голодною смертію. По справкъ въ Типографской Контор'в оказалось: Васильевъ получалъ въ годъ 12 руб. денегъ и 6 юфтей хлъба; за 722 годъ онъ вмъстъ, съ другими, не получилъ овса, за не отпускомъ онаго изъ Штатсъ-Конторы, а за 723 годъ денежнаго и хлебнаго жалованья не было ему выдано, по случаю не малаго на него, по книжной продажв, начета. Остававшиеся въ С.-Петербургъ Сиподальные ассесоры — архимандрить Аванасій и протопонъ Петръ Григорьевъ, въ виду крайней бедности Васильева, по опредвленію 26 Марта, разрвшили Типографской Конторъ выдать ему, для пропитанія его, изъ слідуемаго ему за 723 годъ хлъбнаго жалованья одну четверть муки. За тъмъ, по такимъ же просьбамъ Васильева, отъ 12 Мая и 6 Ноября, ему выдано еще двъ четверти муки.

№ 120 · 17 Марта. О возвращеній вт Военную Коллегію, по ненадобности, шести отставных драгунг, присланных изт той Коллегіи для отсылки вт Крутицкую епархію кт изысканію раскольниковт.

12 Ноября 723 года Московская Синодальная Канцелярія просила Военную Кол-

легію выслать въ Крутицкую епархію къ слѣдствію и изысканію раскольниковъ оберъофицера и двадцать человѣкъ солдатъ. По этой просьбѣ 5 Февраля 724 года были присланы оберъ-офицеръ и два солдата, а объ остальныхъ Коллегія замѣтила, что пришлются послѣ. Дѣйствительно, 17 Марта явились еще шесть человѣкъ, но Святѣйшій Синодъ не принялъ ихъ и возвратилъ назадъ при указѣ, въ которомъ писалъ, что «въ Крутицкой епархіи обрѣтается прежде присланныхъ на пропитаніе отставныхъ тридцать два человѣка, которыми во ономъ изысканіи довольствоваться можно».

№ 121 17 Марта. По прошенію синодальнаго оброчнаго крестьянина, Сенейской волости, Владимірскаго упзда, Филиппа Андреева—о дозволеніи ему остаться вт С.-Петербургь, до полученія покормежнаго изт означенной волости письма.

Срокъ данъ до 1 Іюня.

№ 122. 18 Марта. По опредъленію Святьйшаго Синода—обт истребованіи отт
Монастырскаго Приказа обстоятельных выдомостей о количествы поступивших вт оный ст 721 по 724 годт
доходовт, взимаемых сверхт государственных и опредъленных на архіерейскіе дома и монастыри сборовт (*).

Въдомости доставлены въ Святъйшій Синодъ 8 Сентября «на ординарныхъ ямскихъ почтахъ». При дълъ ихъ нътъ.

№ 123 · 18 Марта. О выдачь Тіунской Конторы канцеляристу Алексию Баженову и подканцеляристу Дмитрію Филиппову подземных денег от Москвы до С.-Петербурга.

Канцеляристъ Баженовъ и подканцеляристъ Филипповъ—въ прошеніи Святвишему Синоду о выдачв имъ подъемныхъ отъ Москвы до С.-Петербурга денегъ—указыва-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1231.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1225.

года они работали Его Императорскому Величеству въ Московскомъ духовномъ Приказъ, откуда Святъйшимъ Синодомъ были вызваны въ С.-Петербургъ и опредълены въ Тіунскую Контору, но подъемныхъ денегь на провздъ не получили. Прошеніе не разрѣшено. Изъ имѣющейся же въ дѣлѣ справки видно: въ 721 году, по приговору Святвишаго Синода, вельно выслать въ С.-Петербургъ-изъ бывшаго патріаршаго духовнаго Приказа, архіерейскихъ домовъ и монастырей подьячихъ, отправивъ ихъ на домовыхъ и монастырскихъ подводахъ, откуда кто вышлется, съ выдачею имъ по 15 руб. подъемныхъ денегъ, темъ же подьячимъ, которые не получатъ на мъстъ денегь на подъемъ, выдавать таковыя изъ суммъ Спиодальной Канцеляріп. Въ числё вызванных находились—Алексей Баженовъ и Дмитрій Филипповъ, опредёленные въ 723 году въ Тіунскую Контору къ деламъ, а въ 724 году удостоены быть въ той же Конторъ -- Баженовъ канцеляристомъ, а Филипповъ подканцеляристомъ; на пробздъ въ С.-Петербургъ подъемныхъ денегъ они не получили, тогда какъ товарищи ихъ канцеляристь Григорій Нестеровъ, а также копіисты, которые прошеніемъ объявили, что имъ на провздъ денегъ въ дачв не было, подъемные по 12 руб. изъ наличной синодальной казны выданы съ росинскою; «да 20 Февраля 724 года по прошенію Синодальныхъ канцеляристовъ Ивана Рудомазина съ товарищи о выдачв имъ, противъ ихъ братьи, взятыхъ изъ городовъ въ Канцелярію Синода въ дёламъ, канцеляристовъ же, полъемныхъ денегъ, Святвишій Спнодъ велелъ о выдаче техъ денегъ требовать отъ Штатсъ-Конторы ассигнаціи, о чемъ въ ту Контору и указъ изъ Синода посланъ».

№ 124 · 18 Марта. По просыбы Синодальнаго ассесора, Калязинскаго монастыря архимандрита Рафаили-о дозволении исправить ветхую каменную монастырскую ограду и башню.

Въ Іюнъ 723 года, вслъдствіе просьбы архимандрита Воскресенскаго, что на Ист- Петербургскаго Надворнаго Суда-объ

ють, между прочимь, на то, что до 721 рв, монастыря Лаврентія (после епископа Астраханскаго и Ставропольскаго) о возобновленіи разрушившагося въ томъ монастырѣ при соборной церкви надъ гробомъ Господнимъ каменнаго шатра и о починкъ каменныхъ церковныхъ стенъ, Святейшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенать указать источникъ, на счетъ котораго можно было бы произвесть означенныя исправленія. Сенать отв'єтиль, что «ежели Синодъ заблагоразсудить оное строение починить, то деньги на это употреблять изъ неокладныхъ доходовъ или доложить о томъ Его Величеству». Синодъ воспользовался первымъ совътомъ и разръшилъ Лаврентію произвесть нужныя въ его монастыръ исправленія на счеть неокладимуь монастырскихъ доходовъ, «которые до государственныхъ сборовъ и до Монастырскаго Приказа не надлежать». По этому примвру 23 Ноября 724 г. разръшена и просьба архимандрита Рафаила.

> **№** 125 Марта. По доношенію Главнаго Магистрата - объ отобрании отг Синодальнаго ассесора, Иетропавловскаго протопопа Петра Григорьева показанія относительно личности называющаго себя Московским «купецким» человъкомъ Наумомъ Короткимъ.

> Солдать Казанскаго полка Прокофій Комаровъ заявиль въ Магистратъ, что называющій себя Московскимъ купецкимъ человикомъ Наумомъ Короткимъ-самозванецъ, что онъ не купецкій челов'єкъ и не Наумъ Короткій, а б'яглый разбойникъ Родіонъ Снетской. Привлеченный, вслёдствіе сего, въ дълу, Короткій заявиль, что о принадлежности его къ Московскимъ купецкимъ людямъ знаетъ Петропавловскій протопонъ Петръ Григорьевъ, который действительно подтвердиль эту ссылку, сказавъ, что, въ бытность его священникомъ при Московской Тронцкой, въ Берсеневъ, церкви, онъ зналъ отвътчика подъ именемъ купецкаго человъка Наумова Маркова Короткаго.

№ 126 · 18 Марта. По доношенію С.-

отобраніи отт церковника Владимірскаго погоста, Новгородскаго упъзда, Степана Өеклистова показанія по дтлу объ увозт двумя солдатами Бълозерскаго полка и лакеемъ помъщика Льва Челищева сънной дъвки капитана Ярославскаго драгунскаго полка Маврина.

Солдаты названнаго полка Петръ Дашковъ и Максимъ Микулинъ, да человъкъ помъщика Льва Челищева Владиміръ Григорьевъ, явившись къ капитану Маврину, предъявили ему указъ отъ сыщика Ръдкина, за подписью поручика Дублова, объ отобраніп отъ него сенной его девы съ ея пожитками. Мавринъ отдалъ девку, оставивъ однако у себя копію съ указа, которую, по его просьбъ, писалъ Степанъ Феклистовъ, а за тъмъ, узнавъ, что дъвка его находится у ном'вщика Челищева, подалъ жалобу въ Надворный Судъ. Оевлистовъ на допросв въ Синодальной Канцеляріи подтвердилъ ссылку на него Маврина. 24 Марта показаніе Оеклистова отослано въ Надворный Судъ.

№ 127 · 18 Марта. По доношеніямі находившаюся ві Псковской епархіи у раскольнических дълі гвардейскаго поручика Петра Зиновсева—о высылкъ имі
ві Синодальную Канцелярію штрафныхі
ст не бывшихі у исповъди денегі и о
дозволеній ему брать, для письма, изі
Псковскаго архіерейскаго дома подычихі.

Пятымъ пунктомъ пиструкцій Зиновьеву вмінено къ обязанность штрафныя съ неисповідавшихся деньги присылать въ Синодальную Канцелярію въ конції каждаго года.
Пункть этотъ, какъ видно, Зиновьвъ исполияль не всегда аккуратно, что и вызывало
со стороны Святійшаго Синода особыя по
сему предмету распоряженія, которыя въ
свою очередь, подъ разными предлогами,
иногда также оставались безъ исполненія.
Такъ, на указъ Святійшаго Синода, отъ 6
Марта 724 года, о немедленной высылкі
штрафныхъ денегъ, Зиновьевъ, ссылаясь
«на малолюдство приказныхъ служителей»

и не возможность вследствіе этого своевременнаго составленія отчетныхъ за 723 голъ вёдомостей, отвётиль просьбою о дозволеніп ему, въ нужныхъ случаяхъ, брать приказныхъ въ Исковскомъ архіерейскомъ Приказв. На вторичный указъ Синода, отъ 23 Мая, по тому же предмету, которымъ по вопросу о приказныхъ служителяхъ вельно «требовать» резолюціи отъ архіепископа Псковскаго Феофана, Зиновьевъ отвътилъ «не иминіемъ подводъ», для отправленія штрафной казны, и только послё третьяго указа, отъ 7 Іюля, «съ кринкимъ подтвержденіемъ и съ угрозою, за неисполненіе, со истязаніемъ не малаго штрафованія», онъ присладъ, при доношении 14 того же Іюля, штрафныя деньги, въ количествъ 1629 р. 92 коп., и приходорасходныя книги.

№ 128 18 Марта. По опредълению Святъйшаго Синоди—о высылкъ изг С.Петербурга на прежнее мъсто жительства былых крестьянг Леохнова
монастыря, Новгородской епархіи, Бурежскаго погоста Ивана Козмина и
деревни Виленки Ивана Михайлова, со
внесеніемт ихг вг подушную перепись.

Козмина привель въ Синодальную Канцелярію писарь главной Полиціймейстерской Канцеляріи Борисъ Губаревъ, а Михайловъ взятъ по указанію Козмина. Оба находились въ бъгахъ съ 716 года.

129 · 18 Марта. По доношенію келаря Воронежскаго архієрейскаго дома ієромонаха Иліи—о замыщеніи настоятельской должности вт Донецкомт Успенскомт монастыри.

Строитель монахъ Епифаній и братія Донецкаго Успенскаго монастыря «письменно» просили «Келарскій Приказъ» Воронежскаго архіерейскаго дома назначить къ нимъ настоятелемъ бывшаго при митрополитѣ Пахоміѣ казначеемъ архимандрита Варсонофія. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, келарь іеромонахъ Илія доносилъ, что Варсонофій «настояте-

лемъ быть достоинъ, какъ человъкъ весьма добрый, во всемъ постоянный и неподозрительный». Но Святьйшій Синодъ, въ виду того, что архимандрить этотъ производившимъ следствіе о поступкахъ митрополита Пахомія архимандритомъ Іосифомъ быль отрешень отъ должности казначея, предварительно разръшенія означенной просьбы строителя и братіи, указомъ 18 Мая 725 г., предписаль Московской Синодальной Канцеляріп доставить изъ следственнаго о Пахомів дела сведенія о томь: за что Варсонофій отрѣшень оть казначейской должности? а чтобы до того времени Донецкій монастырь не оставался безъ настоятеля, норучиль Московской духовной Дикастеріи назначить туда, до указа, настоятеля, по ея усмотрѣнію. Доставила ли Синодальная Канцелярія требуемыя отъ нея свёдёнія неизвъстно: Дикастерія же донесла, что управление Донецкимъ монастыремъ ввёрила настоятелю Нижнеломовскаго Казанскаго монастыря архимандриту Іоасафу, который и прежде управлядь темь монастыремъ, но «изгнанъ» изъ онаго митрополитомъ Пахоміемъ.

№ 130 · 18 Марта. По доношенію Монастырскаго Приказа—о выдачь доктору Бидло издержанных имъ въ 722 и 723 гг. на содержаніе при госпиталь сада 351 руб. изъ имьющагося въ Приказь на тотъ же предметъ сбора.

Госпиталь находился за рѣкою Яузою, противъ нѣмецкой слободы. Основанъ онъ, по именному Его Величества указу, отъ 25 Мая 706 года, для леченія болящихъ; на содержаніе его въ 710 г. назначено по 1826 р. въ годъ, и сверхъ сего крестьяне синодальныхъ вотчинъ Московской губерніи, по нарядамъ Монастырскаго Приказа, обязаны были работать по разведенію при госпиталѣ сада. Эта послѣдняя повинность отправлялась крестьянами до 716 г., а съ этого года, по опредѣленію боярина князя Прозоровскаго, замѣнсна денежиммъ съ нихъ сборомъ, по двѣ деньги съ наличнаго двора. Деньги поступали въ Монастырскій Приказъ и отгула отсылались въ распоряженіе

Доктора Бидло, который въ произведенныхъ расходахъ давалъ отчетъ Приказу. Такихъ денеть съ 716 до 722 г. отослано къ Бидло 1136 руб. 4 алт. 2 д. Въ 722 п 723 гг. Монастырскій Приказъ почему то не далъ Видло собранныхъ за эти годы денегъ, вследствіе чего Бидло вынуждень быль на содержание госпитального сада издержать своихъ 351 руб. Въ 724 году последовало Высочайшее повелёние о прекращении съ крестьянъ всёхъ сборовъ, кромё положеннаго подушнаго осьмигривеннаго сбора. Въ виду изложеннаго, Святьйшій Синодъ 27 Марта постановиль: выдать поктору Билло издержанные имъ въ 722 и 723 гг. на содержание госпитального сада 351 р. изъ собранныхъ Монастырскимъ Приказомъ за тв же годы и на тотъ же предметь денегъ, а на какой счеть виредь содержать госиитальный садъ-сообщить въ Правительствующій Сенать в'єд'єніе. Деньги Бидло выданы, но въдънія Сенать не приняль, по случаю предполагавшагося о содержанін госпиталя «генеральнаго опредъленія».

№ 131 · 19 Марта. По доношенію спископа Нижегородскаго Питирима—о припискь вотчинг и имущества упраздненной Великовражской пустыни кт Симонову монастырю. (*)

№ 132 · 19 Марта. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа, о затрудненіях, встриченных имт при исполненіи указа Святыйшаго Синода, отт 18 Іюня 723 г., относительно взиманія положеннаго ст попову дьяконовт и церковных причетниковт сбора денет на покупку драгунских лошадей. (**)

Означеннымъ указомъ Святъйшаго Спнода было предписано Казенному Приказу про-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1240.

отправлялась крестьянами до 716 г., а съ этого года, по опредъленію боярина князя Прозоровскаго, замънена денежнымъ съ нихъ сборомъ, по двъ деньги съ наличнаго двора. Деньги поступали въ Монастырскій Приказъ и оттуда отсылались въ распоряженіе (**) Объявленнымъ въ Мартъ 707 года Монастырскому Приказу княземъ Меншиковымъ именнымъ Высочайнимъ указомъ велъно: Московскихъ градскихъ и убздныхъ церквей съ поновъ и дьяконовъ на 707 г. и впредь по вся годы имать съ приходскихъ ихъ дворовъ: съ убзд-

изводить сборъ драгунскихъ денегъ чрезъ [особыхъ сборшиковъ — «поновъ добрыхъ и за обычайныхъ и пожиточныхъ, которымъ въ томъ сборъ можнобъ было върпть, п на такихъ поповъ взять выборы за руками всёхъ церквей поповъ съ причетники». 19 Марта 724 г. Казенный Приказъ донесъ Святьйшему Синоду, что «къ помянутому сбору сборщики выбраны и выборы на нихъ присланы, да при техъ выборахъ присланы отписки и доношенія изъ многихъ городовъ и десятинъ, что-де драгунскихъ денегъ платить, за скудостію и за недородомъ хліба, не чёмъ, а въ другихъ десятпнахъ опредъленныхъ къ тому сбору сборщиковъ присланные переписчики для свидътельства душъ мужескаго полу держатъ подъ карауломъ въ цёняхъ и въ колодахъ и требують у нихъ сборныхъ окладныхъ и не окладныхъ книгъ и по темъ книгамъвсякихъ сборныхъ денегъ п доимокъ, отчего во оныхъ сборахъ стало быть не малое помѣшательство и остановка, а поны пришли во всеконечное разорение и скудость и многіе оставляють церкви внусть». Что сдылалъ Святвишій Синодъ по этому доношенію-изъ діла не видно.

№ 133 · 21 Марта. Присланное, при выдыніи Правительствующаго Сената, печатное объявленіе—о совершившейся въ С.-Петербургы 24 Января надъ бывшимъ оберъ-фискаломъ Нестеровымъ, провинціалъ - фискаломъ Попцовымъ и другими, за разныя ихъ вины, экзекуціи.

Изъ печатнаго объявленія, распубликованнаго во всенародное пзвъстіе, видно:

шади, цѣною по 10 рублевъ, а тѣ лошади имать по сказкамъ поповъ и дълконовъ съ дворовато числа приходскихъ дворовъ, а Московскихъ и городовыхъ обложить, примѣнялсь, по разсмотрѣнію, къ тому, какъ Московскіе передъ городовыми, такъ и городовые передъ уѣздными имѣютъ лишніе доходы. Въ 708 г., по Егожъ Императорскаго Величества указу, сборъ натурою замѣненъ сборомъ денегъ съ двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678)—съ градскихъ по два алтына по три деньги и съ уѣздныхъ по десяти денегъ съ двора на годъ. Объ этомъ же сборѣ см. Полн. Собр. Пост. Т. III, № 1046 и 1054 п. 8.

Алексьй Нестеровь, за великія взятки и укрывательства разныхъ преступленій, казненъ смертію, колесованъ; Савва Попцовъ, за похищение Его Императорского Величества казны съ кружечнаго двора и за взятки, казненъ смертію; Канцеляріи Сената подьячіе Өедорг Борисовь и Яковь Поповь, за взятки, казнены смертію; Подьячій той же Канцеляріи Ивань Чередьевь, за выдачу подсудимымъ по ихъ дёламъ секретныхъ бумагь, бить кнутомь и, по выръзаніи ноздрей, сосланъ въ въчную работу на каторгу; Иванъ Лосевъ, за отмежевание изъ россійской въ польскую сторону и къ имънію князя Меншикова Почепу лишней земли, по отнятін объихъ имфній, битъ кнутомъ и, по выръзаніи ноздрей, сослань въ Рогервикъ на ввиную работу; Ярославскій фискаль Алексьй Никитинь, за взятки. по отнятіи объихъ имъній, битъ кнутомъ и, по выръзаніи ноздрей, сослань въ каторжную работу, ввчно; состоявшій при Пестеровы въ качествы писца Өеодоръ Рязановъ, за взятки и не донесение о винахъ Нестерова, битъ кнутомъ и, по выръзаніи ноздрей, сосланъ въ каторжную работу, ввино; Подьячій у фискальных дыль Өедоръ Щетининъ, за присвоение казенныхъ денегъ и за не донесение о винахъ Нестерова, бить кнутомъ и сосланъ въ каторжную работу на десять літь; Перемышльскій ландрать Михаиль Желябужскій, за составление отъ имени вдовы Поливановой подложнаго духовнаго завъщанія въ пользу жены Нестерова, бить кнутомъ и сосланъ въ Рогервикъ въ работу на пять лътъ; Дьякъ Вотчинной Канцеляріи Адріань Ратмановъ, за взятки, по отняти объихъ именій, бить кнутомь и сослань въ каторжную работу на нять лътъ, и Надсмотрщикь за кораблями на островь Котлинь Өедоръ Болотный, за непсполнение своихъ обязанностей и за взятки, битъ кнутомъ и сосланъ въ Рогервикъ въ работу на три года. Объявленіе, по опредёленію остававшихся въ С.-Петербургъ Синодальныхъ ассесоровъ-архимандрита Аванасія и протопопа Петра Григорьева 21 Марта прочитано чиновникамъ Канцеляріи.

№ ¹³⁴ · 21 Марта. По прошенію управителя Тверскаго архіерейскаго подворья Исаін Усачева, служителя Степана Максимова и крестьянина сельца Степановскаго, Копорскаго упада, Петра Гаврилова-о выдачь имъ на произдъ изъ С.-Петербурга въ названное сельцо, по дпламь архіерейскаго дома, паспорти.

Паспортъ выданъ.

№ 135. 21 Марта. По прошенію іеромонаха Тихона, постриженца Ростовского Богоявленскаго монастыря, о дозволении ему проживать въ числь братства Лимской пустыни, находившейся въ Ярославском г упадп.

Тихонъ, до принятія монашества, болбе пвадиати лътъ исполнялъ обязанности приходскаго священника въ селв Болонинв, Ярославскаго увзда, гдв и отецъ его былъ священникомъ; въ міръ назывался Тимоееемъ; монашество принялъ въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастыръ, откуда въ Сентябри 719 года, по просьби, перемищень Ростовскимъ епископомъ Георгіемъ въ число братство Ламской пустыни; въ 723 году. за уходъ въ Кирилловъ монастырь на богомоленіе, безъ настоятельскаго благословенія, исключенъ изъ числа монашествующихъ этой пустыни. Святьйшій Спнодъ, поручиль оберъ-прокурору Болтину о принятіп просителя въ названную пустынь написать епископу Георгію, что Болтинъ и исполнилъ 1 Іюня.

136 · 23 Марта. По доношенію Камерт-Коллегіи—о посылки изт Святийшаго Синода къ управителямъ синодальных вотчинь подтвердительных указовъ относительно скорпишаго производства сборовъ положенныхъ съ вотчинъ синодального въдомства рекруть и денегь.

Вопросъ о посылки къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ подтвердительныхъ указовъ возбудили воевода Пошехонской провинцін Хитровъ и капитанъ Кашинцовъ. Въ доношеніяхъ въ Камеръ-Коллегію они нодальную Канцелярію бъглаго крестьянина

писали: коммиссаръ синодальныхъ вотчинъ въ Пошехонской провинціи Косьма Тяпкинъ, не смотря на неоднократныя напоминанія ихъ о скорвишемъ сборв съ синодальныхъ вотчинъ положенныхъ въ наборъ на 724 годъ съ 941/2 дворовъ но человику рекрутъ, поставилъ всего 20 человъкъ, въ прежніе же наборы ставиль рекруть по переписнымъ книгамъ 707 и 710 годовъ, а не по книгамъ 186 г., вслъдствіе чего образовалась многая недоимка. Въ 723 г. следовало взять въ рентерею съ спнодальныхъ вотчинъ сборовъ табельныхъ окладныхъ и повсегодныхъ запросныхъ 7,768 р. 16 алтынъ и дви деньги, да на 724 г., по окладу, въ зачетъ осьмигривеннаго подушнаго сбора, на приготовление провіанта и фуража, по 1 р. 37 к. 11/2 деньги съ двора, всего 3,335 р. 6 алтынъ, но Тяпкинъ, вмѣсто указанныхъ суммъ, внесъ въ рентерею: въ 723 г. 448 р. 29 алтынъ полиесть ден. съ полиолденьгою, а на 724 г. - 98 р. 30 алтынъ, полчетверти деньги. Обративъ вниманіе Святвишаго Синода на такія упущенія Тяпкина, Камеръ-Коллегія просила послать къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ подтвердительные указы, чтобъ въ сборѣ рекрутъ и положенныхъ денегъ остановки небыло». Такъ какъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцелярін «о рекрутскомъ нарядъ никакого извъстія не явилось», то остававшіеся въ С.-Петербургъ Синодальные ассесоры—архимандрить Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, «для надлежащаго по доношенію Камеръ-Коллегіи решенія», 21 Апреля послали «точную съ него копію» въ Святьйшій Синодъ, пребывавшій въ это время въ Москвв. Последовало ли «надлежащее рѣшеніе» - въ дѣлѣ сведеній неть.

№ 137 · 23 Марта. По челобитью стряпчаго Новгородскаго архіерейскаго дома Матвъя Качалова на отставнаго драпунскаго прапорщика Богдана Нагова въ держаніи имъ былаго архіерейской вотчины крестьянина Макара Данилова.

23 Марта Качаловъ представилъ въ Си-

вотчины Новгородскаго архіерея, Семеновской волости, деревни Вершины Макара Ланилова, объяснивъ въ поданной при этомъ челобитной, что Данилова привель въ нему дворовый человъкъ Новгородскаго помъщика Богдана Нагова Иванъ Петровъ, который и сказаль, что того Данилова привель для отдачи отъ пом'єщика своего, а д'яйствительно ли Даниловъ Семеновской волости, когда бъжалъ и за къмъ жилъ и въ перенисныхъ мужескаго пода душъ сказкахъ написанъ ли и почему въ опредъленное указами время въ ту Семеновскую волость не отвезенъ, -объ этомъ отъ Нагова обстоятельнаго на письм' изв'естія не предложено, безъ чего принять того крестьянина онъ, Качаловъ, не можетъ. По этой челобитной 26 того же Марта Нетровъ и Даниловъ были допрошены въ Синодальной Канцелярін, и на допросв показали: Петровъчто 22 Марта, но приказу помѣщика своего, Вятскаго драгунскаго полка пранорщика, Богдана Нагова, крестьянина Макара Данилова къ помянутому Качалову действительно отводиль, а письменнаго извёстія о томъ крестьянинъ номъщикъ ему не даваль; жена Данилова Дарья Федорова живетъ у номѣщика его въ С.-Петербургъ съ годъ. Даниловъ-что опъ сынъ крестьянина Новгородскаго архіерейскаго дома, Семеновской волости, деревни Вершины Данилы Петрова; отъ роду имветъ 24 года; по смерти отца, въ малолетстве жилъ при матери, а по выходв ея замужъ за крестьянина Пожал вевщинской волости, пом вщика Алексия Волкова, Матвия Иванова-у родныхъ дядей по отцв, крестьянъ деревни Сонки-помъщика Максима Нечаева, Новгородскаго жъ увзда, Аганона и Доронея Петровыхъ, которые прежде также жиди въ деревив Вершинв, но леть съ тридцать назадъ отъ разбойнического разоренья изъ той деревни сошли къ помянутому помбщику въ деревню Сопки и поженились на его крестьянскихъ дочеряхъ; отъ дядьевъ взяла его мать, при которой жилъ льтъ съ иятнадцать; въ 721 году онъ женился въ Калужскомъ убздв, въ Дворцовой Медынской волости на крестьянской дочери Дарый веодоровой, а въ 723 годувыборные а къ отвиту по тому челобитью станетъ

крестьяне той Пожалеевщинской волости, разбирая пришдыхъ крестьянъ, на сырной недълъ, выбили его съ женою изъ волости вонъ, после чего, узнавъ отъ жены, что и она бъглая помъщика прапорщика Богдана Нагова, онъ пошель было съ женою къ этому пом'єщику, но, не дошедъ, остановился для работы на пристани, что на реке Гжати, а жена ушла; за темъ жилъ некоторое время у преждепомянутыхъ дядей въ деревив Сопкахъ и дня съ два и больше-въ деревив Вельяхъ, съ въдома пом'вщика оной отца Богдана Нагова Данилы, который, назвавъ его деревни той крестьяниномъ, далъ ему паспортъ и посладъ къ сыну въ С.-Петербургъ, куда онъ п прибыдъ 21-го Марта, а на другой день отведенъ въ стряпчему Качалову, причемъ быль отобрань наспорть. Для провёрки ноказанія Макара Данилова была вызвана въ Канцелярію жена его Дарья Оедорова, и на допросв показала: «леть съ шесть назадъ отецъ ея, Новгородскаго увзда, Деревской Пятины, погоста Рютина, деревни Вельи, дворовый человёкъ помёщика Данилы Нагова бедоръ Ивановъ, въ лътнее время сошелъ изъ той деревни съ нею, ея сестрою дъвкою Еленою и братомъ Логиномъ въ Калужскій убздъ, Морозовщинской волости, въ деревню Дорохово, въ которой и умеръ, а она братомъ Логиномъ выдана за мужъ за крестьянина той же волости перевни Горбуново, Макара Данилова, съ которымъ и вѣнчаны, «яко тутошніе жители», въ селѣ Мокрушахъ попомъ Иваномъ Оедоровымъ, дьячкомъ Осдоромъ Козминымъ и пономаремъ Косьмою Федоровымъ; по выходъ за мужъ, года съ два она жила съ мужемъ въ помянутой деревнъ Горбуново, изъ которой въ великій постъ, тому нынё другой годъ, выборные крестьяне той деревни выслали ихъ вонъ. Дальнъйшія показанія Федоровой о прибытін ея въ С.-Петербургъ сходны съ показаніями мужа ея. 27 Марта явился въ Канцелярію прапорщикъ Богданъ Наговъ и просидъ, чтобы двороваго его человъка Ивана Петрова, который, по челобитью Качалова, держится въ Канцеляріи нодъ карауломъ, отдали ему подъ росниску,

онъ и отвъты будетъ давать неотложно. Просьба была удовлетворена, но отъ дачи отвътовъ Наговъ уклонился, ссылаясь на то, что онъ «въдомства Военной и Камеръ Коллегій, а не Святвишаго Синода. 30 Априля Наговъ «призванъ предъ Синодальныхъ членовъ и о томъ-чего ради отвътствовать не хочеть-спрашивань, предъ которыми сказалъ, что, безъ въдома Военной и Камеръ Коллегій, въ допросъ не идетъ, почему объявленъ ему именной Его Императорскаго Величества 15 Марта 721 года указъ, по которому велено въ тяжебныхъ делахъ, где кто самъ себя обязалъ, всемъ быть въ тёхъ мёстахъ подчиненнымъ,-и по Уложению-кто къ суду станетъ, новиотвътствовать неотложно, а ежели отвътствовать не станеть, то будеть обвиненъ, по которому объявлению оный Наговъ въ допросъ не пошелъ же, а сказалъ, что онъ хотя и своею волею въ томъ отвътствовать обязался, однако жъ отвътствовать не будеть, что и записано, и къ оной сказкъ упрямствомъ своимъ руки не приложилъ». За такое упрямство, остававниеся въ С.-Петербургв Синодальные ассесоры — архимандрить Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, по опредълению того же 30 Апреля, велели держать Нагова въ Синодальной Канцелярін подъ карауломъ, докол'в къ той сказкв руки не приложитъ. Подписалъ ли Наговъ сказку-изъ дъла не видно, но 5 Марта, по словесной его просьбъ, онъ былъ освобожденъ изъ подъ караула, съ темъ впрочемъ, чтобы, до окончанія дила, быть въ С.-Петербурги. 20 Августа, на приглашение явиться въ Синодальную Канцелярію для нодинси выписки изъ дёла, Наговъ отвътилъ: «въ Синодъ онъ никогда не пойдеть и къ выписки руки прикладывать не будеть, для того, что о томъ дёлё подано отъ него прошение въ Правительствующій Сенать». На этомъ діло п остановилось.

№ 138 · 23 Марта. По доношенію Канцеляріи Розыскных Раскольнических Дълг—о сборь ст раскольниковъ на 724 годъ двойнаго оклада, противъ подушнаго сбора, а ст раскольницъ, смоти. IV.

тря по сословіямт, вт половину, обт отмпнь состоявшагося по сему предмету опредъленія Святьйшаго Синода отт 2 Іюня 724 г. (*) и о присылкь собранных ст раскольников денет вт Святьйшій Синодъ.

Святьйшій Синодъ постановиль «взять, безъ упущенія, на 724 годъ со всёхъ раскольниковъ двойной окладъ, по силъ именнаго Его Императорскаго Величества 8 Февраля 716 года указа, противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго оклада, а именно: по состоявшемуся въ Сенатъ 17 Сентября 723 года указу, (**) съ мужескихъ персонъ со крестьянства по 8 гривенъ и съ купечества и прочихъ всякаго званія разночинцевъ по 1 руб. 20 коп. съ души, а съ женска полает половину. Между тёмъ 26 Іюня 724 года быль объявлень во всенародное извъстіе «плакатъ» о сборв подушныхъ денегъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «съ каждой мужеска пола души Земскому Коммиссару собирать на годъ по 74 коп., а больше того никакихъ денежныхъ и хлебныхъ податей и подводъ не имать. (***) Въ виду очевиднаго противорвчія между плакатомъ и указомъ Сената 17 Сентября 723 г. относительно количества сбора съ раскольниковъ, Нижегородскій вице-губернаторъ Ржевскій 12 Января 725 года обратился въ Святейшій Спиодъ съ вопросомъ: чёмъ онъ долженъ руководствоваться, при сборъ съ раскольниковъ денегъ: означеннымъ ли указомъ Сената или плакатомъ? Разъяснение последовало 11 Октября 725 года. Въ немъ Спнодъ почти буквально повторилъ опредъление свое отъ 30 Сентября 724 года, (****) съ добавленіемъ лишь того, что съ крестьянъ раскольниковъ велёлъ взыскивать деньги «по силъ именнаго Ея Императорскаго Величества, Февраля 2 дня 725 года состоявшагося и въ народъ не-

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1288, 1378 и 1379.

^(**) Указъ этотъ въ Поли. Собр. Пост. № 1379, по отпбкъ, помъченъ 27 Сентября.

^(***) H. C. 3. T. VII., № 4533.

^(****) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1378.

чатными листами публивованнаго, указа (*), именно: по 70 к. съ души, а съ женщинъвъ половину. Въ тотъ же день, т. е. 11 Октября, Святкишій Синодъ разсмотрудъ во 1-хъ, жалобу Ржевскаго на мајора Новотронцкаго Драгунскаго полка Колчугина, который, ссылаясь на то, что сборы съ раскольниковъ, за расколъ, денегъ послужатъ «къ умаленію» государственныхъ доходовъ, не допускалъ посланныхъ изъ Нижегородской Губернской Канцелярін чиновниковъ до переписи раскольниковъ Балахнинскаго увзда и взысканія съ нихъ денегъ, и во 2-хъ, доношение Киевскато губернатора князя Трубецкаго о томъ: долженъ ли онъ, по силъ именнато Его Величества указа 12 Августа 724 года, (**) вновь переписывать раскольниковъ, живущихъ на польскомъ рубежв, и следуеть ли ихъ въ платежв, за содержание раскола, денегъ подчинить определению Святейшаго Синода 30 Сентября того же года? По содержанію жалобы Ржевскаго, Святьйшій Синодъ постановиль: «мајору Колчугину такје не порядочные поступки воспретить, а за продерзость его надлежащій указъ учинить въ Военной Коллегін, и впредь какъ изъ Нижегородской Губериской Канцеляріи, такъ и изъ другихъ мёстъ посыдаемымъ отъ духовнаго правительства въ надлежащихъ делахъ никакого пом'яшательства и остановки не чинить, и о томъ изъ оной Военной Коллегіи во всв мъста послать указы, съ подтвержденіемъ». Что же касается возбужденныхъ княземъ Трубецкимъ вопросовъ, то въ разрвшенін перваго Святвйшій Спиодъ велвль ему въдомость съ прежней 718 года переписи отослать въ Розыскную Раскольническихъ Дълъ Канцелярію, а о второмъ постановиль доложить Ея Императорскому Величеству. Но было ли посл'єднее исполненоизъ дъла не видно.

Въ настоящемъ же дёлё имёется определеніе Святейшаго Синода, отъ 5 Іголя 725 года, слудующаго содержанія: «Святвишій Синодъ, разсуждая о умаленіи въ Синодальной Канцелярін денежной казны, которой и въ присылкт ни откуда нтт. согласно приговориди: какъ въ ближний къ С.-Петербургу епархіп-Новгородскую, Исковскую и Тверскую, такъ и въ Москву-въ Розыскную Раскольническихъ Дълъ Канцелярію-послать указы немедленно, чтобы сборныя съ неиспов'ядывающихся разночиицевъ и съ купечества штрафныя деньги, которыя нынв имвются на лицо, прислать въ Святвиний Синодъ немедленно, и впредь, собирая, безъ упущенія, присылать изъ вышеозначенныхъ ближнихъ епархій прямо въ Синодъ не отложно, а изъ дальнихъкакъ нынъ, такъ и впредь, въ Розыскную Раскольническихъ Дёлъ Канцелярію и наъ оной ежемвсячно въ Святвиший Спиодъ, о чемъ во вей епархіп изъ оной Канцеляріп послать, съ крънкимъ подтвержденіемъ, указы». Но такъ какъ денежные сборы съ записныхъ раскольниковъ именнымъ указомъ 29 Мая 724 года запрещено держать въ расходъ, а изъ штрафныхъ съ неисповъдывавшихся, за расходами по Розмскной Раскольническихъ Дёлъ Канцеляріи на покунку бумаги, чернилъ, сургуча, дровъ, свъчей, на пересылку въ Синодъ доношеній, а также на жалованье солдатамъ, сторожамъ и на прогоны архимандритамъ, понамъ и свътскимъ персонамъ и при нихъ подьячимъ и солдатамъ, командируемымъ въ разные города для производства по дёламъ раскола следствій, ежегодно оставалось весьма незначительное количество, то названная Канцелярія, допошеніемъ 21 Сентября, просида Святвишій Спнодъ дозволить ей остатки штрафныхъ денегъ, по ихъ незначительности, ежемъсячно отсылать въ Московскую Сиподальную Канцелярію, откуда, но довольномъ накопленін, он'я могутъ быть чрезъ вексель переведены въ Святвиший Синолъ. Согласившись на эту просьбу, Святьйшій Синодъ тымь не мізиве, указомъ 30 Октября, предписалъ Канцеляріи представить, «съ приложеніемъ довольнаго въ резонахъ мивнія», извъстіе

^(*) И. С. З. Т. VИ, № 4650. Въ Сенатъ указъ помъченъ 8 Февраля.

^(*) И. С. З. Т. VII, № 4553. По переписи 718 г. въ Черинговскомъ и Стародубовскомъ пол-кахъ раскольниковъ значилось 3112 человъкъ; веб они, кромъ 1519 р. общихъ государственныхъ повинностей, за принадлежность къ расколу денетъ не платили.

къ сочинению штата: коликому числу денегъ, въ расходъ унотребляемому, впредь погодно быть надлежитъ въ той Канцелярін». Представила ли Розыскная Канцелярія такое «извъстіе» — изъ настоящаго дъла не видно.

139 · 23 Марта По прошеніям состоявших в Новгородской провинціи у раскольнических дил при поручики Коптилови солдат Никиты Калашникова и Андрея Рипки—о выдачи им за майскую и сентябрскую трети 724 года денежнаго и хлыбнаго жалованья.

Кадашниковъ находился при Контелове у раскольническихъ дёлъ съ 26 Іюля 721 г., а Рънка съ Марта 722 г. Жалованье, какъ денежное, такъ и хлебное, (по гарнизоннымъ окладамъ) они получали изъ штрафныхъ раскольническихъ денегъ, по третямъ года. За майскую и сентябрскую трети 724 года они не были разсчитаны, по случаю смерти Коптелова, последовавшей въ Іюне того же года; но когда, но ихъ просъбамъ, Святьйшій Спнодъ сообщиль объ этомъ Штатсъ-Конторъ, то послъдняя разръшила выдать слёдуемое имъ изъ находившихся у преемника Контелова поручика Рожнова сборныхъ съ раскольниковъ денегъ, что и было исполнено.

№ 140 зві 23 Марта. По прошенію крестьянина деревни Мартякова, вотчины Спасонуромскаго монастыря, Вологодскаго уъзда, Андрея Өедорова—о выдачь ему, для возвращенія на родину, паспорта.

ведоровъ приходилъ въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ пгумена вышеназваннаго монастыря веодосія, для свиданія съ своимъ братомъ—прядильщикомъ Адмиралтейскаго въдомства Степаномъ. Паспортъ выданъ.

№ 141 · 23 Марта. По опредълению Святьйшаго Синода—о выдачь учителям славяно-латинских школг жалованья деньгами, а не париами; о выдачь

монахинямъ Ворсонофіевскаго и Пикитскаго монастырей за 723 годъ хлъбнаго жалованья, съ удержаніемъ за этотъ же годъ денежнаго, а за прошлые годы и хльбнаго жалованья, и о подтвержденіи монахинямъ сихъ монастырей никуда изъ оныхъ не выходить. (*)

Вследствіе ходатайства Монастырскаго Приказа о выдачъ учителямъ и ученикамъ славяно-латинскихъ школъ жалованья, за майскую и сентябрскую трети 723 года, деньгами, а не парчами и безъ вычета четвертой части, Святвиший Синодъ, по соглашенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, 23 Марта постановилъ: жалованье, безъ вычета четвертой части, выдать деньгами изъ доходовъ Монастырскаго Приказа, «причитая оныхъ учителей и учениковъ къ пноземцамъ и мастеровымъ людямъ, о чемъ и указъ отъ Сената въ Штатсъ-Контору о посылкъ въ Монастырскій Приказъ ассигнаціи послать». Содержаніе этого опредёленія Монастырскому Приказу объявлено указомъ Синода отъ 30 того же Марта, но въ Штатсъ Контору указъ изъ Сената не былъ посланъ. Въ Августъ же 724 года на требованіе Монастырскаго Приказа о разрѣшенін выдать тёмъ же учителямъ жалованье за январскую и майскую трети деньгами Штатсъ Контора, отвётивъ, что дать такого разръшенія она не можеть, «понеже по состоявшемуся 9 Февраля 723 г. Его Императорскаго Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената 13 того же мъсяца вельно, для настоящей нужды въ деньгахъ, приказнымъ людямъ и имъ подобнымъ, т. е. ружникамъ, кормовщикамъ и прочимъ, жалованье давать, вмъсто денегъ, спбирскими и прочими казенными товарами», предписала Монастырскому Приказу ректору, учителямъ и служителямъ выдать жалованье на указанныя трети сибирскими товарами изъ пріема «купчины» Ветошникова, по настоящей ихъ цене, а ученикамъ-деньгами, такъ какъ симъ последнимъ дается не жалованье, а кормовыя поденныя деньги; таковымъ же поряд-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1232.

комъ производить выдачу и на будущее | время. Ректоръ школъ архимандрить Гедеонъ Вишневскій и учители (*) остались неповольны распоряжениемъ Штатсъ-Конторы и нёсколько разъ жаловались Святейшему Суноду, объясняя, что, по роду ихъ занятій, полученіе жалованья товарами для нихъ стеснительно, такъ какъ товары нужно продавать, а они люди занятые; къ тому же, между ними много монаховъ, а Регламентъ воспрещаетъ монахамъ торговать. По этимъ жалобамъ Святейшій Синодъ дважды (7 Сентября 724 и 16 Января 725 гг.) посылалъ въ Штатсъ-Контору указы, о разрешени Монастырскому Приказу, но силъ учиненнаго на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ 23 Марта общаго опредбленія, славяно-латинскихъ школь учителямъ и ученикамъ жалованье давать деньгами, безъ вычета четвертой части, но безуспѣшно. На первый Штатсъ-Контора отвътила тоже, что и Монастырскому Приказу, съ присовокупленіемъ, что общее опредъление Синода и Сената 23 Марта ей неизвъстно, а на второй — ограничилась лишь уведомленіемь о полученій указа. Въ виду сего и вследствіе новыхъ просьбъ ректора и учителей о выдачи имъ жалованья деньгами на сентябрскую 724 и январскую 725 гг. трети, Святвиший Сунодъ, «ради совершеннаго утвержденія опредёленія 23 Марта 724 года», 30 Априля 725 г. посылалъ въ Сенатъ своихъ: совътника, Троицко-Сергіевскаго архимандрита Гаврінда и ассесора, Калязинскаго архимандрита Рафаила, которые, по возвращении, объявили, что «Правительствующій Сенать, вкуп'в съ ними, согласно приговорили: Московскихъ школъ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ жало-

ванье на сентябрскую 724 и январскую 725 гг. трети выдать, и впредь, до совершеннаго о нихъ въ штатъ утвержденія, выдавать но прежнимъ окладамъ деньгами изъ Камеръ-Конторы (бывшій Монастырскій Приказъ), откуда такая дача напредъ сего имъ производилась». Съ 725 года служащіе въ школахъ начали получать жалованье деньгами, но штату.

1426 · 23 Марта. По доношенію Московской Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемт присланы въ Святьйшій Синодт лишенные сана, за укрывательство раскольниковт, священники Нижегородской епархіи Тихонъ Петровт и Яковт Ивановт, сказавшіе за собою слово и дъло.

Петровъ и Ивановъ лишены сана въ 723 году Нижегородскимъ епискономъ Интиримомъ. за укрывательство раскольниковъ. Кром'в ихъ, въ томъ же году и за тоже преступление Питиримъ лишилъ сана 52 священника разныхъ селъ Нижегородскаго (43), Алатырскаго (6) и Балахинискаго (3) увздовъ, изъ нихъ одного за то, что церковных догматах импл раскол, а именно: въ вѣнчаніи браковъ хожденіе чиниль по солнцу, а при проводахъ умершихъ ходилъ позади гроба, къ церковному служению просфоры нечаталь церковною звиздою для раздачи Вязниковской слободы раскольникамъ, и за то бралъ съ нихъ взятки, похоронилъ трехъ раскольниковъ у церкви, раскольническихъ родильницъ молитвою очищаль и младенцевъ крестиль по старому требнику и вокругъ купъли ходилъ по солнцу». Вся эта партія распоновъ, битая кнутомъ въ Нижегородской Розыскной Канцеляріп, по приговору вицегубернатора Юрія Ржевскаго, отправлена подъ надежнымъ конвоемъ въ С.-Петербургъ въ ввиную галерную работу. Двое изъ этой партін, вышеназванные Петровъ и Ивановъ, по прибытін въ Москву, сказали за собою государево слово и дело, вследствие чего взяты въ Полиціймейстерскую Канцелярію, откуда, по отобранів показаній, препровождены въ Синодальную Канцелярію. Здёсь

^(*) Одно изъ прошеній подписали, кром'в ректора архимандрита Гедеона Вишневскаго, префекть славяно-латинской Московской академій іеромонахъ Платонъ Малиновскій, учитель философіи іеромонахъ Германъ Копцевичъ, конціонаторъ іеромонахъ Іеронимъ Кольпецкій, учитель риторики іеромонахъ Софроній Мегилевичъ; учитель школы піштики іеромонахъ Парфеній Яновичъ, учитель школы синтаксимы Тарасій Постниковъ, учитель школы грамматики Иванъ Каргонольскій и учитель школы аналогія Иванъ Толмачевъ.

собою, ни за другими распонами государева слова и дела онъ не знастъ, сказалъ же слово и дёло для того, чтобы остаться въ Москвъ и выждать ръшение Святъйшаго Спнода по жалобъ его на епискона Интирима. До лишенія сана, онъ, Петровъ, съ 700 г. служилъ при церкви Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ селъ Высокомъ, въ Закуденскомъ станъ, Нижегородскаго увзда, гдв до него быль священиикомъ отецъ его Петръ Воронинъ; священническія обязанности исправляль всегда съ усердіемь, відомости о бывшихь у исповіди и св. причастія подаваль по указамь, и не исповъдывавшихся исповъдывавшимися не писаль; крестящихся, по раскольнически, пвумя перстами заведомо не причащаль, раскольниковъ не таплъ и понаровки имъ не делаль, да и таить не могь, потому что въ приходъ его раскольниковъ не было; церковную службу отправляль но новоисправленнымъ книгамъ; и, не смотря на это, 8 Ноября 723 года указомъ епискона Интирима вызванъ въ архіерейскій домъ и «самоустно» допрашиванъ Интиримомъ въ крестовой налать, «яко бы у него въ приходъ есть раскольники, а кто ему о томъ сказалъ, того не объявилъ; когда же онъ, Петровъ, отвътилъ, что раскольниковъ у него нъть, то Питиримъ, взявъ его за бороду, закричаль: что ты запираешься, я де отдамъ тебя въ розмскъ, гдв скажень правду, а потомъ приказалъ бить его плетьми, приговаривая: повинись, и я тебя прощу, и, по наказаніи, велель кинуть въ тюрьму, гдв онъ и просидвлъ дней съ десять». Не стерия жестокихъ побоевъ, онъ, по совъту дьяка архіерейскаго приказа Ивана Денисова, подалъ Пптприму повинное доношение, въ чаянии отъ него помилованія, но, вм'єсто помилованія, Питиримъ снядъ съ него санъ и отосладъ къ Ржевскому, который, по наказаній кнутомь, отправиль его въ ввиную галерную работу, а дворъ и пожитки велёль отписать на Его Императорское Величество. Между тъмъ, другихъ поповъ, которые действительно укрывали раскольниковъ, Питиримъ подвергалъ только денежнымъ штрафамъ. То

на допросв Петровъ объяснилъ, что ни за ке самое показалъ и Ивановъ, утверждавсобою, ни за другими распонами госудаий, что Питиримъ плетьми выпудилъ его рева слова и дёла онъ не знаетъ, сказалъ повиниться въ укрывательстве раскольниже слово и дёло для того, чтобы остаться въ Москве и выждать решение Святейшаго этихъ распоновъ безъ последствий.

№ 143. 24 Марта. По прошенію причта и прихожант церкви Преображенія Господня вт Троицкомт стань, Вологодскаго унзда—о разрышеній имт построить новую во имя Димитрія Прилуцкаго церковь, вмысто прежней, имени того же святаго, ветхой.

Изъ прошенія видно, что въ Тропцкомъ станъ находились двъ церкви: холодная-Преображенская и теплая-Димитрія Прилуцкаго. Последняя отъ времени пришла въ крайнюю ветхость (когда построена неизвъстно) и угрожала паденіемъ, вслъдствіе чего причтъ и прихожане просили разръшенія на разобраніе этой ветхой церкви и на постройку, вмисто оной, новой теплой же. По Святвишій Спнодъ, указомъ 2 Іюня, предписалъ Вологодскому епископу Павлу разузнать на мъстъ: на чьей земль та церковь построена и какая настоить надобность въ сооружении новой церкви, чемъ прихожане будутъ довольствовать священнослужителей, сконько въ приходъ дворовъ, и далеко ли они отстоять отъ другихъ приходовъ, — и что окажется объявить. Исполниль ли Павель этоть указъ-изъ дъла не видно.

№ 144 · 24 Марта. По прошенію Розыскной Раскольнических Дълг Канцеляріи секретаря Павла Протопопова и канцелярских служителей (*) о выдачь им им жалованья, со дня опредъленія их на службу.

Секретарь Протопоновъ опредёлень на службу въ названную Канцелярію 11 Декабря 723 года, канцеляристы: Нетръ Суздальцевъ 20 Марта, Михаилъ Ждановъ 21 Марта: подканцеляристы: Игнатій Сахаровъ 1 Апръля, Матвъй Жеребцовъ 16 Февраля

^(*) Полн. Собр. Пост. Т, IV, № 1310.

724 г., конінсты: Василій Протопоновъ 30 Мая 723 г.; Оедоръ Ивановъ 1 Апръля, Нпколай Ивановъ 5 Іюня; Алексей Алексевъ 17 Іюня, Савва Прохоровъ 17 Марта 724 г. и ведоръ Андреевъ 3 Сентября 723 года. Святьйшій Синодъ 10 Іюня постановиль: денежное жалованье, по ассигновкъ Штатсъ-Конторы, выдать изъ имфющихся въ Розыскной Раскольническихъ Дёлъ Канцеляріи штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ, хлібное — изъ відомства Монастырскаго Приказа. Содержание этого определения объявлено указами Штатсъ-Конторъ и Монастырскому Приказу, но отвъта отъ нихъ не получено. Въ 726 г. просьбу Протенопова и другихъ возобновила Московская Синодальная Канцелярія, объяснивъ при этомъ, что на выдачу тёмъ чиновникамъ жалованья ассигновки изъ Штатсъ-Конторы не было ни въ 724, ни въ 725 гг. Въ виду сего 31 Іюля 726 г. посланъ изъ Святьйшаго Синода Штатсъ-Контору вторичный ВЪ указъ, на который Камеръ-Коллегія 13 Октября отвътила, что Протононову съ товарищи жалованье, со дня опредёленія ихъ на службу, выдано сибирскими товарами, при чемъ съ Протононова взято, за «новышеніе чиномъ» 100 руб.

№ 145 - 26 Марта. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа—о выдачк изг его доходовг синодальным пивчимг и иподіаконам за первую половину 724 года жалованья.

Всёхъ иёвчихъ было 10 человёкъ, а иподіаконовъ 30. Раздёлялись они, по количеству получаемаго содержанія, на «станицы»; иять человёкъ иёвчихъ первой станицы получали въ годъ по 12 р. 16 алт. и 4 ден., второй—по 10 р. 16 алт. и 4 ден., первый иподіаконъ первой станицы получаль 10 р., второй и третій по 7 р., а четвертый и пятый по 6 руб., 16 алт. 4 ден.; второй станицы: одинъ 7 р., 16 алт. и 4 ден. и четверо по 5 р. 16 алт. и 4 ден. и четверо по 5 р. 16 алт. и 4 ден. третьей—всё по 5 р., четвертой—по 4 р.; пятой—по 3 р. и шестой—по 3 р.; всего въ годъ 256 р. Доношеніе, по опредёленію 12 Іюня, разрёшено.

№ 146 · 27 Марта. Резолюціи Святьйшаго Синода на двинадцать докладных
пунктовт Монастырскаго Приказа: обт
указаніи доходовт на сверхсмитные расходы; обт устраненіи духовных управителей отт сбора положенных на 724
годт денежных сборовт и рекрутскаго
набора; обт отправленіи подводной повинности и о продовольствованіи проживающих вт монастырях солдатских и драгунских жент (*).

№ 147 · 27 Марта.
По опредълснію Святьйшаго Синода—о дозволеніи архіерейскимі домамі расходовать денежныя суммы обыкновеннымі порядкомі и
ві опредъленномі размыры, по случаю
снятія запрещенія, постановленнаго указомі 29 Января 723 года.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ генеральнаго двора, отъ 29 Января 723 года, воспрещено давать жалованье всемъ, Синоду подчиненнымъ, до тъхъ поръ, пока Монастырскій Приказь не выплатить въ опредвленныя мвста не досланной суммы. Указъ этотъ объявленъ всёмъ енархіямъ, монастырямъ и въ провинціяхъ коммиссарамъ Между тъмъ изъ присланныхъ 9 Августа 723 года отъ митрополита Коломенскаго и Каширскаго Іоанникія м'всячныхъ ранортовъ о количествъ прихода и расхода денегь по архіерейскому дому Монастырскій Приказъ усмотржаъ, что въ приходж по означенному дому съ 1 Января по 1 Августа 723 года числилось 1159 руб. 423/4 кон., а въ расходъ за то же время 1042 р. 293/4 кон. Предписавъ приказнымъ Коломенскаго архіерейскаго дома доставить объясненіе: на основаніи какого указа производились означенные расходы, и впредь, по силъ именнаго указа 29 Января, изъ собранныхъ денегь инчего, безъ указа, не брать въ расходь, Монастырскій Приказъ просидь у Святьйшаго Синода разъясненія: какъ поступать ему въ томъ случай, когда и въ другихъ архіерейскихъ домахъ явятся такіе же расходы?

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1235.

Въ разрътение этого вопроса, Святъйший Синодъ 21 Октября постановиль: расходы, которые назначены для архіерейскихъ домовъ, употреблять управителямъ техъ домовъ по обыкновению, а Монастырскому Приказу смотръть только за тъмъ, чтобы архіерейскіе дома не расходовали денегъ болве, чемъ определено, но въ определенныхъ расходахъ препятствія не чинить: «ибо хотя именнымъ указомъ 29 Января 723 гола, за нелосланную отъ синопальной команды донику, денежное жалованье синодскимъ подчиненнымъ и запрешено было, однако милосердымъ Его Императорскаго Величества на спиолальномъ прошеніи 24 Мая 724 г. подписаннымъ собственною Его Величества рукою указомъ оное паки нозволено, по прежнему» (*).

№ 148 - 27 Марта.
28 Април 725 г. О выдачи солдатамъ сиподальнаго выдомства на 724 г.
жалованья (*).

149 27 Марта. По донессию Монастырскаго Приказа—о порядки сбора съ архієрейскихъ и монастырскихъ земель оброчныхъ доимочныхъ денегъ.

На архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ накопплась съ 711 по 724 годъ недоимка оброчныхъ денегъ въ пять тысячъ семьсоть тридцать девять рублей и девять алтынъ. Для взятія этой педопики были посланы синодальнаго дома дворяне, которые въ дойздахъ своихъ объявили, что на тёхъ земляхъ многое число пустыхъ дворовыхъ мість, и оброчныхъ денегь брать не съ кого, а живущіе во дворахъ, за неимуществомъ, не илатятъ. Прокуроръ Монастырскаго Приказа Раевскій, основываясь на именномъ Высочайнемъ указъ 12 Декабря 720 года о колодинкахъ, пунктв 2, въ которомъ сказано: «кто кому долженъ, а имъстъ чемъ заплатить, чтобъ техъ людей не держать и на правежт не бить, но изъ пожитковъ его или перевень платить»,

предлагалъ Приказу отписать на Его Императорское Величество находившіеся на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ дворы разнаго званія людей, на которыхъ имбется доимка не малая и, оцвия, продать съ публичнаго торга; буле же у которыхъ за донмку дворовъ ихъ столько не будеть, то, такихъ сыскавъ, учинить по указу 714 года. Но Монастырскій Приказъ, предварительно приведенія этого предложенія въ исполненіе, призналь нужнымъ проу Святвишаго Синода резолюціи: 1) съ какого года считать недоимку на техъ дворахъ, которые предположено отписать на Его Императорское Величество, 2) изъ этихъ отписанныхъ дворовъ хозяевъ высыдать ли и дворы охочимъ людямъ продавать ли, и 3) съ мъстъ пустыхъ, ежели охотныхъ людей къ строению не будетъ оброчныя деньги въ доимку числить ли? Святъйшій Синодъ, по опредъленію 13 Августа 725 года, предписалъ Камеръ-Конторъ (прежде Монастырскій Приказъ) подать о вышеизложенномъ, «въ крайней скорости, обстоятельное, съ довольными резонами, мижніе».

№ 150. 27 Марта. По доношеню Московской Камерирской Конторы—о посылкт къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ, находящихся въ Можайскомъ, Верейскомъ, Боровскомъ и Вяземскомъ упъдахъ, послушныхъ указовъ относительно дачи отъ синодальныхъ вотчинъ подводъ посланнымъ, по Высочайшему повельною, въ означенные упъды «для перекапываныя крутыхъ лукъ и учинены ланкартъ» геодезистамъ С.-Петербуръской академіи Михаилу Исупову и Василю Леушинскому.

29 Декабря 720 г. полковникъ и лейбъгвардін отъ бомбандиръ капитанъ Скорнявовъ-Инсаревъ объявилъ Правительствующему Сенату пменной Высочайшій указъ,
отъ 9 того же Декабря: «которые въ академін геодезію и географію обучили—тъхъ
послать въ губерній для сочиненія ланкартъ и жалованье давать тъхъ губерній
изъ доходовъ, противъ другихъ, но шти
рублевъ на мъсяцъ», а «на ръку Гжать,

^{(&#}x27;) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1392.

^(*) Содержаніе этого д'вля тожественно съ д'вломъ № - 44.

для перекапыванія крутыхъ лукъ и для учи- рополить ненія данкартъ Можайскому, Верейскому, Боровскому и Вяземскому уйздамъ, въ тъ мъста, которыя ко оной пристани явятся вблизости, послать геодезіи учениковь же два человъка, которымъ для нерейзда отъ села до села и отъ деревни до деревни и подъ пиструменты давать по четыре подводы». Соотвътствующія по этому указу распоряженія Правительствующій Сенать учиниль 3 Февраля 721 года. Между тёмъ въ Марте 724 года геодезисты Михаилъ Исуновъ и Василій Леушинскій жаловались Московской Камерирской Конторъ, что крестьяне синодальныхъ вотчинъ въ увздахъ Можайскомъ, Верейскомъ. Боровскомъ и Вяземскомъ, безъ послушныхъ отъ синодальной команды указовъ, подводъ для разъёздовъ не даютъ, отъ чего въ сочиненін данкарть ділается остановка. Контора препроводила эту жалобу въ Святвишій Синодъ, который, но опредблению 21 Апраля, поручиль сдёлать соответствующее распоряжение Монастырскому Приказу.

151 · 27 Марта. По прошенію слуги Казанскаго вице-губернатора Кудрявцева—о дозволеній приходскому духовенству отправлять вт домп его господина, ради старости и бользни его, утреннія и вечернія службы (*)·

№ 152 · 27 Марта. Ио доносу инквизитора Ниловой пустыни ігромонаха Пахомія—объ исключеніи переплетчикомъ ігромонахомъ Михаиломъ, по приказанію пребывавшаго на поков въ той пустыни, бывшаго митрополита Крутицкаго Нінатія, изъ синодика листовъ, на которыхъ были написаны имена прародителей Его Императорскаго Величества и о вмъщательствъ митрополита въ управленіе монастыремъ.

«Въ прошломъ 721 году», писалъ ісромонахъ Пахомій въ Приказъ пиквизиторскихъ дѣлъ, «по Его Императорскаго Величества указу изъ С.-Петербурга въ Иплову пустынь присланъ на обѣщаніе бывый мит-

Сарскій Игнатій и велжно быть ему въ братствъ и жить во смиреніи; а нынь онь, Игнатій, въ той пустыни самовольно монастырскую казну и хлёбъ тратитъ напрасно и всякое церковное и монастырское правление отправляеть, и братіп чинить обиды: хлібеннаго монаха — Каріона биль своими руками, отъ которыхъ побоевъ оный монахъ не владёлъ рукою многое время. Въ 723 г., при бывшемъ игумент Пансіт, митрополить велтль изъ большаго синодика выбрать тетради, въ которыхъ Его Императорскаго Величества написаны прародители, и вынутыя листы отданы въ ризницу». Московская Синодальная Канцелярія, на разсмотриніе которой быль передань этоть донось, отобравь оть Игнатія подписку, чтобъ на будущее время ни въ какія монастырскія, надлежащія до настоятельского правленія, дёла отнюдь вступать не дерзаль, по дёлу объ исключенін изъ синодика тетрадей съ именами прародителей Его Величества допросила синодичнаго монаха Епифанія, переплетчика іеромонаха Михаила и бывшаго пгумена Наисія, при чемъ Епифаній отозвался не ведениемъ ни того, кто вынулъ тетради изъ синодика, ни того-но чьему приказанію это было сдёлано, а пгуменъ Пансій сказалъ, что тетради тѣ вынуты изъ спиодика нереплетчикомъ јеромонахомъ Михаиломъ; носледній подтвердиль показаніе нгумена, но заявилъ, что то учинилъ онъ по приказанію митрополита Игнатія и съ разрешенія игумена. Тоже повторили означенныя лица и на допросв предъ Святвишимъ Синодомъ; на очной же ставкъ съ нгуменомъ Михаилъ сознался, что на вынутіе изъ спиодика тетрадей отъ прумена разрѣшенія не получаль, а учиниль то самъ собою, по сущей простотъ и неразумію, ради толстоты синодика, такъ какъ вынутыя тетради состояли изъ александрійскихъ листовъ, на м'есто которыхъ онъ вложиль листы простой былой бумаги, думая на нихъ написать съ вынутыхъ листовъ имена прародителей Его Императорскаго Величества. Проступокъ Михапла Святьйшій Синодъ подвель подъ 20 п. 3 главы воинскихъ артикуловъ, подвергавшій ви-

^(°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1295.

новнаго въ «погрещеніи противъ Его Вели-рита Гедеона—объ освобожденіи этого чества особъ хулительными словами» смертпой казни чрезъ отстчение головы, и, по опредълению 7 Декабря, на основании Уложенія 21 главы 44 п., къ надлежащему розыску, отосладъ названнаго јеромонаха, по обнажении і еромонашества и монашества, въ Московскую Преображенскую Канцелярію при указъ. Преображенскій Приказъ потребоваль присылки подлиннаго дёла, съ синодикомъ и тетрадями, а также инквизитора Пахомія. Требование это Московская Спиональная Канцелярія представила на усмотрвніе Святвишаго Спнода, который, по опредбленію 30 Апрвля 725 года, приказаль отослать въ Приказъ инквизитора и копію съ діла, а синодика и тетрадей не павать: если же Приказъ будетъ настанвать на своемъ требованін, то объявить оные только въ Канцеляріи. Чёмъ окончился розыскъ для Михаила-изъ дёла не видно.

153. 27 Марта. По прошенію нахо-259 дившагося въ Московской типографіи для изученія типографскаго дпла Унгро-Валахскаго ісродіакона Димитрія Ивановскаго — объ увольнении его на родини.

Іеродіаконъ Дмитрій Ивановскій, какъ видно изъ его просьбы, Унгро-Валахскимъ архіереемъ (какимъ не сказано) присланъ въ Москву съ спеціальною целію-изучить типографское искуство. Какъ далась ему эта наука-Ивановскій не говорить; наборщикъ же Петръ Ивановъ и словолитецъ Өедоръ Михайловъ на запросъ Синодальной Канцелярін отозвались, что Ивановскій «для обученія книжному набору приходиль и у литья литеръ быль, а при немъ ли тв науки-того они не сведомы». Но такъ какъ Ивановскій въ просьбі своей писаль, что онъ отпущенъ архіереемъ на срокъ и что срокъ этотъ приближается, то Святвишій Синодъ не сталъ удерживать его въ Москвъ и указомъ 22 Мая сообщилъ Коллегін Иностранныхъ Дёлъ о выдачё просителю паспорта для слудованія на родину.

154 430 27 Марта. 2 Апрыля. По доношенію Спасскаго Училищнаго монастыря архиманд-

монастыря отъ ночной караульной по городу повинности (*).

155 27 Mapra. 24 Anphas. По прошенію отставнаго солдата Синодальной Канцеляріи Ивана Дыбина-объ увольненіи его, въ мпсячный отпускъ, въ деревню Невитасво, Владимірскаго упода, для свиданія съ родственниками.

Отпускъ данъ съ 24 Апреля по 22 Мая.

156 432 JV: 27 Марта, По доношенію Дворцоваго Приказа-о Синодальнаго припискъ къ Воскресенскому Череповскому монастырю пяти малобратственных пустыней: Ворониной, Филиппо-Ирапской, Николаевской Выксинской, Ройской и Шалоцкой, съ ихъ пашнями, угодъями и крестьянами.

Череповскій Воскресенскій монастырь имѣлъ игумена и 30 человѣкъ братін; жалованья не получаль, а довольствовался нашнею и доходами съ 330 крестьянскихъ дворовъ. «Въ прошлихъ годахъ, по жалованнымъ грамотамъ великихъ государей и святвишаго патріарха кира Іоакима, къ нему были приписаны пять вышеназванныхъ малобратственныхъ пустынекъ, которыя онъ и вёдаль до 704 года, а въ этомъ году, по указу Его Императорскаго Величества изъ Ижорской Канцеляріп, всй крестьяне, какъ Воскресенского монастыря, такъ п приписныхъ къ нему пустынекъ, взяты въ въдомство означенной Канцеляріи и приписаны къ Олонецкой верфи, съ чемъ прекратилось и вліяніе монастыря на пустынки, монахи которыхъ стали жить особо и впали въ своеволіе; въ иныхъ пустынкахъ строителей вовсе нътъ, а въ другихъ хотя и есть, но не по указу, а по выборамъ братін, и отъ такого ихъ своеволія пустынки пришли въ крайнее разореніе». Вследствіе сего настоятель Воскресенскаго монастыря пгуменъ Маркеллъ просилъ Синодальный Дворцовый Приказъ приписать

10

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1234.

тѣ пустынки къ Воскресенскому монастырю, по прежнему, со всѣми угодьями, лѣсами и крестьянами. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Приказъ писалъ, что, по его миѣнію, «пустынки къ монастырю принисать и монаховъ въ оный перевесть надлежитъ; потому что когда оныя пустынки въ одну власть опредѣлятся, то какъ въ расправѣ съ крестьянами, такъ и въ смотрѣніи всякого монастырскаго завода будетъ удобнѣе и прибыльнѣе». Доношеніе это Святѣйшимъ Синодомъ не разсмотрѣно.

№ 157 - 28 Марта. Объ отдачь въ аренду харчевенной избы, находившейся при синодальномъ, бывшемъ князя Гагарина, домъ.

Въ Апрълъ 722 г. изба съ ледникомъ была отдана, съ торговъ, въ наймы ружейной канцелярін цирюльнику Аванасію Карпову за 51 руб., а въ Априли слидующаго года взята гречяниномь Георгіемъ Галактіоновымъ за 61 р. 28 Марта 724 г. Мытнаго деревяннаго двора сторожъ Кипріанъ Перепелкинъ заявилъ о желаніи взять ту же избу за 61 р. 23 алт. и 2 ден., съ условіемъ-дозволить ему им'єть продажу пива и меда. Но остававшиеся въ С.-Петербургъ ассесоры-архимандрить Аванасій и протонопъ Петръ Григорьевъ 20 Мая уступили избу Новоспасского монастыря крестьянину Якимову за 61 р. 50 к., «а Перепелкину, хотя онъ и болбе даваль, да требоваль, чтобъ ему дозволена была продажа нива и меда, чему въ синодальномъ домъ быть неприлично», отказали.

№ 158 - 30 Марта. По опдпнію Правительствующаго Сената—о присылки доношеній по дилам секретным в вз запечатанных пакетах, ст надписью на них: «о секретных дилах» (*).

Правительствующій Сенать, вѣдѣніемъ 30 Марта, сообщиль Святѣйшему Синоду о послѣдовавшемъ со стороны его распоряже-

ніи, чтобы доношенія и письма о секретныхъ дѣлахъ присылались изъ Коллегій, Канцелярій, губерній и провинцій въ Сенатскую Канцелярію въ запечатанныхъ пакетахъ съ надписью на пихъ: «о секретныхъ дѣлахъ». Святѣйшій Синодъ сдѣлалътакое же распоряженіе и по своему вѣдомству.

№ 382 Зо Марта. По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемт прислант крестьянинт деревни Плоской, вотчины Селижарова монистыря, Ржевскаго упзда, Никита Евимовт, задержанный за проживаніе вт С.-Петербургь по подложному покормежному письму.

Подлогъ состоялъ въ томъ, что въ покормежномъ письмѣ, которые имѣлъ Еонмовъ, «межъ строкъ», было написано имя его брата Евстафія. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Еонмовъ сказалъ, что изъ деревни Плоской въ С.-Петербургъ пришелъ вмѣстѣ съ братомъ Евстафіемъ, «для прокормленія», съ покормежнымъ письмомъ, срокомъ отъ 7 Марта но 1 Октября 724 года; почему имя брата написано въ письмѣ · «межъ строкъ» — не знаетъ. Дѣло не рѣшено.

№ 360 звз. По доношенію Московской духовной Дикастеріи, вслыдствіе просьбы Конторы Государственной Вотчинной Коллегіи—о сообщеніи въ оную копій съ дпла о четвертом враки сестры плацъмаїора Московскаго гарнизона Родіона Маслова Авдотьи съ сержантом Преображенскаго полка Іоакимом Сызловским».

Для чего были нужны Конторѣ копін съ означеннаго дѣла—не сказапо, и посланы ли ей таковыя—неизвѣстно. По справкамъ, въ Дикастеріи и въ Тіунской Конторѣ дѣла о Сызловскомъ не оказалось.

№ 161 · 31 Марта. По доношению Нижегородскаго вице-губернатора Юрія Рэксескаго—о разръшеній ему прибыть вг

^(*) II. C. 3. T. VII, № 4481.

Москву, для доставленія собранных страскольников и стне бывших у исповыди 15 т.р. и для совыта «по друших нужным раскольническим дюлам».

По содержанію доношенія Ржевскаго Святьйшій Синодъ, по опредъленію 2 Апръля, предоставиль учинить резолюцію Правительствующему Сенату, въ въдъніи котораго Ржевскій находился.

№ 162 1 Апрыля. По донесенію Кіевскаго архіепископа Варлаама—о пропажь въ Выдубицком монастырь 440 червонцевъ, 26 ефимковъ и 20 р. чеховъ монастырских денегъ.

7 Іюля 713 года нгуменъ Выдубицкаго монастыря Лаврентій Горка, въ присутствін старшей братіи, не изв'єстно-по какой причинѣ, «сховалъ» денежную монастырскую казну въ церкви, подъ правымъ клиросомъ. Въ числъ «схованныхъ» денегъ находились 440 червонныхъ, 26 ефимковъ и 20 р. чеховъ. Летомъ 718 года, тотъ же пгуменъ, но при другой братіи, перенесъ казну въ «скорбець» и, замкнувъ оный четырымя ключами, одинъ изъ нихъ оставилъ у себя, а остальные отдаль братін. Въ 723 году (*) Лаврентій быль назначень епискономъ Астраханскимъ, а вакансію пгумена въ Выдубицкомъ монастыръ заняль веодосій Хомънскій. 11 Іюля новый пгумень съ соборною братіею открыль скорбець, «и всв виділи сосудцы, полные денегь; когда же деньги изъ сосудцевъ высыпали и обще счислили, не обрълося тогда, по реестру, 440 червонцевъ, 26 ефимковъ, да чеховъ 20 рублей». О пропажъ этихъ денегъ было доведено до сведенія архіепископа Варлаама, который приказаль вызвать въ Консисторію и допросить всёхъ монаховъ, принимавшихъ участіе «въ хованьи» денегъ. На допросв монахи показали, что при хо-

ваньи они были, сосудцы видели, о червонцахъ знали, но не упомнятъ: были ли положены эти червонцы въ сосудцы; при переност казны въ скорбецъ, -сосудцевъ не открывали; только одинъ Серафіонъ Шафаръ крѣпко твердилъ, «что червонцы, во время нервой схованки, онъ, при всёхъ, съ мёшечкомъ въ фляжку вложилъ и конъйками присыпаль, а на другой перехованив онъ не быль, и не званъ». О результатахъ разслёдованія архіенископъ Вардаамъ донесъ Святьйшему Суноду, который, по опредъленію 6 Ноября, поручиль ему «о надлежащемъ изысканіи пропавшихъ денегь чинить, какъ указы повелбвають». Изысканія ни къ чему не привели; деньги пропали безсивдно.

№ 163 · 1/21 Апръля. По доношенію остававшихся вт С.-Петербургь Синодальных ассесоровт—архимандрита Аванасія и протопопа Петра Григорьева—объ исполненіи ими указа Святьйшаго Синода отт 7 Февраля относительно отрышенія патера ордена капуциновт Аполлинарія ст товарищи отт римско-католической, вт С.-Петербургь, церкви и объ опредъленіи на мысто его патера францисканскаго ордена Іакова Деолегія ст товарищи (*).

Поводомъ къ вышеуказанному опредъленію Святьйшаго Спнода послужили неблаговидныя действія патера капуцина Аполлинарія, который, по прибытін изъ заграницы въ С.-Петербургъ, вступилъ въ отправление пастырскихъ при церкви обязанностей, не испросивъ ни дозволенія Святвишаго Спнода, ни согласія прихожанъ. По жалобъ на это прихожань, Святьйшій Синодъ постановилъ: «при обрътающейся С.-Петербургѣ римскаго исповъданія кирхв, для отправленія службы Божіей, быть римскаго жъ исповеданія, ордена францискановъ, патеру Іакову Деолегію, а при немъ того жъ ордена товарищамъ его двумъ человъкамъ, да по именному Его Императорскаго Величества указу 29 Іюня 723

^(*) Изъ Выдубицкой обители Горка быль назначенъ архимандритомъ Воскресенскаго, на Истрѣ, монастыря. Опис. дѣлъ Арх. Св. Син. Т. I, N_2 $\frac{125}{215}$.

^(*) Поан. Собр. Пост. Т. IV, № 1207.

года французской націн, ордена францискановъ, натеру Петру Келіо, всего четыремъ чедовъкамъ, съ тъмъ, чтобы, сверхъ сего числа, никакихъ другихъ чиновъ римскаго языка священниковъ при С.-Петербургъ, въ Ливоніи, а особливо въ Ригв, Ингерманландін и Эстонін, бол'є не обръталось; а состоящимъ при той вирхѣ патеру Аполлинарію и товаришу его патеру Патрицію, кануцинамъ, отказать, для того, что онъ, Аполлинарій, о прибытіи своемъ въ Россію и о бытін въ С.-Петербургь никакого Его Императорскаго Величества указа не имълъ и отъ кого и куда отпущенъ достаточнаго свидътельства не показалъ». Опредъление это объявлено названнымъ патерамъ 13 Марта.

№ 164 · 22 Апръля. По опредълению Святьйшаго Синода— о воспрещении канцелярским служителям Синодальной Канцеляріи вступать, безг разрышенія иленов Синода, вт поруштельства за других по дълам всякаго рода (*).

№ 165 · 2 Апрыля. По доношенію Главнаго Магистрата—о высылки вт оный изт Синодальной Канцеляріи кт слыдствію и суду Холмогорскаго посадскаго человика Василія Шабунина, обвиняемаго крестьяниномт Черноголовской волости, Московскаго упъда, Филиппомъ Яковлевымт вт кражи у него алмазныхт вещей и серебряныхт часовт.

6 Февраля крестьянинъ Яковлевъ представилъ въ Главный Магистратъ, взятаго съ поличнымъ—серебряными часами—Холмогорца Шабунина, и въ поданномъ при этомъ прошеніи объяснилъ, что 20 Ноября 723 года въ лавкахъ, на гостиномъ дворѣ, «невѣдомо какимъ случаемъ», вытащили у него изъ камзольнаго кармана четыре алмаза, «вѣсомъ въ семъ каратъ, цѣною въ сто руб, четыре яхонта въ шестъдесятъ руб, и серебряные часы въ двадцать пять

руб. По справкѣ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи оказалось, что Шабунинъ, задержанный «по инквизиторскимъ дъламъ», отправленъ подъ карауломъ въ Москву, куда отъъхалъ съ дълами и Святъйшій Синодъ. Содержаніе справки сообщено Главному Магистрату.

№ 166 год Новоря. По опредплению Соятыйшаго Синода—о порядки замищенія въ монистыряхъ настоятельскихъ вакансій.

Во исполнение Высочайшаго указа, отъ 5 Февраля, о убавленій архимандритовъ, Святвішій Синодъ циркулярнымъ указомъ 21 Априля предписаль всимь епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они собственною ихъ властію на убылыя въ монастыряхъ архимандричьи и игуменіи м'єста настоятелей не назначали, но всякій разъ объ имъющихся настоятельскихъ вакансіяхъ доносили въ Святейшій Синодъ, съ приложеніемъ подробныхъ о монастыряхъ вѣдомостей, и отъ него ожидали опредъленія, а пока таковое последуетъ - монастырями управляли бъ келари и казначен. (*) На основаніи этого распоряженія, 30 Ноября епископъ Черниговскій Иродіонъ, донося о смерти настоятеля Николаевского Каташинскаго монастыря игумена Каллиста, послъдовавшей 6 Октября, представидъ вёдомость о состояніи этой обители, изъ которой видно, что монастырь имёль общежительный уставь, находился въ урочище Ельчаковскомъ, у ръчки Каташинки, въ сорока верстахъ отъ города Стародуба. Прежде названное урочище «была пустынею неплодящею»; въ ней больше десяти лътъ «подвизался» схимникъ Григорій; въ 1690 году іеромонахъ Герасимъ, испросивъ у Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича благословеніе, построиль въ томъ урочище церковь Св. Николая, «заложиль» монастырь и быль первымъ игуменомъ онаго; въ 1699 г. Стародубскій полковникъ Михаилъ Миклашевскій, съ разрешенія архіепископа Черниговскаго Гоанна Максимовича, построилъ со-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1249. Опредъленіе это объявлено канцелярскимъ служителямъ подъ росписки.

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1239.

борную церковь и пожертвоваль въ пользу монастыря земли и разныя угодья (*); монастырь имёль 42 человёка монашествующихь и 32 служителя; ежегодный денежный доходъ не превышаль 335 р. Доношеніе не разрёшено.

Уб. $\frac{167}{95} \cdot \frac{3}{6} \frac{\text{Апрвля.}}{\text{Октября 725 г.}}$ По въдънію Правительствующаю Сената—о не опредъленіи въ секретари не изъ шляхетства и о дополненіи 50 главы Генеральнаго Регламента. (**)

«30 Мая 705 г.», писалъ Кипріановъ въ прошенін, отъ 13 Апрёля, «по имецному Всепресвътлъйшаго Императорскаго Величества указу, вельно въ Москвъ, но обыкновенію Европейскихъ государствъ, быть второй тинографіи гражданской, противъ доносительныхъ отца его статей, и потребныя къ гражданскимъ наукамъ кинги, съ разныхъ языковъ переводя, за достовърнымъ преосвященнаго митроподита Рязанскаго Стефана свидътельствомъ, въ оной типографіи печатать отцу его съ товарищи, а ради прилачнаго къ той типографіи изрядства быть библіотекъ, въ которой держать п продавать лицевыя библін, атласы и всякіе, изографамъ приличные, пунсоны и привозимыя изъ окрестныхъ государствъ и городовъ и нечатаемыя въ Москве эмблематическія п темъ подобныя картины, листы и конклюзіи, для чего опредълено всякаго чина людямъ, оныя им'єющимъ, продавать въ одну ту

библіотеку и безъ герба оной пикому оныхъ не продавать и нигдѣ не торговать, и вновь ни какихъ лицъ, конклюзій и кунштовъ пи на какихъ доскахъ рѣзать и печатать, кромѣ той типографіи, пе дерзать; и быть той типографіи съ библіотекою въ Китаѣ городѣ у Спасскаго моста, гдѣ прежде была Троицкая площадка.»

Открытая въ 706 году «тщаніемъ и трудами» отца просителя, типографія находисначала въ въдъніи генералъ-фельдцейхмейстера графа Якова Вилимовича Брюса, а съ учрежденія Святьйшаго Синода въ въдъніи сего послъдняго. Въ типографіи, подъ наздоромъ «арпометической, геометрической и тригонометрической наукъ профессора» Леонтія Магницкаго, печатались: ариеметика, логориомы, многія картины и глобусы, ланкарты, календари и другіе разные листы и книги». Библіотека же, за пожарнымъ разореніемъ и за смертію Кипріановаотца, последовавшею въ 723 году, осталась недостроенною. Выразивъ желаніе окончить сооружение библіотеки «своимъ коштомъ» по приложенному при прошеніи плану (*), въ случай утвержденія его Святвишимъ Сиподомъ, Кипріановъ-сынъ просилъ Синодъ: 1) выдать ему на расходы по постройкъ библіотеки изъ суммъ Синода 500 руб., заимообразно, на два года; 2) дозволить, подобно отцу, именоваться библіотекаремъ и быть въ въдъніи Святьйшаго Спнода; 3) собрать въ библіотеку довольное число кингъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ разпоязычныхъ, которыя къ научению российскаго народа потребны; 4) разржшить Московской и С.-Петербургской типографіямъ печатаемыя въ нихъ книги высылать въ библіотеку на продажу безъ переплета, а переплетать будеть онь, за указную цену, противъ иноземческаго мастерства; имъ же вельть выслать по одному экземпляру книгъ, какъ въ нихъ печатанныхъ, такъ и собранныхъ отъ другихъ мёсть, которыхъ нёть въ библіотекъ, не для продажи, а для всегдашняго содержанія и не подозрительнымъ требованіямъ и чужестраннымъ, съ Синодальной воли, показанія, и для соб-

^(*) Приложение 2.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1377.

^{(&}quot;) Приложение. 3.

ранія каталога и алфавита; для той же и молитвь, виршей и всякихъ исторій, съ ивли дозволить библіотекв пріобратать покункою у продавцовъ иностранныя, россійскія старопечатныя, неподозрительныя книги, а также новонечатныя, которыхь нельзя найти въ вышеназванныхъ типографіяхъ; 5) живописныя картины и персоны Ихъ Величествъ, а также другіе лицевые листы, которые пишутся въ Москвъ, высылать въ библіотеку, за свид'й тельствомъ сунеръинтендента Заруднева, по настоящей ихъ ціні; 6) потому жь объявлять въ библіотекъ, для нокупки, фряжскіе листы, гравированныя и тушеванныя, и другія конклюзіп, которыя печатаются мідными досками въ Москви и въ С.-Петербурги, а также вывозимые изъ за моря картины и листы; 7) всякіе указы и изъ разныхъ государствъ печатныя въдомости и указныя книги продавать въ одной библіотекъ, а въ другихъ мёстахъ, какъ то: въ книжномъ ряду, по Спасскому мосту, въ Спасскихъ воротахъ и за ними-въ Кремлв и въ разносъ на лоткахъ не торговать и но Спасскому мосту рундуки и лари сломать; «отъ чего большее потребныхъ книгъ и листовъ въ библіотек'в собраніе, употребленнымъ въ нечатаніе книгъ деньгамъ выручка н государственному интересу приполнение удобиве быть можеть и утраты въ тпиографіяхъ ничего не будетъ»; 8) разръшить библіотекв, въ видахъ большей типографской пользы и соблюденія казеннаго интереса, посылать съ книгами, картинами и листами на ярморки Свинскую и Макарьевскую особыхъ торговцевъ, а другимъ таковую торговлю воспретить; 9) «для приличнаго къ тинографіи и библіотеки изрядства, приказать всякія печатныя картины, персональныя святыхъ и священныхъ исторій, Его Величества персоны, небесныя и земныя сферы и прочія фряжскія, которыя къ Москвъ привозятся изъ окрестныхъ государствъ и польскихъ городовъ, а также конклюзін, печатаемыя въ Москвв, приносить для продажи въ библіотеку за правдивую, по усмотржнію мастерства, цёну, и чтобы впредь ни кто ни гдв никакими личными и архитекторскими книгами и чер-

изображеніями лицъ ни на какихъ доскахъ ръзать и нечатать не дерзаль, дабы въ такихъ молитвенныхъ, исторіальныхъ и прочихъ книгахъ и молитвахъ, отъ непскусныхъ изобразителей издаваемыхъ, не происходило чего подозрительнаго и противнаго», и 10) «по учрежденіи библіотеки, учинить ему, за не малый его трудъ, награждение изъ продажи въ библіотекъ книгъ, картинъ и прочаго-отъ рубля по десяти пенегъ».

Просьба эта, неизвъстно почему, Святъйшимъ Синодомъ не разсмотрина. Возобновдяя оную чрезъ два года, пменно 20 Феврадя 727 г., Кипріановъ просоединиль къ ней другую - объ отдачв ему въ аренду Московской типографіи, для чего представиль и кондиціи, по которымь библіотека являлась уже не однимъ только книжнымъ магазиномъ, съ монопольнымъ характеромъ, но и действительно общедоступнымъ роднымъ книгохранилищемъ.

Вотъ эти кондиціи:

«Московскую тинографію, со всёмъ домомъ п въ немъ обрътающимися инструменты и матеріалами и припасами, которые къ типографіп надлежать и къ ділу потребны, чтобъ отдать, учиня всему опись обстоятельную и положа настоящую цёну, безъ повышенія всему, дабы видінь быль капиталь, какой нынь есть и впредь прибудеть».

«Напечатанныя книги прежнихъ выходовъ, которыя нынё въ продажу не производятся, также не полныя, подмоченныя и всякія, которыя къ продажѣ негодны, тѣхъ въ капиталъ не сообщать, а отобравъ, отдать ихъ, куда повельно будетъ; понеже отъ оныхъ можетъ капиталъ умножится, а въ продажу какъ нынё найдуть, такъ и впредь производить нельзя».

3.

«Книги, напечатанныя, какъ церковныя, такъ и гражданскія, которыя въ продажу годны и полныя тетради, вст, по описи, отдать въ каниталъ печатнаго двора, положа имъ истинную цёну безъ надкладки, тежами, безъ герба библіотеки, торговать во что стали; а которыя хотя и не полныя - въ капиталъ же отдать цёною про- отъ выручки денегъ будетъ умножаться, а тивъ полныхъ, въ половину, понеже и для малаго числа тетрадей принечатка станеть прною высокою; а буде половинною ценою не полныя кинги положены не будуть, то попечатать своимъ коштомъ твмъ, у кого на рукахъ были и явились не полны».

«Книги, которыя начаты печатать, а не докончены, тв также, цвною по тетрадно, положить въ капиталъ».

«По пріем'в онаго двора, печатать церковныя и гражданскія книги, кои апробованы и въ печати были, такъ, какъ нынв печатають; а которыя церковныя и историческія книги вновь изданы или переведены будуть, тъ-по указамъ Святъйшаго Спнода, а протчія, надлежащія къ наукамъ свътскимъ, ариометическія, архитектурныя, механическія и подобныя имъ, такія, по освидътельствованію Дистансь - Академіи или кому то ввърено будетъ, потому жъ печатать, дабы типографію умножить».

6.

«Всякія в'йдомости и указы и книги указныя, которыя прежде печатаны п впредь печатать ихъ потребно будеть, тъ печатать же; а въдомости, дабы, по получени ихъ съ почты, повелено было изъ Иностранной Коллегін, или откуда надлежить, присылать къ тисненію, не больше трехъ дней укосн'ввая, для того, чтобъ скорже могии въ продажу употреблены быть».

7.

«Также повельнобъ было завесть грыдорованное и тушеванное художество и нечатать свидетельствованныя картины, персоны, ланкарты, прешлекты городовъ и протчее, къ народной пользв и въдънію приличное; понеже, за неимѣніемъ здъсь такого довольнаго художества, всякія картины вывозятся изъ чужихъ краевъ».

«Прежнихъ выходовъ и новопечатныя книги въ народъ продавать буду, не повышая цены, но какъ возможно продажа была бъ дешевле: понеже для дешевой ціны желатели не будуть лишаться покупки и своего

не такъ, какъ нынё на всё книги цёны повышены, отъ чего и купцовъ мало и денегъ въ казив ивтъ, что и жалованье киигами, а не деньгами, принуждены изъ казны давать, а они, для выручки денегь, въ тягость себъ, дешевле казенной продажи по площади продають и тъмъ казенную продажу останавливаютъ».

«Съ продажи книгъ и всякихъ листовъ нечатныхъ, какъ въ Москвъ, такъ и по инымъ городамъ и по ярморкамъ, которые будутъ посылаться изъ типографскаго дому и съ покупныхъ къ печатному дёлу матеріаловъ пошлинъ не брать; понеже съ промъну иконъ и печатныхъ листовъ пошлинъ не берется жъ, а ежели пошлины будутъ иманы, то на книги и цена повысится».

10.

«Какія историческія, экономическія и всякія наукъ и художественныя кинги пностранныхъ лучшихъ авторовъ могу получать здёсь или выписывать изъ другихъ госудля печатанія на россійдарствъ, TĚ, скомъ языкъ, повелено былобъ въ Московской Академін переводить, а за трудъ переводившимъ долженъ падлежащую плату давать; отъ чего труждающиеся въ нереводъ практики обучатся, къ тому жъ авантажъ и поощреніе для возданнія, а типографія прибытокъ, а народу польза отъ умноженія многихъ книгъ им'єть будутъ».

11.

«Всв тинографскаго дому нечатныя кинги, листы, указы и картины клеймить особливымъ типографскаго дому клеймомъ, какое опредёлено будеть, дабы кражи отъ типографскихъ служителей и непотребныхъ продажъ не было».

12.

«Понеже справщики, кои нынъ на нечатномъ дворъ обрътаются или виредь на ихъ мъста кто отъ Святьйшаго Синода изъ школъ определится, тё будуть въ полномъ по своей должности исправлении, какъ и нынв, а жалованье имъ давать буду изъ типографскихъ доходовъ: токмо мастеровыхъ и работныхъ людей, коп нына дайствительно отъ техъ кипгъ удовольства, а типографія обретаются и кои не у дела (понеже прежде сего печатывали въ одинадцать становъ, а ныив только въ два или въ три печатаютъ), ни къ какимъ деламъ и службамъ не брать и въ подушныя подати, хотя они понынъ и не положены, впредь не класть же, дабы, при размножении той типографии, въ людяхъ, къ тому за обыклыхъ, остановки и помъщательства не было».

13.

«Канцелярскихъ служителей отъ той типографін уволить; понеже могу управиться въ запискъ приходу и расходу наемными подьячими, безъ излишняго расходу, который нынв въ жалованье онымъ приказнымъ служителямъ бываетъ, а солдатъ оставить только двухъ человъкъ».

14.

«Бумагу александрійскую, полуалександрійскую и простую всяких рукъ, дабы повелино было отпускать съ государевыхъ заводовъ и съ промышленничьихъ, съ уступкою заморской цены, дабы была двойная пользазаводы обращеніемъ денегъ, а типографія дешевою продажею книгь, а деньги за бумагу платить—за казенную въ годъ и въ полгода, а за промышленничью-по договору, потому что книги, а особливо большаго набору, не скоро могутъ изъ печати выходить и въ продажу употребляться и изъ продажи за нихъ деньги возвращаться; а ежели здвинихъ заводовъ бумати угодной не случится, въ таковомъ случат и заморскую покупать позволить, дабы типографіи не остановить».

15.

Прежній обычай типографскимъ служителямъ и инымъ особамъ подносы кингъ безденежные оставить и ту дачу отрышить; понеже откуду было ожидать прибыли, то во нервыхъ въ подносы разойдутся».

16.

«Понеже въ прошломъ 1714 году, по имянному блаженныя и въчнодостойныя памяти Императорскаго Величества указу, состоявшемуся въ Артиллеріи, при бытности генерала-фельдцейхмейстера, что ныив генерала-фельдмаршала, графа Якова Вплимовича Брюса, велино отну моему Василью Кипріанову завесть библіотеку, чего для отдано изъ

Тронцкая площадка, на которей онъ, отецъ мой, пристойныя палаты застроиль при себъ, а по смерти его, по словесному Его жъ Императорскаго Величества повелинію, въ бытность Его Величества въ Москвъ въ прошлыхъ 723 г. въ Февралъ, 724 г. въ Іюнь, въ той недостроенной библіотекь палаты достроиль я своимъ коштомъ, и стала намъ цвною больше трехъ тысячь рублевъ, и хотя о учрежденін той библіотеки въ Святьйшій Спиодъ въ 1724 году подано мною доношение, но ныив паки пижайше прошу, дабы ту библіотеку позволено было мий собрать и учредить и книги прежнихъ выходовъ, кои отдадутся въ капиталъ печатнаго двора и вновь печатныя продавать, какъ изъ тичографскаго дому, такъ и изъ той библіотеки, своболно».

17.

«А въ книжномъ ряду, въ которомъ только двъ лавки, и по Спасскому мосту, въ рундукахъ и въ ларяхъ, на неопределенныхъ п безоброчныхъ мъстахъ и кои походя торгують книгами и указами цисьменными, а не печатными, также и тетрадьми и листами, а между новонечатными продаютъ и старопечатныя, противные указу Святейшаго Спнода, откуду больше раскольники довольствуются, чтобъ такую продажу запретить».

18.

«Чтобъ желающіе изъ школъ или ино кто, всякъ безвозбранно, въ библіотеку пришедъ, книги видить, читать, угодное себъ безъ платы выписывать могъ, прошу покорно, дабы, по умножении той библіотеки, имѣющіяся на печатномъ дворѣ прежнихъ выходовъ, кои уже распроданы, оставшія, по обычаю типографскому, по одной книгж, или другія потребныя найдутся, отдать, не счисляя въ капиталъ типографскій, но особо, понеже онв нынвлежать праздны жъ, безъ всякой желателямъ ихъ пользы; да въ тому буду пріумножать, покупая своимъ коштомъ, а иностранныя выписывая изъ за моря, также отъ такихъ, кто имфетъ свои домовыя куріозныя книги, отъ тъхъ на время или ввчно выпрашивать, понеже желаніе мое не при себъ самомъ, но и по мив, собравъ ознаоброку у Спасскаго мосту м'єсто, что была ченную библіотеку, въ помянутую обществу пользу оставить, и для того записную а типографской заводъ многимъ другихъ книгу, откуду и отъ кого получены или куплены будуть въ библіотеку книги, другойалфабеть съ нумерами учинить потщуся».

19. «Ежели указомъ Ен Императорского Величества Московская тинографія со всёми станами и инструментами и принасы и съ книгами въ полное содержание мое, какъ выше объявлено, отдана будетъ, то обязуюсь, со вступленія въ типографское дійство, пропустя впредь три года, платить казну Ен Императорскаго Величества по тысячё рублевь на годь и содержать изъ того оброку впредь двадцать леть; понеже какъ всёмъ извёстно есть, что нынё ничего отъ той типографіи въ государственную казну не платится, она жъ въ нечати весьма умалена, а кинги цёною отягощены; а что на толь многое время, на двадцать літь, прошу, и то для того, что книжный товаръ никакъ ппой, которымъ чрезъ одинь годь дважды и трижды торгують, а книги могутъ чрезъ многіе годы продажею продолжаться, какъ тому явный примъръ Мпнеп мъсячныя, одинъ выходъ тысяча двъсти, въ конхъ самая церковная нужда, вышли назадъ тому третій годъ, а въ продажё малое число; такъ и при мив, хотя ихъ и дешевле нынёшняго буду продавать, одна-

20.

ко жъ вдругъ запролать немочно».

«Который капиталь, по описи, при отдачъ въ инструментахъ, въ припасъхъ и въ книгахъ явится, тому чтобъ быть въ капиталъ типографскомъ: понеже въ какой суммъ капитала оный дворъ приму, въ такой суммъ, чтобъ у меня, по прошествіи урочныхъ льтъ, принять, а что сверхъ того прибудетъ капитала, за то деньгами или книгами для продажи отдать; а излишняго, хотя и не великій капиталь остался, содержать мив въ той типографіи не мочно, потому что обычай есть въ типографіяхъ иностранныхъ: прежнихъ выходовъ книги продавая, на тв деньги на типографское вновь дело принасы покупають и мастерамь за работу даютъ, да и въ Россіи многіе заводы съ казеннымъ не малымъ каниталомъ, а иные

заводовъ въ суммъ надлежитъ содержать выше».

21.

«Когда указами повелёно будеть напечатать вновь книги и указы для разсылки въ государство не малымъ числомъ, какъ нынъ разсылаются, или книгъ великихъ, напримъръ, библей и другихъ, имъ подобныхъ, для особливыхъ расходовъ и въ народъ умноженій, кон коштовать стануть не малой суммы, въ такомъ случав напередъ давать бы денегь на бумагу и на принасы и мастеровымъ до половины цёны, а по напечатаніи и достальній выдавать, безволокитно, въ мъсяцъ; также, когда потребны будутъ книги или указы въ кои Коллегіи и Канцелярін, за тъ давать деньги, не удерживая, чтобъ препятствія типографіи не было».

«Им'вющіеся по нын'в на типографіи долги и что типографскихъ долговъ на комъ, того въ отдачу ко мив не числить, но имвть всякіе счеты и взысканія, гдв указомъ опредълено будетъ».

23.

«Въ тинографскомъ домѣ, въ налатахъ и въ кровляхъ, случится, после отдачи, починка, и ту имъть мив на свой счеть, а къ каниталу причислять не буду; только когда вновь какія палаты переделать пли другое строеніе прибавить потребно будеть, и за такое новое строеніе цену причислять къ капиталу».

24.

«Понеже блаженныя и въчнодостойныя намяти отъ Императорскаго Величества отепъ мой пожалованъ былъ чиномъ библіотекарскимъ, на что имъю указы во свидътельство, и въ той силъ помянутую библютеку зачалъ строить: того ради я, нижайшій, прошу дать мив чинъ отца моего библіотекарскій и быть со мною обще брату моему родному, меньшому, Василью жъ Кипріанову, кой живеть со мною въ одномъ домъ, и въ Магистратъ насъ, и кого могу впредь принять въ компанію и указъ объ такихъ получу, судомъ и расправою, кромъ платежа подушныхъ денегъ, кои нынъ плачу, ни съ помощію денегь въ компаніи даваны, въ чемъ не ведать, а быть намъ подъ въдомствомъ, обще съ мастеровыми людьми, такъ, какъ нынв та типографія содержится, а по разнымъ командамъ волочить не допускать, чтобъ не было напрасно отъ нападковъ, по ненавистямъ, разоренія и типографін остановки».

«Чтобъ на вышеписанные просительные пункты награжденъ былъ мплостивою Императорскаго Величества привиллегіею».

Въ виду важности сдъланныхъ Кипріановымъ предложеній, Святейшій Синодъ постановиль: «возъимъть конференцію съ Высокимъ Сенатомъ». Конференція состоялась 27 февраля. Отъ Спнода на ней присутствовали вице-президентъ, архіепископъ Новгородскій деофанъ и советникъ, епископъ Вологодскій Аванасій.

«Слушавъ доношение и пункты и при томъ разсуждая, что отъ типографіп никакихъ въ государственную казну доходовъ не приходило, но напиаче въ штатъ на жалованье и на иные расходы требуется изъ казны денегъ», Конференція постановила: «справиться подлинно: въ прошлыхъ годёхь оть той тинографіи быль ли какой въ казну, кромъ типографскаго обращенія, денегъ приходъ и буде былъ, сколько въ которомъ году и по скольку изъ казны въ помощь къ доходамъ типографіи давано и впредь на штать и на умножение оной денегъ требуется, а по означенному доношенію и пунктамъ учинить следующее: 1) Московскую типографію, со всёмъ домомъ и въ немъ обрътающимися инструменты и матеріалами, потребными къ типографів, отдать ему съ описью, положа всему настоящую ціну, безъ повышенія, дабы впдинь быль весь капиталь, какой нынв есть и впредь прибудеть; 2) напечатанныя книги прежнихъ выходовъ, которыя нып'в въ продажу производить запрещено, какъ-то: подмоченныя и въ продажу негодныя, отобравъ, изодрать и отдать на бумажныя мельницы, для передъла въ бумагу; 3) книги напечатанныя, какъ церковныя, такъ и гражданскія, которыя въ продажу годны и полныя тетради, вск, но описи, отдать въ каниталъ печатнаго двора, положа имъ истинную цвну, во что стали, безъ надкладки; ствованныя книги, персоны, ланкарты, преш-

а которыя хотя и неполными тетрадыми, а въ продажу годин, то техъ книгъ настоящую цвну, во что онв полныя стали, безъ надкладки, расположа по тетрадно и во что каждая тетрадь цёною обойдется, отдать ему въ капиталъ же, вычтя изъ цены той книги за недостаточныя тетради, которыя надлежить во оную принечатать за каждую тетрадь вдвое, а сколько вычтено будеть, то число взять съ тъхъ, у кого оныя книги на рукахъ были и неполныя явились: 4) книги, которыя начаты печатать, а не докончаны, тв положить въ капиталъ ценою, во что по тетрадно стали; 5) по пріем'в онаго двора, нечатать церковныя и гражданскія книги, кои апробованы и въ печати были, такъ, какъ нынв печатаютъ, а которыя церковныя и историческія книги вновь изданы или переведены будуть и отъ Святъйшаго Синода засвидътельствованы, тъ печатать, по указамъ, а прочія, надлежащія къ наукамъ світскимъ: ариометическія, архитектурныя, механическія и подобныя имъ, такія, по освидътельствованію Дистансъ-Академін, или кому то ввёрено будетъ, печатать, дабы типографію умножить; а безъ свидътельства и вышеозначеннаго позволенія отнюдь инчего не нечатать и обратающимся тинографскаго дому справщикомъ въ томъ его не слушать, а поступать имъ такъ, какъ они нынъ, по присягъ своей, въ томъ исправлять и отвътъ дать должны, (а когда кто изъ такихъ справщиковъ въ типографіи у положеннаго на нихъ вышеозначеннаго дёла, кром'в болёзни и иныхъ законныхъ причинъ, не будутъ, и тъмъ типографскую работу остановять, въ такомъ случат имъть отсутствио ихъ записку и вычетъ изъ ихъ жалованья, по Регламенту); 6) всякія в'єдомости и указы и книги указныя, которыя прежде печатаны и впредь печатать ихъ потребно будеть, тв нечатать же; а въдомости, по получении ихъ съ почты и изъ Иностранной Коллегін, или откуду надлежить, присылать къ тиснению, не больше трехъ дней укоснивая, дабы скорие могли въ продажу употреблены быть; 7) также завесть ему грыдорованное и тушеванное художество и печатать свидътель-

пекты городовъ и прочая, что къ народной | пользв и въдънію прилично; понеже, за неимъніемъ такого довольного художества, всякія картины вывозятся изъ чужихъ краевъ; 8) прежнихъ выходовъ и новопечатныя книги въ народъ продавать ему, не повышая цены, но, какъ возможно, чтобъ продажа была дешевле; 9) съ продажи книгъ и всякихъ листовъ печатныхъ, какъ въ Москвъ, такъ и въ другихъ городахъ и на ярморкахъ, которые будутъ посыдаться изъ типографскаго дому, пошлинъ не брать, и печатать ему церковныя книги на доброй бумагь, а ежели онъ когда потребуеть бумаги выписать изъ за моря, то съ той бумаги платить ему пошлину, по тарифу; 10) какія историческія, экономическія и всякихъ наукъ и художественныя книги иностранныхъ лутчихъ авторовъ можетъ онъ получать здёсь или выписывть изъ другихъ государствъ, тв для нечатанія на россійскомъ языкъ переводить въ Московской Академін, а за трудъ переводчикомъ надлежащую плату давать ему, по договору съ ними; 11) всв типографскаго дому печатные книги, листы и указы и картины клеймить особливымъ тинографскаго дому клеймомъ, которое дать ему отъ Святвинаго Синода, дабы кражи отъ типографскихъ служителей и не потребныхъ продажъ не было; 12) справщикамъ, кои нынъ на печатномъ дворъ обрътаются или впредь на ихъ мъста кто определится, быть въ полномъ, по своей должности, исправлении, какъ и нынъ, получая жалованье изъ типографскихъ доходовъ отъ него, Кипріанова, а мастеровыхъ и работныхъ людей, кои нынъ дъйствительно обрътаются и кои прежде были, а нынъ, за умаленіемъ становъ, не при работъ, ни къ какимъ деламъ и службамъ не брать и въ нодушныя подати, буде они не положены, впредь не класть же; а кто впредь съ указнымъ кормежнымъ письмомъ мастеровые жъ и работные люди будутъ къ той типографіи приняты, а въ подушный окладъ положены, то имъ тв подушныя деньги платить, въ равенствъ съ другими; 13) канцелярскихъ служителей отъ типографіи уволить и отослать, для определенія къ деламъ, въ Герольдмейстерскую Контору, а умножени той библютеки, имъющіяся на

ему исправляться въ запискъ приходу и расходу наемными подьячими; а изъ солдать, по требованию его, Кипріанова, оставить при той типографіи двухъ человікь, а достальныхъ отослать въ Военную Коллегію; 14) бумагу александрійскую, полуалександрійскую и простую, всякихъ рукъ, покупать ему какъ съ государевыхъ заводовъ, такъ и съ промышленничьихъ повольною цёною, а деньги платить - за казенную въ полгода, по пріем' той типографіи, впредь два года, а по прошествін тёхъ двухъ лътъ, платить-по пріемъ той казенной бумаги, а за промышленничью-по договору; 15) изъ церковныхъ книгъ отъ каждаго выходу присыдать въ Святвишій Синодъ по книгъ, въ библіотеку-по книгъ жъ, а изъ историческихъ книгъ-по одной же книгъ въ Дистансъ-Академію; типографскимъ и другимъ служителямъ и никому безденежно не давать; 16) новопостроенную, по указу, у Спасскаго мосту библіотеку учредить ему пристойнымъ образомъ и книги прежнихъ выходовъ, кои отдадутся въ капиталъ печатнаго двора и вновь печатныя продавать, какъ изъ типографскаго дому, такъ и изъ той библіотеки, свободно; 17) книги и картины печатныя, за типографскимъ клеймомъ, продавать во всёхъ мёстахъ свободно, а письменныхъ какъ книгъ, такъ п тетрадей, также и старопечатныхъ книгь, противныхъ указамъ, не токмо на Спасскомъ мосту, но и въ другихъ мъстахъ нигдъ не продавать, и такія старопечатныя книги у техъ продавцовъ отбирать и чинить, какъ объ оныхъ выше, во второмъ пунктв, изображено; кипги жъ печатныя прежнихъ выходовъ и письменныя, которыя не запрещены, ежели кто изъ домовъ своихъ учнутъ продавать, и темъ людямъ въ продажь оныхъ запрещенія не чинить; также кто купить у него, Кипріанова, новопечатныхъ книгъ и повезетъ въ другіе городы, то темъ людямъ оныя продавать повольною цёною; 18) чтобъ желающіе изъ школъ или иной кто, всякъ безвозбранно, въ библіотеку могли приходить и книги видёть и читать и что потребно изъ оныхъ выписывать безъ платы, и для того, по

печатномъ дворъ прежнихъ выходовъ книги, за продажею оставшія или другія какія потребныя найдутся, отдать ему, Кипріанову, съ роспискою, по одной книгъ, не счисляя въ капиталъ типографскій, пбо оныя ныив лежать праздны, безъ всякой желателямъ ихъ пользы; къ тому же, умножить ему тое библіотеку покупными своимъ коштомъ и выписными изъ за моря книгами, а для скораго прінску им'єть ему темъ внигамъ алфабетъ съ нумерами; 19) по отданін той типографін со всёми станами, инструменты, припасы и съ книгами въ полное его содержание, со вступления въ типографское действо, пропустя впередъ три года, платить ему въ казну Ея Императорскаго Величества по тысячв рублевъ на годъ изъ того платежа впредь двадцать леть; 20) который капиталь, по описи, при отдачв въ инструментахъ, въ принасахъ и въ книгахъ въ капиталъ типографскомъ, отданъ ему, Кипріанову, будеть, такой и ему, по прошестви урочныхъ лътъ, отдать, а что сверхъ того прибудеть капитала, за то деньги или книгами для продажи отдать ему, а чего недостанеть, то ему заплатить въ казну; 21) когда откуда указами повельно будеть ему напечатать вновь книги и указы, для разсылки въ государство не малымъ числомъ, какъ нынъ разсылаются; или книгъ великихъ, напримъръ, библей, и другихъ потребныхъ для особливыхъ расходовъ, а не на продажу, также, когда потребны будуть книги и указы въ кои Коллегіи и Канцеляріп, и за тѣ всѣ изъ тѣхъ Коллегій и Канцелярей, откуду печатать повълять или книги и указы возьмуть, выдавать ему деньги напредъ, дабы отъ того типографіи препятствія не было, а ему, Кипріанову, означенные книги и указы печатать на опредъленные сроки; 22) имфющіеся по нынф на типографіи долги и что типографскихъ долговъ на комъ есть, того въ отдачу ему не числить, а им'вть всякіе счеты и взысканія въ Святвишемъ Синодв; 23) въ типографскомъ домв, какъ въ падатахъ, такъ и кровляхъ, когда случится, послъ отдачи, починка, и оную исправлять ему своимъ коштомъ, а къ капиталу не при- его Василью меньшому Кипріанову при

числять; только когда вновь какія налаты передёлать или другое строеніе потребно будеть прибавить, то, прежде вступленія въ то строеніе, требовать ему позволенія оть Святвишаго Синода, а когда позволится, то за новое строеніе издержанныя деньги числить въ капиталу, а безъ позволенія не строить; 24) чтоже онъ, Кипріановъ, объявляеть, что отець его, по указу блаженныя и въчнодостойныя памяти Императорскаго Величества, пожалованъ былъ чиномъ библіотекарскимъ и въ той силѣ помянутую библіотеку зачаль строить, того для онъ просить, дабы ему дать оный чинъ отца его и быть съ нимъ обще брату его родному Василью меньшому Кипріанову, которой живеть съ нимъ въ одной доль, и въ Магистрать ихъ и кого можеть впредь принять въ компанію судомъ и расправою, кромѣ платежа подушныхъ денегъ, кои нынъ платить, ни въ чемъ не въдать, а быть бы ему подъ въдомствомъ, обще съ мастеровыми людьми, такъ, какъ нынъ та типографія содержится, а по разнымъ командамъ волочить и до разореній не допускать, чтобъ не было напраснаго, по ненавистямъ, разоренія и той типографін остановки; а понеже, по инструкціи Мануфактуръ-Коллегін, за собственноручнымъ блаженныя и въчнодостойныя памяти Императорскаго Величества подписаніемъ, Декабря 3 дня 1723 году, по 13 пункту, который заводъ заведеть, тоть съ дётьми и братьями, которые съ нимъ въ одной доль живуть, также прикащики и мастеры и ученики ихъ, свободны отъ службы и судомъ и расправою, кромф государственныхъ и криминальныхъ дёлъ, вёдать ихъ въ Мануфактуръ-Коллегін, а сколько ему надобно въ товарищи, тому подать роспись, которые въ тому потребны, и, разсмотря объ нихъ въ Мануфактуръ-Коллегін, доносить въ Сенатъ, гдъ опредълить столько, сколько потребно, и тъ его товарищи, противъ вышеписаннаго, свободны будуть отъ службы и останутся подъ вёдомствомъ Мануфактуръ-Коллегін: того ради помянутому Кипріанову, по требованію его, быть чиномъ отца его-библіотекаремъ-и брату

той типографіи быть съ нимъ вообще, и, по силъ означенной инструкціи, отъ служебъ быть имъ свободнымъ и судомъ и расправою, кром' государственных и криминадыныхъ дёлъ, вёдать ихъ въ Святейшемъ Спнодъ, а о другихъ, кого онъ будетъ въ тое компанію принимать, подать роспись, о которыхъ, разсмотря, определение учинено будетъ впредь. 25) о вышеписанномъ о всемъ, чтобъ какой капиталъ съ типографскимъ домомъ приметъ, такой бы по урочныхъ летехъ отдалъ, также со вступленія, по прошествін трехъ літь, на годъ по тысячь рублевь платиль, заключить съ нимъ контрактъ, съ обязательствомъ и съ поруками».

Конференція не ошиблась, когда утверждала, что типографія не приносить государственной казнѣ никакой прибыли. На требованіе Святѣйшаго Синода дать ему свѣдѣнія о томъ: «въ прошлыхъ годѣхъ отъ той типографіи быль ли какой въ казну, кромѣ типографскаго обращенія, приходъ денегъ, и ежели былъ, то сколько въ которомъ году, во сколько лѣтъ и какое число оной прибыли было собрано и на какіе расходы употреблено, и впредь на штатъ и на размноженіе типографіи сколь-

ко требуется денегъ?» Директоръ типографін бедоръ Поликарновъ отвітиль, что о доходахъ типографіи, со дня учрежденія оной до 7191 года (1683), свёдёній, за бывшимъ въ типографіи пожаромъ, не имъется, а съ 7191 до 1724, въ теченіи 40 лътъ, общая прибыль равняется 101.958 руб. 26 алт. 3 ден., или по 2,700 р. 2 алт. 11/2 д. въ годъ (*). Изъ этой прибыли Монастырскій Приказъ не только инчего не получиль, но и быль вынуждень, для безостановочнаго теченія дёль въ типографіи, давать ей деньги изъ своихъ средствъ. Такъ онъ выдалъ въ 703 г. 3000 р., въ 705 г. 3100 р. и въ 716 г. 3868 р., всего 9,968 р. 25 алт., и изъ нихъ 3100 р. «безповоротно», что весьма естественно при томъ безцеремонномъ отношении типографскихъ расходчиковъ къ казенному интересу, какое они обнаруживали. Съ 1683 по 1719 г. не было ни одного расходчика, за которымъ не числилась бы казенная недоимка. доходившая иногда до десятка тысячъ. При одномъ изъ доношеній Поликарновъ представиль следующую любонытную «табель» обращенія тинографскихъ суммъ съ 7191 но 1724 г., съ показаніемъ недопики за

Годы.		Пріемъ казны. Принялъ.	Прибыль въ	Безденежный отпускъ.	Отдача казны. Отдалъ.	Донмка.
7191.	Петръ Ар- темьевъ .	28040 р. 10 алт. 4 д.	3961 р. 6 адт. 4 д.	2263 р. 31 алт. 2 д.	56912 руб. 13 алт.	77 р. 23 алт. 3д. Взята.
700.	Өедөръ Фсо- филовъ	56834 р. 22 алт. 5 д.	4254 р. 9 алт. нолъ 5 д.	229 р. 3 алт.	60814 p. 22 asr. 5 a.	26 р. 14 алт. полъ 3 д. Вэлта.
702	Самойло Кол- маковъ	60814 р. 22 алт. 5 д.	3588 р. 32 алт. полъ 6 д.	376 р. 4 алт.	67086 р. 16 алт. полъ 4 д.	9 р. 4 а.гг. 3 д. Взята.
703.	Макаръ Ша- нинъ	67086 р. 16 алт. полъ 4 д.	9747 р. 24 алт. съ полу 1 д.	Company Android	76372 р. 9 алт. 4-д.	57 р. 30 алт. 2 д. Взята.
704.	Василій Но-	76372 р. 9 алт. 4 д.	6851 р. 24 алт. 2 д.	191 р. 21 алт. 3 д.	80460 р. 16 алт. 2 д.	5801 р. 14 а.т. 2 д. Платить и до днесь.

^{(&#}x27;) Доходъ типографіи съ 724 по 726 г. не показань, за не окончаніемъ провѣрки расходчика Волкова.

Годы.		Пріемъ казны.	Прибыль въ	Безденежный отпускъ.	Отдача казны. Отдалъ.	Донмка.
706.	Левъ Ге- расимовъ .	80460 р. 16 алт. 2 д.	2537 р. 24 алт. 2 д.	h/ amovo em	81446 р. 28 алт. съ полу 1 д.	40 р. 18алт. 5д. съ пол. Взята.
707.	Василій Приваловъ	81446 р. 28 алт. съ полу 1 д.	1899 р. 28 алт.	1502 р. 4 алт. полъ 5 д.	82720 р. 3 алт. полъ 6 д.	451 р. 6 алт. 5 д. Взята.
709.	Семенъ Шубниковъ.	82720 р, 3 алт. полъ 6 д.	2754 р. 6 алт. съ полу 1 д.	529 р. 17 алт. 4 д.	85351 р. 26 алт. полъ 6 д.	20 р. 30 алт. 5 д. Взята.
711.	Егоръ Акин- диновъ	85351 р. 26 алт. полъ 6 д.	3351 р. 30 алт. 4 д.	- 1	87969 р. 2 алт. полъ 5 д. съ пол.	120 р. 18 адт. 5 д. Взята.
714.	Мванъ Се- дезневъ.	87969 р. 2 алт. полъ 5 съ пол.	3285 р. 26 алт.	CALL STORY	91088 р. 31 алт. полъ 6 д. ¹ /з.	131 р. 25 а. полъ 2 д. Взята.
717.	Степанъ Макаровъ.	91088 р. 31 алт. полъ 6 д. ¹ /4	2482 р. 38 к.		92910 р, 11 к.	1865 р. 29 адт. п. 3 д. Не доплатя, умре.
718.	Борисъ По-повъ	92910 р. 11 к.	2585 р. 28 к.	3195 р. 87 к. ноль 2 д.	81097 р. 41 к.	11000 р 10 алт. За споромъ не платитъ (*).
719.	Осей Ое- доровъ	101757 р. 5 алт. 1 д.	12383 р. 15 алт. 5 д.	8815 руб.	87699 p. 18 aar. 4 a.	2407 р. 12 алт. ⁴ /з. Въ Синодъ по- върлютъ.

При вторичномъ вступлении Поликарнова въ 726 г. въ управление типографиею, въ ней къ 4 Августа того года наличной типографской денежной казны находилось 71 р. и 300 руб., по роспискъ, за бывшимъ директоромъ Замятнинымъ. Поликарновъ полагаль, что на будущее время типографія можеть обойтись своими средствами въ томъ только случав, если Синодальная Канцелярія и бывшая С.-Петербургская типографія уплатять деньги, за взятыя, разновременно, изъ Московской типографіи разные книги, указы и листы, въ количествъ 21,942 руб. 43/4 коп. и если своевременно будеть взыскана съ вышеназванныхъ расходчиковъ числящаяся на нихъ недоимка на сумму 20,475 р. 171/4 к., всего 42,417 руб. 22 коп.; безъ этого же типографія придетъ въ совершенное оскудение.

Разсмотрѣвъ изложенныя свѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ 20 Ноября 727 года постачика Ослорова.

новиль: «начетныя на расходчикѣ Борисѣ Поповѣ деньги 11,000 руб. 30 коп. взыскивать съ него и съ слободскихъ людей, которые его къ счетному дѣлу избирали, безъ послабленія, и о томъ духовной Дикастеріи и директору типографіи, гдѣ надлежить, письменно иредлагать, а изъ счетнаго дѣла расходчика Осея бедорова учинить въ Дикастеріи обстоятельную выписку и, по прибытіи Святѣйшаго Синода въ Москву, предложить оную къ синодальному разсмотрѣнію; движимое же и недвижимое имущество его описать и хранить до указа, а самого его держать за карауломь». Этимъ

^(*) Споръ состояль въ томъ, что Поповъ, по сдачѣ книжной казны расходчику Осею Оедорову, когда была обнаружена утрата книгъ на вышеозначенную сумму, заявилъ подозрѣніе върасхищеніи книгъ, при ихъ пріемѣ, на расходчика Оедорова.

дёло и закончено. Была ли передана типографія Кипріанову—неизв'єстно.

№ 169 · 4 Апрыля. По доношенію Монастырскаго Приказа—объ образовавшейся въ Коломенской доль «за сущею пустотою и превеликимъ моромъ» недоимкъ по сборамъ государственныхъ повинностей.

4 Апреля Монастырскій Приказъ донесь Святьйшему Синоду «во извъстіе»: «4-го Априля 724 г. получена изъ Коломенской доли отъ обрътающагося синодальной команды съ вотчинъ у сборовъ коммиссара Алексвя Рогозина отписка, которою показываеть о доимки положенныхъ государственныхъ сборовъ отвътъ сумнительный, что будто та доимка у него обрътается тамо за сущею пустотою и превеликимъ моромъ, а какой и сколь давно, отъ чего и въ которыхъ имянно вотчинахъ моръ и какое на то явное тамо есть свидетельство, - о томъ въ той его отпискъ ясно не показано, чего для о присылкъ такого подлиннаго извъстія посланъ въ нему, Рогозину, Его Императорскаго Величества указъ съ нарочнымъ драгуномъ Борисомъ Рахманиновымъ». Святвиний Синодъ, указомъ отъ 6 Сентября, предписаль Приказу немедленно прислать, по полученіи отъ Рогозина, подлинное о мор' извъстіс: но было ли это исполненоизъ дъла не видно.

№ 170 ча дономенію управителей Казанскаго архісрейскаго дома—о кончинь Казанскаго митрополита Тихона.

Митрополить Казанскій и Свіяжскій Тихонь скопчался «противъ 24 Марта, въ первой четверти четвертаго часа по полунощи (*). Въ духовномъ завъщаніи, писанномъ въ Декабръ 722 года, митрополить назначилъ мъстомъ своего погребенія Раифскую обитель, но была ли исполнена воля почившаго—изъ дъла не видно. Въ рапортъ спископа Астраханскаго Лаврентія, со-

вершившаго, по порученю Святыйшаго Синода, погребение покойнаго митрополита, сказано: «по указу Его Императорскаго Величества изъ Святыйшаго Правительствующаго Синода, прибывши 3 Августа въ Казанскую епархію, 5 того жъ мысяца покойному преосвященному Тихону, митрополиту Казанскому, по чину церковному, погребение честно, съ проповыдію Слова Божія, совершиль въ Казанской соборной церкви, а на другой день, по прошенію Спасскаго архимандрита и прочихъ духовныхъ лицъ, въ Спасскомъ монастыры служиль обылню».

Въ духовномъ завѣщаніи почившій митрополить, испрашивая прощенія и разрівшенія у всёхъ преосвященныхъ архіерсевъ россійскихъ, восточнаго благочестія, подаетъ прощеніе и разрѣшеніе всѣмъ іеромонахамъ, монахамъ, священникамъ, діаконамъ и прочимъ причетникамъ и мірскимъ людямъ, находившимся подъ запрещеніемъ и отлученіемъ, кромѣ тѣхъ, которые состояли подъ судомъ «за правильныя вины». Сихъ последнихъ онъ поручаетъ архіерейскому сужденію, кто по немъ будеть на престоль Казанской митрополін, «да разсуждаетъ, яко же благоволитъ». Келейное свое имущество, описанное въ завъщаніи, митрополить поручаеть душеприкащикамъ раздать указаннымъ въ завещании лицамъ. а прочее, что не вошло въ завъщание, продать и деньги раздать-половину нищимъ въ милостыню, а другую половину отдать въ Ранфскую обитель на строеніе: при чемъ митрополитъ проситъ «Святкишій Всероссійскій Правительствующій Синодъ, да ихъ повелъніемъ все по духовному завещанию исполнится». (*) Но Святейшій Синодъ, въ виду того, что, по 61 пункту прибавленія въ Духовному Регламенту, «но смерти архіереевъ, архимандритовъ, нгуменовъ и прочаго монашескаго чина, собственнаго ихъ имфнія родственникамъ и свойственникамъ вельно ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Святейшій Синодъ, а нижнихъ чиновъ отбирать въ монастырскую казну», по определенію 6 Ноября, предписаль управите-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1243.

^(*) Приложение 4.

лямъ епархіи раздать изъ имущества покойнаго лишь то, что показано въ завъщанін, «а которые пожитки и скарбъ останутся сверхъ завищанія—о томъ учинить изв'єстіе, съ достов'єрнымъ свид'єтельствомъ и съ подлинною очисткою, что его архіерейское, собственное, келейное или что изъ того числа домовое, казенное, и ежели что казенное, то, записавъ въ казенныя домовыя книги, безъ всякой утайки, содержать въ домовой казив, а келейное оцвинть правдиво, при инквизиторъ, и ту оцънку, съ извъстіемъ, прислать въ Святьйшій Сиподъ, а вещи хранить, до указа, въ цълости». 16 Априля 725 года управители допесли, что изъ пожитковъ покойнато митрополита, сверхъ указанныхъ въ завъщаніи. остались: 10 рясь, 5 кафтановъ, 3 шубы на лисьемъ, несцовомъ и бъльемъ мъхахъ, 4 клобука, изъ нихъ одинъ на собольемъ мѣху, 8 мантій, енанча, постель, оловянный погребець, в хрустальных рюмокъ, 13 цинковыхъ блюдъ разной величины, китайскія чашки; одинъ годъ миней, псалтирь, полтора года прологовъ и другія церковныя книги, всего на сумму 302 р. 25 алтынъ 4 деньги. Пожитки эти Святкишій Синодъ, по опредълению 13 Октября, приказаль взять въ Московскую Синодальную Канцелярію.

№ 171 · 13 Апръля. По доношенію графа Петра Матвпевича Апраксина— о выдачь вотчины его крестьянам села Флоровскаго, Ярославскаго упзда, изг дома Ростовскаго архіерея, заимообразно, овса на обстмененіе полей.

Графъ Апраксинъ, по случаю бывшаго въ минувшемъ году хлѣбнаго недорода, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить Ростовскому архіерею выдать, заимообразно, крестьянамъ села Флоровскаго съ деревнями 300 четвертей овса для обсѣмененія полей, съ тѣмъ, что если овесъ не будетъ возвращенъ въ Сентябрѣ того же 724 года, то онъ, графъ, повиненъ заплатить вдвое. Какъ рѣшилъ Святѣйшій Синодъ эту просьбу—изъ дѣла не видно.

№ 172 13 Апрыя. По Высочайшему повельнію—объ отдъленіи Синодальной библіотеки от ризницы (*).

Библіотека оставлена въ сиподальномъ дом'в, при церкви Св. Филиппа, а ризница перенесена въ бывшія патріаршія верхнія кельи.

№ 173 • 13 Апръля. По доношенію архіепископа Холмогорскаго Варнавы— о нещадномі наказаніи плетьми крестьянина Двинской четверти, Борецкой волости, Архиппа Поморцева, за разглашеніе ложнаго чуда.

Инквизиторъ Холмогорской спархін ісродіаконъ Александръ, на пути изъ Москвы въ Холмогоры, 16 Іюля 722 г. встрътивъ на берегу ръки Двины, гдъ останавливались суда, неизвъстнаго человъка съ кружкою для сбора подаяній, пожелаль узнать: кто этоть сборщикь и на что собираеть. Желанію Александра удовлетвориль самъ сборщикъ, назвавшій себя крестьяниномъ Борецкой волости Архиппомъ Поморцевымъ и заявившій, что собираеть подаянія на возобновление въ Устьлиповци церкви Воздвиженія Честнаго Креста Хрпстова и Параскевы-Пятницы, по объщанію, за полученное отъ Параскевы-Пятинцы исциление, «отъ некоей болезни». Инквизиторъ донесъ объ этомъ Святвишему Синоду, который указомъ, отъ 30 Августа того же года, предписалъ архіепископу Варнав'в разслівдовать дело. Во исполнение этого-то указа Варнава и доносить, что названный крестьянинъ, показавшій на допрось, что будто бы въ 719 году, на третьей неделе великаго поста, святая великомученица Параскева, вследствіе его къ ней молитвъ и объщанія перекрыть новымъ тесомъ ветхую въ Устьлиповцъ церковь въ честь Воздвиженія Честнаго Креста и во имя названной великомученицы, исцелила объ его руки, которыми онъ не владёль лёть съ пять; (правая была переломлена выше локтя, а на левой посечены топоромъ персты), на-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1241.

казанъ нещадно плетьми и отпущенъ въ домъ, «съ росиискою». Доношение принято къ свёлёнию.

№ 174 15 Апръля. По доношенію Спасскаго Училищнаго монастыря архимандрита Гедеона—о разрышеніи къ напечатанію сочиненной имъ на коронацію Екатерины І-ой конклюзіи.

Печатаніе конклюзіп разрішено. При ділів конклюзіп ність.

№ 175 - 14 Апрыля. По доношенюю С.-Петербургской Типографской Конторы—о выдачи типографским служителямь и мастеровым жалованья за 723 годг, безг вычета четвертой части.

Петропавловскій протопонъ Петръ Григорьевъ, представляя 14 Апреля въ Святвиній Синодъ просьбу типографскихъ служителей и мастеровыхъ о выдачь имъ за 723 годъ денежнаго и хлебнаго жалованья, безъ вычета, ради ихъ крайней нужды, четвертой части, но примъру мастеровыхъ другихъ командъ, какъ то: Адмиралтейства, Московской и Александроневской типографій, предложиль спросить указами Адмиралтействъ-Коллегію и Канцеляріи Московской и Александроневской типографій: какъ ихъ в'бдомства мастеровымъ людямъ произведена дача жалованья за 723 годъ, съ вычетомъ ли четвертой части или безъ вычета, и если безъ вычета, то какимъ чинамъ и отъ какихъ окладовъ? На посланные, вследствие сего, указы Адмиралтействъ-Коллегія и Канцелярія Александроневскаго монастыря (*) отвётили: первая, что, кромё приказныхъ, морскимъ и адмиралтейскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ, которые трактаменты получають ниже оендрика, именно по 67 руб. 10 к. въ годъ, по силв Высочайшаго Указа 18 Ноября 723 года, жалованье выдано, безъ вычета четвертой части, и вторая-что служители и мастеровые Александроневской типографіи получи-

ли за 723 г. полное жалованье, безъ вычета, такъ какъ таковое они получаютъ не отъ монастырской казны, а отъ доходовъ типографін. Въ виду этихъ примъровъ, Святьйшій Синодъ дважды писалъ въ Штатсъ-Контору о дозволенін выдать служителямъ и мастеровымъ С.-Петербургской типографіи жалованье за указанный годъ, безъ вычета четвертой части, при чемъ во второй разъ угрожалъ Конторъ, за не исполнение предписаний высшаго присутственнаго мъста, сообщениемъ въ Сенатъ въдънія; но ни отвъта, ни распоряженія со стороны Конторы не последовало, и только 3 Сентября 725 г. члены Святвишаго Синода: архіепископъ Тверской Феофилактъ и архимандриты — Александроневскій Петръ и Тронцкій Гавріплъ на конференціп съ Правительствующимъ Сенатомъ, общимъ согласіемъ, определили: «о выдачь типографскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ жалованья за 723 и 724 гг. по окладамъ ихъ, безъ вычета, по примъру адмиралтейскихъ служителей и мастеровыхъ людей, поступать Типографской Конторы, какъ указы повелъваютъ».

№ 176 · 14 Апрыя. По просыбы игуменьи Суздальскаго Покровскаго дывичьяго моиастыря Проиды съ сестрами—о выдачы ружнымъ монахинямъ денежнаго и хлыбнаго жалованья, по прежнему, въ келльи.

Въ прошеніи игуменья Ироида писала: «въ Суздалъ, въ Покровскомъ дъвнив мопастыръ питется монахинь ружныхъ 130 человить и дви, присланныя изъ Святийшаго Синода, опредълены ругою, да безружныхъ 43, всего 175 монахинь. А по Его Императорскаго Величества указу и по определенію Монастырскаго Приказа велено получать въ жалованье изъ вотчинныхъ того монастыря доходовъ только ружнымъ монахинямъ половинную дачу, на каждую монахиню по 5 руб. денегъ и 5 четвертей хлъба, а безружнымъ монахинямъ дачи никакой не опредълено; и того ради оныя безружныя, по монастырскому обыкновенію, ожидали руги изъ определенныхъ дачь, которыя монахини выбывають, а до того полу-

^{(&#}x27;) Отвъта Московской типографіи въ дъль ньть.

ченія питались отъ сродниковъ своихъ. А | съ прошлаго 723 года, по Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, велёно въ монастыряхъ быть общежитию и питание всявое имъть за трапезою всёмъ вкупе; и потому указу въ 723 году питались во ономъ монастыръ какъ ружныя, такъ и безружныя, всв обще, изъ помянутой окладной дачи, а отъ сродниковъ ихъ для онаго общаго питанія подаянія уже нътъ. Да изъ той же опредъленной дачи, по Егожъ Императорскаго Величества указамъ изъ Монастырскаго Приказа, въ дачь бываеть присланнымь изъ Москвы отставнымъ: сержанту, кантенармусу, канралу, писарю, солдатамъ десяти человъкъ, всего 14 человикамъ, денегъ 75 руб. и хлиба 75 четвертей; отъ чего монахини въ пишъ и одеждъ имъютъ великое оскудъніе, и тають гладомъ и ни по какой мфрф общества содержать имъ невозможно.» Ироида просила, «чтобъ, до указу Его Императорскаго Величества, пока на прибылыхъ монахинь и унтеръ-офицеровъ и солдатъ жалованье опредълено будеть, повельно было, по прежнему определению, вышеписанное число денегъ и хавба давать по келдьямъ твмъ монахинямъ, на которыхъ изъ Монастырскаго Приказа отпускается руга, а безружнымъ питаться, по прежнему, отъ чего они напредъ сего питались.» Просьба Иронды Святейшимъ Синодомъ не разръшена. Изъ справки же Монастырскаго Приказа, имфющейся въ дёлё, видно, что Покровскій монастырь владёль вотчинами, въ которыхъ числилось 816 дворовъ; отъ этихъ вотчинъ получалъ всякихъ денежныхъ доходовъ 974 руб. 22 алт. 5 ден.; монастырской нашин было 439 десятинъ въ полъ, «а въ дву потому жъ». Расходъ: «на церковныя потребы» 108 р. 27 алт., нгуменых съ сестрами 130 человъкамъ по 5 руб. денегъ и по 5 четвертей хлъба человъку; «про обиходъ въ комнату на всякіе расходы» 250 р., протопопу, попамъ, дьяконамъ и дьячкамъ 25 р. и 190 четвертей съ осьминою хлёба; стряпчимъ, подьячимъ, слугамъ и другихъ чиновъ людямъ 137 руб. 21 алт. полшесть деньги, хлъба 494 четверти съ полуосьминою; «а чего вышенисаннаго

жалованья во окладъ не достанетъ, велъно въ расходъ держать изъ остаточнаго хлъба, который будетъ за указною дачею.»

№ 172 14 Апръля. По прошенію крестьянг вотчины Смоленскаго архіерейскаго дома, Мигновицкой волости, объ освобожденіи ихъ отъ платежа денежных сборовъ за сгорпвийе дворы.

5 Марта старосты Мигновицкой волости Андрей Демидовъ и Иванъ Астафьевъ «съ врестьяны били челомъ преосвященному Филовею, архівнископу Смоленскому и Дорогобужскому, что въ 724 году, Января въ 22 день, присланъ къ нимъ съ солдатомъ Иваномъ Лебедевымъ Его Императорскаго Величества указъ изъ Смоленска, синодальной команды изъ Приказа управительскихъ дёлъ, за рукою сборщика, по которому велёно тому солдату править на нихъ, безсрочно и бездоимочно, разные поборы по переписнымъ книгамъ не 710 года, а 186 г. (1678) за пожженные 98 дворовъ, а именно: на дачу ландратамъ по 3 алт. по 2 деньги, на строение прешлективой дороги по 10 денегъ, на дачу драгунамъ, набора Монастырскаго Приказа, по 11 алтынъ 4 деньги, на покупку конскихъ кормовъ, на подъемъ каменьщикамъ и киринчникамъ по 3 алт. 2 д. Солдатъ, за вышеозначенные пожженные дворы, въ поборахъ бьеть ихъ на правежъ до полусмерти, а имъ за оные дворы платить стало не въ мочь и не чёмъ; понеже они отъ пожженія, и отъ недорода хлъба и отъ постоевъ армейскихъ людей вельми оскудъли и одолжали. А по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырскаго Приказа прошлаго 723 года велено управителю Ивану Звереву той архіерейской вотчины съ крестьянъ всякіе денежные платежи сбирать по перепискъ 710 года, а онъ, управитель, не смотря на тотъ указъ, править съ нихъ всякіе платежи по старымъ книгамъ, а не съ наличныхъ дворовъ, отъ чего они въ конецъ разоряются». Старосты и крестьяне просили, «чтобъ повелено было о не правежъ на нихъ денегъ за пожженденежнаго ные дворы, ради превеликой ихъ скудости, въ Москву, въ Святъйшій Синодъ и въ Мо-Іванію Синодальной Канцеляріи, на оснонастырскій Приказъ писать». Прошеніе это, по приказанію архіепископа Филовея, было архіерейскаго препровождено казначеемъ дома іеромонахомъ Іоанникіемъ Можайскимъ въ Святейшій Синодъ, съ ходатайствомъ объ освобождении крестьянъ названной волости отъ платежа сборовъ за пожженные дворы, «чтобъ и остальные, отъ преведикой скудости, врознь не разбрелись». Ръшенія Синода въ дълъ нътъ.

№ 178 14 15 Апръля. По прошенію флотскаго іеромонаха Антонія— объ увольненіи его въ отпускъ въ Москву, «для смотрънія» коронаціи Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексъевны. (*)

Отпускъ данъ по 20 Мая.

№ 179 14 Апръля. По доношенію находившагося въ Москвъ при Императорь Петрь Великомъ протодіакона С.-Петербургского Троицкого собора Авиногена Иванова-о дачь ему въ Москвъ квартиры и лошадей, для произда въ село Преображенское къ отправлению богослуженій.

Въ доношении Ивановъ ссылается на примеры 721 и 722 годовъ, когда «ему квартира и лошади даваны». Доношеніе не разсмотръно.

Апрвля. По прошенію 385. проживавших въ С.-Петербурга, для прокормленія, крестьянь села Вятска, синодальной области, Костромского упзда, Якова Егорова и Өедора Исакова-о выдачь имг паспорта на проъздъ въ село Путилово, Шлиссельбургскаго упода, для свиданія ст крестьянином того же села Иваномъ Ивановымъ.

Паспортъ выданъ.

№ 181 · 15 Априля. Справка, учиненная вт Монастырскомъ Приказп, по требо-

(*) Дѣло № 213

ваніи рапортовь оть генералитета, о количествъ взысканной въ губерніяхъ и провинціях ст вотчинь синодальнаго выдомства недоимки.

По рапортамъ коммиссаровъ, генералитетомъ взято по 16 Апреля 724 года денежной Его Императорскаго Величества казны изъ доимки съ синодальныхъ вотчинъ, находившихся въ провинціяхъ: Рязанской-2,791 р. 91 к., Костромской — 371 р. 56'/4 к., Суздальской — 3,692 р. 731/2 к., Переяславской — Залъсскаго — 8,854 р. 16⁴/4 к., Тульской-1,143 р. 89 к., Тамбовской-1,950 р. 701/2 к., Холмогорской — 3,547 р. 623/4 к., Алатырской—127 р. 6¹/4 к., всего 22,479 р. 651/2 коп. Справку эту далъ подканцеляристъ Петръ Артемьевъ. Въ пополнение оной, секретарь Иванъ Артемьевъ написаль: «изъ поимки съ вотчинъ синодальной команды взято на 721 и 722 гг. 112.946 р. 42 к., да съ невскихъ вотчинъ за тъ же годы взято 30,125 р. 39 к., 1 д.; итого по рапортамъ-143.071 р. 81 к. 1 д.; да по вёдомостямъ взято генералитетомъ съ вотчинъ вышеупомянутыхъ провинцій - 32,481 руб. 68 к. 3 д., всего 175.553 р. 50 к.; на 723 г. взято 269.651 р. 60 к. 1 д., Изъ 25 провинцій рапорты въ Монастырскій Приказъ не присланы. По табелямъ же 723 года следовало взять съ вотчинъ синодальной команды, сверхъ положеннаго крестьянскаго двороваго числа, государственныхъ сборовъ 506.947 р. 41/2 к. «На что нужна была Канцелярін эта справка-изъ дъла не видно.

182 230. 15 Апръла. По опредъленію Свя-JV: 4 Іюля. отсылкт изъ тышиаго Синода — объ С.-Петербурга въ Московскию духовную Дикастерію прибывшаго изг Москвы безг паспорта безмъстнаго попа Аванасія Иванова.

Ивановъ быль задержанъ на Ижорской заставъ и, какъ безпаспортный, представленъ въ Синодальную Канцелярію, гдв на допросв сказаль, что онь сынь пономаря церкви Царя Константина въ городѣ Галичѣ;

въ 704 году бывшимъ Разанскимъ митрополитомъ Стефаномъ произведенъ въ нопы къ церкви села Георгіевскаго, въ Галичскомъ увадь; въ 706 г, потерявъ во время пожара, истребившаго село и церковь, помъ и имущество, ушелъ въ Москву и, получивъ изъ Тіунской Палаты указъ о служенін съ крестца, служиль, изъ найма, при церкви Введенія Богородицы, что въ Китай, а съ 707 по 712 г. въ домовой церкви думнаго дъяка Автонома Иванова, откуда митрополитомъ Стефаномъ быль опредвленъ священникомъ къ Казанскому, что въ Китав, собору, по отчисленій же въ 717 г. отъ этого собора, встедствіе доносовъ протопопа Дмитрія Маркова, жилъ безъ мъста и кормился прежнимъ имъніемъ и отъ работы восковыхъ свічей; въ С.-Петербургъ шелъ съ цілію просить сына дьяка Автономова, морскаго флота гардемарина Николая, объ опредъленіи къ домовой ихъ церкви священникомъ; «въ воровствъ и разбояхъ не бывалъ и подозрвнія за нимъ нътъ». Святьйшій Синодъ приказалъ отослать Иванова въ Московскую духовную Дикастерію, для опредвленія на одну изъ священническихъ вакансій. Приказаніе исполнено 4 Іюля.

№ 183. 16 Апрыл. По прошенію подканцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Матвъева—о посылкъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію указа относительно удаленія изъ дома его шести человькъ Ящкихъ казаковъ, поставленныхъ квартермистромъ Богданомъ Лодыженскимъ, вопреки полиціймейстерской инструкціи. (*)

Указъ посланъ 19 Мая, но отвъта въ дъ-

№ 184. 16 Апрыя. По прошенію дворецкаго бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія Александра Накула—о дачы ему паспорта для прінсканія мъста.

Накулъ вызванъ Пахоміемъ изъ Волошской земли въ 718 г. По справкъ въ Синодальной Канцеляріп оказалось, что Накуль къ дёлу Пахомія непричастень, «токмо допросами крестьянь архіерейскихъ вотчинь показуется во взятьй имъ съ крестьянь въ подарокъ двухъ лисицъ». Святййшій Спнодъ не усмотрёль въ этомъ особой важности и приказаль паспорть выдать.

№ 185 городарыни Императрицы лошадей подг драбантовг. (*)

Всвхъ лошадей было взято 20, именно: изъ Тропцко-Сергіева монастыря 10, Чудова, Новоспасскаго и Златоустова по 2, Донскаго, Знаменскаго, Данилова и Воскресенскаго по одной.

№ 186. 17 Апреля. По доношенію Главнаго Кригст-Коммиссаріата—о взысканіи ст счетника Углицкой провинціи, крестьянина села Ильинскаго, вотиины Архангельскаго, вт Москвъ, собора, Максима Яковлева 52 р. 32½ коп., не оказавшихся при сдачь имт вт Военную Коллегію собранных ст вотиинт синодальнаго выдомства названной провинціи денегт на жалованье служилымт людимт.

Вейхъ денегъ съ синодальныхъ вотчинъ Углицкой провинціи должно было ноступить въ Военную Коллегію 4,890 руб. 41/4 кон. Максимовъ сдалъ на 52 руб. 321/4 коп. менже и эту разность объясниль недосмотромъ при счеть (прочетомъ), и при этомъ заявилъ, что платить недочета не будеть, потому что счетное дёло ему поручено разныхъ монастырей властями, прикащиками и старостами архіерейских вотчинь, съ условіемь, что если явится на немъ какой либо недочеть, то оный обязываются платить они. Главный Кригсъ-Коммиссаріать препроводиль Максимова въ Синодъ, съ просьбою взыскать съ него, или съ кого надлежить, означенный недочетъ. На допрост въ Синодальной Канцеляріи Максимовъ утверждаль преж-

^(′) Поли. Собр Пост. Т. П, № 995.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1247.

нія р'вчи, и въ доказательство представиль актъ выбора его въ счетчики, подписанный архимандритомъ Дмитріевскаго монастыря Арсеніемъ, игуменами монастырей: Клобукова-Павломъ, Шпринскаго-Сергіемъ и прикащиками и старостами десяти вотчинъ. Въ актъ сказано, что они избираютъ Максимова въ счетчики денежной казны, какъ человъка «добраго и пожиточнаго, и буде онъ, Максимовъ, учинитъ какую денежной казнъ трату, и то все взыщется на нихъ». На основаніи этого акта, Святвишій Спнодъ. по опредедению 22 Апреля, освободивъ Максимова отъ всякой отвътственности, прединсаль Монастырскому Привазу взыскать 52 р. 321/4 коп. съ подписавшихъ актъ избранія Максимова въ счетчики. Взысканіе произведено коммиссаромъ Улицкой провиннін Васидіемъ Владыкинымъ, и деньги по векселю, за отсутствіемъ иноземца Еремея Меэра, чрезъ «купецкаго» человъка Никифора Истомина, переведены въ С.-Петербургскую Спнодальную Канцелярію. Последняя отослада въ Военную Коллегію только 16 р. 71/4 кон , а 36 р. 25 к. просила взыскать съ секретаря той Коллегін Андрея Уланова, который, въ бытность его въ 723 году канцеляристомъ Святвинаго Синода, перебралъ въ счетъ жалованья 36 руб. 25 коп., и, не уплативъ долга, перешелъ на службу въ Военную Коллегію. Въ Іюнь 725 года Улановъ просилъ Святвишій Синодъ объ освобожденій его отъ уплаты означенныхъ денегь, но просьбу эту Синодъ оставиль безъ последствій.

№ - 187. 17 Апрыя. По доношеню Главнаго Магистрата—объ увольнении крестьянина деревни Фролцова, вотчины Воскресенскаго монастыря, итд на ръкъ
Обноръ, Ярославскаго уъзда, Григорія
Трифонова отъ должности счетчика
денежной казны, которая изъ разныхъ
мьстъ отпускалась въ Кронштадтъ.

Трифоновъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», по покормежному письму отъ пгумена Воскресенскаго, что на ръкъ Обноръ, монастыря Киріяка, снядъ на Московской сторонъ, близъ литейнаго двора,

лавку для торговди «всякимъ съёстнымъ харчевымъ принасомъ», а чрезъ двѣ недѣли старостою и «купецкими» людьми избранъ счетчикомъ денежной казны, поступавшей изъ разныхъ мѣстъ въ Кронштадтъ. Должность эту Трифоновъ отправлядъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, и уволенъ отъ оной по челобитью, какъ непринадлежащій магистратскому вѣдомству; при чемъ Магистратъ воспретилъ ему производить торговлю въ С.-Петербургѣ и въ другихъ городахъ, безъ пріобрѣтенія законнаго на это права. Доношеніе принято къ свѣдѣнію.

№ 188 19 Апрым
повельніямз—о прінсканін людей, знающих калмыцкій языкз, которые могли
бы быть учителями калмыковз, желавших принять св. крещеніе, о постройкы
для новокрещенных калмыковз походной
церкви и о назначеніи кз ней священника, причетника и учениковз.

19 Апръля Сиподальные вице-президенты, архіенископы: Өсодосій Новгородскій и Өсофанъ Исковскій объявили Святвишему Синоду Высочайшій указъ «о прінсканін такихъ учителей, которые могли бъ калмыцкаго народа людей къ благочестію приводить.» (*) Поводомъ къ изданію такого указа послужило обнаружившееся въ Астраханскихъ стеняхъ движение калмыковъ къ принятию св. православной въры. Святейшій Синодъ, по опредъленію 15 Іюня (**), исполненіе Высочайшей воли возложиль на архіереевь: Нижегородскаго, Сибирскаго, Казанскаго и Астраханскаго, настоятеля Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря «и другихъ духовныхъ персонъ, ко обитанію онаго народа прилежащихъ мъстъ» (кого именно-изъ дъла не видно). Но еще прежде этого опредвленія, Святьйшій Синодъ, указомь оть 27 Мая (***), предписаль находившемуся въ Астрахани, «при низовомъ корпусъ» оберъ-јеромонаху Давиду Скалубъ отправиться, «для духовнаго, до благочестія надлежащаго, дъла въ

^{(&#}x27;) Полн. Собр. пост. Т. IV, № 1245.

^(**) Тамъ же, № 1321.

^{(&#}x27;*') Тамъ же, № 1271.

тв мвста, гдв Его Императорскаго Величества генераль-адъютанть, полковникъ и Астраханской губерніп губернаторъ господинъ Волынскій обрѣтаться будеть и за тѣмъ деломъ быть при Волынскомъ не отлучно. Вмёстё съ симъ Святейшій Синодъ, обративъ внимание на представленнаго ему архіенискономъ Новгородскимъ веодосіемъ крещеннаго калмыка изъ Яманова улуса, хана Аюки, Ивана Кондакова, котораго губернаторъ Волынскій рекомендоваль, какъ грамотнаго, «къ произведению во священный чинъ и къ бытности при валмыцкомъ народь, крещенія желающемь», по определенію 2 іюня (*), приказаль пом'єстить его въ существовавшую при Александроневскомъ монастыр'в «словенскую школу для правильнаго книгочтенія, чтобъ церковнослужителемъ быть могъ.»

Всв изложенныя постановленія не имъли желаннаго успъха. Вышеуказанные архіереп (**) ограничились только донесеніями о полученін ими указовъ (***), а настоятель Желтоводскаго монастыря и этого не сдвлаль. Оберъ-јеромонахъ Давидъ Скалуба, вслъдствіе незнанія калмыцкаго языка, оказался неспособнымъ къ выполнению возложенной на него миссін. 30 Ноября онъ писаль изъ Царицына въ Святейшій Синодъ: «9 Октября получилъ я писаніе отъ господина губернатора Волынскаго, что 47 кибитокъ калмыковъ хотятъ креститися, и въ томъ инсьмъ повельно ихъ, калмыковъ, вручить Саратовскимъ священникамъ, а мнъ ъхать въ Царицынъ и взять изъ оныхъ калмыковъ двоихъ человекъ съ собою, ради лучшаго наставленія; другое получиль писаніе того жъ Октября 22 числа, что 80 кибитокъ желаютъ крещенія, и отосланы въ Астрахань, ради врещенія и ученія, только остается пять челов'вкъ, ради слышанія, изъ

(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1292.

которыхъ пяти человъкъ два только трижды были у меня, а больше не явплись, и я больше себ' нужды жить здёсь не вижду, паче же яко языка ихъ не умпью, откуда и малая польза, которая могла бы быть больше, если бы какой священникъ ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ кочевалъ.» По выслушаній этого донесенія, Святьйшій Спнодъ, по опредъленію 24 Февраля 725 года, поручиль губернатору Водынскому: «ежели изъ духовныхъ персонъ калмыцкаго языка знающіе сыщутся, то оныхъ, а буде не сыщутся, то хотя изъ мірскихъ свътскаго чина людей дать оберъ-јеромонаху толмача добраго, калмыцкій языкъ совершенно знающаго, котораго и содержать для достодолжнаго калмыковъ обученія запов'єдей Божінхъ, приводя ихъ въ познанію христіанскаго благочестія не отложно, дабы оное его, оберъ-јеромонаха, для того пребыванје было нетщетно, но полезно.» На это Волынскій отвътиль, что изъ священниковъ и мірскихъ людей ввъренной ему губерніи «достойныхъ для истолкованія православной христіанской віры, кто бъ совершенно перевесть могь на калмыцкій языкь, онь не изыскаль, а у него переводчиковь только два человъка, да и тъ не совершенно иску-

Вскорѣ послѣ этого Волынскій быль назначень Казанскимь губернаторомь, и Скалуба, оставшійся вслѣдствіе того не удѣль, по возвращеніи, въ концѣ года, въ С. Петербургъ, назначенъ архимандритомъ Новгородскаго Антоніева монастыря (*). Какая судьба

^{(&}quot;) Тамъ же, № 1245.

^{(**) 9} Февраля 726 г. Тобольскій митрополить Антоній донесъ Свят'вішему Синоду, что, по показанію закащика Томскаго Алекс'вевскаго монастыря архимандрита Порфирія, Томскій дворянинъ Алекс'вії Кругликовъ, 69 л'втъ, «калмыцкій языкъ в'вдаетъ и грамот'в ихъ доволенъ», но доношеніе не было доложено Синоду.

^(*) Давидъ Скалуба изъ іеромонаховъ Московскаго Училищнаго монастыря быль назначень, по опредълению Святвишаго Синода 15 Февраля 723 г., оберъ-јеромонахомъ свъ низовый корпусъ», вмѣсто архимандрита Лаврентія Горки, съ содержаніемъ отъ Адмиралтействъ-Коллегіи по 20 р. въ мъсяцъ и съ выдачею «порціонныхъ,» по Морскому Регламенту, на трехъ служителей. Такимъ содержаніемъ Скалуба разсчитанъ за сентябрьскую 724 и январскую 725 гг. трети, а на 2 трети 725 г., за отъ вздомъ Волынскаго изъ Астрахани въ Казань, выдача денегъ была прекращена. Скалуба донесъ объ этомъ Святъйшему Синоду, а Синодъ, по опредъленію 11 Февраля 726 г., Адмираатейской Коллегии. Послъдняя 28 Нолбря отвътила, что такъ какъ Скалуба въ

постигла калмыковъ 127 кибитокъ, пзъявившихъ желаніе принять св. крещеніе — изъ дъла не видно. 30 Іюня Скалуба доносилъ Святъйшему Синоду изъ Царицына, что «Артемій Петровичъ Волынскій получилъ указъ Ея Величества ъхать изъ Царицына въ Астрахань, понеже калмыки отъ Астрахани откочевали и въ далекомъ обрътаются разстояніи. Но тъ ли это калмыки или другіе — неизвъстно.

Что васается Кондакова, то успъхи его «въ правильномъ книгочтении» не оправдали надеждъ Святвишаго Синода. 26 Ноября 724 года «грамматистъ словенской школы иподіаконъ Иродіонъ Тихоновъ» донесъ Канцелярін Александроневскаго монастыря, что «калмычанинъ Иванъ Кондаковъ нзучиль азбуку, молитву Господию, сумволь впры безъ толкованій, поздравленіе арханчельское, 50-й псаломь, десятословіе до 10-й заповъди-съ великою пуждою, понеже не понятенъ и лёнивъ, не имфетъ къ ученію свлонности и прилежнаго усердія. Во время довлада этого отзыва Святвишему Синоду (2 Декабря), архіепископъ беодосій сказаль, что Кондаковъ, не желая учиться въ словенской школь, объявляль генераль-адмиралу и генералъ-губернатору графу Апраксину, что будто бы учитель той школы Иродіонъ Тихоновъ учить его не тому, что ему пужно. Кондакова призвали въ присутствие и, «по довольномъ увъщанию, отпустили обратно въ школу, съ отобраніемъ подписки, «дабы онъ правильнаго книгъ чтенія и въ прочемъ ученін обучался со всякимъ прилежно-тщательнымъ радёніемъ, безлёностно, а ежели прилежнаго въ томъ ученій радінія не возъ-

725 г. служилъ не во флотъ, а при губернаторъ Волынскомъ, то и опредъленный ему въ 723 г. изъ Адмиралтейской Коллегіи трактаментъ не можетъ быть выданъ. 15 Февраля 727 г. Синодъ подалъ въ Верховный Тайный Совътъ докладъ, въ которомъ изложилъ, что Скалуба у «калмыцкихъ дълъ при господинъ губернаторъ Волынскомъ былъ по указу Императорскаго Величества», а потому жалованье ему за то время «надлежитъ выдать неотложно». Совътъ указалъ, что за этимъ слъдуетъ обратиться въ Сенатъ. Святъйшій Синодъ такъ и сдълалъ. Сенатъ же указомъ, отъ 7 Февраля 729 г., предписалъ Коллегіи Экономіи выдать изъ ея доходовъ жалованье Скалубъ.

имъстъ, но станетъ лъниться и въ томъ обличенъ будетъ, то учинено ему будетъ на тълъ жестокое наказаніе, и данныя ему на одежду и обувь изъ синодальной казиы деньги (*) возвращены будутъ съ него со штрафомъ, и впредъ, пока въ томъ ученіи илода не покажетъ и о прилежаніи отъ учителя свидътельства не подастъ, ничего ему изъ Синодальной Канцеляріи не давать.»

2 Іюня 725 г. Кондаковъ подаль въ Святейшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, объявивъ, что онъ изучилъ 10 заповъдей, молитву Господню съ толкованіемъ и сумволъ въры, краткое толкование блаженствъ Евангельскихъ, часословъ, псалтирь, а прочія книги читать можеть исправно, «до высокихъ же наукъ поступить, за не младыми льтами (23 г.), не можетъ», просилъ «опредёлить его, ежели угодень, въ священнослужители, а ежели не угоденъ, отпустить на постороннее прокормленіе. Вятьйшій Синодъ поручилъ Канцеляріи взять у Тихонова извъстіе: «подлинно ди Кондаковъ показанное въ его прошеніи изучиль въ твердость и по печатнымъ книгамъ исправно читать можеть ли, а также: какого онъ состоянія и права и во священство къ произведенію потребень ли?» Тихоновь отвытиль, что Кондаковъ «не нерадивъ,» показанное въ прошеніи его изучиль и по книгамъ читаетъ правильно. О состояніи же и правъ Кондакова Тихановъ ничего не сказалъ. На основанін этого отзыва Святьйшій Синодъ опредвлиль было Кондакова въ Исаакіевскому собору «для обученія въ церковныхъ поведеніяхъ, в но вслудствіе просьбы, «при соборъ имъется недовольство въ книгахъ и пропитанія себѣ опъ пе надъется достать, по опредълению 9 Іюля, велълъ изучать ему церковныя поведенія при Александроневскомъ монастыръ, подъ руководствомъ духовника іеромонаха Герасима, а денежное жалованье получать изъ монастырской казны, «противъ мірскихъ церковниковъ, и сверхъ сего довольствоваться братского пищею.» 20 Іюня следующаго года

^(*) Кондаковъ, находясь въ шкодѣ, пользовался братскою трапезою, а на одежду и обувь получилъ изъ Святѣйшаго Синода 15 р.

Кондавовъ заявилъ Святвишему Синоду, что, «при номощи Божіей, потребнаго къ священнослужению книгочтения онъ обучился п желаетъ воспріять чинъ священства.» Но на свидътельствъ «предъ собраніемъ Синода во искуствъ книгочтенія онь явился не весьма остръ,» и хотя Синодальный советникъ, архимандрить Александроневскій Петръ увізряль, что онъ «во обхожденіяхъ при церкви святой является нарочить,» однаво ръшенія по просьбі не было постановлено. Обстоятельство это вынудило Кондакова 14 Декабря подать вторичное прошеніе, въ которомъ онъ, между прочимъ, писалъ: «при калмыцкомъ народъ, въ улусъ ханскаго намъстника Царендонъ-Дука остались родители его, Кондакова, при древности, а въ православную касолическую въру не крещены, и онъ имъетъ опасение, дабы они въ непотребной ихъ въръ безъ него не померли.» По этой причини Кондаковъ просилъ «отпустить его въ калмыцкому владельцу Петру Тайшину и быть ему тамъ при походной церкви, докол'в не поставленъ будетъ во священный чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ, съ определениемъ ему трактамента, противъ тамопинихъ причетниковъ. твиший Спнодъ постановиль: «отправить Кондакова къ номянутому владельцу, у котораго при походной церкви, подъ въдомствомъ опредъленнаго отъ Святвишаго Синода іеромонаха Никодима Ленкевича, быть до указа пономаремъ, и, до определенія его въ чинъ священный, давать ему надлежащее жалованье, по пропорцін, противъ прочихъ церковниковъ, а на дорожный до Москвы провздъ выдать изъ синодальной наличной казны 20 рублевъ, отъ Москвы же отправить, какъ пристойние, на ямскихъ полводахъ за прогоны или за наемъ, выдавъ на это деньги изъ Московской Синодальной Канцелярін, безъ волокитно.»

Въ Апрълъ 727 года јеромонахъ Ленкевичь донесь, что Кондаковъ къ церковному дълу негодится, да кромъ того и «скандалюмъ» учинилъ: взялъ некрещенную калмычку и не живеть при церкви. Ленкевичь просиль, вместо Кондакова, прислать «школьника, искуснаго въ риторикв и философін. Святвишій Синодъ исполниль

просьбу Ленкевича, отправивъ къ нему «Московской Академін философін ученика Василія дальнѣйшая Смирнова.» Какая судьба Кондакова — изъ дела не видно.

Между тымъ движение калмыковъ не прекращалось и требовало отъ Синода принятія мірь вь отысканію людей, знающихь калмыцкій языкъ. 4 Іюня 724 года Канцлеръ графъ Годовкинъ инсалъ въ Синодъ: «Его Императорское Величество указалъ прибывшаго во двору Его Величества умершаго калмыцкаго хана Аюки внука Баксадая Діоржу, по его желанію, привесть въ православную греческую вёру, и для того отправить его изъ Москвы въ С. Петербургъ и придать къ нему изъ духовныхъ особъ одного искуснаго, который бы при немъ вхалъ и его обучаль и приготовиль къ крещенію.» На вопросъ Синода: «какое духовной особ'в трактамента опредъление будетъ учинено и на какомъ коштъ изъ Москвы отправлена быть имфеть», Колдегія Иностранныхъ Дель ответила, что «та духовная особа определена для самаго духовнаго дела, и потому въ Коллегін никакого трактамента учинить не можно, а дано будеть отъ Москвы до С.Петербурга двъ подводы ямскія, да на дорогу 10 рублевъ. Послъ этого Синодъ назначиль къ тайшт Баксадаю священника Благов'вщенского собора, въ Москв'в, Михапла Слонскаго.

Діоржа и его спутники, въ количествъ 70 человъкъ, приняли св. крещеніе Ноября, а 16 (*), по Высочайшему повельнію, Святъйшій Синодъ поручиль суперъинтенденту Зарудневу построить для новокрещенныхъ походную церковь, по подобію калмыцкихъ кибитокъ (**), «изъ добрыхъ матеріаловъ и самымъ чистымъ мастерствомъ, на счетъ сборовъ Монастырскаго Приказа, по ассигновкамъ Штатсъ-Конторы: (***) опреділенному (****) же въ калмыцкую землю священиику Ивану Христофорову велиль смотръть, чтобъ «новопросвъщеннымъ не произошло отъ раскольниковъ какого соблазна

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1413.

^(**) Тамъ же, № 1439.

^(***) Тамъ же, № 1429.

^(****) Тамъ же, № 1407.

рукцін ему».

1 Февраля 725 г. Московская Синодальная Канцелярія донесла Синоду, что, за отсутствіемъ Заруднева изъ Москвы пля наблюденія за производившимися на Марціальныхъ водахъ (въ Олонецкой губерніп) работами по сооружению Его Императорскаго Величества дворца, постройку походной церкви, по рисунку Синода, она поручила «изографамъ» Григорію и Ивану Одольскимъ и Ивану Рефусицкому; при этомъ Канцелярія спрашивала: на какой счеть отнести пріобр'єтеніе въ церковь утвари и сосудовъ, —на счетъ ли Штатсъ-Конторы, или взять изъ бывшей ризницы Андреевскаго монастыря? Какъ для разрѣшенія этого вопроса, такъ особенно для наблюденія за сооруженіемъ церкви, Святьйшій Синодъ, по определению 8 того же Февраля, командировалъ въ Москву школъ и типографіи протектора, архимандрита Тронцко-Сергіева монастыря Гавріпла, поручивъ ему вм'єст'є съ симъ, во исполнение Высочайшей воли, — «чтобъ съ калмыцкимъ владельцемъ, который приняль православную христіанскую въру. Петромъ Тайшинымъ отпустить походную церковь, съ принадлежащими къ церковному служению потребы и съ книгами, и священника, да изъ школьниковъ, грамотъ умъющихъ, хотя до десяти человыкь, которые бъ тамъ могли обучаться калмыцкому языку и письму и впредь могли бы быть священниками и діаконами, а для тамошняго ихъ житья давать имъ жалованье: священнику по 300 руб. и школьпикамъ по 100 р. въ годъ изъ доходовъ Астраханской губернін», -выбрать и опредёлить къ вышеупомянутому ханскому внуку искуснаго священника и школьниковъ изъ причетническихъ дътей. По прівздъ въ Москву, усмотрівь, что сооружаемая походная церковь «эёло ведика, широка и высока, что нигдъ такихъ широкихъ и высокихъ палатокъ или наметовъ не обрътается», Гавріилъ приказалъ строить другую, мен'ве, именно: «широта полшеста аршина, высота полнята аршина, а иконы всв написать по присланному абрису», большую же церковь, по сооруженіи меньшей, ведёль, до- совъ.

и прельщенія, о чемъ и написать въ инст- дёлавъ, положить въ Синодальной ризнице, «для домовой церкви въ большой гдъ палатъ или при высокихъ персонахъ, для посылки въ иностранныя края, для поставленія въ палать же». Сооруженіе меньшей церкви и снабжение ея необходимыми для совершенія богослуженій принадлежностями обощлось въ 650 руб. 19 коп. Утварь, «хотя и не богатая, но приборная и красовитая», и книги выданы изъ имущества бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія и изъ ризницъ: Синодальной и Андреевскаго монастыря. Церковь освящена въ Синодальной Крестовой Палать 27 Февраля 726 г. въ честь Воскресенія Христа и отдана опрепеленному, на время, къ тайше Московскому священнику Горлецкому, съ которымъ и отправлена въ кочевье названнаго тайши. Вмёстё съ священникомъ уёхали два дьячка, пономарь п-для изученія калмыцкаго языка-пять школьниковъ, выбранныхъ архимандритомъ Гавріпломъ изъ Славяногреко-латинской Академіи, именно: Андрей Часовниковъ, Иванъ Ляховъ, Максимъ Далматовъ, Петръ Смирновъ и Өедоръ Львовъ; (*) настоятелемъ церкви и миссіонеромъ, по избранію того же архимандрита, назначенъ іеромонахъ Тронцко-Сергіева монастыря Никодимъ Ленкевичъ, которому въ руководство дана 19 Марта следующая инст-

> 1) «Содержать себя чинно и честно, чтобъ новопросвещеннымъ никакого соблазна не было».

^(*) Высочайшимъ указомъ повелъвалось отправить съ тайшею, при походной церкви, до 10 школьниковъ, съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по 100 р., но такъ какъ въ этомъ указѣ ничего не говорилось о причетникахъ, а послъдніе, по ув'їренію архимандрита Гавріила, необходимы при церкви, то Святъйшій Синодъ вельль отправить при церкви 2-хъ дьячковъ и пономаря, вместо такого же числа школьниковъ, такъ, чтобы всёхъ при церкви было не более 10 человъкъ. Послъ, число состоявшихъ при церкви измѣнилось. Такъ, въ 727 г., по просьбѣ Ленкевича, къ походной церкви переведенъ діаконъ г. Царицына Михаилъ Протопоповъ, знавшій калмыцкій языкъ, а въ число школьниковъ, вм'всто умершаго Далматова, назначенъ Оедоръ Черке-

- 2) «Учить православной вёрё и правымъ догматамъ, какъ возможно въ краткости, примёняяся дёяніямъ Апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить, по чину церковному, погруженіемъ или поливаніемъ, какъ то—младенцевъ и больныхъ.
- 3) «Увъщавать прилежно, чтобъ новопросвъщенные въ прежнія мольбища свои неходили и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бъ».
- 4) «Учить, чтобъ не учились и не держались волшебства или чародъйства и колдовства, примътовъ счастья, встръчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ, и прочаго суевърія, но призывали бъ токмо единаго въ Троицъ Вседержителя Бога, который, точію ради милости своея, подаетъ вся, потребная созданію своему, во славу свою».
- 5) «Не налагать повсядневно продолжительных моленій, только по четвертой завовёди Господней—въ великіе праздники и дни воскресные, когда въ церковь собираются, а по всядневно—по утру, возставъ отъ сна, а въ вечеру, ложася спать, краткими молитвами молилися бы; довольно утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевесть на калмыцкій языкъ» (*).
- 6) «Постовъ, съ различіемъ брашенъ, не налагать, но учить, при какихъ ни есть брашнахъ, всегдашняго воздержанія, (а къ причащенію готовящимся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать), и сказывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть».
- 7) «Увѣщавать, чтобъ на всякій годъ, въ опредѣленное время, при воздержаніи плотоугодія и при алканіи, по исповѣди (какъ возможно), причащались пречистыхъ Христовыхъ Таинъ, и чтобъ къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и

- надеждою оставленія всёхъ грёховъ своихъ».
- 8) «Больныхъ, а напиаче въ нечаяніи живота, такожде увъщавать къ причащенію, хотя и въ неопредъленное время и безъ алканія; понеже больные и безъ завъщанія не алчутъ».
- 9) «О дёлахъ милосердыхъ учить, чтобъ всякъ отъ имёнія своего, подавалъ всякому неимущему брату и единоплеменному своему; а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась—совѣтовать новопросвѣщеннымъ, чтобъ выбрали изъ своихъ вѣрнаго человѣка, который бы, во время собранія въ церковь на молитву, собиралъ (по образу С.-Петербургскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей) такое подаяніе и, завѣдомомъ самого владѣтеля и начальныхъ людей, раздавалъ, по обстоятельству нужды, неимущимъ—напредъ христіанамъ, а потомъ и прочимъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ».
- 10) «Смотрѣть не дреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли съ своими прелестными сътьми раскольники, а наипаче отъ Дона и отъ Кубани измѣнники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увъщавать новопросвъщенныхъ прилежно, чтобъ разговоровъ о въръ и чинахъ церковныхъ (опричь тебя или кто впредь по указу изъ Синода присланъ будетъ) ни съ какими русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами, не имъли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о въръ и о чинахъ церковныхъ подходить—сказывали бъ и объявляли бъ тебъ или вто впредь будеть, а вамъ помощію и отсылать такихъ тлителей въ прилежащіе къ нимъ великороссійскіе городы ко управителямъ, со означеніемъ отсылки въ Синодъ или въ Сенатъ».
- 11) «О всёхъ, при тебё будущихъ, дёйствахъ репортовать въ Святёйшій Синодъ обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рёшенія отъ Святёйшаго Синода обыкновенными доношеніями, съ приложеніемъ мнёній».
- 12) «Данную новопросвъщенному калмыцкому владъльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и

^(*) Переведены слѣдующія молитвы: Парю небесный, Трисвятов, слава и нынь, Пресвятая Троице и Отче нашъ. Кѣмъ сдѣланъ переводъ изъ дѣла не видно. Синоду переводъ представилъ Александроневскій архимандритъ Петръ. Переводъ при указѣ Синода, отъ 22 Сентября 726 г., отправленъ на апробацію Ленкевича, который 7 Февраля 727 г. отвѣтилъ, что, по свидѣтельству школьниковъ, переводъ сдѣланъ вѣрно.

школьниковъ, туда отправленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкъ и смотръть надъ всъми прилежно, дабы никакого безчинія и противныхъ поступковъ ни отъ кого не происходило, а ежели явится кто виненъ, тъхъ и штрафовать, по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать, какъ доброму и честному человъку принадлежить, не ослабно».

Іеромонахъ Ленкевичъ, какъ и Скалуба, не зналь калмыцкаго языка, тёмъ не менве результаты его миссіонерской двятельности, не смотря на встриченныя препятствія, были весьма значительны. Въ письмъ изъ Камышина, отъ 20 Сентября 726 г., на имя архимандрита Гавріила Ленкевичъ писаль: «Божіею помощію, а монмъ недостойнымъ совътомъ, новокрещеннаго Петра Петровича жена Цареньянжи, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, склоненіе свое ко крещенію учинила было, за которую самъ Петръ Петровичъ во мив съ толмачемъ прівзжаль, чтобь я сь нимъ къ господину губернатору Волынскому пошелъ и просиль бы его въ воспріемники, но господинъ Волынскій въ томъ рекузоваль съ такимъ словомъ: надо-де о томъ въ С.-Петербургь писать; онъ же, Волынскій, мимо меня, держаль однажды учениковь въ жельзахъ. Прошу вашу святыню во извъстіе Святвишему Синоду предложить, чтобъ былъ присланъ указъ въ новому губернатору или же къ его милости Волынскому о не возбраненін врещенія желающихь; такожде были бы присланы: послушный указъ къ новопросвещеннымъ, чтобъ они послушны были церкви и женамъ своимъ не возбраняли бы креститися, а ради калмыцкихъ дътей-буквари и часословы». Письмо это архимандрить Гаврінль доложиль Святьйшему Синоду, который постановиль: «обрётающемуся въ Казани губернатору Волынскому - о томъ, для чего калмыцкаго новокрещеннаго владёльца Петра Петровича Тайшина жены, во благочестію ув'єщанной, до святаго врещенія не допустиль, также и о ученикахьза что, мимо іеромонаха Ленкевича, которому они подчинены, въ железахъ держалъ, прислать въ Святейшій Синодъ обстоятельный отвътъ, съ очисткою; а оную новокре- ладную записку Цареньянжи на Высочай-

щеннаго калмыцкаго владёльца жену, ежели совершенно желаетъ, святаго крещенія сподобить, и другихъ калмыцкаго народа людей, которые православнаго ученія послушають и во благочестивую христіанскую въру благохотно придуть, по желанію ихъ, крестить, какъ данная ему, іеромонаху, инструкція повеліваеть, не отмінно, и въ томъ никакого препятія ни кому отнюдь не чинить, но, всякими образы увъщавая, приводить во благочестію прилежнотщательно. а новокрещенныхъ надзирать и словесно имъ представлять, дабы не токмо сами они въ прежнія свои мольбища неуклонялись, но и сущихъ съ ними женъ и дътей приводили бъ къ православію. А букварей и часослововь, для ученія калмыцкихь дітей, что есть нынё въ Московской типографіи, тёхъ, которые оставляются отъ всякаго выхода по 50 книгъ на безденежный расходъ, отправить всё къ помянутому і еромонаху безденежно; а буде такихъ, отъ выходовъ на безденежные расходы отлагаемыхъ, букварей и часослововъ въ типографіи не имфется, то изъ продажныхъ отправить: азбукъ 100 и часослововъ 50, а деньги отдать и на провозъ употребить изъ обратающихся въ Московской Синодальной Канцеляріи, съ раскольниковъ собранныхъ; и о томъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, къ помянутому іеромонаху, къ губернатору Волынскому, также къ бригадиру и Астраханской губернін губернатору Фамендину, да въ полковнику и вице губернатору Захарову послать указы, изъ которыхъ въ указъ къ іеромонаху написать, дабы впредь о всявихъ дёлахъ писалъ въ Святейшій Синодъ доношеніями, а не партикулярными къ членамъ письмами, и увъдомлялъ бы о всемъ, что при немъ тамо действуется, т. е. сколько вновь иновърныхъ когда крестилось и сколько детей въ ученіи обретается, и россійскіе школьники письмена и языкъ калмыцкій познавають ли, и о прочемь, какъ инструкція повел'вваетъ». Указы разосланы 31 Марта. Отвётовъ отъ Волынскаго, Фамендина и Захарова въ дълъ нътъ. Іеромонахъ же Никодимъ представилъ собственноручную на калмыцкомъ языкъ дократорскому Величеству покорно доносить новокрещеннаго Петра Тайшина экена Цареньянжи. Вельми я желаю креститься, но токмо ожидаю Вашего Императорскаго Величества милостиваю указа, и во увъреніе сего письма своею рукою подписуюсь. Петра Тайшина жена Цареньянжи». (*) Представляя это инсьмо, Никодимъ, между прочимъ, писалъ, что крещенные калмыки не всв живутъ по христіански: женатыеудерживаютъ прежнихъ женъ язычницъ, а не женатые вступають въ бракъ съ не крещенными. О такомъ «беззаконія» онъ говорилъ Петру Тайшину, но последній ответилъ: «какъ жена моя крестится, и оныя калмычки креститься будуть». Калмыки Дасанова владенія, которые крестились въ С.-Петербургъ, мало въ своемъ званіи пребывають, а иныхъ онъ и вовсе не видёлъ. «Многіе нуждающіеся калмыки желають креститься, а нёкоторые и крещены, -и просять, ради ихъ нуждь, жалованья. Никодимъ просиль дать ему указъ, чтобъ новокрещенные некрещенныхъ женъ, безъ въдома его, не брали; калмыкамъ Дасанова владънія позволить жить, при церкви, во владівнін Петра Тайшина, чего и сами они желають, а нуждающимся калмыкамь, для побужденія ихъ къ принятію св. крещенія, выдать жалованье. Вмёстё съ этимъ Никодимъ просилъ выслать къ нему изъ Саратова толмача Михаила Мушкатникова, какъ человъка, знающаго калмыцкій языкъ и потому для него полезнаго, а на будущій 727 годъ назначить, вийсто его, Никодима, другаго миссіонера, такъ какъ онъ, при лътъ, страдаетъ болъзнію преклонности глазъ и ногъ. Въ отвътъ на всъ эти просыбы, Святьйшій Синодъ 5 Октября постановиль: «новопросв'ященнымь св. крещеніемь калмыкамъ, которые имъли и нынв поженились на некрещенныхъ женахъ, жить съ ними не возбранять; понеже въ 1 посланін Апостола Павла въ Кориноянамъ, въ 7 главъ, объявлено: святится убо мужсь не впрень о эксень върнъ, а эксена не върна о мужь

шее Имя следующаго содержанія: Ел Импе- вприп; также и отъ вдадёльца Тайшина объявлено, что, по крещении его жены Цареньянжи, и тъ ихъ калмыцкія жены креститься будуть; о новокрещенныхъ калмыкахъ Дасанова владенія и о выдаче жалованья неимущимъ калмыкамъ разсмотржніе и решение учинить въ Коллегии Иностранныхъ Дёлъ, такъ какъ въ Святейшемъ Синодъ надлежащаго ко увъдомлению извъстія не имбется, а объ отправленіи къ Никодиму изъ Саратова толмача Мушкатиикова въ Высокій Сенатъ сообщить въдёніе, въ самой скорости, присланное же отъ Цареньянжи письмо доложить Ея Императорскому Величеству». Что же касается просыбы Николима объ увольнении его отъ миссіонерскихъ обязанностей, то Святвищій Синодъ не нашелъ возможнымъ исполнить оную потому, что Никодимъ, будучи при калмыцкомъ народъ, присмотръися уже ко всъмъ тамошнимъ порядкамъ и познакомился съ нравами и обычаями калмыковь; «а ежели опредълить теперь же на мъсто его другаго, то всеконечно произойдеть въ деле помѣшательство».

Письмо Цареньянжи было доложено Императрицѣ 24 Октября. Ея Величество указала отъ Святвишаго Синода объявить Петру Тайшину и его жень, «дабы она во благомъ томъ намъреніп, съ надеждою на Ея Императорскаго Величества высокую милость, приняла св. крещеніе, гдж похощеть, тамъ или въ С.-Петербургъ». О таковой Высочайшей воль Святьйшій Синодь, указами оть 14 и 31 Декабря, объявиль архіенископамь Нижегородскому и Казанскому, съ тъмъ, чтобы они, въ случай прибытія къ нимъ калмыковь, «благопріятство къ нимъ показуя, наставляли на путь спасенія и приводили къ святому крещению», а въ Высокій Сенатъ сообщиль въдение, «чтобъ темъ калмыкамъ надлежащее отправленіе, куды они въ Россію похотять ёхать, вездё чинено было отмѣнно». Когда и гдѣ Цареньянжи приняла св. крещеніе и приняла ли-изъ дъла не вилно.

Въ Априли и Іюни 729 года Ленкевичъ писаль въ Святвишій Спнодъ, что съ 727 по 4 Мая 729 г., «изволеніемъ Божіимъ, самохотно и доброжелательно приняли св.

^(*) Письмо Цареньянжи переводиль на русскій дзыкъ Еровей Алексвевъ.

крещение 220 человъкъ калмыковъ, обоего пола, и между ними одинъ гелюнъ Діоржа, сиръчь попъ Калмыцкій, человъкъ зъло знающій калмыцкій законь, у котораго и книги объ ихъ законъ имъются. Всъ новокрещенные желають поступить въ службу Императорскаго Величества и просять дать имъ для поселенія землю и оборонять ихъ отъ некрещенныхъ калмыковъ, которые, за обращение ихъ въ христіанство, угрожаютъ имъ разореніемъ»; при этомъ Ленкевичъ просиль выслать, для раздачи новокрещеннымь, нъсколько иконъ, крестовъ и рубащекъ. Содержаніе донесеній Ленкевича Святьйшій Синодъ сообщилъ Сенату, при ведении отъ 17 Декабря 729 г., объяснивъ въ немъ, что на пріобрътеніе иконъ, крестовъ и рубашекъ денежной казны въ Синодъ не имъется. Что сиблаль Сенать относительно иконь, крестовъ и рубашекъ-въ деле нетъ сведеній. Относительно же отвода земли для поселеній новокрещенных онъ предписаль Астраханскому губернатору войти въ согнашение съ калмыками и указать участки, которые обоюдно будуть признаны удобными для поселеній. Но пока губернаторъ собираль сведенія, калмыцкій владелець Посантъ 5 Января 730 года, «собравъ войско, ста съ три человъкъ, напалъ на новокрещенныхъ и разбилъ ихъ до остатка; одного убиль до смерти, а двухь раниль, взяль грабежемъ мужеска и женска пола по 8 человъкъ, да дъвочекъ 11 и мальчиковъ 4, всего 31 человъка, а прочіе ушли, оставя свое иминіе, которое и пограблено; а какъ грабили-образы Божін-иные кидали въ камыши, а иные унесли съ собою». Это нападеніе навело такой страхъ на новокрещенныхъ, что ивкоторые отказались отъ христіанства и пристали въ Досангу. Такъ поступиль сынь гелюна Діоржи-въ крещеніи Константинь-и еще одинь калмыкь, но имени Давидъ, а самого гелюна съ 10 калмыцкими кибитками поймали на пути въ Досангу, благодаря только тому, что онъ, «изволеніемъ Божінмъ, запутался въ пути». Донося объ этомъ прискорбномъ событін Синоду, Ленкевичъ просилъ принять мёры къ скоръйшему возвращенію ильнныхъ и разграбленнаго имущества и водворению мира

между крещенными и некрещенными калмыками; иначе, заключаеть Ленкевичь, не только калмыки язычники перестануть принимать св. крещеніе, но и крестившіеся разбътутся. Такъ какъ соотвътствующія распоряженія могли быть сдёланы лишь гражданскимъ начальствомъ, то Святъйшій Синодъ и препроводиль копію съ донесенія Ленкевича въ Сенать, при въдъніи 14 Мая. Тоже сдёлаль онъ и съ другимъ донесепіемъ Ленкевича, отъ 28 Августа, по тому же предмету. Отвъта Сената въ дълъ нътъ.

Въ Декабръ 731 года Ленкевичъ, бывній уже въ это время архимандритомъ Астраханскаго Ивановскаго монастыря, на предложенные ему въ Мосевъ Святъйшимъ Синодомъ вопросные пункты: 1) сколько у него школьниковъ, и вск ли они знаютъ калмыцкій языкь; 2) куда діваль присланные въ нему азбуки и часословы, и 3) сколько калмыцкихъ дътей училось по русски и сколько учится теперь», отвётиль: всёхъ школьниковъ-иять человёкъ, разговоръ калмыцкій разуміноть и по калмыцки читають, но переводить не всё умёють, азбуки и часословы хранятся въ Астрахани: дътей училось съ 727 года съ десять, но послѣ разоренія, вслѣдствіе частыхъ нерекочевовъ, учиться перестали. Этимъ дёло и закончено.

№ 189 · 20 Апрыла 727 г. По Высочайшему повельнію—о порученіи Святьйшему Синоду составить для народа краткія поученія и книги о догматах христіанской выры и обт обрядах, установленных православною церковію (*).

20 Апрыля 727 года Кабинеть Ея Величества чрезь Ивана Черкасова спрашиваль Святый по Синодь: исполнень ли Высочайній указь о сочиненіи означенныхъ книгь, и если не исполнень, то почему умолчено объ этомъ въ рапорть о неисполненныхъ указахъ? На это Святыйній Синодъ 24 того же мысяца отвытиль, что «по тому Высочайшему повельнію кое-что исполнено, по не все, какъ по случаю скораго отъбада

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1246.

и за кончиною Его Величества, когда не малое время прошло въ печали; въ тому же дёло то весьма не малое и требуетъ для справокъ многихъ книгъ и труда превеликаго».

Л 190 20 Апрыя. По доношенію Военной Коллеги-о напечатании въ Московской типографіи для отставных унтеръ-офицеровъ, капраловъ и солдатъ, увольняемых, за негодностію, от службы, двухг тысячг паспортовг.

Паспорты напечатаны на счетъ суммъ Военной Коллегін.

№ 191 20 Апраля. 15 Іюня. По прошенію діакона Большаго Успенскаго, въ Москвъ, собора Леонтія Семенова—о не правежь на немь подъемных денегь, выданных ему, при назначении въ 723 году для служе-С.-Петербургскомг Троицкомг нія въ соборъ.

Діаконъ Семеновъ назначенъ для служенія въ С.-Петербургскомъ Тронцкомъ соборъ, по опредъленію Святьйшаго Синода 14 Октября 723 года, и на пробадъ въ С.-Петербургъ получилъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ 90 руб. 27 алтынъ полшесть деньги. Въ концъ Ноября Семеновъ прибыль въ мъсту служенія, а 11 Декабря именнымъ Высочайшимъ указомъ возвращенъ въ Москву, на прежнее мъсто. Просьба не ръшена.

Л2 192 20 Апреля. 11 Августа. IIoВысочайшему повельнію — объ опредъленіи въ богадильни, для прокормленія, трехг бездитных г и безродных всолдатских вдовг.

Святьйшій Синодъ отосладь этихъ вдовъ въ Монастырскій Приказъ, который и назначиль имъ пребывание въ Николаевской богадёльнё.

21 Апраля. По доношенію Мо-Приказа -- 0 настырскаго дозволении импющіяся в его распоряженій денеж-

Синода изъ Москвы въ Петербургъ, такъ ныя суммы разных сборовъ, не отсылая въ Камеръ-Коллегію, употребить на покрытіе собственных расходовъ Приказа.

> Къ 20 Апреля 724 года Монастырскій Приказъ имълъ наличныхъ денегъ 21,511 руб. 911/4 коп., въ томъ числъ своихъ собственныхъ сборовъ 13,708 р. 901/4 к. и подлежавшихъ отсылкъ въ Камеръ-Коллегію сборовъ-провіантскихъ и на «прешнективую» дорогу 5,931 руб. 2 коп. и къ городовымъ дъламъ 1,871 руб. 99 коп. Между темь въ 724 г., по неотложной нужде, предстояли следующие расходы: 1) въ госпиталь на жалованье: доктору, врачамъ, ученикамъ, служителямъ, на покупку матеріаловъ и лекарствъ 4,201 руб. 291/2 коп., 2) въ школы-на жалованье ректору, учителямъ и на содержание учениковъ 3,827 руб.; 3) богадъленнымъ нищимъ и монахинямъ Московскаго девичьяго монастыря кормовыхъ 9,857 р. 60 к.; 4) солдатамъ, драгунамъ и сторожамъ Московской Синодальной Канцеляріи и Монастырскаго Приказа на жалованье 400 р., 5) на починку Ивановской колокольни и на переливку разбитаго колокола 2,140 руб. и 6) на бумагу, свъчи, дрова, чернила и на прочіе приказные расходы 400 р., всего 20,825 р. 891/2 коп., т. е. болбе собственнаго сбора Приказа на 7,116 р. 991/4 коп. Кромъ сего, «не малое число денегъ» требовалось на уплату за матеріалы, забранные у торговыхъ дюдей на возобновление синодскихъ тріумфальныхъ воротъ. Въ виду этого Монастырскій Приказъ испрашиваль разрішенія на употребление въ показанные расходы всей, имъвшейся у него, суммы. Но Святьйшій Синодъ 10 Мая постановиль: «находящіяся въ Приказ' деньги, которыя собраны на провіанть, на прешлективую дорогу и въ городовымъ деламъ, въ количествъ 7,803 руб. 1 коп., отослать въ Камеръ-Колдегію, а собственные его сборы употребить на указные табельные расходы (*).

> Nº 194 . 21 Апръля. По докладу реистратора Синодальной Канцелярии

^(*) Дѣло № = -

Ермолая Пасторова—объуказаніи источника на покупку бумаги и прочих канцелярских принадлежностей.

Остававшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, по опредѣленію 21 Апрѣля, на канцелярскіе и другіе мелочные расходы приказали употреблять присланныя изъ Новгородской епархіи сборныя съ неисповѣдавшихся и съ раскольниковъ деньги—605 р. 65 к. (*)

№ 195 21 Апръля. По опредпленію Святьйшаго Синода, вслыдствіе Высочайшаго повельнія, о воспрещеніи строшть при церквах будки, для чтенія въоных надъ покойниками псалтири.

Вмъсто будокъ, чтеніе исалтири повельвалось совершать внутри церквей, въ предълахъ или притворахъ церковныхъ. Распоряженіе это, сообщенное въ С.-Петербургъ изъ Москвы, гдъ находился Святъйшій Синодъ, объявлено отъ Тіунской Конторы причтамъ всъхъ церквей С.-Петербургской епархіи.

№ 196 · 21 Апръля. По прошенію заштатнаго діакона Спасской, что на Глинищах, церкви Алекспя Петрова—о постриженіи его въ монахи въ Пафнутіе-Боровскому монастыръ.

Петровъ вынуждался къ постриженію въ монахи безпомощнымъ, при преклонности лѣтъ, положеніемъ. «Работалъ я», пишетъ онъ въ челобитной, «при Спасской, на Глинищахъ, церкви 39 лѣтъ, безпорочно, а нынѣ, при старости, очима не довижу, и для того мѣсто діаконское сдалъ, имѣя надежду на сына, что меня на старости пропоитъ и прокормитъ, а нынѣшняго года сынъ, волею Божіею, умре: надѣяться стало ненакого». Петровъ былъ вдовъ, имѣлъ отъ роду 69 лѣтъ. Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 24 Апрѣля, предписалъ архимандриту Боровскаго монастыря Корнилію постричь Петрова на первую же открывшую-

ся монашескую вакансію, «а до того времени довольствовать его пищею и прочими потребностями противъ прочихъ того монастыря монаховъ». 14 Іюдя Корнилій донесъ, что Петровъ постриженъ и въ монашествъ названъ Александромъ.

№ 197 - 21 Апрыля. По прошенію ученика греческой школы вт Москвъ Авиногена Евфратова—о дачь ему кормовых денег по 5 коп. вт день, пожалованных вт 721 г., при обращеніи его изт раскола кт св. православной церкви.

Евфратовъ получалъ кормовыя по 5 коп. въ день изъ Приказа Церковныхъ Дълъ, до времени принятія его въ ученики греческой школы, 1 Января 724 г., а затёмъ выдача была прекращена; такъ какъ всв вообще ученики получали кормовыя деньги, 4 деньги въ день, по особому положенію. Святьйшій Синодъ предписалъ протектору школъ архимандриту Гаврінду справиться у профессора греческой школы Скяды: «въ какой наукъ Евфратовъ содержится», и по той справкъ давать ему кормовыхъ денегъ по 7 коп. въ день изъ Приказа Церковныхъ Пель, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ штрафныхъ съ раскольниковъ и не бывшихъ у исповеди денегъ. По справке оказалось, что Евфратовъ, «обрътаясь въ грамматическомъ ученін», въ школу не ходиль съ 22 Мая и по требованію учителя не явился. Этимъ дъло и закончено.

№ 198 - 21 Анрыл. По Высочайшему указу—о дарованіи амнистіи епископу Варлааму и о бытіи ему епископом Коломенскимг. (**)

№ 199 · 22 Апр**л. По опредъленію Святьйшаго Синода—объ отдачь въ аренду деревянных строеній, находившихся при синодальномъ, бывшемъ князя Гагарина, домъ.

Ветхая, въ три окна, изба, погребъ, печь для печенія хліба и подъ каменными па-

^{(&#}x27;) No 86 30.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. 1У, № 1248.

латами, съ улицы въ погребномъ выходъ, мъсто, гдъ прежде продавали ввасъ и съъстной харчъ, отданы съ торговъ до 1 Ноября 727 г. Московскому посадскому человъку Якову Дмитріеву за 28 руб. 50 коп. въ годъ.

№ 200 272 22 Апрыля. По словесному заявлению протопопа Исаакіевскаго собора Алекспя Васильева—о дозволеніи ему окрестить находившуюся въ домп Царевны Натальи Алекспевны малольтнюю татарскую довочку, по случаю тяжкой ся бользни, чрезъ обливаніе.

Протопопъ Васильевъ былъ приглашенъ для окрещенія больной татарки 21 Апреля, по приказанію Царевны Натальи Алексвевны. Лечившій больную докторъ объявиль Васильеву, что она не иначе должна быть крещена, какъ чрезъ обливание, а погружение приведеть ее къ преждевременной смерти. Не смотря на это, Васильевъ не рѣшился крестить чрезъ обливание, о чемъ 22 Апръля и заявиль остававшимся въ С.-Петербургъ ассесорамъ — архимандриту Синодальнымъ Аванасію и протопопу Петру Григорьеву, которые постановили: «по Ея Высочества, Государыни Кронпринцессы повельнію, оную татарскаго народа дъвочку во благочестивую христіанскую віру окрестить, страха ради смертнаго, не коснительно, вмжсто погруженія, возліяніемъ воды, и въ Москву, для извъстія, къ Святъйшему Синоду послать доношение. (*) Доношение послано 12-го, а въ Москвъ получено 19-го Мая.

№ 201 · 24 Апрыля. По заявленію Тіунской Конторы судьи, Троицкаго собора протопопа Ивана Семенова, итобы въ указахъ на его имя писать ему чинъ Синодальнаго ассесора.

Спиодальный секретарь Василій Тишинъ докладываль словесно, что «обрѣтающійся при С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Канцеляріи Тіунскія Конторы судья, протонопъ Тронцкаго собора Иванъ Семеновъ требуетъ, чтобъ въ посылаемыхъ къ нему

указахъ писать ему чинъ Синодальнаго ассесорства, о чемъ предлагаетъ онъ, протопонъ, присланный къ нему о новоопределенномъ въ С.-Петербургъ инквизиторъ, церкви Рождества Богородицы попъ Тимоеев Семеновъ, за рукою Синодального оберъсекретаря Тимовея Палехина, указъ, въ которомъ онъ, протопопъ, названъ ассесоромъ, и безъ приписанія ему такого ассесорскаго чина никакихъ указовъ не пріемлетъ и впредь принимать не хочетъ. Выслушавъ этотъ докладъ, остававшіеся въ С.-Петербургъ ассесоры — архимандритъ Аванасій и протопонъ Петръ Григорьевъ 24 Апрёля постановили: «безъ собственнаго о томъ Святвитаго Синода повелвнія, ассесоромъ его, протопопа, не писать, для того, что по справки съ записною состоявшимся именнымъ Его Императорского Величества указамъ книгою означилось, что онъ изъ ассесоровъ отрѣшенъ именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, а чтобъ ему, будучи въ Тіунской Конторъ судьею, нарицаться и ассесоромъ Синодальнымътакого достов'врнаго определенія въ здітней Синодальной Канцелярін не обратается; къ тому жъ, ежели и ассесоромъ его инсать, то уже и мъстомъ въ засъдании при всемъ Святвишемъ Синодъ почесть нужно, еще же сумниніе имиется, каки бы, сверхи судейскаго по Тіунской Контор' трактамента, не востребоваль онь и за ассесорство жалованья; чего для требовать отъ Святвишаго Синода благоразсмотрительнаго о томъ определенія». Требованіе получено въ Москвъ 11-го Мая, но, за отсутствиемъ нужныхъ документовъ, «благоразсмотрительнаго» опредъленія не послъдовало.

№ 202 24 Апрыя. По прошенію крестьянина Варзужской волости, Двинскаю упъда, вотчины Холмогорскаго архіерейскаго дома, Семена Попова—объ освобожденіи его изъ Адмиралтейства, куда онъ отправленъ Главною Полиціймейстерскою Канцеляріею подъ видомъ «гулящаго и бъглаго».

Въ прошеніи Поповъ писалъ, что д'єдъ его Иванъ Еремеевъ, сынъ священника

^{(&#}x27;) Ноли. Собр. Пост. Т. IV, № 1250.

Варзужской волости Еремея Андреева, по указу бывшаго архіепископа Холмогорскаго и Важскаго Аванасія, взять изъ той волости въ Холмогорскій большой соборъ сначала въ протодіакона, а потомъ опредёленъ въ тотъ же соборъ священникомъ; отецъ же его Сила Ивановъ, числившійся при архіерейскомъ домв въ двтяхъ боярскихъ, назначенъ пономаремъ въ церкви св. пророка Иліи, Чухтеремской архіерейской волости, но за скудостію своею, тому назадъ года съ четыре, оть той церкви отсталь и, для прокормленія своего, опредълился дворникомъ къ президенту Архангелогородскаго Главнаго Магистрата Ильв Исаеву. Въ удостовврение своей личности Поповъ представилъ паспортъ изъ Холмогорской архіерейской Канцеляріи, отъ 20 Декабря 723 г., въ которомъ онъ названъ сыномъ крестьянина Варзужской волости, вотчины Холмогорского архіерейского дома, Силы Понова. Остававшіеся въ С. Петербурги Спнодальные ассесоры—архимандрить Аванасій и протопонъ Петръ Григорьевъ постановили: «онаго Попова отъ той Адмиралтейской Коллегін освободить и впредь въ ту Коллегію не спрашивать, а буде какое до него въ той Коллегін имбется дёло, и о томъ въ Канцелярію Святвишаго Синода подать доношеніе.» Указъ въ Коллегію посланъ 18 Мая, а 17 Іюня полученъ отвътъ, что Поповъ освобожденъ.

№ 203 · 24 Апръля. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, вслыдствіе прошенія таможеннаго коммиссара города Верхотурья Петра Худякова и законной его жены Акилины Максимовой о разлученіи ихг, по случаю бользни Максимовой, отт супружества, ст дозволеніемт Худякову вступить во второй бракт, а Максимовой—постричься.

Худяковъ изъ илънныхъ шведовъ; по присоединени къ православной церкви, въ 710 году вступилъ въ бракъ съ обывательницею Верхотурья Акилиною Максимовою. Въ 721 г. Акилина заболъла «недугомъ фрянки;» и отъ этой болъзни «такъ изнемогла, что къ супружескому сожитию стала не годиа.» Дъло не ръшено.

№ 204 · 25 Апрыл. По доношенію Воснной Коллегіи— о напечатаніи въ С. Пстербургской типографіи для Адмиралтейской Коллегіи на разныхъ языкахъ шкиперскихъ регламентовъ (*).

Всёхъ регламентовъ напечатано 3,300 экземпляровъ: на голландскомъ 1,500, англійскомъ 1,500, французскомъ 200 и итальянскомъ 100. Расходы по печатанію отнесены на счетъ Адмиралтейства.

№ 205 · 25 Апрыля По доношенію Камерт-Коллегіи— о возвращеніи служителей Кириллова монастыря Михаила Прожавина, Петра Завьялова и Ивана Шигалева изт Бълозерской Воеводской Канцеляріи вт помянутый монастырь.

Доношение последовало въ ответъ на указъ Святьйшаго Синода, неизвъстно когда посланный въ Коллегію, о возвращеніи названныхъ служителей изъ Воеводской Канцеляріи въ Кирилловъ монастырь, изъ котораго они были взяты «не волею.» Въ немъ Коллегія сообщаеть, что она потребовала отъ воеводы и камерира Бёлозерской провинціи свёдёній о томъ: «когда, изъ какихъ чиновъ и по какому указу означенные служители взяты въ ту провинцію, у какихъ дёлъ кто изъ нихъ находился, не былъ ли кто у прихода и расхода, и если быль, то сочтенъ ли и что оказалось по счету»? Такъ какъ въ С. Петербургской Синодальной Канцеляріи, за отбытіемъ Святвішаго Синода въ Москву, сведений о техъ служителяхъ не оказалось, то доношение Камеръ-Коллегии 5 Мая было отослано «для учиненія резолюціи», въ Москву.

№ 206 : 25 Апрын По доношенію Ком-меруг-Коллегіи— о принятіи въ руководство Высочайше утвержденнаго 31 Января 724 г. тарифа привознымъ и отвознымъ товарамъ для портовъ: С. Петербургскаго, Выборгскаго, Нарвскаго, Архангельскаго и Кольскаго (**).

№ 207 - 25 Апреля. По доношенію ключарей Большаю Успенскаго собора—о по-

(**) Тамъ же, № 4452.

^{(&#}x27;) II. C. 3. T. VII, № 4250.

сылкь въ Медицинскую Канцелярію указа объ отпускь въ означенный соборъ, къ дню коронаціи Ея Императорскаго Величества, изъ верхней аптеки потребнаго числа «гуляфныхъ» водокъ, травъ, цвътовъ и благовонныхъ свъчей.

По увъренію ключарей, «гуляфная» водка, травы, цвъты и благовонныя свъчи высылались изъ аптеки къ праздникамъ, «на всякія потребы», а съ 724 г. высылка, неизвъстно почему, прекратилась. На указъ Святьйшаго Синода Блюментростъ отвътилъ, что всъ означенные предметы «какъ нынъ отошлются въ Успенскій соборъ, безъ замедленія, такъ и впредь, по прежнимъ примърамъ, будуть отсылаться».

№ 208 · 26 Апрыл. По Высочайшим повельніям — 0 выдачь членам Святьйшаго Синода жалованья за 722, 723 и за январскую и майскую трети 724 года.

Вследствіе ходатайства Синодальнаго вицепрезидента, архіепискона Новгородскаго беодосія о выдачь ему, за синодальные труды, опредъленнаго трактамента, котораго, противъ прочихъ членовъ, онъ не получилъ, Святьйшій Синодъ 10 Мая подаль Его Императорскому Величеству «всепокорное» прошеніе, въ которомъ, «ради всерадостныя Ея Величества, Всемилостивъйшей Государыни Императрицы коронаціи», просидь о додачь всвив членамъ Синода полнаго жалованья, и «впредь милосердый указъ учинить». (*) На прошеніи Государь Императоръ написаль: «позволяется эсалованье, по преэснему». 1 Іюня вице-президентъ архіепископъ беофанъ объявилъ именной Высочайній указъ, отъ 30 Мая, о разръшеній членамъ Синода пользоваться жалованьемъ изъ тъхъ доходовъ, «какіе напредъ сего до патріарха надлежали и какіе нын'в въ синодальной командъ, кромъ государственныхъ сборовъ и съ раскольниковъ за штрафъ сбираемыхъ. обратаются. (**) По справка, денежной

казны въ синодальномъ ведомстве оказалось: въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ, остатковъ отъ разныхъ сборовъ съ 712 по 723 г., 5,879 р. 89 коп.; въ домъ Коломенскаго архіерея — 500 р., въ Московской духовной Дикастеріи 78 р. 26 алт. 5 ден., въ Синодальномъ Казенномъ Приказъ окладныхъ и неокладныхъ 7,546 руб. 57 к., въ Приказъ Перковныхъ Дёлъ 1,323 руб. 853/4 коп., въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказъ 274 р. 40 к., въ Синодальной Канцеляріи: дазаретныхъ 6,171 р. 98 коп., съ раскольниковъ штрафныхъ 1,087 р. 92 коп., съ церковниковыхъ дворовъ 180 р. 30 коп., подможныхъ полковымъ попамъ 985 р. 50 коп., милостынныхъ съ церковниковыхъ дворовъ 766 р. 50 коп. Выдача жалованья произведена, согласно указамъ 24 и 30 Мая.

№ 209 · 27 Апръля. По прошенію бывшаго подьячаго Приказа Большаго Дворца Ивана Оловенникова—о бытіи ему при дплах Святьйшаго Синода копіистом».

Оловенниковъ «напредъ сего» служилъ въ Сибирской Канцеляріи, а потомъ, до 724 года, въ Приказѣ Большаго Дворца, откуда, «за не даніемъ трактамента, отбылъ.» Просьба не разрѣшена.

№ 210 · 27 Апрыля. По Высочайшему повельнію—о размырах длины и толицины церковных восковых свычей (*).

Формы свічей были приготовлены въ Синодальной Канцеляріп и, «по апробаціи Святъйшаго Синода,» разосланы, «для відома и твердаго содержанія, подлежащимъ мъстамъ и лицамъ духовнаго въдомства и въ Главный Магистратъ, съ предписаніемъ посліднему «распубликовать въ купечество, дабы Высочайшее повелініе исполняемо было повсюду неотмінно и надзирать за тімь не оплошно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія.»

Л: $\frac{211}{258}$: $\frac{27 \text{ Anphan.}}{22 \text{ Man.}}$ По прошенію доместика Константинопольской Великой

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1267.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № № 1280 и 1304.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № № 1251 и 1256.

Церкви Григорія Ватація— о выдачь Константинопольскому патріархату за 721, 722 и 723 гг. денегь, по жалованной грамоть 3 Января 718 года.

«Пресвътлъйшій и Державнъйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алекстевичъ, всея Великія и Малыя и Бтлыя Россіи Самодержецъ, усмотря изъ донесенія святвишаго патріарха Константинопольскаго Іеремін благочестивыя канолическія вёры церквей утёсненіе и что оныя, подъ игомъ турецкимъ страждуще, а особливо его, святъйшаго патріарха, канедральная Великая Первовь, въ немалое оскудение впали и, яко православіе любящій сынь тоя восточныя церкви, собользнуя объ оной, жалованною грамотою 3 Января 718 года опредълилъ повсягодное, на вспоможение Великія Константинопольскія Церкви, къ нему, святъйшему патріарху Іеремін, и будущимъ по святьйшимъ Константинопольскимъ вселенскимъ патріархамъ, изъ царской казны посылать на три тысящи рублей соболей.» (*) Съ 721 года выдача денегъ, неизвъстно почему, была прекращена. Патріархъ жаловался Императору Петру І-му, писалъ канплеру графу Головкину и въ Святвишій Синодъ (**), но безъ всякаго усивха; на вей свои посланія онъ не получиль ни одного отвъта. Тогда, 27 Апръля 724 г., находившійся въ Москв по торговымъ дъламъ, доместикъ Константинопольской Великой Церкви Григорій Ватацій, по порученію патріарха, обратился въ Святьйшій Синодъ съ прошеніемъ о выдачъ патріархату удержаннаго съ 721 г. жалованья, приложивъ при прошеніи и копію съ вышеозначенной жалованной грамоты. Вмёстё съ симъ Ватацій представиль грамоту на имя Святвишаго Синода отъ Антіохійскаго патріарха Аванасія, отъ 26 Сентября 723 года (***), въ которой последній, доводя до сведенія Синода объ утратъ жалованной грамоты, данной царемъ Алексвемъ Михайловичемъ бывшему въ Москвъ Антіохійскому патріарху

Макарію, просилъ исходатайствовать, взамёнъ утраченной, новую грамоту. Выслушавъ какъ просьбу Ватація, такъ и приложенныя при ней грамоты, Святёйшій Синодъ 19 Мая постановилъ: «о томъ ихъ патріаршемъ требованіи, которое надлежитъ до Коллегіи Иностранныхъ Дёлъ, послать въ ту Коллегію указъ, дабы по оному ихъ требованію было учинено рёшеніе.» Указъ посланъ 22 Мая, съ приложеніемъ къ нему, въ копіяхъ, патріаршихъ грамотъ. Какъ рѣшила дёло Коллегія—неизвёстно.

№ 212 · 28 Апръля. По прошенію подканцеляриста Главнаго Магистрата Алекстя Бъляева — о защить его отъ преслъдованій Монастырскаго Приказа.

Въ прошеніи Біляевъ объясниль, что, находясь на службѣ въ Монастырскомъ Приказъ въ должности подьячаго, онъ былъ посланъ въ 720 году въ вотчины синодальнаго въдомства, находившіяся въ Переяславлъ Рязанскомъ, для взысканія съ крестьянъ «полуполтинныхъ» денегъ на дачу С. Петербургскимъ работникамъ, что и исполнилъ, а въ 723 году Канцелярія генералъ-маіора Чернышева привлекла его, за исполнение того порученія, къ ответственности, и хотя, по изследованіи дела, вины его не явилось, но Монастырскій Приказъ сыскиваеть его, по прежнему, и «въ домишко» его посылаетъ солдатъ, «что ему не безъ обиды.» Просьба не разсмотрѣна.

№ 213 · 28 Апръля. По доношенію причта Воскресенской, итд на Васильевском островт, церкви — о дозволеніи похоронить тъло повъсившагося викарнаго священника той церкви Петра Миронова.

Священникъ Мироновъ—вдовый; родныхъ въ С. Петербургѣ не имѣлъ; жилъ въ домѣ оберъ-секретаря Военной Коллегіи Алексѣя Яковлевича Волкова; 20 Апрѣля служилъ литургію и вечерню, а 25 того же мѣсяца, въ 6 часовъ пополудни, слуги Волкова нашли Миронова въ чуланѣ, гдѣ была его постель, висѣвшимъ на поясѣ, безъ признаковъ жизни, о чемъ и заявили какъ Вол-

^(*) Приложение 5.

^(**) Приложение 6.

^(***) Приложение 7.

кову, такъ и причту Воскресенской церкви. Разръшение дано въ тотъ же день; при чемъ на погребение покойнаго ассигновано изъ его имущества 7 руб., а 2 руб. 12 алт. 3 ден., 3 шапки, опушенныя бобромъ, перина, 5 подушекъ, войлокъ, шуба изъ овчинъ и полукафтанье взяты въ Тіунскую Контору.

№ 214 · 28 Апрыл.

— По доносамъ причта церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, ито на С. Петербургскомъ островъ, о не произношении священникомъ той церкви Иваномъ Степановымъ на эктеніяхъ, при служеніи молебновъ по просъбамъ частныхъ лицъ, прошенія о здравіи Его Императорскаго Величества и Высочайшей Фамиліи.

«Купецкій» человѣкъ Исидоръ Томилинъ донесь Правительствующему Сенату, что діаконъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на С. Петербургскомъ островъ, Игнатій Григорьевъ, въ бытность 28 Апреля въ его, Томилина, домъ, вмъстъ съ священниками той же церкви Тимовеемъ Семеновымъ и Алексвемъ Васильевымъ и протопопомъ Тронцкаго собора Иваномъ Семеновымъ, (судья Тіунской Конторы) говорилъ: будто третій ихъ священникъ Иванъ Степановъ, при служеніи молебновъ, на эктеніяхъ о Государевомъ здравін Бога не молитъ. Въ качествъ свидътелей доносъ этотъ подписали вст вышеназванные священнослужители. Вызванный, вследствіе сего, въ Канцелярію Сената діаконъ Григорьевъ на допросъ сказалъ: «тому съ годъ, а больше или меньше не упомнить, при отправленіи молебновь, вто, по объщанию своему, о томъ проситъ, священникъ Степановъ на эктеніяхъ въ иное время о здравін Его Императорскаго Ведичества Бога молитъ, въ иное не молитъ, а на общихъ молебнахъ и въ иныхъ церковныхъ службахъ — о Его Императорскомъ Величеств в Бога модить. Усмотр ввъ изъ допроса, что дъло касается собственно нарушенія церковныхъ правидъ, остававшійся въ Сенатв членъ, бригадиръ Бахметевъ, препроводилъ все дёло въ Синодальную Канцелярію, гдё показаніе діакона подтвердиль весь причть Рождественской церкви. Степановъ также не

отрицадъ справедливости показаній діакона и причта, но не признаваль за собою никакой вины. Онъ говориль: «о Его Императорскаго Величества здравін, во всёхъ церковныхъ службахъ, Бога онъ молитъ, какъ уставъ повелъваетъ, молитъ также и на соборныхъ молебнахъ, по обычаю, и никогда ничего противнаго здравію Его Величества не чинилъ, не мыслилъ и не мыслитъ, а на партикулярныхъ молебнахъ всв именованія Его Императорскаго Величества и Его Величества Фамилін иногда производиль, а иногда и не производиль, для сокращенія времени, по случаю вящшихъ церковныхъ таинствъ: или больнаго исповъдать, или новорожденнаго окрестить; ради такихъ случаевъ, поспъшая, а не презпрая Его Величества, по начатін обычной эктенін: «Помилуй нась, Боже, иногда, пропустя прочія прошенія, читаль: еще молимся о милости, экизни, мирь, здравіи и проч., какъ въ следованной псалтири и въ часословъ о молебнахъ напечатано». Тъмъ не менъе остававшіеся въ С.-Петербургъ Синодальные ассесорыархимандрить Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ признади нужнымъ объ обстоятельствахъ этого дёла донесть Святейшему Синоду. Последній не нашель въ поступке Степанова важной вины и, по опредёленію 27 Мая, оставиль его безь взысканія, вмьнивъ только въ обязанность «на объщанныхъ молебнахъ прошенія въ эктеніяхъ произносить, какъ въ соборныхъ и въ прочихъ церквахъ оное бываетъ» (*).

Чрезъ два года, именно 30 Марта 726 г., священникъ Тимооей Семеновъ, занимавшій въ это время должность С.-Петербургскаго инквизитора, заявилъ Спиоду: «сего Марта 26 дня слышалъ онъ, что попъ Иванъ Степановъ на мірскихъ молебнахъ на общей эктеніи поминалъ сначала о здравіп Ея Императорскаго Величества, а потомъ просящихъ о служеніи молебна, а Великую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга ея, Великую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, Великаго Князя Петра Алексфевича, Государынь Цасаревенъ, также и Святъйшаго Синода не упоминалъ, да п

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1272.

прежде того оный попъ такого воспоминанія нужнайших ва прихода, священных требь; на молебнахъ не произносилъ, о чемъ свъдомы — попъ Алексви Васильевъ, діаконъ Игнатій Григорьевь и церковники Левь Онуфріевъ и Яковъ Аврамовъ». Последніе подтвердили ссылку на нихъ Семенова подписью его доноса. На допрост въ Синодальной Канцеляріп Семеновъ сказаль: «попъ Степановъ, при служении мірскихъ молебновъ, общія эктеніп читаль не такъ, какъ въ чинахъ церковныхъ напечатано. Въ уставъ, который находится въ октонув, въ переводъ съ греческаго языка, напечатано, что прежде надлежить поминать царя и прочал, а потомъ просителей о пѣніи молебна, а попъ Степановъ, помянувъ Ея Императорское Величество, не поминалъ Ея Фамилін, и слъдовательно не противъ печати поминалъ, нбо умолчаль прочая, а прочая разумвется о Императорской Фамилін и о Святьйшемъ Синодъ». Тоже сказали и остальные члены причта, за исключениемъ церковника Льва Онуфріева, который заявиль, что онь не слыхаль, какъ Степановъ говориль общія эктенін на мірскихъ молебнахъ. Степановъ же въ свое оправдание объясниль: «когда онъ отправляетъ, по просьбамъ разныхъ лицъ, молебное пъніе о тъхъ только просителяхъ партикулярно, тогда и эктенін читаеть по церковнымь уставамь, которые въ следованной псалтири на молебне: воду прошедь, въ требникъ на вънчание брака и на крещеніе, въ часословъ и въ канонникъ въ томъ же молебив - воду прошедъ - напечатаны, въ которыхъ повелевается на такихъ эктеніяхъ поминать только тёхъ людей, за которыхъ поется молебенъ, а сверхъ тёхъ уставовъ поминаетъ онъ и Императорское Величество, по уставу, въ служебникъ на утрени предъ шестопсадміемъ напечатанному; а когда въ воскресные дни поются соборные молебны, за всёхъ христіанъ общіе, тогда отправляетъ воспоминанія какъ о Ея Императорскомъ Величествъ, такъ и о Ея Фамиліи и о Святвищемъ Синодв, а на партикулярныхъ молебнахъ Ея Величества Фамиліи и Святвишаго Синода не воспоминаеть, не ради какого умысла и презрѣнія, но за множествомъ случающихся такихъ молебновъ

къ тому жъ и ради того, что о такомъ воспоминанін вышереченные уставы не повелевають, и тропари и каноны на техъ нартикулярныхъ молебнахъ бываютъ разные, кто когда которому святому возжелаеть, а не такіе только, какъ въ октонхахъ уставы положены о повседневныхъ публичныхъ, общія ради пользы бываемыхь, молебнахь».

По справкъ съ уставами, напечатанными въ разныхь церковныхъ книгахъ оказалось: 1) въ октоихи московской печати 1715 г., мъсяца Октября, 9 пидикта, сказано: по 3-й пъсни эктенія: паки и паки миромь Господу помолимся. Еще молимся о Благочестивыйшемъ Государь нашемъ Царь, (имя рекъ), и прочая, по обычаю. Посемъ, за него же поется молебень. Тоже и по 6-й ивсин, а по 9-й читается эктенія: помилуй насъ, Боже, по велицъй милости твоей, молимпися, услыши и помилуй. Еще молимся о Благочестивнищемъ Государт нашемъ Царт (ния рекъ) и прочая, и о комъ молебенъ. 2) въ слидованной поется псалтири 1703 г., мъсяца Октября, индикта 12, также въ канонникъ п часословъ въ канонъ-воду прошедъ, по 3-й пъсни священникъ поминаетъ тёхъ, о нихъ же молебенъ бываетъ; по 6-й тоже, а по 9-й: помилуй нась Боже, по велицый милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о милости, экизни, мирь, здравіи, спасеніи, постщеніи, прощеніи, благопоспъшении и окормлении раба Божія (имя рекъ), и о еже сохранитися граду сему. 3) въ требникъ-въ послудованіяхъ крещенія и в'єнчанія браковъ на сугубыхъ эктеніяхъ напечатано: помилуй насъ Боже, по велицый милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о милости, экизни, миръ, здравіи и о спасеніи рабовъ Божішжь (имя рекъ воспріемника и новопросвищеннаго) 4) въ служебникт 1709 г., мъсяца Мая, индикта 2, на сугубой же эктенін предъ шестопсалміемъ напечатано: помилуй нась Боже, по велицый милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о Благочестивыйшемь, Тишайшемь, Самодержавныйшемь и Богохра. и для посивха къ всправлению другихъ нимомъ Государъ нашемъ Царъ и Великомъ

Князь (имя рекъ). Еще молимся о патріархи нашемь (ния рекь). Еще молимся за всю братію и за вся хр**и**стіаны».

Во время произволства следствія, Преображенская Канцелярія, «по указу Его Имнераторскаго Величества и по приговору тайнаго действительнаго советника и кавалера князя Ивана Федоровича Ромодановскаго», просила Святьйшій Синодъ, «справясь подлинно, отписать ей: въ 724 году, неркви Рождества Пресвятыя Богоролины попъ Тимовей Семеновъ да діаконъ Игнатій Григорьевъ оной же церкви на попа Ивана Степанова о томъ, что оный попъ Иванъ, при животъ блаженныя и въчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, во время молебнаго пенія, кто велить, по обещанію своему, піть, на эктеніяхъ о здравін Его Величества не упоминаль, да въ нынъшнемъ 726 году оный же попъ Тимовей означенной церкви съ служительми на онаго же попа Ивана о томъ, что оный попъ Иванъ на молебнахъ въ эктеніяхъ о здравін Государынь Цесаревенъ и высокой ихъ фамилін (?) и Святьйшаго Синода не упоминалъ же, доношенія подали ль и по онымъ доношеніямь оный попъ Иванъ въ Святейшемъ Синодъ допрашиванъ ли, и о томъ следовано ль и что по следствію учинено» .? Требуемыя сведенія Святейшій Синодъ отправиль въ Преображенскую Канцелярію, при указъ отъ 17 Іюня, съ такимъ объявленіемъ, «что его, попа Степанова, вины въ томъ не признавается, а показуется только ненависть отъ товарища его попа Тимонея, о чемъ, когда, по вторичному о томъ дълъ доношенію, дъло окончится, и указъ учиненъ будетъ».

Такой указъ учиненъ въ 727 году. Разсмотрівь обстоятельства діла, Святійшій Синодъ 20 Января постановилъ: «доносителямъ, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы попамъ--Тимовею Семенову, Алекстю Васильеву, діакону Игнатію Григорьеву и причетникамъ Льву Онуфріеву и Якову Аврамову, которые, сверхъ прежнихъ своихъ доносовъ, что уже тогда, по синодальному разсмотринію, ришено бези истязанія, и имъ про то извъстно, дерзнули нынъ паки

доносомъ вторично онаго попа Ивана поносить, о чемъ, по не какому извёстію, и въ Преображенской Канцеляріи сумнительство произошло, изъ чего видно, что они то чинили по ненависти, хотя ему озлобленіе нанести; и за то, хотя по 34 прав. 6 Всел. соб. довелось было ихъ лишить степеней ихъ, однако жъ, не лишая оныхъ, учинать имъ всёмъ при Тіунской Контор'є плетьми истязаніе, дабы впредь такого оклеветанія и Святвишему Синоду напраснаго утружденія чинить не дерзали, и, по наказанін, велёть имъ паки быть у той же церкви въ согласіи, безмятежно, подъ опасеніемъ жесточайшаго истязанія. А священнику Ивану Степанову, по вышеозначеннымъ, въ оправданіи отъ него показаннымъ, уставамъ, того, что онъ на молебнахъ, по просьбамъ разныхъ чиновъ людей отправляемыхъ, вышеуномянутаго о Фамиліи Императорскаго Величества и о Святъйшемъ Синодъ произношенія не чинилъ ни чего въ вину не причитать, для того, что въ октоих о молебных эктеніях напечатано: Еще молимся о Благочестивыйшемъ Государт нашемъ Царт (имя рекъ), и прочая, н въ томъ реченін прочая разсуждаются последующія речи того жъ единаго въ произношеній стиха, т. е. о державь, побыдь, пребываніи, мирь, здравіи и спасеніи, и Господу Богу нашему наипаче поспъшити ему во всъхъ и покорити подъ нозъ его всякаю врага и сопостата, а потомъ надлежить поминать тёхь, о комъ поется молебенъ, о чемъ ясно изображено въ другихъ мъстахъ на молебнахъ: воду прошедъ, а именно: по 3-й и по 6 пъснямъ поминаетъ священникъ о нихъ же молебенъ бываетъ. а по 9-й пъсни напечатано: Еще молимся о милости, жизни, миръ, здравіи, спасеніи и проч.; еще же и въ послудовани крещенія и вінчанія, которыя суть тайны между прочими седмью тайнами Новаго Завъта, сугубыя эктеніи печатаны такъ: помилуй нась Боже, по велицый милости твоей, а потомъ не только Фамидіи Императорской или патріарха, вмісто Синода, но и самой Императорской персоны не помянувъ, еще молимся о милости, жизни, мирт здравіи въ Святъйшемъ Синодъ вышеозначеннымъ и о спасении рабовъ Божихъ-восприемника

и новопросв'вщеннаго. Почему довольно | можно выразумьть, что оный попъ Иванъ на партикулярныхъ молебнахъ о Фамиліи Императорскаго Величества и о Святъйшемъ Синодъ произношенія не чиниль не въ противность уставамъ церковнымъ, зане о комъ моленіе бываеть, то и воспоминается, а въ прочихъ церковныхъ службахъ и во время соборныхъ модебновъ какъ о Императорскомъ Величествъ, такъ и о Фамилін Императорской и о прочихъ всёхъ православныхъ христіанахъ онъ, понъ Иванъ, Бога молитъ, о чемъ и сами доносители въ 724 году допросами своими засвидетельствовали имянно, и никакой противности не признавается, и вины его въ томъ нътъ: чего для его, попа Ивана, и оправдать, а ихъ доносителей, обвинить и о вышеписанномъ объявить съ запискою и рукоприложениемъ». Изложенное опредъление объявлено обвиненнымъ 2 Марта, а 6-го они подали въ Святъйшій Спнодъ «всепокорнъйшее» доношение объ освобожденіи ихъ отъ наказанія, въ уваженіе къ тому, что доносы на Степанова они писали «не для какой съ нимъ ссоры или вражды, но по сущей простоть, опасаясь за не донесеніе истязанія. Доношеніе это слушано въ тотъ же день, но какъ оно ръшено-изъ дъла не видно.

№ 215 · 28 Апръля. По прошенію іеромонаха Антонія—объ увольненіи его; по преклонности льтъ, отъ службы во флоть (*).

Антоній взять на флоть изъ Москвы въ 719 г., и служиль на кораблё капитана Наума Синявина, съ которымъ совершиль два похода къ Стокгольму. На прошеніи Антонія объ увольненіи его отъ флотской службы написано: «записавъ въ книгу и написавъ въ реестръ, предложить къ синодальному разсужденію; — но было ли это исполнено -- изъ дъла не видно.

№ 216 · 28 Апръля. По прошенію монажини Московскаго Новодъвичьяго монастыря Маргариты Потемкиной—о дозволеніи ей, по сложеніи монашескаго званія, которое она приняла по принужденію отца и настоятельницы названнаго монастыря Олимпіады, вступить въ супружество.

Маргарита-дочь Смоленскаго шляхтича Ивана Потемкина, отъ роду имъла 25 лътъ. въ мірѣ носила имя Маріи; въ Новодѣвичій монастырь помъщена отцемъ, дъйствовавшимъ въ этомъ случай подъ вліяніемъ своей жены, а ея мачихи, домогавшейся спёлать своихъ дётей единственными наследниками именія отца ея; въ монастыре настоятельница игуменья Олимпіада, «не вёдомо для чего, а знатно, склоняясь на подарки отца», не однократно увъщавала ее принять постригь, а когда увъщанія не имъли успъха, -прибъгла въ угрозамъ, отдавъ ее подъ караулъ монахинямъ, и наконецъ насильно постригла; при чемъ обычныя объщанія говорила за нее, по приказанію игуменьи, монастырская уставщица. Святьйшій Синодъ, по опредъленію 30 Апрёля, уволиль просительницу изъ монашескаго чина, дозволивъ ей, по ея желанію, вступить въ законное супружество, а отъ игуменьи и уставщицы потребоваль объясненій: «чего ради, противно святымъ правиламъ и Духовному Регламенту, они постригли Потемкину, противъ ея желанія»? Что отвётили на этотъ вопросъ игуменья и уставщица-изъ дъла не видно. Постановление о Потемкиной архісиископъ веопосій 25 Мая «изв'єстнымъ сотвориль благородному господину полковнику и Смоленской губернін вице-губернатору Ивану Михайловичу Потемкину» на тотъ конецъ, чтобы онъ не лишилъ ее «отеческаго призрвнія и всякаго благоутробія и не взиралъ на сіе, яко на новое д'вло, пбо она отъ Синода разръщена и прощена, а если кто сіе діло въ зазоръ и преткновеніе ставить и предъ людьми разглашать будеть, то таковой клятву и связание отъ Синода, какъ въ семъ въкъ, такъ и въ будущемъ воспріиметь.

Кромъ Маргариты, или Маріи Потемкиной, въ началъ Мая вышедшей въ замужество за коммиссара Троицко-Сергіева мона-

^(*) Дѣло № 178. 254.

стыря Андрея Саквича, въ томъ же Ново- казп съ 28 Декабря 719 по Марть 722 пѣвичьемъ монастырѣ нахопилась и сестра ея монахиня Аненса. Кавъ она попала въ монастырь—не извъстно. Въ дълъ имъется лишь предписание Синода инквизитору монаху Сергію объявить игумень Олимпіад и сестрамъ, чтобы монахиню Аненсу Потемкину, которая къ нимъ въ общежительство отправлена (а вышла она изъ монастыря съ сестрою Маргаритою), «имъли въ числъ сестеръ въ томъ же послушания, въ которомъ она была до выхода изъ монастыря. и ни какихъ бы ей обидъ и безчестія не чинили, и ругательства бы ей ни отъ кого не происходило, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа».

№ 217 28 Апръля. По прошенію копінста Московской Синодальной Канцеляріи Семена Глиціана— объ удаленіи изг занимаемой имг вг бывшемг Өеодоровском в монастыры квартиры подканцеляриста Терновскаго и копіиста Сенатырсва или о взысканіи ст нихт в р. 1 алт. и 4 ден., издержанных имъ на починку той квартиры.

Въ прошении Глиціанъ писалъ, что въ 723 г., вследствие его челобитья, остававшіеся въ Москви члень и ассесоры Святийшаго Синода дали ему, ради его скудости и многосемейности, квартиру въ бывшемъ Оеодоровскомъ монастыръ, на приведніе которой въ порядокъ онъ издержалъ изъ собственныхъ средствъ 6 руб. 1 алт. и 4 ден., а потомъ въ ту же квартиру опредълены жить подканцеляристь Терновскій и конінсть Сенатыревъ, оба съ семьями. Въ виду невозможности пом'єститься тремъ семьямъ въ одной квартиръ, Глиціанъ просиль или оставить, по прежнему, квартиру за нимъ, или взыскать съ Терновскаго и Сенатырева издержанныя имъ на починку квартиры деньги, а ему дать другое помъщеніе. Просьба не разсмотрина.

№ 218 - 28 Апръля. По прошенію копінста Синодальной Канцелярін Василія Іптошнева—о выдачь ему жалованья, за службу въ Печатномъ Ири- т. Уп, № 4499.

года.

Въ Печатномъ Приказъ Лътошневъ служилъ молодымъ подьячимъ у записи пошлинныхъ и безпошлинныхъ грамотъ и указовъ; 5 Февраля 723 г. принятъ копінстомъ въ Синодальную Канцелярію. По справкъ въ названномъ Приказъ оказалось, что Лътошневъ дъйствительно съ 28 Декабря 719 по Марть 722 года жалованьемъ не разсчитанъ. Этою справкою дело и закончено.

219 30 Апрыл. По челобитью священ-Шлиссельбургского Блоговищенскаго собора Василія Андреева—обгопредъленіи на діаконскую при соборт вакансію псаломицика того же собора Ивана Онуфріева.

Онуфріевъ — сынъ пономаря села Помялова, Новгородской епархін, и самъ съ 711 года быль пономаремь въ Михайловскомъ погоств. а въ 718 году, по просьбъ Шлиссельбургскаго коменданта Аврама Бухольца, опредъленъ въ Шлиссельбургскому собору исаломщикомъ. Почему священникъ Андреевъ желаль имъть Онуфріева діакономъ — въ челобитной не объяснено. Самъ же Онуфріевъ говорилъ о себъ: «должность свою исполняль онь безпорочно; на воровствахь и разбояхъ не бываль и воровскихъ людей не знаеть; въ солдатахъ, драгунахъ, въ матросахъ и рекрутахъ не бывалъ, и дёла за нимъ никакого нътъ». Челобитье Андреева удовлетворено.

№ 220 30 Апръля. По Высочайшему повельнію — о сообщеній вдовыми священникамъ и діаконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они, въ случат вступленія во второй бракъ, по предварительном сложеній священства, могутг быть учителями при архіерейских з школах и на службъ въ совътах и управленіях (*).

Означенный Высочайшій указъ, на основаніи опредёленія Святьйшаго Синода 15 (*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1252. П. С. 3. Іюня, объявленъ, циркулярно, всёмъ, подчиненнымъ Синоду, мъстамъ и лицамъ.

№ 221 - 30 Апрыл. По прошенію подканцеляриста С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Ивана Вырыпаева—о сводп съ двора его воинскаго постоя.

Вырыпаевъ имёль домь въ Москве, въ которомъ 18 Августа 723 года поставлены Семеновского полка солдаты и того же полка «кузнецкая жена». Въ доказательство незаконности ностоя, Вырыпаевъ указываетъ на 40 п. оберъ-полиціймейстерской инструкцін, отъ 19-го Января 723 г., и на определеніе Святейшаго Синода, состоявшееся 28-го того же Января по поводу этой инструкцін. Въ означенномъ пунктъ сказано: «солдатъ и прочихъ ставить на дворы всякихъ чиновъ людей во всёхъ слободахъ, С.-Петербургскихъ солдатскихъ п жителей и кром' посадскихъ», а определеніемъ Синода велёно «о подчиненныхъ ему поступать съ его въдома, въ не бытность же Синода въ Москвъ-съ въдома духовной Дикастеріи, по силь Магистратскаго Регламента». Святьйшій Синодъ указомъ, отъ 3-го Іюня, предписалъ генералъ-мајору и лейбъ-гвардіп маіору Дмитріеву-Мамонову о сводъ съ двора Вырыпаева воинскаго постоя «учинить» по Его Императорскаго Величества указу «и по данной оберъ-полиціймейстеру инструкціи», и о послідующемь уведомить. Ответа въ деле нетъ.

№ 222 · 2 Мая. По просъбъ монахини Андреевскаго женскаго монастыря, итд въ Переяславлъ Залъсскомъ, Іуліаніи Өедоровой — объ опредъленіи ея въ Өедоровскій женскій монастырь, съ выдачею положеннаго трактамента.

Просительница монахиня Іуліанія, въ мірѣ Ирина, пострижена въ монашескій чинъ въ 720 г. въ Андреевскомъ монастырѣ, но въ числѣ ружныхъ монахивь не состояла, и потому содержанія отъ монастыря не получала. Просьба ея о перемѣщеніи въ Өсодоровскій монастырь Святѣйшимъ Синодомъ не разсмотрѣна.

№ 223. 2 Мая. По доношенію провинціальниквизитора Псковской епархіи монаха Савватія—о нанесенных откупщикомь Харитономь Рудометовымъ крестьянину Псковскаго архіерейскаго дома Ивану Никитину обидахь и о произнесеніи Рудометовымь противь архіепископовь Псковскаго и Новгородскаго дерзских словь.

Крестьянинъ Никитинъ заявилъ инквизитору іеромонаху Озерскаго монастыря Іоасафу, что 11 Мая 723 года откупщикъ Псковичь—посадскій человѣкъ Рудометовъ, обыскивая его домъ, разогналъ всю его семью и на замѣчаніе крестьянина Ошаулова: «по что чинить обилы архіерейскимъ крестьянамъ», бранидъ не потребно архіерея, говоря: Псковскаго Исковскій и Новгородскій архіерен сидять на чёпяхъ». О заявленіи Никитина инквизиторъ Іоасафъ донесъ провинціалъ-инквизитору монаху Савватію, который 24 того же Мая предложиль Исковскому архіерейскому духовному Приказу послать въ тамошній Магистрать промеморію о допросв Рудометова. Предложение исполнено, и 11-го Іюня Магистрать отвътиль, что Рудометовъ увхаль въ Москву въ Контору солянаго правленія, для дачи отчета по продажі въ 721 году во Исковъ соли. На вторую и третью промеморіи по тому же предмету Магистратъ объявилъ, что при допросъ Рудометова долженъ присутствовать провинціаль-инквизиторь, а четвертую, отъ 11 Января 724 года, вовсе оставиль безъ отвъта. Усмотръвъ въ такихъ дъйствіяхъ Магистрата «понаровку» къ Рудометову, Святвишій Синодъ 9 Сентября постановиль: «требовать о томъ надлежащаго, по указамъ, решенія въ Главномъ Магистрате, въ которомъ какъ Рудометову за его продерзости, такъ и Псковскому Магистрату за показанную къ нему понаровку, дабы указъ учиненъ и Святъйшій Синодъ увъдомленъ быль, безъ укосненія». Указъ посланъ 6-го Октября, а 9 Ноября отъ Магистрата получено доношеніе, въ которомъ написано: «по приговору оставшихъ членовъ Главнаго Магистрата, вельно Псковскому Магистрату, 15

сыскавъ Рудометова, о продерзостныхъ его къ Святкищему Синоду словахъ допросить со всякою очисткою, и ежели въ вышепоказанной продерзости явится виновенъ, то указъ учинить, какъ уставы повелёвають, безъ послабленія, а о понаровкъ Рудометову въ Главный Магистратъ, для учиненія за оное указнаго штрафованія, отвътствовать доношеніемъ въ неукоснительное время». Что дальше было — изъ дъла не видно.

№ 224 чам. Попрошенію крестьянина села Зиновьева, вотчины Троицкаго Павлс-Обнорскаго монастыря, Вологодскаго упзда, Алекспя Макарова о дачь ему, для прожитія въ С.-Петербургь, покормежнаго письма, срокомъ по 1 Января 725 года.

Письмо дано. Макаровъ принисался къ времениому С.-Петербургскому купечеству, на что со стороны Синодальной Канцеляріи препятствій не встрътилось.

№ 225 4 Мая. По прошенію жены наборщика С.-Петербуріской типографіи Романа Шипулина Натальи—обт освобожденіи мужа ея изт Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, вт которую онт взятт, за держаніе безт паспорта Московскаго посадскаго человика.

За держаніе безпаспортнаго, Шипулинъ оштрафованъ 10 рублями, и до уплаты штрафа арестованъ при Главной Полиціймейстерской Канцелярін. Такъ какъ, вследствіе отсутствія Шппулина, «въ отправленіп типографскаго діла», по объясненію справщика Ивана Григорьева, «учинилась остановка, то Святейшій Синодъ, указомъ оть 7 Мая, предписаль Полиціймейстерской Канцелярін освободить Шинулина, чтобы, «чрезъ небытность его у типографскаго дъла, не произошло утраты питереса, а какое до него касается дёло и что слёдуетъ съ него взыскать-о томъ въ Синодскую Канцелярію подать обстоятельное доношеніе, по которому, ежели что достоить, взыскано или вычтено будетъ изъ жалованья, не отдожно». Канцелярія освободила Шипулина,

подъ росписку поручителей, на двѣ недѣли, въ теченіи которыхъ онъ долженъ былъ представить штрафъ, но обстоятельнаго доношенія не прислала. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 Іюня, повторилъ прежнее требованіе, но и на это отвѣта не послѣдовало.

№ 226 то ная. По выданню Правительствующаго Сената—о присылки по секретным далам доношеній вы запечатанных пакетах, съ надписью: «о секретных далах». (*)

Содержаніе вёдёнія Правительствующаго Сената сообщено указами Святійшаго Синода Тіунской и Типографской Конторамъ, а канцеляристамъ объявлено подъ росписки.

№ 227 . 5 Мая.

Восиной Коллегіи и Главной Артиллеріи—о принятіи изъ Главной Артиллеріи въ синодальное въдомство, по настоящей цънъ, девяти половинокъ краснаго сукна, употреблявшагося на украшенія іордани.

Означенное доношение Военная Коллегія сдёлала потому, что сукна отъ употребленія на украшеніе іордани оказались прорванными отъ гвоздей въ семи мъстахъ, а отъ дальнийшаго употребленія на тотъ же предметъ могли и вовсе изорваться и обветшать. Предложение последовало въ настоятельной формъ: «а ежели оныя половинки будуть не потребны и въ синодальное правленіе не возьмутся, то впредь на украшеніе іордани не отдадутся». Святвиній Синодъ оставилъ это доношение безъ разсмотрънія. На повторительное же доношеніе по тому же предмету Главной Артиллеріи Сиподъ приказаль объявить ей, что «оныхъ суконъ принимать за деньги въ спиодальное въдомство не надлежить; понеже іорданское украшеніе по всягодно псправлялось и впредь быть надлежить, кром'в Синода; а Синодъ за тв сукна въ дачу денегъ не имфетъ, токмо долженъ священнодъйствіе исполнять, по обыкновению.

^(°) II. C. 3. T. VII, № 4481.

№ 228 с ман. По именному, состоявшемуся вз Сенать 27 Апръля,
Высочайшему указу—обз отсрочкь на
три года взысканія недоимки денежных сборовг, провіанта и фуража, и о доставленіи вз Правительствующій Сенать концу 725 года именных выдочать не поданіе о допикт извъстія, штрафовать не номазаніему—кто не платиля за пустопоказаніему—кто не платиля за пустотою, кто за скудостію или за какимз разореніему и кто огурствому (*).

Во исполнение второй половины указа, касательно составленія доимочныхь в'йдомостей, Святьйшій Синодъ, указомъ 6 Мая, предписаль Монастырскому Приказу послать во всв, подчиненные ему, мъста указы, въ скорости, «дабы о чиненіи оныхъ в'ёдомостей поступали по оному Его Императорскаго Величества указу, непременно, и такія въдомости, всей синодальной командъ въ Монастырскомъ Приказъ учиня, съ подлиннымъ освидътельствованіемъ, отослать изъ того Приказа, въ определенное время, въ Камеръ Коллегію». Независимо отъ сего, 8-го Іюня, въ присутствіи Святьйшаго Синода, судь в Монастырского Приказа Чичерину съ товарищи сказанъ указъ, «съ запискою и съ рукоприложениемъ, подъ опасеніемь, за нескорое псправленіе, жестокаго истязанія, чтобъ оныя вёдомости, до предбудущаго 725 года, всеконечно учинены и въ Камеръ-Коллегію сообщены, и таковыя жъ въ Синодъ, для въдома, присланы были непременно, и дабы ежели въ оному указному сроку тѣ вѣдомости изготовлены и въ Камеръ-Коллегію сообщены и въ Синодъ присланы не будуть, то они, судья съ товарищи, въдали бъ, что отвътствовать въ томъ и истязанію подлежать будуть тв, которые оныхъ въдомостей не сочинятъ и не исправны явятся, въ чемъ имъ и обязательство написать, дабы та неисправа къ Синоду не причиталася». На это Чичеринъ съ товарищи заявили, что «исполнять тотъ указъ они должны, со всякимъ усерднымъ стараніемъ, только, безъ посылки изъ Святъйшаго Синода послушныхъ указовъ во всв епархін и чле-

нымъ вёдомостямъ въ присылкъ быть надеждъ не имъется, понеже Монастырскій Приказъ, архіерейскіе домы и монастыри, безъ указа изъ Святвишаго Синода, за неподаніе о допикв известія, штрафовать не можеть». Тоже самое Монастырскій Приказъ объявилъ Святъйшему Синоду и въ доношеніп 14 Іюля, написавъ, что по посланнымъ изъ Приказа 9 Мая въ монастыри, къ приказнымъ людямъ архіерейскихъ домовъ и къ коммиссарамъ провинцій указамъ не только тв ввдомости не присланы, но и о получении указовъ не репортовано ни откуда, кром'в Чудова и Симонова монастырей. Въ виду сего, Святийшій Синодъ 17 іюля постановиль: «въ Синодальнымъ членамъ и въ епархіи къ архісреямъ о немедленномъ помянутыхъ въдомостей отправленін въ подтвержденіе послать послушные указы, съ жестокимъ прещеніемъ, дабы по онымъ изъ Монастырского Приказа посланнымъ и впредь посылаемымъ указамъ надлежащее дъйство исполнено и репортовано было въ какомъ повелевается времени, безъ всякаго отлагательства, не извиняя никакими отговорками; а ежели гдъ явится не исправа, то оному Приказу, усмотря изъ такихъ пренебрегателей, которые не за невозможностію, ноза ліностью достодолжнаго имъ отправленія не учинять, а именно, членовныхъ и архіерейскихъ домовъ приказныхъ людей, штрафовать, по разсмотржнію, безъ опущенія и о томъ въ Святьйшій Спнодъ, для въдома, писать; а ежели во ономъ отправленін, къ чему приказные люди прилежание и старание имъють, учинится какое препятіе отъ кого изъ членовъ Синодальныхъ или въ спархіяхъ отъ архісресвъ самихъ, то Монастырскому Приказу, объявя ть всь обстоятельства, со изъяснениемъ и требованіемъ резолюцін, прилагая мивнія, писать въ Святейшій Синодъ». Указы разосланы 30-го Іюля. При всемъ томъ дёло по составленію ведомостей не двигалось, что видно изъ опредбленія Святвишаго Синода 11-го Октября 725 года, въ которомъ сказано: «оныя ведомости о всехъ, сиподальныя команды вотчинахъ порознь, съ яснымъ показаніемъ: чего ради гдъ на

^{(&#}x27;) II. C. 3. T. VII, № 4496.

которые годы какая доника осталась и съ прочихъ, Спноду подчиненныхъ, всякаго званія людей, какія на комъ донмки для чего обрътаются, съ подлиннымъ свидътельствомъ и со всякою очисткою, обстоятельно, Камеръ-Конторъ (прежде Монастырскій Приказъ) синодальнаго правительства учинить и въ Камеръ-Коллегію сообщить, также и въ Синодальную Канцелярію, для въдома, съ перечневою табелью прислать немедленно, кончая въ Ноябръ мъсяцъ сего года, подъ опасеніемъ за не исполненіе тяжкаго штрафованія; а буде она и затъмъ явится не исправна, то не токмо отвътствовать, гдъ надлежить, будеть повинна, но и сверхъ того отъ Святвишаго Синода, за слабое правление и долговременное по многимъ подтвержденіямъ не исполненіе, понесетъ особливое истязаніе». Въ отвъть на это Камеръ-Контора 24 Ноября донесла, что «о присылкъ требуемыхъ въдомостей, по силъ полученныхъ изъ Святейшаго Синода указовъ, на опредъленные въ тъхъ указахъ сроки, по губерніямъ и провинціямъ синодальной команды къ коммиссарамъ и къ архіерейскимъ приказнымъ людямъ посланы, съ великимъ подкръпленіемъ, по няти нарядамъ, указы; и по темъ указамъ техъ въдомостей въ Камеръ-Контору отъ оныхъ управителей прислано по восьми губерніямъ изъ тридцати трехъ провинцій, съ которыхъ генеральная вёдомость сочиняется, за чёмъ камеръ-конторскіе служители держатся безвыходно, только вскорт того учинить нельзя, какъ за непотребными, присланными изъ некоторыхъ провинцій, ведомостями; понеже определенные по провинціямъ изъ синодальныхъ дворянъ коммиссары весьма къ приказнымъ дъламъ не за обычайны, о чемъ Святвишему Синоду, чрезъ поданныя изъ Камеръ-Конторы доношенія, изв'єстно, такъ и потому, что изъ некоторыхъ провинцій в'тдомостей вовсе не прислано, не смотря на положенный съ управителей пятнадцати рублевый штрафъ; иные же коммиссары доношеніями въ Камеръ-Контору объявляють, что того дёла отправить имъ не возможно и не къмъ; понеже-де имъющіеся при нихъ подьячіе отъ нихъ отняты къ дёламъ въ свётскую команду и взяты

ко обрътающимся у свидътельства мужеска полу душъ штабъ и оберъ-офицерамъ. Но какъ оныя въдомости», заключаетъ Камеръ-Контора, «собраны будутъ изъ всъхъ мъстъ, то, по силъ указовъ, отправлены будутъ, въ скорости».

Въ Іюль 726 г., вслъдствие донесения Сибирскаго губернатора князя Долгорукова, что Тобольскій архіерейскій Приказъ не выслаль въ нему доимочныхъ въдомостей, заявивъ, что таковыя посланы будутъ въ Московскую Камеръ-Контору, Правительствуюшій Сенать, въдъніемь, просиль Святьйшій Синодъ послать въ Тобольскую епархію послушный указъ, «чтобъ означенныя въдомости, по прежнему Его Императорскаго Величества указу, присланы были въ Камеръ-Коллегію, безъ умедленія, а именно, съ полученія о томъ указа, въ полгода». Требуемый указъ посланъ въ Сентябръ. 20-го Октября 727 года Коллегія Экономін синодальнаго правленія, по требованію Камеръ-Коллегін, спрашивала Синодальную Канцелярію: имбются ли въ ней доимочныя въдомости и если имбются, то изъ какихъ мбстъ онъ присланы? На это Спнодальная Канцелярія отвътила, что въ Святьйшемъ Синодъ таковыхъ в'вдомостей въ присылк' не имфется. Этимъ и закончилось дело.

№ 229 · 6 Мая. По доношенію Юстицг-Коллегіи, ст увъдомленіемт, что о самовольномт задержаніи судьею Переяславля-Рязанскаго Лукою Никифоровымт попа Ямской слободы Архиппа и прочихт поповт и церковниковт предписано Московскому Надворному Суду прочизвесть слъдствіе.

Настоящее доношеніе Юстиць-Коллегіп служить отвітомъ на указы Святійшаго Синода, отъ 8 Іюня 722 и 14-го Декабря 723 гг. «объ учиненій судьії Лукії Никифорову наказанія, за самовольное задержаніе попа Архиппа и прочихъ поповъ и церковниковъ». Подлинное доношеніе Коллегіи отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдії находилось діло о Никифоровії.

№ 230 7 Mag. По прошенію жителя Пушнахотской волости, вотчины Кирилло-Бълозерского монастыря, Каргопольскаго упода, Терентія Павлова--о дачь ему покормежного письма до 1-го Октября 724 г., для отбытія у иноземца Якова Ризингена срока найма.

Письмо на означенный срокъ выдано.

№ 231 7 Man. 3 Iюля. По опредъленію остававшихся въ С. Петербурга Синодальных ассесоров - архимандрита Аванасія и протопопа Петра Григоргева—о наказаніи плетьми крестьянина деревни Потаповки, вотчины Троицко-Сергіева монастыря, Гавріила Петрова, за ложное название себя крестьянином Ростовскаго архіерейскаго дома.

Петровъ самъ явился въ Спнодальную Канцелярію, для предъявленія и засвидівтельствованія повормежнаго письма. Письмо оказалось воровскимъ. На допросъ Петровъ сказаль, что онь 20 лёть; спрота, родомъ изъ деревни Потаповки, принадлежавшей Тропцко-Сергіеву монастырю, назвался же крестьяниномъ села Порфчья, по наученію служителя подворья Ростовского архіерея Кипріана Игнатьева, который даль ему и покормежное письмо, а онъ вышелъ изъ деревни въ 714 году, безъ въдома властей. Посл'в «нещаднаго» наказанія плетьми, Петровъ отданъ приказному Троицко-Сергіева монастыря Константину Добольцеву.

№ 232 8 Мая. По доношенію Римсскаго оберт-геромонаха Маркелла Радышевскаго-о смерти Рижскаго протопопа Тимовея Корейши.

Корейша умеръ 23 Апръля, оставивъ, по словамъ Радышевскаго, не мало дътей и внуковъ въ великой инщетъ и въ неоплатныхъ долгахъ. Долги образовались, какъ вслъдствіе не полученія Корейшею, въ теченін 16 последнихъ месяцевъ, денежнаго (100 р. въ годъ) и хлъбнаго (30 четвертей) жалованья, такъ и по случаю начета на

негь. На уплату всёхъ долговъ, простиравшихся до 200 р., Корейша оставилъ «два алтына, и тъ заемные», говоритъ Радышевскій, «да дворишко загородный», стоимостію, по самой высшей оцънкъ, 80 руб. Радышевскій спрашиваль Святкишій Спнодъ: какъ ему поступить «съ позасталыми на Корейшъ деньгами за вънечныя намяти, - отставить ли прочихъ должниковъ, а дворъ продать и деньги взять, или, за его многую службу, недоимку сложить со счетовъ ? Доношение не ръшено.

№ 233 · 11 25 Мая. По доношенію Гарнизонной Канцеляріи, при которомъ прислань бобыль Богословской слободы, вотчины Ипатьевскаго монастыря, Костромскаго упода, Михаиль Ухинь, взятый за проживание въ С.-Петербургъ безъ пасnopma.

На допрост въ Синодальной Канцеляріи Ухинъ сказалъ, что отъ отца и матери онъ остался леть двадцати, и леть съ пять платиль бобыльское тягло, по гривнъ въ годъ, а потомъ, оскудевъ, вышелъ, для прокормленія, въ С. Петербургъ, гдв и проживалъ у разныхъ лицъ. По «нещадномъ» наказаніи плетьми, Ухинъ отосланъ на ролину.

№ 234. 11 Мая. 7 Сентября 725 г. По доношению Приказа Церковных Дилг, о разрышении обратить 99 р., собранных въ 713 г. бывшимъ поповскимъ старостою, священникомъ Воскресенской, въ Таганкъ, церкви Иваномъ Өедотовымъ на драгунских пошадей, въ пособіе на подземь священникамъ, которые посылались въ полки и въ новозавосванные города.

Означенныя деньги нёсколько лёть лежали въ Приказт Церковныхъ Дъль въ двухъ запечатанныхъ ящикахъ, и никто не зналъ о ихъ существованін, пока 17 Марта 724 гона сторожъ Матвбевъ не заявилъ, что въ тъхъ ящивахъ хранятся деньги бывшаго поповскаго старосты Ивана Федотова. Заявленіе это подтвердиль сынь Федотова-діанего пошлинныхъ за вънечныя памяти де-конъ той же церкви Михаилъ. Денегъ оказалось 99 р. Приказъ Церковныхъ Дѣлъ просилъ разрѣшенія на обращеніе этихъ денегъ въ пособія священникамъ, посылаемымъ въ полки и въ новозавоеванные города. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Августа 725 года, велѣлъ ихъ взятъ въ Московскую Синодальную Канцелярію на канцелярскіе расходы, что и исполнено.

№ 235 · 12 Ман. По прошенію наборщика Александроневской типографіи Ивана Михайлова—о выдачь ему, за переплеть универсальнаго на нъмецкомь діалекть лексикона, четырехь рублей.

«Нижайшій рабъ», Александроневской типографін наборщикъ Иванъ Михайловъ просилъ выдать ему, за переплетъ четырехъ
книгъ универсальнаго лексикона на нѣмецкомъ діалектѣ, четыре рубля. По справкѣ
въ Синодальной Канцелярін оказалось, что
означенный лексиконъ переплетенъ Михайловымъ въ 723 году, но денегъ за переплетъ не отдано. Святѣйшій Синодъ, по
опредѣленію 29 Сентября, велѣлъ отдать тѣ
деньги изъ синодальной, въ мелочные расходы употребляемой, казны.

76 236 · 12 Мая. Объ упразднении Костромскаго Спасскаго Запруднаго монастыря и о переводъ изъ него монаховъ и всего имущества въ Костромской Богоявленскій монастырь (*).

№ 237 12 Мая. По просьбы шумена Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарія—о припискы къ этой обители Шацкаго Черныева монастыря.

Игуменъ Макарій (**) просилъ Московскую Синодальную Канцелярію сдёлать, согласно прибавленію къ Духовному Регламенту, распоряженіе о припискё къ Крестовоздвиженскому монастырю Шацкаго Чернѣева монастыря съ его деревнями и угодьями. По справкё въ Монастырскомъ Прика-

зѣ оказалось: Чернѣевъ монастырь владѣлъ въ Шацкомъ убздъ селомъ Чернъевымъ, съ селы и съ деревнями, въ которыхъ, по переписнымъ книгамъ 186 г., было 658 дворовъ, а по книгамъ 701 г.-600 дворовъ: тягла подъ ними - 50 вытей; по окладу 701 г., оброка платили въ Монастырскій Приказъ 1,200 руб. въ годъ. Кромъ сего, въ Тамбовскомъ убздъ, послъ переписныхъ книгь 186 года, въ Талицкой полянъ, въ сель Спасскомъ, съ селы и съ деревнями, находилось новопоселенныхъ 240 дворовъ, которые имёли тягла 24 выти, нашии нахали, по окладу 701 г., по 165 десятинъ; по въдомости же стряпчаго Вознесенскаго дъвича монастыря Дмитрія Сунгурова за 706 г. въ селъ Чернъевъ съ селы и съ деревнями показано 457 дворовъ, а въ Талицкой полянь, въ сель Спасскомъ 212 дворовъ, да изъ дворцовыхъ волостей пришдыхъ 28 дворовъ. Въ виду этой справки Канцелярія, препроводивъ просьбу игумена Макарія въ Святьйшій Синодъ, заявила, что Чернбева монастыря къ Крестовоздвиженскому въ приписку она, безъ указа Святейшаго Синода, отдать не можетъ, понеже оный монастырь ведиковотчинный». Какъ ржшиль просьбу Макарія Святейшій Синодъ-въ дёль сведеній нетъ.

№ 238 · 12 Мая. По просьбъ игумена Іоасафа и братіи Словенскаго монастыря, въ Кадуевской осадь, Костромскаго увзда, о припискъ къ ихъ монастырю Николаевской Надъиной и Преображенской, въ Булинъ, пустыней.

Словенскій монастырь имѣлъ 15 монаховъ, Николаевская пустынь—четырехъ, а Преображенская — пять. Обѣ пустыни не владѣли ни угодьями, ни крестьянами, ни бобыльскими дворами, «а пропитывались собою». Московская Синодальная Канцелярія полагала приписать эти пустыни къ Словенскому монастырю, но опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 239 122 12 Мая. По доношению Камерт-Коллегии— о посылки ка управителяма синодальных вотчина, находив-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1408.

^(**) Nº 43.

шихся въ Московской губерній и въ провинціяхъ: Тверской, Угличской и Ярославской, указовъ о взысканіи съ тъхъ вотчинъ запущенной съ 717 г. недоимки провіанта и фуража.

Указомъ 30 Октября 723 г. Святъйшій Спнодъ далъ знать Камеръ-Коллегін, что, по присланнымъ въ Монастырскій Приказъ изъ Московской губернін донмочнымъ росписямъ, на вотчинахъ синодальнаго въдомства, находившихся въ городахъ той губернін, съ 717 по 723 годъ окладнаго и запроснаго провіанта, а на 723 годъ той же губернін и провинцій Тверской, Угличской и Ярославской окладнаго провіанта числится въ доникъ 108.934 четверти, полтора четверика, и фуража: овса 4,612 четвертей, 5 четвериковъ, сина 70,434 пуда 15 фунтовъ, свчки 4,279 четвертей 2 четверика. соломы 130.627 сноповъ. Конін съ этихъ росписей Монастырскій Приказъ отослаль къ коммиссарамъ, для правежа этой недоимки. 12 Мая Камеръ-Коллегія просила Святьйшій Синодъ послать къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ Его Императорскаго Величества указы, «чтобы они помянутую доимку сбирали, какъ указы повелъваютъ». Доношеніе отослано въ Святвишій Синодъ, въ Москву, гдв и получено 9 Іюня, но не разсмотрвно.

№ 240 · 12 Мая. По доношенію Выборгскаго препозита Христіана Меларто-пеуса—объ опредъленіи Іоганна Свинта духовнымъ управителемъ для Выборгскаго упзда и пасторомъ на мызу Питеръ-кирха (*).

№ 241 12 мая.

4 февраля 726 г. По доношенію Военной Коллегіи— о ежемпьсячной отсылки вт Главный Коммиссаріатт собираемых вт С. Петербургских церквах лазаретных денегт, а мпьсячных и годовых впдомостей этим сборамт—вт Гарнизонную Канцелярію (**).

Производство сборовъ въ С. Петербургскихъ церквахъ денегъ на госинтали Свя-

тыйшій Синодъ предоставиль служилымъ людямъ, по назначенію С. Петербургскаго коменданта бригадира Бахметева, совмъстно съ церковными старостами: на нихъ же возложилъ и всю отчетность по этимъ сборамъ, какъ то: запись по книгамъ, ежемъсячную отсылку денегь въ Главный Коммиссаріать и проч., безь всякаго участія въ этомъ духовенства, на что согласилась п Военная Коллегія. Поэтому, когда 11 Декабря 725 г. генералъ-фельдмаршалъ князь Александръ Меншиковъ обратился въ Святыйтій Синодъ съ просьбою сдулать распоряженіе, чтобы всё С. Петербургскія церкви высылали въ Гарипзонную Канцелярію, «для вёдома», мёсячныя и годовыя вёдомости объ означенномъ сборъ, то Синодъ отвътиль: «сборнымъ на лазаретъ деньгамъ мъсячныя и годовыя вёдомости въ Гарипзонную Канцелярію спрашивать на приставленныхъ къ тому сбору солдатахъ, а священниковъ и причетниковъ теми ведомостями не отягощать, чтобъ въ священнослуженій ихъ и въ прочихъ духовныхъ исправленіяхь пом'єтательства не было».

№ 242 · 12 Мая. По доношенію казеннаго Приказа Вятскаго архіерейскаго дома—о противозаконном сборт вт Вятской епархіи монахинею Костромскаго Воздвиженскаго монастыря Матреною подаяній на церковныя нужды означеннаго монастыря.

Монахиня Матрена и съ нею два крестьянина вотчины князя Ивана Андреевича Голицына, въ Костромскомъ убедв, въ началъ Января 724 года задержаны въ Вяткъ за сборъ подаяній. На допросъ въ архіерейскомъ казенномъ Приказв Матрена сказала, что она дочь Костромскаго посадскаго человъка Якова Плотникова, отъ роду имъетъ 33 года, въ мірі называлась Маріею, въ монахини пострижена, «за скорбію, літь съ семь», въ Воздвиженскомъ монастыръ, а въ концъ 723 года, за два дня до праздника Рождества Христова, нгуменьею названнаго монастыря Екатериною послана, «съ указомъ Его Императорскаго Величества и съ образомъ Пресвятия Богородицы,» въ Вятскую

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1302.

^{(&}quot;) Тамъ же, № 1411.

епархію, для сбора подаяній на всякое церковное и монастырское строеніе; для ношенія образа при ней находились крестьяне князя Голицына Матвий Грязной и Семенъ Лапшинъ; на пути въ Вятскую епархію сбора она не производила, предполагая начать таковой въ г. Вяткв, про указъ же Его Императорскаго Величества, воспрещавній хожпенія съ образами для сборовъ (*), она не знала и ни отъ кого о немъ не слыхала. Спутники Матрены, означенные крестьяне, подтвердили ея показаніе, и изъ нихъ Грязной добавиль, что игуменья Екатерина передавая имъ указъ для производства сбора, при монастырскомъ духовникъ, јеромонахъ Костромскаго Симеонова монастыря Өеодосів, говорила, что она получила его изъ Святвишаго Правительствующаго Спиода. Предъявили и самый указъ. Онъ имбетъ черную восковую печать; пом'вченъ 1 Ноября 723 года; подписанъ дьякомъ Василіемъ Павловымъ, справленъ Саввою Калининымъ. Но изъ какого Синодскаго Приказа данъ онъ пгумень Екатеринъ-этого изъ указа не видно; а между тъмъ въ немъ говорится, что «Его Императорское Величество, по челобитью игуменьи Екатерины, пожаловаль ее, -- велёль изъ Синодскаго Приказа дать ей свой Императорского Величества указъ собирать съ образомъ и съ пеленою въ Москвъ, въ городахъ и въ деревняхъ, въ селахъ и на ярморкахъ подаянія на строеніе обветшалой монастырской трапезы и на возобновление иконостаса въ церкви Введенія Пресвятыя Богородицы. Такъ какъ подобныя сборы были воспрещены еще въ 722 году, то Вятскій казенный Приказъ, отобравъ въ церковь бывшую у сборщиковъ икону Пресвятыя Богородицы и посадивъ самихъ ихъ подъ арестъ, донесъ Святвишему Синоду, съ требованіемъ резолюціп. Резолюцін въ дёлё нётъ.

№ 243 · 12 Мая. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи— о припискъ къ Костромскому Троицкому Ипатьевскому монастырю малобратственныхъ: Троицкаго Сыпанова и Бла-

говыщенскиго монастырей и пустыней: Рождественской, въ Кинешемскомъ унзды, Пахоміевой и Преображенской, въ Галичскомъ унзды, Ильинской-Яблонной, Николаевской, Въинской въ Надыинь, Воскресенской въ Гаезиковь, Словенской на ръкъ Томъ и Андреяновой.

По доношению Спиодальной Канцелярии о принискъ вышеназванныхъ обителей къ Инатьевскому монастырю резолюціи Святвишаго Синола, за неимѣніемъ свѣлѣній ни о числъ монашествующихъ въ тъхъ обителяхъ, ни объ ихъ угодьяхъ и крестьянахъ, не последовало. 22 Октября 725 г. архимандрить Ипатьевскаго монастыря Серапіонъ вновь ходатайствоваль предъ Синодомъ о припискъ къ его монастырю двухъ изъ означенныхъ пустыней - Рождественской, въ Кинешемскомъ убздв, и Благовещенской-въ Галичскомъ, объяснивъ при этомъ, что прочія указанныя обители, приписанныя къ Ипатьевскому монастырю, по приговору Московской Синодальной Канцеляріи, упразднены имъ, за исключениемъ одного Сыпанова монастыря. Когда и на основаніи какихъ данныхъ состоялся въ Московской Синодальной Канцеляріи такой приговорь—изъ дёла не видно. Доношение Серапіона не рѣшено.

№ 244 · 15 Мал.

25 Инваря 725 г. По доношенію спископа Ростовскаго Георгія—о воспрещеніи С. Петербургской Синодальной Канцеляріи давать покормежныя письма крестьянам Ростовскаго архіерейскаго дома, приходящим вт С. Петербург безт установленных видовт от сельских старост и управителей архіерейскаго дома.

Поводомъ къ означенному доношенію послужила выдача С. Петербургскою Синодальною Канцеляріею 14 крестьянамъ села Поръчья, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, въ Ростовскомъ уъздъ, покормежныхъ писемъ, для проживанія въ С. Петербургъ отъ 31 Марта по 1 Сентября 724 года. Канцелярія произвела выдачу на основаніи заявленія крестьянъ, что они отпущены изъ села Поръчья въ С. Петербургъ, «для

^(*) Полн. Собр. Пост. Т, П, № 419.

прокормленія, но, за скоростію отъйзда, не успъли получить на мъстъ покормежныхъ писемъ. Между тъмъ, по справкъ въ архіерейскомъ дом' оказалось, что всё те крестьяне ушли въ С. Петербургъ, безъ въдома своего старосты, «оставя домы свои и тяглыя земли впуств и не платя подушныхъ окладныхъ денегъ и всякихъ мірскихъ податей». Вслудствие сего епископъ Георгій просиль Святьйшій Синодъ воспретить Синодальной Канцелярін выдавать покормежныя инсьма такимъ крестьянамъ его дома, которые явятся въ С. Петербургъ безъ всякихъ видовъ. Просьба эта оставлена безъ отвъта. Въ Январъ Георгій повториль ее, указавъ при этомъ на 12 и 13 ии. печатнаго плаката, по которымъ крестьяне могли отлучаться изъ мфста своего жительства на заработки не иначе, какъ съ разръшенія вотчинныхъ властей. И на это Спнодъ ничего не отвътилъ.

№ ²⁴⁵/₁₂₃. 16 Мая. По доношенію Тобольской земской Конторы- о не принятіи Тобольскимъ архіерейскимъ Приказомъ посланных в в оный из названной Конторы, по указу Камерт-Коллегіи, доимочныхъ ст синодальных вотчинт выдомостей.

Приказъ не приняль въдомостей потому, что онъ не отчетливо были составлены. Такъ, въ нихъ не отделены окладные сборы отъ запросныхъ, не показано - сколько на какой деревив числится недопики и за какой годъ, со сколькихъ дворовъ, какой деревни следовало ежегодно взыскивать недопмку п проч. Земская Контора объясняеть, что болже обстоятельныхъ вёдомостей, «сочинить ни по которому образу невозможно», такъ такъ, чири бывшемъ губернаторъ князъ Гагаринъ, всякіе денежные сборы сбирали, какъ свътской, такъ и синодальной командъ съ крестьянь равнымь образомь, не различая свътскихъ крестьянъ отъ синодальныхъ, и въ донику подати написаны на синодальныхъ крестьянахъ общею суммою, а не порозньпо селамъ и деревнямъ». Ръшенія Святьйшаго Синода въ деле нетъ.

№ 246 - 16 Мал. По прошеніями братіи, вкладииковъ, слугъ и крестьянъ B_0 - (') Дъло N_2 $\frac{152}{207}$.

локоламскаго Возмицкаго монастыря—о назначении настоятелемь онаго, съ саномь архимандрита, бывшаго игумена Ниловой пустыни Паисія Бартенева.

Братія, вкладчики, слуги и крестьяне Волоколамскаго Возмицкаго: монастыря дважды обращались въ Святейшій Синодъ съ просьбами о назначении къ нимъ настоятеля, на мъсто скончавшагося въ 723 году архимандрита Іоасафа; въ первой-они не указывали кандидата, полагаясь на волю Святвишаго Синода, а во второй указали на постриженника ихъ монастыря нгумена Паисія Бартенева, проживавшаго въ это время по касавшемуся до него дёлу въ Москве. Но какъ въ первой просьбѣ, такъ и во второй они домогались, чтобы настоятель ихъ быль непремённо архимандрить съ шапкою, такъ какъ, писали они, монастырь ихъ изстари степенный и изстари имёль настоятелями архимандритовъ, которые въ господскіе праздники и въ высокоторжественные дни, также во время крестныхъ ходовъ служили въ городскомъ соборъ; къ этому просители добавили, что, по смерти Іоасафа, надзоръ за ихъ монастыремъ порученъ Московскою духовною Дикастеріею архимандриту Іосифова монастыря Мельхиседеку, но онъ въ монастырь не вздить, а присылаеть, вмёсто себя, какихъ-то незнаемыхъ — јеромонаха Мельхиседека, јеродјакона Игнатія и служителя Михаила Михайлова, которые, проживая въ ихъ монастырф, обыть безвинно плетьми и батожьемъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ, расхищаютъ монастырское имущество и тёмъ приводять монастырь въ разореніе и скудость». Оба прошенія Святьйшимъ Синодомъ не разсмотрвны. Въ двлв имбется только справка, изъ коей видно, что монаховъ въ названномъ монастыре было 21 человъкъ; «по размъткъ Святъйшаго Синода, въ немъ показано быть игумену п что по игумена Пансія Бартенева касается дъло, еще не ръшенное, о вынутіи изъ синодика Ниловой пустыни тетрадей, въ которыхъ были вписаны имена Императорской фамилін (*).

№ 247 18 Ман. О принесеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, по случаю совершившейся вт Москвъ 7 Мая коронаціи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Екатерины Алексъевны и о ежегодномт воспоминаніи этого событія (*).

№ 248 · 18 Мал. По прошенію вдоваго и безмпстнаго священника Василія Иванова— о постриженіи его въ число братства Калязина монастыря.

Ивановъ писалъ, что отъ роду онъ имъетъ 64 года; опредъленъ священникомъ къ церкви села Семендяева, вотчины Калязина монастыря, въ 1689 г. архіепископомъ Тверскимъ Сергіемъ и служилъ при той церкви лътъ съ двадцать; въ 711 году, «за оскудъніемъ своимъ», ушелъ въ Москву и, по приказу митрополита Рязанскаго Стефана, назначенъ къ домовой церкви князя Миханла Алегуковича Черкасскаго, а съ 722 года, по закрытіи этой церкви Святъйшимъ Синодомъ, «скитается межъ дворовъ». Синодъ указомъ, отъ 15 іюля, предписалъ настоятелю Калязина монастыря архимандриту Рафаилу постричь просителя.

• 18 Мая. По жалоби игумена Мгарскаго Лубенскаго монастыря Иларіона Рогалевскаго на не правильное удаленіе его Кіевским архіепископом Варлаамом Ванатовичем от управленія означенным монастырем.

Иларіонъ Рогалевскій, какъ видно изъ его жалобы, назначенъ игуменомъ Лубенскаго монастыря, по приговору Святвишаго Синода, 23 Іюля 722 года (**), за многія его въ походахъ армейскихъ въ Персидіи и на морскомъ флотв службы», а въ началв 724 года, вследствіе ложныхъ будто бы доносовъ на него братіи въ расхищеніи монастырской казны, отрешенъ отъ управленія тёмъ монастыремъ. Последнее Иларіонъ объяс-

няетъ не расположениемъ къ нему архіепискона Варлаама, который не могъ бунтобы простить ему того, что онъ получиль Лубенскій монастырь отъ Святейшаго Синода, мимо его желанія. По этому поводу, пишеть Иларіонъ, Ванатовичъ высказалъ что онъ, Идаріонъ, «на игуменство накупился, и отъ совътниковъ Синода неправильно опредъленъ». Держась такихъ убъжденій, Ванатовичь ждаль лишь случая, чтобы удалить его изъ монастыря. Ложный доносъ монаховъ далъ ему возможность привести давнее его желаніе въ исполненіе. Производившій по этому доносу розыскъ «отецъ Симонъ Кохановскій» дёлаль въ монастырів, что хотель, «показуючи не христіанство, а безчеловъчіе»; скарбъ его, Иларіона, описаль и опечаталь, а его самого отправиль въ Кіевь, гдё онъ поміщень «въ смрадной кельв, аки въ темницв». Святвишій Синодъ, по опредълению 27 Мая, приказалъ архіепископу Ванатовичу немедленно возстановить Рогалевскаго въ прежней должности, а касающееся до него дёло прислать для ръшенія въ С.-Петербургъ.

Приказаніе Синода и содержаніе жалобы Рогалевскаго не мало удивили Ванатовича. Въ доношеніи, отъ 2 Мая 725 года, онъ пишеть, что никакого гивва на Рогалевскаго онъ не имълъ; о подкупъ ни ему, ни другимъ не говорилъ, «да и говорить не зачёмъ»; отъ игуменства его не отръшаль, а вызываль его только въ Кіевъ для объясненій, по обвиненію его братіею Лубенскаго монастыря въ расхищении монастырской казны; и хотя противъ этихъ обвиненій онъ не только не очистиль себя, но и явился виновнымъ въ растратъ 200 р. монастырскихъ денегъ, въ чемъ и самъ сознался на консисторскомъ судъ, тъмъ не менье онъ, Ванатовичъ, освободилъ его отъ всякаго за это взысканія и даже простиль ему изъ суммы растраты 100 р. Въ заключеніе Ванатовичь говорить, что самъ челобитчикъ, по прочтеніи указа Святвишаго Синода, созналъ свою вину предъ нимъ, Ванатовичемъ. Хотя доношение это, по надписи, приказано доложитъ «безъ замедленія», но было ли это исполнено — изъ дъла не видно.

^(*) Пелн. Собр. Пост. Т. IV, № 1324. (**) Опис. дълъ Арх. Св. Син. Т. II, ч. II, № 817 442*

№ 250 · 19 Мая. По опредъленію Сеятьйшаго Синода—о выдачь изг Синодальной Казенной Палаты ключарямг Успенскаго собора двухг кусковг атласной
матеріи, для украшенія, ко времени коронаціи Ея Величества, царскихг мьстъ.

Для украшенія царскихъ мёсть въ Успенскомъ соборё назначены: «атлабасъ—по серебряной землё вдоль золотыя полосы, а межъ полосъ золотыя травки, мёрою въ 10 аршинъ и 6 вершковъ, и другой — мёрою въ 10 аршинъ съ вершкомъ, по серебряной же землё золотыя травки, а у травокъ шолкъ алый и зеленый».

№ 251 · 20 Мал. По прошенію Московскаго, на Арбать, Воздвиженскаго монастыря игумена Макарія—о пожалованіи для новопостроенной въ названной обители церкви хранившагося въ синодальномъ домъ стараго иконостаса съ деисусами церкви дванадесяти Апостоловъ.

Въ прошении игуменъ Макарій писалъ: «въ синодальномъ домъ, по именному Его Императорскаго Величества указу, въ церковь дванадесять Апостоловъ иконостасъ съ деисусы вновь сдёланъ, а старый иконостась съ деисусы выбранъ и въ церковь Божію никуда не отданъ. А у насъ, богомольцевъ вашихъ, въ соборной верхней церкви Воздвиженія Честнаго Креста иконостаса съ деисусами нътъ и построить не чёмъ». Макарій просиль, «дабы повелёно было Его Императорскаго Величества указомъ, ради Благочестивъйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексвевны коронованія и Благов'трныхъ Великихъ Государынь Цесаревенъ здравія, вышеозначенный старый иконостась съ депсусами въ церковь Божію Воздвиженскаго монастыря отдать».

Святъйшій Синодъ 12 Іюня постановиль: «нконостасъ, кромъ царскихъ дверей и съни, въ коихъ, по учиненной съ Синодальнымъ казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ справъв, имъется нужда, отдать просителю, съ роспискою».

№ 252 · 20 Мая. По доношенію Сибирскаго губернатора князя Алекстя Черкасскаго—объ іеродіаконть Арсеніть, самовольно оставившемъ монашеское званіе и поступившемъ въ домъ его въ услуженіе, съ именемъ Александра Лудвицкаго.

Александръ Лудвицкій, въ монашествъ іеродіаконъ Бизюкова монастыря Арсеній, жиль у Черкасскаго, сначала въ С.-Петербургв, а потомъ въ Москвв, около няти льтъ. Въ Августъ 723 года, послъ неудачнаго бъгства изъ княжескаго дома, Лудвицкій собственноручнымъ письмомъ объявилъ, что онъ породы польской, спрота, имбетъ старшаго брата Трофима, который въ 707 или въ 708 году привезъ его въ Смоленскъ и отдаль въ архіерейскій домъ, гдв онъ и быль «за хлопца» у митрополита Сильвестра, а по смерти его проживаль въ Болдинъ монастыръ у јеромонаха Игнатія, бывшаго у Сильвестра ризничимъ, откуда архимандритомъ Іоакимомъ Лызловымъ взятъ въ Бизюковъ монастырь, гдф и постриженъ сначала въ рясофоръ, съ именемъ Аврамія, а потомъ въ монашество, съ именемъ Арсенія, и вследъ за симъ преемникомъ Сильвестра, архіенископомъ Доровеемъ, «по многой просьбѣ архимандрита Іоакима, ради монастырской нужды», рукоположень въ јеродіакона. Какъ монашество, такъ и јеродјаконскій санъ онъ принялъ противъ воли, по приказанію архимандрита Іоакима, и «въ малыхъ лътахъ», такъ что когда онъ съ архимандритомъ находился однажды у царицы Прасковы Феодоровны, вкладчицы Бизюкова монастыря, царица и царевны, видя его «въ малыхъ лътахъ пострижена, изволили гнёваться на архимандрита»; за то же «нёняли» на архимандрита - Марія Ивановна Салтыкова и ея дочери. Вскорт, но принятіи іеродіаконскаго сана, вследствіе челобитья монаховъ на «непорядочное житіе» и самовольные поступки архимандрита Гоакима, сказавшіеся, между прочимъ, въ неправильномъ пострижении его, Арсенія, въ монахи, названный архимандрить тайно высладь его, Арсенія, за рубежь, въ Мстиславскій монастырь; отсюда чрезъ два или три місяца, по указанію того же архимандрита, онъ

перешель къ Тверскому Арсеньевскому архимандриту Лапицкому, (?) а потомъ въ Симоновскому, въ Москвъ, Петру. Послъ пвухлътняго пребыванія въ этомъ послъднемъ монастыръ, онъ хотълъ было уйти въ Сербскую землю съ отъвзжавшимъ изъ Москвы Сербскимъ игуменомъ Өсодоромъ, архимандрить отговориль его оть этого. Тогда, согласившись съ јеромонахомъ Симонова монастыря Митрофаномъ Шениковымъ, который отъвзжаль, по обещанию, въ Кіевъ, онъ бъжалъ изъ монастыря, и, вмість съ Митрофаномъ, обощель всь Кіевскіе монастыри, «выбираючи себ'я м'ясто, по намърению своему, и не могъ ни единаго выбрать», почему и рёшился «скинуть» чернечество, о чемъ и объявилъ Митрофану, разсказавши ему при этомъ исторію своего постриженія. Митрофанъ сначала уб'ядаль его не уклоняться отъ принятаго на себя, хотя и недобровольно, монашескаго званія, но затёмъ, видя непреклонность его, сказалъ: «пойди себъ въ міръ и поживи въ немъ лъть съ пять или хотя до совершеннаго возраста, а потомъ прими свое намфреніе п постригися». По этому совъту онъ снялъ съ себя монашескую одежду и подъ прежнимъ мірскимъ именемъ жилъ нёсколько времени у князя Ивана Алексвевича Урусова, у барона Шафирова и съ 718 по 723 годъ въ домѣ князя Черкасскаго. Изъ носледняго дома онъ бежалъ потому, что быль узнань некоторыми Московскими монахами в опасался, что они откроють настоящее его звание кому либо изъ служителей князя или архимандриту Симонова монастыря. Показаніе это Лудвицкій подтвердиль и на допрост въ Синодальной Канцелярін. Святвишій Синодъ 27 Мая постановиль: «Лудвицкому быть свётскимъ человёкомъ, для того, что своеручнымъ своимъ письмомъ объявилъ о себъ, что онъ постриженъ не волею, а потому монашество и діаконство оставиль самовольно и жиль по свътски, и того ради въ діаконствъ быть недостоинъ, а въ монашество не волею ни кто не понуждается; токмо за продерзость, что монашество, хотя и не волею воспріятое, также и діаконство оставиль, не тре-

продерзостію, учинить ему при духовной Дикастеріп наказаніе-бить плетьми нещадно, и, взявъ письменное обязательство, что ему впредь діаконскаго служенія отнюдь не отправлять и діакономъ не именоваться, подъ жестокимъ истязаніемъ, но быть въ числё свётскихъ людей и жить, гдё пожелаеть, кром'в Москвы, сказавь ему указь, дать изъ Синодальной Канцеляріи свободный паспортъ». 2-го Іюня Лудвицкій бить плетьми, а 9-го того же мѣсяна отпушенъ съ наспортомъ изъ Дикастеріи.

J 253 273 20 Man. 31 Декабря 726 г. По доношеніями схимонаха Өеодора, (Филовея Лещинскаго, бывшаго Тобольскаго митрополита) — о противозаконных дойствіях Тобольскаго Надворнаго Суда по отношенію къ крещеннымъ инородуамъ.

20 Мая генералъ-мајоръ Геннинъ представиль въ Святейшій Синодъ полученныя имъ изъ Тюмени отъ схимонаха Феодора «цыдулку» и при ней доношение на Высочайшее Имя съ жалобою на судей Тобольскаго Надворнаго Суда. Въ «цыдулкъ» веодоръ писалъ Гениину: «доношу на судей Надворныхъ въ Тобольскъ, въ которыхъ и съ свъчею не взыскати правды. Нигдъ не слышно, чтобы крещенныхъ безкабальныхъ татаръ отдавать некрещеннымъ татарамъ и вельть продавать, и распродано душь 2113, а ціною, буде не всі, пополамь подёлились, кромё взятковъ. Пожалуй, превосходительство твое, донеси тую христіанамъ повокрещеннымъ бѣдность и разореніе, а судейское лукавство Его Императорскому Величеству, - негли Богъ дастъ ему на сердив призръти на людское воздыхание и слезы». Въ доношеніи же на Высочайшее Имя деодоръ объясняль: «прислана къ нему грамота отъ Его Императорскаго Величества съ милостивымъ словомъ, что окрестилъ вогулицкой, остяцкой и киштымовъ роды, числомъ 40,000 и болже, и въ той грамотъ вельно ему еще трудиться и крестить, кто только придеть отъ пноземцевъ. И ту грамоту услыша, стали приходить отъ магометанъ креститься; но татары, хотя оному буя правильнаго разсужденія, самовольною крещенію восиятити, чтобъ отъ нихъ ни

вто не врестился, били челомъ въ Тоболь-вали, а около Тобольска и врещенныхъ скомъ Надворномъ Судъ судьямъ, будто отъ нихъ, татаръ, холопы кабальные поуходили и крестились, а кабаль на тъхъ холопей не показали: и тёмъ лживымъ татарскимъ словамъ Надворные судьи повъря, указали новокрещенных отдать татарамь и продать, кто купить, и распродано душь сь 13, чёмь учинены Его Императорскаго Величества грамотъ противность, христіанской въръ поруганіе, церкви святой соблазнъ».

9-го Іюня Синодъ получиль отъ Феодора второе доношение по тому же предмету. Въ немъ онъ излагалъ: «Въ 719 году, по доношенію бывшаго Сибирскаго губернатора князя Матвъя Петровича Гагарина Его Императорскому Величеству, что есть премножество нечестія въ Сибирской странь: чтилища бъсовскія, имъ же, не въдующіе Бога, языцы приносять жертвы и прорицанія нікія отъ нихъ пріемлють, что и христіанъ безумныхъ касается, прислана къ намъ грамота, чтобъ бхать въ волости невёрныхъ, кумиры ихъ жечь, канища разорять, и самихъ призывать къ познанию истиннаго Бога и до крещенія святаго. И по той грамот' много инов рныхъ крестилось. А какъ Его Императорскому Величеству извёстно о томъ учинилось, прислана въ 720 году другая грамота изъ Сената, въ которой повелевалось еще трудиться и къ крещенію призывать. И слышачи ту грамоту, многіе татары, магометане свободлые, и которые безкабальные у татаръ были люди, повыходили и покрестились, что видя Тюменскіе татары и бухарцы, хотя крещенію спону учинить, дабы отъ нихъ не смёль никто крещенія принимать, выправили указъ изъ Надворнаго Суда, чтобъ продавать новокрещенныхъ; и такъ новокрещенныхъ, засадивши за арестъ, 13 душъ морили голодомъ нять дней и кормовыхъ денегь не давали, по указу. Они жъ, татары, подъёзжають къ новокрещеннымъ и, смущая, велять именемъ своего начальника Сабанака церкви жечь, поновъ и причетниковъ до смерти побивать и кресты побросать и старую въру держать. Они жъ, абызы, вздять, не ввдомо по какому указу,

коснудись, и размножають свою проклятую въру. Они жъ, абызы, въ юртахъ буренскихъ остяковъ смутили, и его, веодора, мало не застрелили, а трехъ человекъ, изъ бывшихъ съ нимъ людей, перестреляли увъчно, и тъ абызы были перехватаны и сидели въ тюрьме и дали сказку, что-де ихъ послалъ начальникъ, и, по его-де указу, они то учинили; но и нынъ они не престають пакости чинить, а унять ихъ не кому, пбо у судей наполнены руки мадою и всёмъ потакають».

Святьйшій Синодъ препроводиль какъ доношенія Феодора, такъ и «цыдулку» его къ Геннину, «для учиненія сатисфакціи», въ Правительствующій Сенать, гдѣ 28-го Августа состоялось следующее определение: «татаръ и прочихъ иновърцевъ, которые крестились и приняли православную въру греческаго исповеданія, а отъ Надворнаго Суда или отъ другихъ судей отданы иновърцамъ, по прежнему, или какъ перепроданы, тв не точію бъ что они свободные и безъ кабальные ихъ были, но хотябъ какіе и крупостные, однако жъ, не смотря ни на какія ихъ крупости, безъ всякаго изъятія, мужескъ и женскъ полъ возвратить и учинить свободныхъ, а которые изъ тёхъ новокрещенныхъ кому перепроданы, и за такихъ на тъхъ, кто перепродавалъ, возвратить тёмъ, кто купилъ, данныя ихъ деньги. А понеже въ прошломъ 720 года велёно прежде бывшему Тобольскому архіерею, вышеписанному схимонаху Өеодору, въ крещенін тамошнихъ иновфрцевъ имфть усердное стараніе, а по Уложенію такихъ новокрещенныхъ бусурманамъ отдавать не вельно: того ради, для чего тамошніе судьи, преступая Его Императорского Величества указы, такую новокрещенныхъ отдачу и перепродажу чинили и въ показанномъ къ твиъ новокрещеннымъ многомъ утвсненіи, и за отдачу ихъ во взяткахъ, какъ о томъ въ инсьмѣ того архіерея объявлено, такожде и по второму доношенію беодора-для чего татарове допущены инов'трцевъ обръзывать и свою магометанскую вфру размножать, такъ и къ новокрещеннымъ для смуоколо Тары и многихъ остяковъ по обръзы- щенія подходить, и о прочемъ изследовать

и розыскивать Сибирскому губернатору князю Долгорукову обще съ Тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ во встмъ подлинно, а что по розыску явится, о томъ въ Сенатъ писать немедленно. А чтобъ впредь иновърцы, кои крестились и кон желають креститься, видя прежде сего учиненную имъ обиду, не имъли сомивнія въ содержаніи христіанской віры, и впредь бы, кои не крещены, не опасно ко крещенію приходили, о томъ имъ, Сибпрскому губернатору, съ совъта архіерейскаго, гдв надлежить, публиковать: и о томъ къ губернатору изъ Сената, а къ Сибирскому нынёшнему архіерею и прежде бывшему схимонаху Өеодору изъ Святьйшаго Правительствующаго Синода послать указы. А которые по розыску виновны явятся, тёхъ, до указу изъ Сената, держать за крепкимъ карауломъ».

Когда это постановление Сената сдёлалось извъстнымъ въ Тобольскъ, ассесоры Надворнаго Суда, маіоры — князь Никита Мещерскій и Артемій Коротвевь подали въ Святвишій Спнодъ доношение, въ которомъ, отридая основательность взведенныхъ на нихъ обвиненій и представляя въ доказательство разноръчивыя показанія схимонаха Феодора относительно количества будто бы проданныхъ ими крещенныхъ инородцевъ, просили «оборонить» ихъ на будущее время отъ такихъ порицаній, какія «добрымъ людямъ безчестно принять». По объяснению ассесоровъ, доношенія схимонаха деодора написаны по внушеніямъ сосланнаго въ 722 году, «съ выръзаніемъ ноздрей», въ каторгу бывшаго дьяка Ивана Климантова, который, съ разръшенія Сибирскаго губернатора, принявъ монашество въ Тюменскомъ монастыръ, совершенно овладълъ бывшимъ архіереемъ. Онъ ведеть за него переписку съ разными персонами, завъдуетъ его дъдами н исполняеть его порученія въ разныхъ мъстахъ Сибири, чего шельмованному чинить не надлежить ..

Не имъя свъдъній о положеніи дъла по Сенатскому опредъленію, Святъйшій Синодъ, указами отъ 14 Декабря 725 года, предписаль князю Долгорукову и митрополиту Антонію поспъшить окончаніемъ того дъла, тоній признали опискою.

а Климантова «содержать въ которомъ пристойно монастыръ, не исходно, какъ Духовный Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повелъваютъ»; схимонаху же беодору вмънилъ въ обязанность о всъхъ дълахъ доносить митрополиту Антонію, для совмъстнаго съ нимъ обсужденія, «и буде о чемъ сами ръшенія учинить не могутъ—писать къ Святъйшему Синоду, съ общаго совъта, прилагая свои миънія, съ резонами».

Между тёмъ разслёдованіемъ губернаторской Канцеляріи и архіерейскаго Приказа была доказана виновность судей, какъ въ продажь 13 человыкь (*) крешенныхь инородцевъ не крещеннымъ, такъ и въ не принятін всёхъ мёръ къ содействію схимонаху веодору въ его миссіонерской деятельности. Въ свое оправдание относительно первой вины-судьи указывали на то, что эти новокрещенные, по показаніямъ свидетелей, до принятія крещенія, служили кабальными у татаръ и бухарцевъ. Но по справкъ съ дёломъ оказалось, что судьи преступили законъ, допустивъ къ показаніямъ: истцовъ въ качествъ свидътелей, а свидътелей-въ качествъ истцовъ, забыли 97 ст. 20 гл. Уложенія, воспрещавшую продавать новокрещенныхъ, и презръли грамоту схимонаха Феодора о ихъ не правомъ ръшеніи, что противно 14 главъ Генеральнаго Регламента. По этому князь Долгоруковъ и митрополить Антоній 22 Марта 725 года постановили: «помянутыхъ перепроданныхъ новокрещенныхъ инородцевъ учинить свободными и пать свободные паспорты, чтобъ нигдъ ' не кабалить и въ неволъ не держать, а на судьяхъ Надворнаго суда: князъ Никитъ Мещерскомъ, Никитъ Кондыревъ, Артемьъ Коротбевь и на другихъ, кто къ тому делу явились приличны, за не правое вершеніе дъла, доправить» 103 руб. 50 коп. на уплату тімь, кто купиль новокрещенныхь, и столько же въ пользу новокрещенныхъ. въ вознаграждение за причиненное имъ разоржніе, да 7 руб. 5 кон. пошлинъ, всего 221 руб. 10 коп.

^(*) Показанное Осодоромъ въ письмъ къ Геннину число 2113 Долгоруковъ и митрополитъ Антоній признали опискою.

Вторая вина судей состояла въ оставленій безъ вниманія доношенія схимонаха веодора, поданнаго еще въ 719 г., о наказаніи остяцкихъ князцовъ буренковыхъ и лебаутскихъ юртъ за нанесенное ему оскорбленіе. Оскорбленіе состояло въ томъ, что внязцы, когда прибхаль къ нимъ беодоръ съ проповъдію Слова Божія, не желая креститься, «учинились веодору противны и стръляли по немъ изъ нищали и луковъ», Өеодору прострѣлили чемъ самому одежду, а изъ бывшихъ съ нимъ людей ранили: одного пулею въ руку, другаго струдою въ лобъ и ногу и третьяго въ плечо. Объ этомъ тогда же веодоръ заявилъ Тобольской Губернской Канцеляріи, по распоряженію которой князцы были допрошены, и сознались въ своей винъ, объяснивъ, что въ данномъ случав они действовали подстрекательству татарскаго абыза Авезбаха Кулаева. Въ 720 г. Губернская Канцелярія отослала все діло для рішенія въ Надворный Судъ, но последній, неизвъстно по какой причинъ, оставилъ его безъ разсмотржнія. Впрочемъ, такъ какъ оскорбивние веодора князцы приняли св. крещение, то Долгоруковъ и митрополитъ Антоній полагали оставить діло безъ последствій.

Донося объ изложенномъ Святъйшему Синоду, Долгоруковъ и Антоній присовокунили, что указъ Правительствующаго Сената «о свободномъ и неопасномъ приходъ инородцевъ къ принятію св. крещенія объявленъ въ Тобольскъ съ барабаннымъ боемъ»; въ города и дистрикты Тобольской провинціи, въ Енисейскую и Иркутскую провинціи о публикованій посланы указы, а о читанін въ церквахъ и о ув'єщанін въ ясачныхъ волостяхъ оставшихся въ невъріи разпыхъ народовъ въ неопасномъ прихожденін къ св. крещенію, для разсылки указовъ закащикамъ и для помъщенія монаха Климантова въ какой пристойно монастырь», распоряжение сдулано архіерейскимъ Приказомъ. Доношение это въ Святвишемъ Синодъ 31 Декабря 726 года принято къ свъдънію.

№ 254 20 Ман. По донесенію Новгородскаго архієпископа Өеодосія—объ опре-

дъленіи учителя Московских славянолатинских школь іеромонаха Георіія Данилова проповъдником въ Новгородь, съ производствомъ жалованья отъ Новгородскаго архіерейскаго дома (*).

Геромонахъ Георгій быль прежде іеродіакономъ Александроневскаго монастыря и отсюда архіепископомъ беодосіемъ посланъ въ Москву, для изученія богословія въ тамошнихъ славянолатинскихъ школахъ, гдѣ, по окончаніи курса, и остался въ качествѣ учителя. беодосій, нуждаясь въ проповѣдникѣ и учителѣ для Новгородской славянской школы, просилъ Святѣйшій Синодъ опредѣлить Георгія проповѣдникомъ въ Новгородъ. Просьба исполнена.

№ 255 годана. По доношенію казначея синодальнаго дома ігромонаха Филагрія— о выдачь домовым разных чинов служителям, за январскую и майскую трети 723 г., жалованья из сумм Синодальнаго Казеннаго Приказа.

Всьхъ служителей Филагрій показаль 90 человъкъ, съ обозначениемъ рода ихъ занятій, какъ-то: служебные подьячіе (3), истопники Крестовой Палаты (4), пристава Казеннаго Приказа (6), сторожа (9), портные (2), свічникъ (1), казначейскій келейникъ (1), конюхи (24), повара (12), хлубонеки (7), скатертникъ (1), гвоздари (4), квасоваръ (1), седельникъ (1), шорникъ (1), тележники (2), плотники (2), водовозы (4), бочары (2), печникъ (1), кузнецы (2). Святьйшій Синодъ разрёшиль выдачу, съ вычетомъ четвертой части и на лазаретъ. Въ этомъ же дълъ находится выписка о доходахъ и расходахъ Казеннаго Приказа за три года: 721, 722 и 723 г., изъ которой видно, что въ 721 г. доходъ Приказа состояль изъ 3,639 руб. 48 алт. п 1 ден., расходъ 3,979 р. 89 алт. 2 ден.; въ 722 г. приходъ изъ 6,212 руб. 9 алт. 1 д., расходъ 8,158 р. 2 алт.; въ 723 г. приходъ - 5,291 руб. 99 алт. полъ 3 ден., расходъ — 1,029 руб. 94 кон.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1290.

№ 256 гомая. По прошенію священниковт селт: Стараю—Лаврентія Тимовева и Верзилова—Никиты Григорьсьа, Коломенской спархіи, о разрышеніи имт священнослуженія.

Тимовееву и Григорьеву священнослужение запрещено за пьянство и ложное показаніе по бракоразводному дълу супруговъ князей Чертенскихъ (?) Вследствіе иска княгини Анны Чертенской о расторжении брака ея сь мужемъ, отставнымъ солдатомъ лейбъгвардін Преображенскаго полка, княземъ Григоріемъ, по случаю вступленія его во второй бракъ, Тимонеевъ и Григорьевъ и еще третій священникъ села Старой Сотни Иванъ Козминъ сказками показали, что истица въ 714 году бъжала изъ дома мужа съ лакеемъ его Яковомъ Алексвевымъ, съ которымъ живетъ «и до нынв», на допросв же въ домъ Коломенскаго митрополита Іоаниикія заявили, что тъ сказки они подписали по просьбъ отвътчика въ его домъ, и когда подписывали-содержанія сказокъ не знали, потому что Чертенскій напоиль ихъ «весьма пьяными». Святьйшій Спнодъ, по опреділенію 20 Ноября, разсмотржніе и ржшеніе просьбы названныхъ поновъ приказалъ учинить Коломенскому епископу Варлааму.

№ 257 година. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, при которомъ присланы шесть полудествых тетрадей «о дпль пушекъ», писанных монахомъ Далматова монастыря Авраміемъ Карамышевымъ.

Тетради «о дёлё пушевъ» препровождены пзъ Святёйшаго Синода, при указё отъ 11 Іюня, на усмотрёніе Артиллерійской Канцеляріи. Содержаніе тетрадей неизвёстно, такъ какъ копій съ нихъ въ дёлё нётъ. Замёчательно, что Карамышевъ не иначе могъ передать свое произведеніе на судъ высшаго начальства, какъ сказавъ за собою «слово и дёло»; безъ этого тетрадей у него не брали.

№ 258 года. По доношенію Военной Коллегіи— о предписаніи управителю

синодальных вотчинх Пошехонской провинціи Косьми Тяпкину не препятствовать свитским командирам въ сбори положенных ст тих вотчин въ наборг рекрут (*).

№ 259 · 21 Мая. По доношенію епископа Коломенскиго Варлаама— о дозволеній употребить на починку архієрейскаго дома и соборнаго храма деньги, оставшіяся въ разныхъ годахъ отъ опредъленныхъ на содержаніе дома 1,200 руб.

Въ доношении епископъ Варлаамъ объяснилъ: «въ нынъшнемъ 724 году, въ Мав мѣсяцѣ, по именному Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святьйшаго Синода приговору, опредёленъ я въ Коломну епископомъ, а въ Коломив не токмо жить, но и стать не гдв, понеже въ архіерейскомъ домѣ на кельяхъ кровли обветшали и во многихъ мъстахъ обвалились и въ дождливое время бываетъ теча не малая; окна въ кельяхъ, старинныя изъ слюды, весьма ветхи, а въ иныхъ кельяхъ ихъ и вовсе нътъ; печи весьма худы, крыша на соборномъ храмъ также ветха, и во время дождя въ алтаръ и другихъ мъстахъ даетъ течь, вследствие сего нужно опасаться поврежденія сводовъ, а покрыть изъ опреділенныхъ архіерейскихъ денегъ не чёмъ, понеже токмо себъ и служителямъ едва станетъ». Такъ какъ въ доношенін Варлаамъ не указываеть суммы остатковь оть прежнихъ лътъ, то Синодальная Канцелярія потребовала сведеній объ этомъ отъ Монастырскаго Приказа, который 4 Іюля отвітилъ: 9 Октября 707 года, по опредъленію Монастырскаго Приказа, Коломенскому архіерею съ домовыми людьми въ жалованье, на събстные припасы и всякіе расходы и на строеніе велёно брать изъ поступавшихъ ежегодно въ архіерейскій домъ сборныхъ съ епархіп 1,604 р. 2 алт. и полдвухъ денегъ 1,200 руб. въ годъ, а 404 руб. 2 алт. полдвъ деньги присылать въ Монастырскій Приказъ, что и исполнялось; въ Февралъ же нынёшняго года стрянчій бывшаго Коло-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1286.

менскаго митрополита Іоанникія Авиногенъ отдано, а ежели нътв, то от кого Дмитріевъ подаль въ Приказъ доношеніе, зависьло упущеніе? въ которомъ объявилъ, что у нихъ, въ Коломив, въ Казенномъ Приказв имвются 778 р., наконившіеся изъ остатковъ съ 703 по 724 годъ. По поводу этого доношенія, по предложению прокурора Раевскаго, Монастырскій Приказъ послалъ въ домъ Коломенскаго архіерея къ приказнымъ людямъ указъ, съ предписаніемъ: «тѣ остаточныя съ 703 года деньги объявить погодно, что въ которомъ году изъ какихъ денегъ осталось, и до того въ расходъ ихъ не употреблять, а хранить въ удобномъ місті». Какъ решилъ. Святейшій Синодъ просьбу епискона Вардаама, по полученіи отъ Монастырскаго Приказа справки-изъ дёла не видно.

№ 260 201 Мая. По прошенію ієромонаха Троицкаго Стромынскаго монастыря Іоасафа— о дозволеніи ему поступить въ Даниловъ монастырь, что въ Переяславли-Залисскомъ.

Въ прошеніи і ромонахъ Іоасафъ писалъ, что онъ, по пострижении въ монашество, жиль въ Стромынскомъ монастыръ, «года съ два», а за тъмъ, по благословению Рязанскаго митрополита Стефана, «літь съ четырнадцать или съ пятнадцать» служилъ «чернымъ попомъ» въ Даниловомъ монастырь, что въ Переяславль-Зальсскомъ. Что заставило Іоасафа выйдти изъ этого носледняго монастыря и куда-въ прошеніи не объяснено. Дъло закончено помфтою прошенін: «записавъ въ книгу и справясь, выписать обстоятельно и, написавъ въ реестръ, предложить въ докладъ немедленно» .

№ 261 - 308 · 22 Мая. По доношенію Камерт-Коллегии, вслыдствие требования Правительствующаго Сената, о доставлении вг оную свидиній: производились ли въ Казанской и Уфимской провинціях положенные указомъ 3 Іюня 714 года на содержание госпиталей сборы съ вънечных памятей, и если производились,

Вследствіе требованія Правительствующаго Сената о внесеніи въ оный въдомостей о ежегодномъ приходъ п расходъ денежной казны на содержание госпиталей, Камеръ-Коллегія, приступивъ къ составленію требуемыхъ вёдомостей и не найдя въ своихъ дёлахъ свёдёній о сборахъ въ Казанской и Уфимской провинціяхъ, просила Святвищій Синодъ истребовать таковыя отъ Казанскаго архіерейскаго дома, на обязанности котораго, въ силу именнаго 3 Іюня 714 года указа, лежали эти сборы. Такъ какъ по этому же предмету еще раньше поступпло въ Синодъ въдъніе Сената и для разсмотрънія взято въ Москву, то остававшіеся въ С.-Петербургъ Синодальные ассесоры-архимандрить Аванасій и протопонъ Петръ Григорьевь, по опредёленію 9 Іюня, приказали препроводить туда же и доношение Камеръ-Коллегін, что въ тотъ же день и исполнено.

25 мая. 22 тюля. По выдынію Правительствующаго Сенати-объ освобожденіи, по случаю коронаціи Ея Императорскаго Величества, колодниковъ, содержавшихся подъ стражею по исковымъ и пошлиннымо дпламо.

7-го Мая, «въ день коронованія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексвевны, Его Императорскому Величеству докладывано о русскихъ колодинкахъ, которые держатся въ исцовыхъ искахъ-девять человъкъ въ тысячи шти стахъ восьмидесяти рубляхъ, да въ пошлинахъ-семь человъкъ во стъ тридцати трехъ рубляхъ, и подъ тёмъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: окупить. И по оному Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенать приказали: въ тъ мъста, гдв оные колодники содержатся, послать указы и велёть оныхъ колодинковъ, которые держатся въ пошлинахъ, изъ за караула свободить и тёхъ пошлинъ на нихъ не править, а которые держатся въ псцовыхъ пскахъ, за то что ст того времени собрано и куда темь челобитчикамъ иски ихъ заплатить

изъ казны изъ техъ местъ, где оные колодники держатся, изъ сборныхъ пошлинныхъ денегь, а гдв пошлинныхъ денегь въ сборъ нътъ, -за тъхъ изъ рентерей, по указамъ Штатсъ-Конторы, а оныхъ колодниковъ потому жъ изъ за караула свободить же». Въ въдомствъ Святъйшаго Синода за карауломъ находились три человѣка, именно: монахъ Александръ-по дёлу «артилерскаго» извощика Кобылина—въ 4 рубляхъ пошлинъ; села Дмитріевскаго крестьянинъ Леонтій Бородинъ-въ заемныхъ деньгахъ у синодальнаго дворянина Никифора Рогозина въ 65 рубляхъ, и того же села крестьянинъ Тимовей Лаптевъ въ заемныхъ же деньгахъ у пристава Синодальнаго Дворцоваго Приказа Саввы Родіонова въ 41 рублв. Всв они освобождены.

№ 263 · 26 Мал. По доношенію Синодальнаго вице-президента, архієпископа Псковскаго Феофана—объ окладныхъ и не окладныхъ денежныхъ за 722 г. и хлъбныхъ 722 и 723 гг. доходахъ Псковскаго архієрейскаго дома.

Доходы денежные окладные: съ поповъ и діаконовъ градскихъ церквей данныхъ-50 р. 25 к.; съ поповъ и діаконовъ Псковскихъ засадъ и пригородныхъ убздовъ данныхъ же-380 р. 75 к.; градскихъ и убадныхъ церквей съ четвертной пашии и съ свиныхъ покосовъ данныхъ 154 р. 67 коп. 1 д.; мужскихъ и дівичьихъ монастырей и увздныхъ церквей съ приходныхъ и расходныхъ книгъ пошлинъ 23 р.; съ оброчныхъ угодій: съ дворовыхъ м'ясть, съ огородовь, съ пожень и съ мельницъ 118 р. 10 к.; съ пустошей за свиные покосы 169 р. 78 коп.; съ приписныхъ къ архіерейскому дому монастырей: Николаевскаго Гдовскаго—42 р. 5 коп., съ Покровскаго Озерскаго-31 руб. 67 коп.; нтого окладныхъ 970 р. 24 коп. 1 д. Не окладные: съ пустыхъ деревенныхъ повытокъ, за свиные покосы, оброчныхъ-151 р. 49 коп., съ новоявленныхъ памятей и съ отпуска указовъ на строеніе и освященіе церквей-4 руб. 50 коп., съ домовыхъ и приписныхъ вотчинъ, кромф Гдовскаго и Кобыльскаго увздовъ, сбирается съ

крестьянского двороваго числа, по переписной книги 711 года, съ 245 дворовъ, про столовые расходы: за грузди, рыжики, за сухіе грибы, по 5 алтынъ, да на конюшенные расходы и въ другіе принасы по 6 алтынъ по 4 деньги съ двора-85 руб.; итого не окладимуъ 240 р. 99 коп. Доходы келейной архіерейской казны: съ перехожихъ грамотъ-4 р. 80 коп., съ вънечныхъ памятей 138 руб. 70 коп; а всего окладныхъ и неокладных 1,355 р. 45 к. 1 ден. Доходы хльбные въ 722 году: ржи-1,459 четвертей полдва четверика; жита-1,005 четв. полсемь чет.; овса-1,970 четв. полдва чет.; пшеницы 7 четв. полдва чет.; гороха-17 четв. 1 чет.; гречн-28 четв. 1 чет.; свия коноплянаго 16 четв.; итого 4,504 четверти 3 четверика; въ 723 году: ржи 2,672 четв. полдва чет.; жита—1,118 четв. полсемь чет.; овса—1,638 четв. полъ 1 чет., пшеницы 10 четв. полъ 6 чет.; гороха—30 четв. 3 чет.; гречи 38 четв. полъ 5 чет.; семя коноплянаго 58 четв. 2 чет.; итого 5,567 четвертей полъ 3 четверика; за посъвомъ же въ 724 году, осталось: ржи—3,939 четв. 5 чет.; жита 2,054 четв. 2 чет.; овса—3,403 четв. 3 чет.; пшеницы 17 четв. 7 чет.; гороха 46 четв. 7 чет.; гречи-61 четв. полдва чет.; свия коноплянато 72 четв. 6 чет., а всего въ остаткъ 9,585 четвертей полвосемь четвериковъ. Для какой надобности представлены эти свъдънія—изъ доношенія беофана не видно.

№ 264 - 26 Мая. По Высочайшему повельнію—о возведеніи епископа Нижегородскаго Питирима въ сант архіепископа, за усердіє его въ обращеніи раскольниковъ (*).

№ 265 · 26 Мая. Но прошенію священническаго сына Григорія Григорьева—о выдачь ему паспорта, для свободнаго прожитія въ С. Петербургь.

Григорьевъ—сирота, около 12 лѣтъ жилъ въ С. Петербургѣ у зятя своего дьякона Троицкаго собора Дмитрія дедорова, а по

^(*) Нолн. Собр. Пост. Т. IV, № 1287.

смерти его— «кормился» поденною работою. Получилъ ли онъ паспортъ— изъ дъла не видно.

№ 266 № 26 Мая. По доношенію Камерт-Коллегіи— о взысканіи ст священника церкви св. Апостола Матвъя Никиты Васильева четырехт рублей ст
полтиною, за полкосяка сибирской камки, взятой имт вт долгт у подъячаго
Дмитрія Краишкова, которому КамертКоллегіею была поручена продажа сибирскихт и китайскихт казенныхт товаровт.

При повъркъ сибирскихъ и китайскихъ казенныхъ товаровъ, отданныхъ для продажи подьячему Краншковъ, Камеръ-Коллегія усмотръла, что Краншковъ не малое число товаровъ раздалъ въ долгъ разныхъ чиновъ людямъ, въ томъ числъ полкосяка сибирской камки, на сумму 4 р. 15 алт. 4 ден., священнику церкви св. Апостола Матвъя Никитъ Васильеву. Камеръ-Коллегія просила Святъйшій Синодъ взыскать съ названнаго священника означенныя деньги. Но взыскивать было уже не съ кого. Васильевъ умеръ 1 Апръля 722 года, а мъсто жительство его семейства не отыскано.

№ 267 284 26 Мая. 19 Іюна. 725 г. Резолюціи Соятийшаго Синода на докладные пункты Нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго: о сборт съ записныхъ раскольниковг оклада вдвое противг подушнаго сбора; о выдачь посылаемым для сбора ст раскольниковт денегт прогоновт изт тъхт сборных съ раскольниковъ денегь; объ истребовании къ раскольническимъ дъламъ изъ Военной Коллеги роты вооруженных солдать, взамьнь взятой вы низовый корпуст; объ истребованіи изт разных присутственных мисть взятых отг раскольнических двлг подьячих, которые прежде находились въ упъдахъ при сборщиках и съ которыми не окончены счеты по сборным вкнигам; о вмпненіи Ветлужской и Городецкой волостями вы непремънную обязанность по сбору съ раскольниковъ денегъ руковод-

ствоваться существующими на этотг предметт указами (*).

№ 268 26 Мая. По прошенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина—о дачт ему въ аренду, за полтину въ годъ, принадлежавшаго синодальному въдомству порожняго двороваго мъста, находившагося на С.-Петербуріскомъ островъ, въ 3 линіи, между Оружейною и Посадскою улицами.

Означенное дворовое мѣсто, имѣвшее 111/2 сажень длины и 73/4 ширины, лежало на Посадской улицъ, между домами справщика С.-Петербургской типографіп Ивана Степанова и канцеляриста Ивана Рудомазина; куплено оно, вм'вст'в съ хоромнымъ на немъ строеніемъ, въ 714 году за 60 руб.; въ хоромномъ строеніи жилъ «грыдорованныхъ дёль мастерь » иноземець Гендрикь Девить, по смерти котораго, всё постройки за ветхостію, были сломаны и употреблены въ оружейномъ дворѣ на дрова, а дворовое мъсто въ 722 году, по опредвленію Типографской Конторы, отдано справщику Степанову, вследствіе его челобитья, но указа на владение не дано, сначала за болъзнію Степанова, а потомъ за смертію его, что не мѣшало однако дѣтямъ Степанова владеть этимъ местомъ. Зная все это, Рудомазинъ просилъ Святьйшій Синодъ уступить ему «подъ овощи» указанное дворовое мъсто не на всегда, а въ арендное содержаніе, за полтину въ годъ. Между тімъ, по наведеннымъ справкамъ оказалось, что какъ Степановъ, такъ и его дъти на приспособление того мъста къ постройкамъ: осушку, бученье и мостовую, издержали изъ собственныхъ средствъ 78 руб. 50 коп. Въ виду сего, Святейшій Синодъ, по опредъленію 17 Января 726 года, въ просьбъ Рудомазину отказалъ, а наслъдникамъ Степанова велёлъ выдать указъ на владение темь местомъ.

№ $\frac{269}{394}$ · $\frac{26}{28}$ Мая. По прошенію боярскаго сына Рязанскаго архіерейскаго

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1288.

дома Өеодора Ремезова—о выдачь ему паспорта на произдъ въ Рязань.

Ремезовъ прибылъ въ С.-Петербургъ 19 Февраля 724 г., для охраненія подворья, принадлежавшаго Рязанскому архіерейскому дому. Такъ какъ это подворье именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ отдано епископу Тверскому Феофилакту, то Ремезовъ просилъ отпустить его, вмъстъ съ дворникомъ подворья крестьяниномъ Иваномъ Осиповымъ, въ Рязанскую епархію. Паспортъ выданъ 28 Мая.

№ 270 · 26 Ман. По прошенію протопопа Бългородскаго собора Ивана Андреева—о дачь ему, діакону того же собора Якову Гаврилову и тремъ служителямъ паспорта на проъздъ отъ Москвы въ Бългородъ.

Изъ выданнаго 2 Іюня Андрееву паспорта видно, что онъ прівзжалъ отъ Бългородскаго епископа Епифанія въ Святьйшій Синодъ за разными дълами, а за какими — неизвъстно.

№ 221. 27 мая.
27 фовраля 727 г. По опредъленію Святтйшаго Синода—обг оштрафованіи управителя Черниговской типографіи, за неисполненіе указа Синода о не печатаніи вз оной книгг, безг предварительной провърки ихг протекторомг типографіи архимандритомг Гавріиломг.

Вследствіе словеснаго предложенія Синодальнаго советника, школь и типографіи протектора, архимандрита Гавріила, что Черниговская типографія, не смотря на указы Синода, не присылаеть для свидетельства печатаемыхъ въ ней книгъ, Святьйшій Синодъ 27 Мая постановиль: взять изъ той типографіи въ Москву всё матеріалы, инструменты и книги, а управителя типографіи оштрафовать тысячью руб., и для того отправить въ Черниговъ нарочнаго, по инструкціи, посыльщика (*).

Въ посыльщики избранъ синодальнаго дома дворянинъ Андрей Сурминъ, которому 9 Іюня дана слъдующая инструкція:

«Бхать тебь въ Черниговъ и.... (*) прівхавъ въ домъ Черниговскаго архіерея, Его Императорскаго Величества указъ ему, архіерею, подать и вышеозначенные матеріады, пиструменты и книги, колико обрътается ихъ въ Черниговской типографіи, безъ остатка, при достовърныхъ персонахъ описавъ, забрать и положенный штрафъ въ тысячу рублей съ типографскаго управителя не ослабно взять и представить въ Синодъ въ цілости, а опись типографскимъ вещамъ подать, при доношенін въ Синодальную Канцелярію; для охраненія же въ пути взять изъ Черниговской типографіи, безъ излишества и нанесенія обиды, потребное число провожатыхъ». При этомъ Сурмину внушалось, что если онъ «повелъннаго не исполнить, и взятыхъ денегь, а также матеріаловъ, инструментовъ и книгъ въ цълости вскоръ не привезетъ, или покажетъ какую гдё продерзость и возметь съ кого взятку, то за это въ свътскомъ судъ штрафовань будеть, по указамь, безь всякаго милосердія». Получивъ отъ Сурмина указъ, преосвященный Черниговскій Продіонъ (Жураковскій) въ доношенін, отъ 11 Октября изъ г. Стародуба, объяснилъ, что въ Черниговской типографіи, по отзыву управляющаго оною Тронцкаго Ильинскаго Черниговскаго монастыря архимандрита Германа (Кононовича), съ объявленія указа Святейшаго Синода 721 года «и по сіе время», никакихъ книгъ непечаталось, какъ по недостатку матеріаловь, такъ и по ветхости инструментовъ, которые нынѣ почти всѣ заново устроены. Это видель и дворянинь Сурминъ, и такихъ книгъ, которыя были бы напечатаны после 721 года, не отыскаль, а нашель только книги, печатанныя за время Лазаря Барановича и после, до 721 года. Эти последнія Сурминь описаль и вельнь отправить въ Московскую типографію. Преосвященный Иродіонъ, «полагая въ волю и благопризрительный решпектъ>

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1270.

^(°) Буквально повторяется опредъление Синода 27 Мая.

Святъйшаго Синода, просидъ освободить какъ архимандрита Германа, такъ п Черниговскую типографію отъ наложеннаго на нихъ штрафа, и при этомъ представилъ полученное имъ отъ Германа съ братісю «доношеніе» по тому же предмету.

Святьйшій Синодъ 9-го Ноября опредьлиль: «вмъсто оныхъ тысячи рублей», взять съ Германа, за нерапортование на посланный изъ Синода указъ 721 г., какъ первую его вину, на основанін 8 п., именнаго указа 27 Апръля 722 года, сто рублей, которые принять дворянину Сурмину и отдать въ Московской Синодальной Канцеляріи, остальные девять соть, «буде подлинно въ той типографіи печатанія внигь съ 721 г. не было», не спрашивать, инструментовъ и книгъ, напечатанныхъ ранбе 721 года, до указа, не высылать, на будущее же время обязать Германа рапортовать ежегодно, безъ отлагательства.

Въ Январъ 725 г. епископъ Иродіонъ обратился въ Синодъ съ новымъ доношеніемъ, въ которомъ, объяснивъ, что къ этому вторичному доношенію онъ вынуждается дворяниномъ Сурминымъ, «повседневно стужающимъ ему объ увольненіи его въ Москву», просилъ объ оказаніи такой же милости убогой Тропцкой Черниговской обители, какая была оказана Кіевопечерской обители, также подвергшейся штрафу (*) Отвъта на это доношеніе не послъдовало.

7-го Марта слѣдующаго года С.-Петербургскій церковнаго благочинія инквизиторъ, священникъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы Тимовей Семеновъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе бѣжавшаго изъ Черниговскаго Троицкаго монастыря, «ради многихъ своихъ безчиній», іеродіакона Иларіона слѣдующаго содержанія: «по указу высокославныя и вѣчно достойныя памяти Императорскаго Величества, присланъ изъ Патріаршаго духовнаго Приказа къ Троицкому архимандрату Герману указъ, за рукою бывшаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и при томъ указъ новоизданное десятословіе, противъ кото-

тиль изъ казенныхъ денегъ. Выслушавъ этотъ доносъ, Святвишій Сиподъ 21 Марта 726 г., постановиль: «архимандрита Германа и типографскихъ справщика и наборщиковъ взять въ Московскую Синодальную Канцелирію, и о всемъ вышеписанномъ допросить и изследовать по сущей правдъ, какъ указы повельваютъ, безъ послабленія; для чего доношеніе іеродіакона Идаріона и его самого препроводить въ Москву, гдъ, обязавъ его кръпкими поруками, опредёлить, впредь до окончанія дёла, въ который пристойно монастырь и велъть быть не исходну, а если не будетъ порукъ, то содержать въ монастыръ подъ арестомъ, по усмотрѣнію тамошняго Синодальнаго члена съ товарищи. По окончаніи же дела, учиня обстоятельную изъ онаго

раго велвно печатать; но архимандрить Германъ указъ тотъ презрълъ и десятословіе вельть нечатать по прежнему». Между тёмъ въ указъ Святьйшаго Синода 721 г. сказано, чтобы находящаяся въ Тронцкомъ монастыръ типографія, «за не правое противъ россійскихъ книгъ печатаніе, бол'ве не печатала книгъ, а въ 724 г., былъ присланъ изъ Московской Синодальной Канцелярін дворянинъ Андрей Сурминъ для отобранія печатныхъ книгъ и типографскихъ матеріаловъ и для взысканія съ Германа тысячи рублей штрафа. При описи тинографскаго имущества, произведенной въ присутствін его, доносителя, и другихъ свидетелей, Сурминъ спрашивалъ Германа: не печатаны ли въ типографіи книги, безъ указа Синода, и Германъ объявилъ ему нёсколько печатныхъ книгъ, прежнихъ годовъ, а о техъ кингахъ, которыя нечатаны, по его приказанію, въ 722, 723 п 724 гг., съ показаніемъ на нихъ 719 года, ничего не сказалъ. Онъ же, Германъ, не желая платить штрафа, подаль въ Синодъ доношение, подписанное, по его приказанию, типографскими служителями, въ которомъ ложно написаль, будто въ Черниговской типографіи, по причинъ ся ветхости, съ 721 года книги не печатаны, и хотя по этому доношенію Синодъ велёль Сурмину взять съ Германа, вийсто тысячи, сто рублей, но Германъ и эти сто рублей упла-

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1260.

выписку, съ приличными указами и миж- цветную, какъ вполит согласную, по удоніемъ, прислать въ Святьйшій Синодъ, немедленно».

Въ Іюнъ преосвященный Иродіонъ донесъ Синоду, что, по заявленію архимандрита Германа, іеродіаконъ Тронцкаго монастыря Иларіонъ, «ради многихъ своихъ безчиній, безвъстно ушедши, побъжалъ въ Москву и С.-Петербургъ съ нъкоторыми на него, Германа, клеветами, и именно: будто въ Черниговской типографін печатаны книги въ 722 и 723 годахъ». По показанію Германа и всей братіп Тронцкаго монастыря, вследствіе полученнаго въ конце 720 года указа Правительствующаго Сената о печатанін церковныхъ книгъ по исправленной великороссійской печати, въ Черниговской типографіи, до полученія указа Святвишаго Синода 721 года, печатаны часословцы малые, а въ 721 и 722 гг., буквари для наученія отроковъ, нараклись Пресвятой Богородицъ, съ канономъ покаяннымъ и Ангелу Хранителю, съ молитвами утренними и вечерними, а также новосоставленное монашеское погребение «десятковъ съ пять», не для продажи, а ради пробы «нововылитой литеры». При этомъ епископъ Иродіонъ представиль по одному экземиляру указанныхъ «книжицъ», вмёстё съ доношеніями къ нему архимандрита Германа и отобраннымъ отъ братін Троицкаго монастыря, по распоряжению Иродіона, всл'я ствіе просьбы Германа, показаніемъ, которое подписали 9 јеромонаховъ, въ томъ числъ справщикъ Аверкій, 8 іеродіаконовъ, въ числъ ихъ наборщики Викторъ и Іопль, и 4 монаха. Всв они согласно показали, что въ Черниговской типографіи, въ указанные годы, иныхъ книгъ, кромъ поименованныхъ въ доношении епископа Иродіона, не нечаталось. Всв эти бумаги, по определенію Синода 21 Декабря, были препровождены въ Московскую Синодальную Канцелярію, съ приказаніемъ окончить діло «въ самой скорости, безволокитно». открыто следствіемь — сведеній неть.

Въ этомъ же деле находится определеніе Синода 16 Ноября 724 г., относящееся къ дѣлу № 40, о разрѣшеніи Кіевопечерской тинографіи печатать и продавать тріодь

стовъренію протектора типографіи, архимандрита Гаврінла, съ таковыми же книгами великороссійской печати.

No. 272 27 Man. 15 Iwan. По выдынію Правительствующаго Сената-о напечатаніи въ Московской типографіи 500 экземпляровъ именнаго Высочайшаго указа-о постройки, въ С. Петербурги, на Васильевском в островь домов помьщикамь, по числу состоящих за каждым ревизских душь, и объ окончании строений въ 726 году, подъ опасеніемъ отписанія въ казну половины деревень (*).

Указъ напечатанъ въ означенномъ количествъ экземиляровъ на счетъ Сената, по 1 кон. за экземиляръ.

№ 273 27 Мая. По доношенію архіепископа Холмогорскаго Варнавы -- объ освобождении Холмогорской епархии, за крайнею ся скудостію, отъ взноса доимочных денегъ.

«Въдомо есть», писалъ Варнава, «самому Его Императорскому Величеству и Правительствующему Сенату и министрамъ, а наилучше самовидцамъ и надзирателямъ, которые въ номорскіе предёлы, до города Архангельска и Холмогоръ, для управленія посыланы бывали, что, за скудость и за недостаточество земель нахотныхъ и за недородомъ хлібнымъ, скуднійшая епархій-Холмогорская епархія, яко пространиве поданныя въ 719 году, въ С.-Петербургъ, въ Каморъ-Коллегію, а въ 722 году въ Святвишій Синодъ доношенія явствують. Того ради, дабы новельно было съ насъ за прошлые годы и виредь, за вышеобъявленное недостаточество и оскудъніе, не спрашивать со сборнаго числа доимочныхъ денегъ, которыя велено въ 719 году въ Монастырскій Приказъ присылать, которыхъ показано по четыреста по осьмидесять по одному рублю по тринадцати алтынъ по двъ деньги на годъ; по-

^(*) Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4505.

неже тв деньги, вси безъ остатка, и другихъ опредвленныхъ еще денегъ исходитъ не малое число на хлъбную покупку и на прочія не избъжныя нужды домовыя и расходы не минущіе, безъ которыхъ нельзя пробыть, и безъ покупки хлъба ни въ который годъ не можно прожить и прокормиться; ибо хлъба на домовыхъ пашняхъ съется малое число: ржи только по двадцати четвертей, ячменя по двадцати по пяти, а въ иной годъ тъхъ съмянъ и меньше и малымъ чимъ того больше съется, а не во всякой годъ доходитъ и дозръваетъ отъраннихъ мразовъ и позднихъ засъвовъ». Доношеніе на разсмотръно.

№ 274 · 27 Мая. По доношенію епископа Ростовскаго Георія—о назначеній къ изысканію раскольниковъ въ Ростовской епархіи бывшаго коммиссара синодальных вотчинъ Переславской провинціи, дворянина Степана Изъвдинова, о внушеній воеводамъ названной епархій оказывать всякое вспоможеніе духовной власти въ дрягах раскольнических и о возвращеній въ архіерейскій домъ взятых изъ онаго къ другимъ дъламъ архіерейскихъ дворянъ.

«По Его Императорскаго Величества указамъ и по Духовному Регламенту», писалъ Георгій, «вельно изыскивать раскольниковь, о чемъ и печатными листами публиковано, и въ другихъ епархіяхъ имфются, по желанію архіереевъ, нарочные для техъ дель люди, именно: въ Новгородской (Контвловъ), Исковской (Зиновьевъ) и Нижегородской (Ржевскій); въ Ростовской же епархіп у раскольническихъ дёлъ никого нётъ, да и опредълить не кого, такъ какъ всъ дворяне архіерейскаго дома Монастырскимъ Приказомъ разосланы по разнымъ мѣстамъ». Преосвященный Георгій просиль назначить къ раскольническимъ дёламъ бывшаго коммиссара синодальныхъ вотчинъ Переславской провинціи, дворянина Изъбдинова на тихъ же условіяхъ, какъ и въ другихъ епархіяхъ, внушить воеводамъ Ростовской епархін, чтобы онп оказывали вспоможеніе духовной власти въ раскольническихъ дѣ-

лахъ, чего теперь не дёлаютъ, за неимъніемъ на это указовъ, и возвратить въ архіерейскій домъ взятыхъ изъ онаго для другихъ дёлъ архіерейскихъ дворянъ.

По выслушаніи этого доношенія, Святвишій Синодъ 12 Марта 725 г. постановиль: «у изысканія въ Ростовской епархін раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго денежнаго платежа быть коммиссару Степану Изъёдинову, которому въ тёхъ раскольническихъ дёлахъ поступать съ вёдома и поклада онаго Ростовскаго епископа, а самому собою, безъ въдома архіерейскаго, отнюдь ничего не чинить; во изысканіи тъхъ раскольниковъ и во взять съ нихъ окладныхъ денегь обратающиеся въ оной епархін въ провинціяхъ воеводы оному архіерею чинили бъ всякое вспоможение, какъ о томъ указы повелёвають, безъ всякихъ отговоровъ, и о томъ въ темъ воеводамъ послать указы, а о домовыхъ дворянахъ требовать архіерею решенія синодальнаго въдомства въ Каморъ-Конторв».

№ 325 · 27 Мая. По опредиленію Святыйшаго Синода—о назначеніи проповыдниковт, для произнесенія проповыдей въ торжественные дни 25, 27 и 29 Іголя 724 года (*).

Пропов'єдниками избраны на 25 Іюля Успенскій протопонъ Семень Ярмерковскій, на 27-священникъ того же собора Иванъ Венгриновскій и на 29-священникъ Самсоніевской церкви Иванъ Терлецкій. Сверхъ сего, Святъйшій Синодъ, «разсуждая о проповеди Слова Божія, надлежащей быть 9 Августа, въ день благополучнаго взятія Нарвы», 24 Іюля приказалъ «достодолжную предику» въ этотъ день отправить тому же Самсоніевскому священнику Терлецкому. Узнавъ о таковомъ определении, Терлецкій 28 Гюля заявиль въ Синодальной Канцелярін, что «предъ Его Императорскимъ Величествомъ предиковать опъ не можетъ, ради своего скудоумія; къ тому жъ откуда взять къ той предикѣ матерію - никакого въдънія и довольнаго числа потребныхъ

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1276.

книгъ не имъетъ; также, ради многаго и едва не ежечаснаго при церкви священныхъ требъ исправленія, ему такихъ предикъ затверживать весьма не возможно».

№ 276 · 27 Ман. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ деревни Кубышкиной, вотчины Селижарова монастыря, въ Ржевскомъ упъдт., Иванъ Моро зовъ, задержанный за прошеніе милостыни за неимъніе покормежнаю письма.

На допросахъ въ Канцеляріяхъ-Полиціймейстерской и Синодальной - Морозовъ показалъ, что отца и матери онъ не имветъ: въ С.-Петербургъ пришелъ съ покормежнымъ письмомъ отъ игумена Селижарова монастыря Нифонта, но въ первую же ночь у караульнаго солдата пильныхъ мельницъ, на взморьв, письмо это у него украли; милостыню просиль, за неотысканіемь работы. Такъ какъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 20 Іюня 718 г. прощеніе милостыни строго воспрещалось, то Святьйшій Синодъ, по опредъленію 12 Іюня, приказалъ, по наказаніи Морозова плетьми, снабдить его покормежнымъ письмомъ, для прокормленія въ С.-Петербургъ, срокомъ до 1 Ноября 724 г., съ темъ, чтобы, по истеченіи сего срока, онъ явился въ Синодальную Канцелярію, для полученія паспорта на возвращение въ вотчину, а Монастырскому Приказу предписаль распубликовать по всей свнодальной команде, съ крепкимъ подтвержденіемъ, Высочайшій указъ 20 Іюня 718 года о бродячихъ нищихъ (*).

№ 277 чая. По опредълению Святпйшаго Синода—о лишении сана священника Лубенской Николаевской церкви Василія Яповича, за немиролюбіе съ прихожанами и за причиненіе Кіевскому архіепископу Варлааму, подачею на него въ Святыйшій Синодъ неосновательной жалобы, досажденія.

Настоящее дѣло возбудилъ самъ священникъ Яновичъ. Въ жалобѣ Святѣйшему Си(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1315.

ноду онъ обвинялъ архіепископа Варлаама Ванатовича въ томъ, что будто бы архіепископъ, давши въру заочному «клеветному» доносу протопоновъ: Лубенскаго Гакова Оръховскаго и Лохвицкаго Оедора Имшенецкаго и Мгарскаго игумена Иларіона Рогалевскаго, «безъ важныхъ» розысковъ и свидътелей, отръшилъ его отъ прихода и завладёль всёмь его движимымь и не Между тъмъ, движимымъ имуществомъ. произведеннымъ, по опредъленію Святъйшаго Синода 2 Іюня, архимандритомъ Межигорского монастыря Арсеніемъ, «вкупъ съ Кіевскимъ Консисторомъ, разслідованіемъ обнаружено, что Яновичъ отличался крайнимъ немиролюбіемъ съ своими прихожанами, наклонностию къ тяжбамъ и небрежностію въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, за что не разъ подвергался наказаніямъ. Такъ, въ 704 году, за немиролюбіе съ прихожанами и продолжительныя, вследствіе этого, отлучки изъ прихода, онъ оштрафованъ двухмъсячною епитиміею въ Лубенскомъ монастырѣ; въ 705 г., за ложные доносы на свохъ прихожанъ, держанъ «нѣкоторое время» на приходской колокольнь, и наконець въ 706 г., за вымогательство съ прихожанъ непосильной для нихъ за требы платы, вовсе отришень отъ прихода. Послъ этого Яновичъ поступилъ священникомъ въ армію, находился съ войсками за Прутомъ, где и былъ раненъ, а въ 715 году, чрезъ посредство канцлера графа Головкина, отъ митрополита Іоасафа Краковскаго вновь получиль прежній приходъ, при чемъ возобновились и прежнія отношенія къ прихожанамъ. Въ 723 году прихожане Никольской церкви-Лохвицкіе казаки-жаловались архіепископу Ванатовичу, что Яновичъ неосновательными на нихъ доносами полковымъ судьямъ отвлекаетъ ихъ отъ полевыхъ работъ и темъ наносить ущербъ ихъ хозяйству, что у ижкоторыхъ изъ нихъ насильно отнялъ пашенную землю и покосы, чрезъ продолжительныя отлучки изъ прихода-лишаетъ ихъ богослуженія и требъ, безчестить ихъ женъ и жестоко обращается съ дътьми. Такъ какъ жалоба эта вполнъ подтвердилась следствиемъ, произведеннымъ, по распоряжению Ванатовича,

пгуменомъ Идаріономъ Рогалевскимъ и протопопами: Лубенскимъ Гаковомъ Орфховскимъ, Лохвицкимъ Феодоромъ Имшенецкимъ и Пирятинскимъ Оомою Сбритскимъ, то Кіевскій «Консисторъ», постановилъ удалить Яновича изъ прихода, а принадлежавшія ему мельницы продать и депьги отдать, по разсчету, темъ прихожанамъ, у которыхъ онъ насильно отняль пашенную землю и покосы. На это-то опредъление Яновичъ и принесъ жалобу Святвишему Синоду. Признавъ означенное опредъление правильнымъ, Святъйшій Спнодъ 1 Марта 725 года постановиль: священника Василія Яновича, за оклеветаніе своего архіерея въ неправосудін, на основаніи 55 прав. св. Апост. и 9 и 28 пп. 10 гл. Уложенія, обнажить отъ священнаго чина, со взысканіемъ съ него въ пользу архіепископа за безчестіе 300 руб., а буде не имфеть таковой суммы-отдать архіенископу головою, уплатить также изъ движимыхъ и недвижимыхъ имъній Яновича пошлины и канцелярскія деньги, а равно игумену Рогалевскому 40 руб. и протопопамъ-Имшенецкому 20 руб. и Оржховскому 11 р., издержанныхъ ими на пробзды въ Кіевъ для дачи архимандриту Арсенію показаній по жалоб'в Яновича Святвишему Синоду. Но прежде чёмъ было исполнено это определение. Яновичъ явился въ С. Петербургъ и подалъ въ Святвиший Синодъ новую жалобу, въ которой обвиняль уже въ пристрастін и следователя архимандрита Арсенія. По этой жалоб'є Синоль 30 Іюня вновь пересматриваль все дело, и, не найдя основаній къ отмінь прежняго своего опредёленія, приказаль привести оное въ исполненіе, а Яновича подъ карауломъ препроводить въ Москву и сдать тамъ подьячему Кіевскаго подворья, для отсылки къ архіепископу Варлааму. Приказаніе исполнено. Яновичъ лишенъ сана и, «ради исправленія», заключень въ лаврскую тюрьму, а пожитки его проданы за 541 р., изъ коихъ 162 руб. 30 коп. (пошлины и канцелярскіе) присланы въ Синодъ; 186 р. 8 к. отданы Лохвицкимъ казакамъ; 71 руб. нгумену и протопонамъ, а остальные пошли за безчестіе архіенископу. 30 Анрыля 729 года, по всеподданнвишей просьбв Яновича,

состоялся Высочайшій указь о пересмотръ дела его въ Верховномъ Тайномъ Совете, решенія котораго въ деле нетъ.

278 256 28 Mas. No По доногиенію Адми-23 Іюня. ралтейской Коллегіи — объ отсылки на корабли тъхъ адмиралтейскихъ служителей, которые держатся въ Синодальной Канцеляріи по какимъ-либо дъламъ.

Вследствіе Высочайшаго повеленія о выводъ Кронштадтской и Ревельской эскадръ на рейдъ, для начатія лётней компанін. Адмиралтейская Коллегія, на основанін 73 артикула Адмиралтейского Регламента, просила Святвишій Синодъ отпустить на корабли тёхъ морскихъ чиновъ, которые по какимъ либо дёламъ держатся въ Синодальной Канцелярін. Задержаннымъ оказался одинъ гардемаринъ Аванасій Кансаровъ-по ділу о двоеженствъ его. На запросъ Синодальной Канцелярін: можно ли Кансарова отпустить въ Адмиралтейство, Тіунская Контора отвътила, что обвиняемый, въ случай обнаруженія его вины, подлежить, по закону, розыску, и потому не можеть быть уволень на службу. Остававшіеся въ С. Петербург'в Синодальные ассесоры — архимандрить Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ-такъ и отвътили Адмиралтейской Коллегіи, присовокупивъ въ указъ, отъ 23 Іюня, что 73 пунктъ Адмиралтейскаго Регламента воспрещаеть арестовывать морскихъ служителей за полги въ то время, когда флотъ приготовляется къ походу, Кансаровъ же задержанъ не за долгъ, а за двоеженство.

№ 279. 29 Ман. По Высочайшим указамъ-о не расходовании итрафных съ раскольниковъ денего ни на какія дъла, за исключениемъ построекъ въ монастыряхъ и на обучение сиротъ (*), о распредъленіи монастырских доходовь: на жалованые начальствующимь, на церковныя нужды, на поддержку монастырей, на больных и служащих им монахов (**), о дозволеніи членамъ Святьйшаго Сино-

(**) Тамъ же, № 1279.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1278.

да пользоваться жалованьем по прежнему (*) и о получени ими таковаго изг 5,879 руб. 27 алтынг, хранившихся за печатями вг Рязанском архіерейском домь (**).

№: 280 · 30 ман. По въдънно Правительствующаго Сената—о поставкъ по московско-петербургскому тракту отг синодальнаго въдомства подводъ, для проъзда изъ Москвы въ С. Петердургъ Императорской свиты.

Всёхъ подводъ, въ дополнение къ ямскимъ, которыя исключительно были назначены для шествія въ С. Петербургъ Государя Императора, слёдовало поставить въ Москве 100, въ Клине 100, въ Твери 100 и въ Торжке 100, съ выдачею подводчикамъ, на основаніи указа 13 Января 724 года, поверстнихъ денегъ и за простойные дни. Святейшій Синодъ, указомъ 30 Мая, поручилъ Монастырскому Приказу сдёлать распоряженіе о поставке въ указанныя места отъ синодальныхъ вотчинъ опредёленнаго числа подводъ, уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими вотчинами.

№ 281 · 30 Мал.

24 января 728 г. По въдпнію Правительствующаго Сената — о Симбирском посадском и человики Алексии Бъляеви, обвиняемом въ богохульстви и иконоборстви.

Бъляевъ быль обвиняемъ въ богохульствъ и въ иконоборствъ своею женою Анною Васильевою и ен роднымъ братомъ, Симбирскимъ посадскимъ человъкомъ, Василіемъ Чурашевымъ. По ихъ показанію въ Казанскомъ архіерейскомъ раскольническомъ Приказъ, Бъляевъ называлъ будто бы Сына Божія разбойникомъ, а Богоматерь—простою дпекою, экившею съ Іосифомъ, пконы же считалъ простыми досками и запрещалъ своей семът покланяться имъ; такъ какъ, говорилъ онъ, кланяться велъно единому Богу на небъ. Бъляевъ не призналъ себя виновнымъ, по-

чему и быль отослань въ Губернскую Канцелярію, гдв, послв пытки огнемъ, повинился, сказавъ, что «все то онъ чинилъ въ пьянствів». Казанскій губернаторъ Алексій Салтыковъ донесъ объ этомъ Сенату, а последній сообщиль Святейшему Синоду, для учиненія указа. Но Синодъ, принявъ во вниманіе, что Бёляевъ «въ богохульныхъ словахъ и въ иконоборствъ обличенъ съ розыска, а не духовнымъ покаяніемъ исповъдался», 25 Сентября постановиль: «учинить ему рѣшеніе, по Его Императорскаго Величества указамъ и по Уложенію, въ Губернской Канцелярін, а въ С. Петербургъ не высылать и въ Казанскій архіерейскій домъ не принимать, для того, что онъ не самовольно покаялся, но съ розыска обличенъ, и потому не духовному, а свътскому суду подлежить; и ежели онъ осуждень будеть на смерть и предъ совершениемъ казни, познавъ свой гръхъ, съ чистымъ покаяніемъ и сокрушениемъ сердца и съ осуждениемъ своихъ гръховъ, будетъ просить для исповъди отца духовнаго, то исповъдать его и св. Таинъ пріобщить, по обыкновенію» (*). Этимъ однако дело не кончилось. 3 Мая 725 года въ собрание Святъйшаго Синода прибыль прокурорь Юстиць-Коллегіи Александрь Ржевскій и, объяснивъ, что названная Коллегія осудила Бъляева, по Уложенію, на сожжение, а по его, Ржевскаго, мивнию слвдуетъ ему облегчить наказаніе, такъ какъ, послѣ пытки, онъ принесъ повинную, просиль учинить резолюцію: «можеть ли быть принята та повинная Бъляева въ покаяніе»? Синодъ отвътиль: можеть, «буде повиновеніе учинено отъ него доброводьно». Въ следующемъ году явилось новое обстоятельство. На исповеди, после прочтенія приговора о сожженін, Бёляевъ сказаль духов-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1267.

^(**) Тамъ же, № 1297, Т. Ш., № 998.

^(*) При постановленіи этого опред'вленія, Святьйшій Синодъ им'влъ въ виду: 1) Каноны: 27 гл. 3, 7 и 10 прав. св. Петра Александрійскаго «0 отвергшихся; 56 гл. 9 прав. Мефодія, патріарха Константинопольскаго; 5 гл. 11 прав. Всел. соб.; 21 гл. 73 прав. Василія Великаго; 1 гл. 52 прав. св. Апостоль—по кормчей книг'в, и 2) гражд. узакон.: 1 гл. 1 ст. Уложенія; 3, 4, 6 и 8 воен. артик.; 13, 14, 16, 17 и 20 пп. Высоч. указа 28 Февраля 722 г. о раскольникахъ.

нику, что онъ повинился въ богохульствъ и иконоборстве, не стерия пытки, но такихъ греховь за собою не знаеть. По этому поводу вице-президентъ Юстицъ-Коллегін Вольфъ, совътнивъ Михаилъ Креницынъ, ассесоръ Енимъ Пыжовъ и прокуроръ Ржевскій, явившись 6 Іюня 726 г. въ собраніе Святийшаго Синода, просиди резолюцін: какъ поступить съ Бъляевымъ, въ виду заявленія его, сдъланнаго на исповъди? Для разръшенія этого вопроса, Спнодъ обратилъ внимание членовъ Юстицъ-Коллегін во первыхъ на то, что Бъляевь на допрось въ Казанской Губернской Канцеляріи не быль спрошень объ отношеніяхь его къ доносчикамъ, которые могли говорить на него по злобъ, и во вторыхъ на то, что въ дёлё нётъ повазаній духовныхъ отцовъ Бъляева о его поведении въ Симбирскъ; «и того ради, по соглашенію съ членами Коллегіи», постановиль: «Бѣляева, для надлежащаго увъщанія, да не погибнетъ душа его, приводить подъ караудомъ въ совътнику архимандриту Троицко-Сергіева монастыря Гаврінду, которому, купно съ духовникомъ Бёляева, спрашивать и испытывать, чтобъ онъ, по самой чистой своей сов'єсти, сущую показаль правду». 10 того же Іюня, вслудствіе заявленія архимандрита Гавріпла, что Б'єляевъ вины своей въ богохудении не признаетъ, а въ оправданіе сказываеть нікоторое подозрівніе на управителей Казанскаго архіерейскаго дома, на свою жену и шурина, обвиняемый быль призванъ въ присутствіе Синода, гдв далъ слвдующее показаніе: «віруеть онъ и исповівдуеть такъ, какъ учить св. соборная и апостольская церковь; на исповеди и у св. причастія бываль ежегодно, о чемь изв'єстно отцамъ его духовнымъ: г. Спибирска, Вознесенской церкви Іакову Васильеву и Преображенской церкви-Семену Никифорову; Христа Спасителя нашего разбойникомъ не называль, а «нікогда вь обществі» говориль, что Спаситель нашъ распять на креств, яко разбойникъ, и о Пресвятой Богородицъ разсуждаль, что до воплощенія Інсуса Христа, когда съ Госифомъ обручникомъ жила не плотскимъ соитіемъ, но съ нимъ купно..., тогда была еще просто дева, а не Богородица, а по воплощении Христа-стала нари-вому доносителю и важныхъ дёлъ ковар-

цаться и нынъ исповъдуется Богородицею; о святыхъ иконахъ онъ беседовалъ съ своею женою, желая вразумить ее, что икона не Богъ, какъ она почитала, но токмо образъ Божій, и что, для изображенія крестнаго знаменія, надлежить слагать первые три перста, какъ делаютъ все православные христіане, а не такъ, какъ делаетъ она, следуя раскольникамъ. Эти увъщанія его, а паче блудная жизнь ся съ сыномъ подьячаго Казанскаго архіерейскаго дома Михаила Ушакова Матввемъ, отъ которой онъ также старался отклонить ея, для чего подаваль даже архіерею челобитную, не правились ей, и она, согласившись съ братомъ, не хотъвшимъ илатить ему долга, о чемъ и дёло въ судё имбется, донесла архіерейскому Приказу, что будто бы онъ, Бъляевъ, богохульникъ и иконоборецъ. Въ виду такого показанія, Святьйшій Синодъ вызвалъ изъ Симбирска священниковъ Васильева и Нивифорова на счетъ имущества управителей Казанскаго архіерейскаго дома, которые своевременно не допросили ихъ, а также вытребоваль изъ архіерейскаго дома, Надворнаго Суда и Магистрата всё дёла, касавшіяся отношеній Біляева къ его жені и Чурашеву. На допросв, въ присутстви Святвишаго Синода, названные священники показали, что Бёляевъ у исповёди и св. причастія бываль ежегодно, какъ православный христіанинъ, богохульства и иконоборства за нимъ не замъчали и ин отъ кого о томъ не слыхали. Присланныя же производства обнаружили, что жена Бъляева часто отъ него бъгала и находилась въ любовной связи съ Ушаковымъ, о чемъ Бёляевъ заявлялъ архіерею, а на Чурашева, за не уплату 10 руб., жаловался Магистрату. Мало этого, въ дълъ о богохульствъ Бъляева Святъйшій Синодъ усмотрълъ противоржиня между показаніями доносчиковъ. Такъ, Чурашевъ показываль о богохульствъ и иконоборствъ Бъляева на основаніи словъ жены его, а посл'ядняя отозвалась, что ничего подобнаго она ему не говорила. На основаніи этихъ данныхъ, Святвишій Синодъ 19 Іюля 727 года постановиль: «Бъляева отъ суда и отвътственности освободить; Чурашеву, какъ лжиственному затвищику, по Уложению, рвшеніе учинить въ Юстицъ-Коллегіи, а о прелюбодъяніи сына Ушакова съ женою Бъляева-митрополиту Казанскому Сильвестру». Какое наказаніе понесь Чурашевъ-нензвъстно. 24 Января 728 года Юстицъ-Коллегія донесла лишь о томъ, что Чурашевъ, для опредвленія ему наказанія, отослань въ Казанскую Губернскую Канцелярію.

№ 282 · 31 Мая. По прошенію синодальнаго дома дворецкаго Алексыя Владыкина-объ отдачь ему въ аренду, за три рубля во года, иза пустоши Новинскаго монастыря, что на рычкы Ходынки, 380 дворовое саж. nodo строеніе.

Вся пустошь Новинскаго монастыря сдавалась въ обровъ разнымъ охочимъ людямъ за 40 руб. въ годъ. Владыкинъ просилъ объ отдачв ему 380 саж. «за то старательство», какое онъ имёль, по разработке пустоши подъ нашню. Просьба не разсмотрѣна.

№ ²⁸³ 11 Мая. По прошенію служителей Московской типографіи — объ отдачь имг, подг постройки домовг, находившагося вблизи типографіи, 020рода.

Въ основание своей просьбы типографские служители выставляють то обстоятельство, что вск они живуть въ разныхъ местахъ и далеко отъ типографіи, такъ что для нужныхъ работъ не могутъ быть вскоръ сысканы, и при этомъ ссылаются на служителей монетнаго двора, которымъ «подъ дворовое и хоромное строеніе земля отведена и всѣ живутъ вкупѣ». Прошеніе не рѣшено.

№ 284 · 1 1юня. По прошенію совътника Монастырскаго Приказа Василія Кафтырева—о выдачь ему жалованья.

Советникъ Кафтыревъ, въ поданномъ 1 Іюня прошеніи объяснивъ, что онъ съ 28 Марта 723 года, по указу Синода, состоитъ въ Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1304.

на службъ въ Монастырскомъ Приказъ и всякія дёла въ немъ отправляеть, но жалованья за службу не получаеть, отъ чего пришель въ крайнее оскудиніе, такъ что вынужденъ былъ продать свою Кинишемскую деревню для уплаты долговъ, просиль выдать ему за 723 годь хлёбное жалованье, по примъру судьи того же Приказа Чичерина и ассесора Ильи Никифорова (*) Святьйшій Синоль 15 Іюня разрѣшилъ выдать просителю, «въ зачетъ предбудущаго ему определенія», 100 юфтей изъ ведомства Монастырскаго Приказа.

Чрезъ три года, именно-9 Марта 727 года-архіспископъ Крутицкій Леонидъ донесь, что Московская Синодальная Канцелярія, вследствіе просьбы «за советника» Камеръ-Конторы Кафтырева объ удовлетвореніп его денежнымъ жалованьемъ съ 723 г., т. е. со времени определенія его къ деламъ Монастырскаго Приказа, по приговору 7 Сентября 726 г., выдала ему 300 руб. изъ доходовъ той Конторы въ счетъ жалованья, впредь до определенія штата, за 723, 724 и 725 гг., а нынъ Кафтыревъ просить о выдачъ жалованья за 726 годъ, но Московская Синодальная Канцелярія учинить этого, безъ резолюціи Святійшаго Синода, не можетъ. Резолюціи не послъцовало.

Л 285. 1 Іюня. 1, По именному Высочайшему указу-о порученіи капитану гвардіи Алекстю Баскакову распредълять монастырские доходы: на жалованье начальствующимь, на церковныя потребности, на поддержку монастырей, на больных и на воспитание малольтних, о назначении монастырей-Чидова и Вознесенскаго—для больных и увычных, Новодлешчьяго-для сироть, а для школь-по опредълению оть Святьйшаго Синода, и 2) по въдънію Правительствующаго Сената-объ отводы Баскакову, для ввиренных ему диль

^(*) По прошенію Кафтырева, на справку приведены законоположенія относительно выдачи служащимъ жалованья. Справка эта напечатана

и для храненія казны, вт Кремль, на Кирилловскомт подворью, квартиры (*).

Святьйшій Синодъ постановиль отдать для школь Николаевской Перервинскій монастырь. Но прежде чёмъ было приступлено въ осуществлению этого определения, каинтанъ Баскаковъ 15 Іюня объявилъ Синоду Высочайшій указь, въ которомь сказано, что «Его Императорское Величество, будучи въ Вознесенскомъ девиче монастыре, указаль для школь определить оть Синода Андреевскій монастырь, что при Москвъ, въ Пленицахъ, а для службы въ томъ монастыръ быть бълымъ священникамъ» (**). Названный монастырь принадлежаль въ числу малобратственныхъ. Въ немъ находились: строитель монахъ Филаретъ Бурнашевь, иять іеромонаховь, три іеродіакона, нять клирошань и шесть не служащихъ монаховъ. Изъ этого числа, по опредъленію Святвишаго Синода 17 Іюня, двое возвращены въ мъста ихъ постриженія въ монашество, строитель Филаретъ назначенъ строителемъ же Новинскаго монастыря, а остальные, постриженники Андреевской обители, переведены въ Донской монастырь, куда отдано и монастырское имущество, довольно, впрочемъ, бъдное, состоявшее изъ 13 годовъ скота, двухъ стоговъ свна и не большаго количества нахотной земли у Калужской заставы, съ двумя постоялыми и двумя жилыми дворами. Ризница же, заключавшая въ себъ: 4 Евангелія, въ десть, на александрійской бумагь, обложенныя краснымъ бархатомъ, съ сребронозлащенными украшеніями на верхней доскв, 2 — на простой бумагь, обложенныя чернымъ бархатомъ: 30 экземпляровъ священническихъ ризъ разныхъ цённыхъ матерій, 14 подризниковъ, 21 епитрахиль, 4 пояса, 12 поручей, 21 стихарь, 13 орарей, 51 нокровъ, 15 пеленъ, разныхъ матерій, 4 антиминса, за исключеніемъ вещей, необходимыхъ для причта изъ бълаго духовенства, отдана на сохранение Синодальному казначею іеромонаху Филагрію.

Пъятельность свою по исполнению Высочайшаго указа капитанъ Баскаковъ началъ сь донесенія Московской Синодальной Канцелярін о томъ, что поданныя ему отъ Чудова и Вознесенскаго монастырей въдомости о монастырскихъ вотчинахъ и о получаемыхъ съ нихъ доходахъ не согласны съ вёдомостями тёхъ же монастырей, присланными ему изъ Сената. По монастырскимъ въдомостямъ — за Чудовымъ монастыремъ показано 749 дворовъ, съ которыхъ, по окладу, получается 1,390 р. 511/4 кон.; за Вознесенскимъ-1,071 дворъ, съ нихъ дохода 1,104 руб. 31 алтынъ полшесть деньги. а по въдомостямъ сенатскимъ-за Чудовымъ показано 2,926 дворовъ, съ нихъ денегъ 4,725 руб. 45 коп. и за Вознесенскимъ 2,109 дворовъ, которые платили въ монастырскую казну 3,089 р. 231/4 коп. Баскаковъ предлагаль, чтобы «по поданной отъ Сената ведомости съ Чудова и Вознесенскаго монастырей деревень положенные, по окладу, деньги и хлёбъ повелёно было сбирать, бездоимочно, прежнимъ управителямъ, кому поручено было отъ Святвинаго Синода, и, собравъ, отсыдать въ означениме монастыри». Препровождая это доношение въ Святыйшій Синодъ, Синодальная Канцелярія объяснила, что, по ея мнинію, сборь съ вотчинъ названныхъ монастырей ленегъ и хліба слідуеть предоставить приказнымь тёхъ же монастырей, по усмотрению Баскакова, а казенные сборы въдать, по прежнему, Монастырскому Приказу. Но Святьйшій Спнодъ, предварительно разсмотрунія доношенія Канцелярін, потребоваль отъ Баскакова изв'єстія: «им'єсть ли онъ отъ Его Императорскаго Величества такой указъ, чтобы всв сборы съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго монастырей, какъ определенные на содержаніе сихъ монастырей, такъ и другіе, держать ему въ расходъ, и если имжетъ, то чтобъ прислалъ точную съ него копію, для учиненія совершеннаго опредъленія; а между тімь временемь доходы собирать Монастырскому Приказу и хранить въ цёлости». На это требование Баскаковъ отвётиль, что, кромё инструкціи 29 Мая, точная копія съ которой находится въ Спнодальной Канцеляріи, дру-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1279 и 1309.

^{(&}quot;) Тамъ же, № 1316.

гихъ именнихъ указовъ онъ не получалъ и нода. Святъйшій Синодъ указалъ Авиногене имъстъ (*).

Независимо отъ сего, 23 Октября Баскаковъ далъ Московской Синодальной Канцелярін слёдующее предложеніе: «минувшаго Сентября 27 дня получиль я Его Имцераторскаго Величества указъ, писанный весь собственною Его Величества рукою (**), которымъ повелёно мнё, для обученія грамоть, опредълить въ Андреевскій монастырь зазорныхъ дътей, а для прокормленія ихъ деньги держать мив отъ себя, а хлвбъ, буде есть остатки, изъ Чудова и Вознесенскаго монастырей, а буде нътъ, шзъ другихъ монастырей, гдв есть остатки. А понеже въ Чудовъ и Вознесенскомъ монастыряхъ, по поданнымъ отъ техъ монастырей въдъніямъ, хлъба, за недородомъ, въ остатвъ нътъ, то чтобъ, по Его Императорскато Величества указу, приказали мит дать изъ тъхъ монастырей, гдъ есть, муки ржаной 210 четвертей съ осьминою, солоду ржанаго 32 четв. съ осьминою, и чтобъ оный хлёбъ повелёно дать немедленно, понеже оныя зазорныя дъти въ Андреевскій монастырь определяются». Требуемое количество хліба разрішено выдать изъ Монастырскаго Приказа на счетъ тъхъ монастырей, которые имёли остатки. Была ли отврыта школа для заворныхъ дётей-изъ дъла не видно.

Nº $\frac{286}{81}$ По доношенію Каби-14 Іюля. нетъ-Секретаря Алексъя Макарова объ опредълении бывшаго истопника двора Царевны Маріи Алекспевны Максима Авиногенова въ служители Вознесенскаго дъвшивяю монастыря.

Аепногеновъ, прослуживъ въ истопникахъ «съ тридцать нять лёть», биль челомъ Его Императорскому Величеству, объ опредъленін его за старость (59 л.) къ Вознесенскому монастырю въ слуги и о дач'в пропитанія. Его Императорское Величество указаль опредёлить челобитчика въ тотъ или другой монастырь, по усмотрѣнію Си-

№ 267 1 1юня. 220 3 Іюня. Ho доношенію Синодальнаго совътника, школг и типографіи протектора Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила—объ утвержденіи въ должности казначея названнаго монастыря посельского івромонаха Петра, избраннаго на эту должность братісю и приказными людьми того же монастыря.

Означенное доношение архимандрита Гаврінла утверждено Святьйшимъ Синодомъ 3 Іюля, (*) и въ тотъ же день іеромонахъ Петръ на върность службы приведенъ въ присягъ.

Л 288 2 Гоня. 20 Докабри 725 г. По Высочайшему повельнію — о награжденіи учителя греческой, въ Москвъ, школы Аванасія Скяды, за составление имг каталога греческиму рукописныму книгаму, находившимся въ Московской Синодальной библіотекь.

Высочайшій указъ о награжденін Скяды объявленъ Святъйшему Синоду архіенископомъ Псковскимъ Өеофаномъ. Святъйшій Синодъ приказалъ выдать Скядъ «изъ штрафныхъ» денегь 50 руб., «а какъ онъ въ той же библіотекъ словенскія книги разберетъ и описаніемъ ихъ дополнить греческій каталогъ, выдать изъ тъхъ же денегъ другіе 50 р.» Каталогъ славянскимъ книгамъ Скяда окончилъ въ началъ Января 725 года.

№ $\frac{289}{359} \cdot \frac{2}{4}$ Іюня. По доношенію Астраханскаго епископа Лаврентія-объ отпускъ его изъ Москвы во ввъренную ему епархію и о припискъ къ оной, по случаю малочисленности в ней церквей (26), Симбирскаго укада, со встми церквами, которыя находились въ Астраханской пубернии.

По случаю отъбзда Святкишаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, Лаврентій, находившійся въ Москві съ Сентября 723

нову Вознесенскій монастырь.

^(*) Дъло № 324

^(**) Коніи съ этого указа въ д'вл'в н'втъ.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1296.

года, (со времени хиротоніи въ санъ епископа), просилъ отпустить его въ епархію и приписать къ ней, за малочисленностью церквей и за неимѣніемъ вотчинъ, тѣ церкви Симбирскаго уѣзда, которыя находились въ Астраханской губерніи. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 4 Іюня, дозволилъ просителю ѣхать во ввѣренную ему епархію, но о припискѣ церквей Симбирскаго уѣзда умолчалъ.

№ 290 · 2/3 Іюня. По прошенію управителя Тверскаго архієрейскаго подворья Исаіи Усачева—о выдачт ему паспорта на пропздт вт сельцо Степановское, Копорскаго упяда, для вотчинных нуждт.

Паспортъ выданъ 3 Іюня.

№ 291 · 2 3 Іюня. По доношенію Канцеляріи Вышняго Суда—о допрост священника Петропавловскаго, въ С.-Петербургь, собора Мины Григорьева о томъ: дъйствительно ли содержавшійся въ Петропавловской кръпости малороссіянинъ, бунчуковый товарищъ, Дмитрій Волотковскій оставилъ въ пользу своего служителя Петра Игнатова 16 рублей и о присылкъ этого допроса въ означенную Канцелярію.

Кто быль Дмитрій Волотковскій и за что содержался въ крѣпости—изъ дѣла не видно. На допросѣ священникъ Григорьевъ сказалъ, что Волотковскій, при смерти, подлинно отказалъ своему служителю Игнатову 16 руб. Допросъ этотъ отосланъ въ Канцелярію Вышняго Суда, при въдъніи 3-го Іюня.

№ 292 · 3 Гюня. По именному Высочайшему указу, от 18 Мая, объявленному
Сенатомъ, о дачь сроку на два года въ
уплать казенныхъ долговъ, какъ русскимъ,
такъ и иноземцамъ, и о собраніи обстоятельныхъ въдомостей о всыхъ таковыхъ
недоимкахъ, а равно и о пожиткахъ
плательщиковъ.

Текстъ Высочайшаго указа напечатанъ въ этой просьбы, Святъйшій Синодъ, указомъ П. С. З. Т. VII, № 4502. Святъйшій Синодъ, з Іюня, далъ знать Приказу, что, «изъ по выслушаніи указа, 9-го Іюня постано- наличныхъ денегъ собранныя на провіантъ,

виль: «О должникахъ, которые въ долги впали, ежели по обрътающимся въ Синодальной Канцеляріи дёламъ и вёдомостямъ изъ подчиненныхъ Синоду людей значатся, учинить обстоятельную выписку и предложить къ синодальному разсужденію, немедленно, а о прочихъ, которые во оной Канцелярін не в'єдомы, послать въ Монастырскій и въ прочіе, Синоду подчиненные, Приказы обычайные указы, безъ отлагательства, чтобъ о таковыхъ, колико въ чьемъ вёдомствё находится, учинено было слёдованіе, и, для надлежащей въ Сенать отсылки, прислано въ Синодъ, безъ укосивнія, о чемъ изъ Монастырскаго Приказа и въ епархіи къ архіереямъ, не отложно, указы послать». 30-го того же Іюня посланы указы-въ Монастырскій, Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую духовную Дикастерію и въ Розыскную Канцелярію.

№ 293. 398. 3 Іюня. По челобитью церковнаго сторожа Тверскаго архісрейскаго дома Димитрія Өедорова—о выдачь ему паспорта, для возвращенія вь Тверь.

бедоровъ прибылъ въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», съ покормежнымъ письмомъ, срокомъ до 1-го Декабря 724 года, но, не найдя работы, пожелалъ возвратиться на родину. Паспортъ выданъ.

№ 294 · 4 Поня. По доношенію Монастырскаго Приказа— одозволеній не отсылать вт Штатст-Контору, по ея требованію, всей сто наличной денежной казны.

19-го Апръля, по требованію Камеръ-Коллегін о присылкъ въ оную извъстія о наличной денежной казнъ, имъющейся въ Монастырскомъ Приказъ, названный Приказъ просилъ Святьйшій Синодъ, что ежели деньги требуются ковзятью, то не повельно бъ было отсылать, понеже всъ положенные табельные расходы остановятся, а собрать уже не съ кого, нбо сборъ отъ Монастырскаго Приказа отръшенъ». Въ разръшеніе этой просьбы, Святьйшій Синодъ, указомъ 3 Іюня, далъ знать Приказу, что, «изъ наличныхъ ленегъ собранныя на провіантъ.

на прешлективую дорогу и къ городовымъ дёламъ 7,803 руб. 1 кон. слёдуетъ отослать, съ надлежащимъ известіемъ, въ Камеръ-Коллегію, а въдомостей о собственномъ Монастырскаго Приказа сборъ денегъ не отсылать». Но прежде чёмъ быль полученъ этотъ указъ, Штатсъ-Контора потребовала отъ Монастырскаго Приказа «показанныя по репортамъ его Апръля по 1-е число наличныя его деньги, въ количествъ 24,838 руб. 783/4 коп., Синодальнаго Дворцоваго— 1,056 руб. 14 коп., и Казеннаго — 8,575 р. 633/4 коп., отдать, не удерживая ни колико, въ Московскую рентерею». По этому требованію Монастырскій Приказъ спросиль Святъйшій Синодъ: «въ Штатсъ-Контору всю наличную денежную казну отпускать ли, и ежели отпустить, то откуда новелёно будеть указныя дачи производить»? На это Синодъ, указомъ 10 Іюня, отвътилъ: «по содержанію прежняго синодальнаго приговора, Мая 19-го дня сего года, наличныхъ денегъ, кромъ собранныхъ на провіантъ и на прешпективую дорогу, прочихъ, собственныхъ того Приказа сборовъ въ Штатсъ-Контору не отсылать, того ради, что оныя надлежать въ употреблени быть на табельные расходы: въ гоппинталь, въ школы, въ богадёльни и въ прочія нужныя потребности, которыя по необходимымъ нуждамъ указныхъ расходовъ требують, а безъ техъ денегь всё оные указные расходы и дачи остановятся, понеже сборъ отъ Монастыр-Приказа отрѣшенъ, обрѣтающіяся же въ Казенномъ и Дворцовомъ Приказахъ надичныя деньги именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, Мая 30 дня сего года, опредълены на дачу Святъйшему Спноду трактамента».

№ 295 4 Іюня. По доношенію упра-Новгородскаго архіерейскаго вителей дома-о неправильных дийствіях Канцеляріи С.-Петербуріской іуберній расположенія полков по зачисленію въ окладъ вотчинных крестьянь синодального выдомства.

зомъ. Въ немъ изложено: «Канцелярія С.-Петербургской губернін расположенія полковъ генералъ-мајора и гвардін мајора Волкова зачислила въ окладъ многихъ синодальнаго вёдомства обывателей такихъ, которыхъ, по указамъ, класть не надлежало», именно:

- 1) «По именному Его Величества указу, каковъ о перепискъ мужеска полу душъ въ 719 году состоялся, также и по другому Его Величества пополнительному 720 года указу, велёно каждому помёщику и вотчиннику писать въ подаваемыхъ сказкахъ мужескій поль безь утайки, которыхь по темь сказкамь и въ расположение класть, а родившихся послё поданія тёхъ сказокъ въ расположение не класть; о чемъ и по другимъ пополнительнымъ 721 и 723 годовъ указамъ и по данной оному генералу Волкову въ 722 году инструкціи, по 8 пункту, равнымъ же образомъ чинить велено. А по учиненному во оной Канцеляріи производству, и родившіяся посл'в поданія техъ сказовъ мужеска пола души, которыя отъ времени поданія тёхъ сказокъ до учиненнаго генералитетомъ въ 722 году осмотра породилися, въ окладъ положены, каковыхъ весьма было въ то расположение класть не должно, и въ томъ многое таковыхъ количество быть разумиется, и не малая за нихъ излишняя денегъ плата емлется, и разореніе наносится сугубое, какъ и за умершихъ».
- 2) «По состоявшимся въ 721 и 722 годахъ о оной же перепискъ и осмотръ Его Императорскаго Величества указамъ, разныя о прописныхъ и утаенныхъ дупахъ имеются опредъленія, а по дополнительному Ноября 6 дня 723 года милосердому Его Императорскаго Величества именному указу, велино о прописныхъ, по 4 пункту, чинить по сему: которые пом'вщики, при свид'втельствъ, объявили о прописныхъ сами, и за таковыхъ брать штрафа по рублю за каждую душу. А въ вышеозначенной С.-Петербургской губернін расположенія полковъ Канцелярін спрашиваются ті штрафы съ объявленныхъ прописныхъ душъ не рублю, но по пяти и по два рубля съ пол-Доношеніе управителей представлено в тиною за челов'єка, почему опред'єлено Святвиний Синодъ Монастырскимъ Прика- имать съ такихъ помъщиковъ, которые про-

писали умышлительно утаенныхъ и отъ и ихъ дътей, такъ и остальныхъ, за опрекого показаны».

- 3) «По опредъленію Святьйшаго Спнода съ Правительствующимъ Сенатомъ 722 года, вельно какъ дъйствительно служащихъ у церквей священнослужителей и причетнидетей, такъ и остаточопредъленіемъ, ныхъ, за священниковъ и причетниковъ, которые другимъ перквамъ имфются быть опредълены, п ихъ дътей въ подушный окладъ не класть, по которому указу многіе къ празднымъ мъстамъ и опредвлены, а дъти ихъ въ школахъ славенской и греческой грамматикъ и риторикъ изучены, и то учинено домовымъ коштомъ не малымъ; пополнительнымъ же изъ Правительствующаго Сената 723 года указомъ велёно излишнихъ, за опредёленіемъ, поповъ и діаконовъ содержать до умаленія ихъ къ другимъ церквамъ, по опредёленію синодскому, а дітей ихъ поповскихъ и діаконскихъ и причетниковъ съ дътьми писать въ подушный окладъ, равно съ прочими, каковые причетники и ихъ дъти по тому сенатскому опредълению Канцеляріею С.-Петербургской губерніп расположенія полковъ въ окладъ и положены. А понеже за тъмъ во опредълении впредь къ церквамъ на убылыя мъста въ дъйствительно служащіе персоны такихъ положенныхъ въ окладъ причетниковъ и ихъ дътей имъется препятіе и въ церковныхъ служеніяхъ отъ недостаточества таковыхъ наноситься будетъ остановка, каковая уже и нынв наносится, а дёти ихъ изученыя отъучаются отъ школы и отъ церковнаго причта, отъ коихъ и илода ученія ожидали, нынѣ для подушнаго платежа врознь разбрелися: того ради требуется, дабы о выключеніи таковыхъ учинить по прежнему Его Императорскаго Величества указу и синодальному съ Сепатомъ опредъленію».
- 4) «Въ 722 и 723 годахъ посланные изъ оной же расположенія полковъ Канцеляріи въ Новгородскую провинцію отъ генералитета написали за архіерейскій домъ и за приписные къ тому дому и прочіе епархіальные монастыри и церковныя земли во крестьянство и въ бобыли какъ дъйстви-

- деленіемь, недействительных церковниковь п ихъ дътей, которые и въ подушный окладъ положены, и числятся оные со многою оклада суммою на архіерейскомъ Разрядв, что и спрашивается не ослабно. А понеже, при переписи, таковые, гдф оные подлежали ведомы быть пмянно, темъ не отданы и реестра имъ имяннаго по нынъ во оный Разрядъ изъ помянутой Канцеляріп не прислано и указомъ о владении ихъ не опредёлено: того ради какъ таковыхъ действительныхъ и не дъйствительныхъ причетниковъ и ихъ дътей порядочно разобрать, такъ и подушный съ нихъ окладъ сбирать весьма неудобно, и о владеніи препятственно есть; по показанному же въ 722 году спнодальному съ Сепатомъ определению, велено излишнихъ причетниковъ и ихъ дътей, которые подъ илатежемъ подушнаго оклада останутся, въ архіерейскимъ домамъ не принисывать, но особливо ихъ съ прочими писать, гдв кто опредвлялся, дабы платежь за нихъ взыскивался на самихъ ихъ, а не на архіерейскихъ домахъ».
- 5) «Во обратающихся въ Новгородской епархіи малобратственныхъ и безвотчинныхъ монастыряхъ (которые, по именному Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, приписаны въ большимъ степеннымъ монастырямъ и къ архіерейскому дому,) содержалися, для монастырскихъ пашенныхъ и прочихъ работъ, приходящіе изъ другихъ мість работники и престаржиме въ больницахъ, которые многіе и померли и въ сказкахъ мужеска полу душъ бывшими тогда въ тёхъ монастыряхъ игумены и строители писаны безъ утайки, опасаяся показаннаго штрафованія. А понеже таковые работники, которые были онымъ монастырямъ не кръпостные, и держать ихъ впредь было невозможно, но высланы теми властьми, после поданія сказокъ, по прежнимъ указамъ, въ свои ихъ прежнія жилища, а иные и сами вышли и безв'естно разбрелися, а въ нодушный окладь по сказкамь положены, и спрашивается тотъ окладъ на Разрядъ и на тёхъ монастыряхъ, въ коихъ нынё не тельно служащихъ у церквей причетниковъ точію бывшихъ тогда властей, но и мона-

ховъ никого не обрътается, и стоять оные тербургъ хаживали и по подрядамъ рапусты, которая пустота и празиность по натвду и осмотру генералитета имянно написаны: того ради требуется, дабы за таковыхъ, высланныхъ и безвъстно отлучившихся работниковъ и умершихъ, окладныхъ денегь на Разряде и на техъ монастыряхъ не спрашивать, чтобъ отъ того излишней и напрасной дому и степеннымъ монастырямъ тщеты и разоренія не понести; цонеже оные были тёхъ монастырей не вотчинные и содержалися, Бога ради, по своимъ объщаніямъ, въ трудъ».

6) «По состоявшимся въ 719 и 720 годахъ указамъ, положены разныхъ чиновъ съ обыватели въ подушный окладъ и такіе бъдные, и нищіе, и когосные и изумленные, которые не точію всегдашняго питомства и домовъ у себя не имфють, но и дневныя нищи и нималаго пристанища, кром'в страннопріимницъ, торговыхъ бань и уличнаго при шалашахъ обитанія, не обрътають, каковыхъ увъчныхъ и нищихъ и прочихъ въ синодальномъ въдъніи довольное число обрътается, и подушный за нихъ окладъ на Разрядъ спрашивается. А понеже, по пополнительнымъ указамъ, каковъ состоялся въ 723 году, велено нищенствующихъ, которые въ богадельняхъ обретаются, въ подушный окладъ не класть: того ради о выключенін таковыхъ изъ синодальнаго в'єд'єнія, гдв оные въ окладъ положены, требуетъ оный Разрядъ резолюціи».

Святьйшій Синодъ отослаль прописанное доношение управителей въ Правительствующій Сенать, «сь требованіемь, по содержанію его, обычайнаго ув'єдомленія». Отв'єта Сената въ деле нетъ.

№ 296. 5 1юня. По прошенію крестьянг синодальнаго села Вятска, Костромскаго упъда, Егора Исакова, Якова Егорова, Леонтія Петрова, Егора Иванова и Өедора Исакова-о дозволении имъ вступать въ подряды по каменнымъ работамъ.

Въ прошеніи названные крестьяне объяс-

боты отправляли; за тъмъ же пришли и нынь, но въ Канцелярін городовыхъ дёль и въ Коллегіяхъ въ подряды и къ торгу ихъ не пускаютъ, объявляя, что будто указами Святейшаго Синода никакихъ подряотдавать крестьянамъ синодальной повъ команды, безъ письменнаго отъ начальствующихъ известія, не велено, а они до сего времени о такомъ запретительномъ указъ не извъстны. Такъ какъ заявленіе просителей, что въ прошлыхъ годахъ вск работы отправлялись ими исправно, по справкъ въ Канцеляріи отъ строеній, подтвердились, то остававшиеся въ С.-Петербургъ Синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопонъ Петръ Григорьевъ приказали Синодальной Канцеляріи выдать просителямь разрёшительный указь, такимъ объявленіемъ, чтобъ они въ подряды допущены были въ нынфшнемъ только одномъ годъ, и то съ добрыми посторонними поруками, кому бъ въ томъ можно было вернть, и ежели въ техъ ихъ подрядахъ какая неисправа явится—взыскивать на техъ порутчикахъ, а Синодальная Канцелярія и вотчинные крестьяне, которые съ ними не обяжутся, или кто, безъ ведома вышнихъ своихъ командировъ и безъ свидътельства достовърнаго, и обяжется, такихъ подрядовъ, которые ежели отъ нихъ неисправны будутъ, отправлять не повинны, и въ предбудущее время ни въ какіе подряды, безъ особливаго разрушенія, имъ не вступать; ибо и сіе позволеніе дается имъ для того, что они о запретительномъ указъ, при выходъ изъ домовъ своихъ, еще неизвъстны были». Указъ выданъ 18 Іюля.

297 Nº 302 4 Августа. По прошенію лейбъ - гвардін ставнаго Преображенскаго полка солдата Наума Хруслова-объ опредплении его, ради старости, для пропитанія, въ какой либо монастырь.

Въ челобитной на Высочайшее Имя Хруснили, что всв они ремесломъ каменнаго ловъ писалъ: «служилъ я Императорскому дёла мастера; въ прошлыхъ годахъ въ С.-Пе- Ведичеству въ солдатахъ со втораго Азовскаго похода, и быль на многихь бата- житье, тремь греческих монахов, за ліяхъ и приступахъ, а въ 709 году, по указу Вашего Императорскаго Величества, за старостію и за ранами, отъ подковой службы отставленъ, а къ дёламъ ин куда не опредъленъ, и кормился по сіе число Христовымъ именемъ». Святьйшій Синодъ отослаль просителя въ Монастырскій Приказъ, который и назначиль ему пребываніе въ Никитской, за Яузскими воротами, богапёльнё.

Nº 298 6 Іюпя. Ho въдънію Прави-22 Гюла. тельствующаго Сената-о наборь Архангельской губерній плотниковь на экитье въ С.-Петербургъ и объ исключенін шхг изг подушнаго оклада.

Въдъніе Правительствующаго Сената напечатано въ П. С. З. Т. VII, № 4527. По содержанію его, Святьйшій Синоль 8 Іюня постановиль: «о набор' ттхъ плотниковъ, которые въ оной Архангельской губерніи по городамъ въ синодальной командъ сыщутся, дать, для набору посылаемому, капитану отъ гвардін Пырскому (*) послушный, съ прочетомъ изъ Монастырскаго Приказа, указъ, дабы обрътающіеся въ тамошнихъ мъстахъ синодальной команды управители повелённое исполняли по объявленному въ въдъніи Его Императорскаго Величества указу, непременно; а сколько где техъ плотниковъ семей и въ нихъ мужеска полу душь онымъ капитаномъ взято будеть, о томъ изъ тъхъ мъстъ прислать обстоятельные въ Монастырскій Приказъ репорты, по которымъ о выключенін ихъ изъ подушнаго оклада, гдв надлежить, тому Приказу требовать, и о томъ взнесть въ Святвищій Синодъ изъ Приказа репортъ немедленно». Указъ Монастырскому Приказу посланъ 8 же Іюня, а 22 Іюня Приказъ донесъ, что исполнение по оному имъ сделано.

Nº $\frac{299}{260}$. 5 Іюпя. 7 Октября. По выдынію Правительствующаго Сената-о ссылки въ Соловецкій монастырь, на неисходное

показанныя на нихъ по розыскному дъпроизводившемуся въ Малороссіи, My, подозрънія.

Имена монаховъ: Серафимъ, Парееній и Герасимъ. Когда и за что они взяты, въ чемъ состояло розыскное дёло, производившееся въ Малороссіи-Сенать не объясниль. На въдъніе Сената Святьйшій Синодъ отвътилъ, что онъ не можетъ принятъ на себя пересылки тёхъ монаховъ въ Соловки, по неимънію на это ни ямскихъ подводъ, ни денегъ на наемъ оныхъ, о содержаніи же ихъ въ монастыръ за кръпкимъ карауломъ-пошлетъ Соловецкому архимандриту указъ. Указъ дъйствительно посланъ 7 Іюня, по были ли отправлены монахи-изъ дъла не видно.

300. 8 Іюня. 134. 23 Ноября. По опредпленію Святъйшаго Синода-объ отсылкъ въ Мо-Приказъ камеръ - коллежнастырскій ских выдомостей для повырки съ имъющимися въ томъ Приказъ свъдъніями о количествы дворовь и денежных сборовь по въдомству Святъйшаго Синода въ пуберніях и провинціях, и о составленіи, по повъркъ, генеральной табели о количествъ денежнаго сбора съ 721 по 724 г., а также и недоимки по сему сбору (*).

По получении камеръ-коллежскихъ вёдомостей, Монастырскій Приказъ 14 Іюля донесъ Святвишему Синоду, что составление, на основаніи этихъ в'єдомостей, генеральной табели о количествъ денежнаго сбора и запущенной недоимки учинить вскор'в не возможно, по случаю спишной работы по составленію требуемыхъ Святьйшимъ Синодомъ же вёдомостей въ опредёленію монастырей, за чёмъ приказные служители держатся въ Приказв безвыходно. На это Святъйшій Синодъ, указомъ 27 того же Іюля, объявилъ Приказу: «оныя, ко опредёленію монастырей требуемыя, вёдомости отправлять немедленно, а протпвъ камеръ-кодлеж-

^(*) Въ П. С. З. Пырскій названъ Пыскор-СКИМЪ».

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1303,

скихъ въдомостей, списавъ съ нихъ коніи, дворовое число и окладъ, и достодолжное изъ того быть выключение, и сборы и доимку освидътельствовать и выписки и табели по губерніямъ и провинціямъ, также и генеральную по годамъ табель сдёлать безъ всякаго отлагательства, не извиняяся пикакими отговорами; чего ради потребныхъ служителей и подьячихъ взять въ епархіяхъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, по усмотржнію, чтобъ въ техъ домахъ и монастыряхъ остановки и помъшательства въ дёлахъ не было; а когда оныя въдомости со всъмъ исправно учинены и совершенно завъроятныя, съ достовірнымъ свидітельствомъ, утверждены будуть, тогда изъ тёхъ служителей, которые будуть во излишествъ, отпустить наки въ прежнія міста». Послі этого Святійшій Синодъ еще дважды (10 Сентября и 3 Ноября) подтверждалъ Приказу о немедленномъ доставлении табели, подъ угрозою «безпощаднаго по Генеральному Регламенту и по прочимъ Его Императорскаго Величества указамъ штрафованія», но безъ всякаго успъха.

№ 301 · 8 1 юмя. По прошенію прихожань мызы Моль-Кирхи—объ опредъленіи къ нимъ пасторомъ каплана ихъ кирхи Андруса Кояндера (*).

На мызъ Молъ-Кирха пасторомъ Аронъ Роселіюсъ. По смерти его, послудовавшей 4 Мая, прихожане подали въ Святыйшій Синодъ просьбу объ опредъленін, на мъсто Роселіюса, каплана той же кирхи Андруса Кояндера, какъ человъка вполнъ достойнаго пасторской должности. Объ этомъ же просиль и генераль-мајоръ Григорій Петровичъ Чернышевъ, которому принадлежала Моль-Кирха. По выслушаніи этихь просьбъ, Святвиший Синодъ 12 Іюля постановиль: «каплана Андруса, ежели онъ въ пастора совершенно достоинъ, освидътельствовавъ, Выборгскому препозиту Мелартоперсу опредълить и къ присять привесть, по обывновению, и ту присяту прислать въ № 302 · 8 1юня. Указг Святьйшаго Синода изг Москвы, отг 27 Мая, ст объявленіемт С. Петербургской Синодальной Канцеляріи опредъленія Синода 20 того же мъсяца— о назначеніи ігромонаха Аввакума протоинквизиторомт и о возведеніи его вт сант шумена Угрышскаго монастыря (*).

Означенный указъ Святьйшаго Синода объявленъ Тіунской и Типографской Конторамъ, а также всёмъ канцеляристамъ Синодальной Канцеляріи.

№ 303 · в Іюня. По прошенію служилаго человька (казака) г. Тобольска Алексья Лапина—о дозволеніи ему постричься вт Успенскомт Далматовомт монастырь вт монашество.

Въ основание своей просьбы Ланинъ выставляетъ преклонность лѣтъ (61 годъ) и совершенное одиночество. На требование Синодальной Канцелярии—не касается ли Ланина какое либо дѣло—Канцелярия Спбирской губерии отвѣтила отрицательно. Рѣшения Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 304 10 10 по выдынію Правительствующаго Сената— о дозволеніи отг
бомбардирт-лейтенанту Новокщенову, инженерной науки капитану, вендрику,
князю Василію Репнину и графу Матвьеву, отправлявшимся изт Сената, для
осмотра ръкт до Гжатской пристани,
брать, за указную плату, изт вотчинт
синодальнаго въдомства рабочихт людей и
подводы вт тъхт мъстахт, гдъ нътт ямскихт.

Святъйшій Синодъ, указомъ 12 Іюня, соотвътствующее распоряженіе поручиль сдълать Монастырскому Приказу.

Святьйшій Сиподъ; о чемъ послать указы къ препозиту и въ Тіунскую Контору». Указы посланы 1 Іюля. Отвъта отъ препозита въ дъль итъ.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1320.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1264.

№ 305 10 1юня. По доношенію Канцеляріи свидьтельства мужескаго пола душт Шацкой провинціи, Азовской губерніи, о томт: слыдуетт ли включать вт подушный окладт дьячковт, пономарей, ихт дьтей и свойственниковт и дьтей священниковт вт томт случать, когда эти священно-и-церковнослужители состоятт при часовняхт вт новопоселенныхт вт Азовской губерніи деревняхт?

«По Его Императорскаго Величества указамъ», (4 Апрвля 722 г.) одноштатный приходъ долженъ быль заключать въ себъ отъ 100 до 150 дворовъ, двухштатный — отъ 200 до 250 и трехштатный—не менъе 300 дворовъ. Священно-и-церковнослужители такихъ приходовъ, а также и ихъ дъти, освобождались отъ подушнаго оклада. Тъмъ же священникамъ и діаконамъ, приходы которыхъ имъли менъе 100 дворовъ, предоставлялось право, числясь при прежнихъ приходахъ, искать другія м'вста, съ нормальнымъ числомъ дворовъ, но детей ихъ и свойственниковъ, пока отцы не найдутъ нормальныхъ приходовъ, велено писать въ подушный окладъ. Эта льгота не распространялась однако на дьячковъ и пономарей, которые, какъ сами, такъ ихъ дъти и свойственники, безусловно вносились въ окладъ. При применении этихъ правилъ въ Азовской губерній, встрътились затрудненія, не предусмотрѣнныя «указами Его Императорскаго Величества». Именно: въ провинціяхъ Шацкой и Тамбовской образовалось нъсколько новопоселенныхъ деревень, которыя по количеству дворовъ могли считаться нормальными приходами, но имели, вместо церквей, часовни и при нихъ священно-и-церковнослужителей. Слъдовало ли этихъ священно-ицерковнослужителей считать состоявшими въ штатъ или виъ онаго? Этотъ вопросъ вышеназванная Канцелярія представила на разрвшеніе Святвишаго Синода, а последній, въ виду того, что законодательныя постановленія о налогахъ в'ёдались Правительствующимъ Сенатомъ, доношение Канцелярии, «для учиненін по оному резолюцін», препроводиль въ Сенать, при въдъніи отъ 30 Іюня. Что постановиль Сенать-изъ дёла не видно.

№ 306 10 Іюня. По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о не отправленіи панихидз вз царскіе и высокоторжественные дни; о ръшеніи сомнительных дълз вз общем собраніи Московской Синодальной Канцеляріи и духовной Дикастеріи; о представленіи
дълз, по коим посльдует вз упомянутом общем собраніи разногласіе, вз
Святьйшій Синодз, о разсылкь крестцовых священников из Москвы по епархіям (*) и о назначеніи канцеляриста Синодальной Канцеляріи Григорія Нестерова секретарем духовной Дикастеріи.

Нестеровъ назначенъ секретаремъ Дикастеріи, по опредъленію Святъйшаго Синода 19-го Марта 725 года.

№ 307 10 Поня. По прошенію обертсекретаря Святьйшаго Синода Тимовея Палехина—объ оставленіи его, по домашнимъ обстоятельствамъ, на льтнее время въ Москоъ.

Святьйшій Синодъ разрышиль Палехину остаться въ Москвы до первыхъ чисель Августа 724 года.

№ 308 · 10 Іюня. По доношенію епископа Коломенскаго Варлаама,—о назначеніи во ввъренную ему епархію для изысканія раскольников солдата Синодальной Канцеляріи Гавріила Стрекаловскаго.

Просьба епископа Варлаама о Стрекаловскомъ мотивирована недостаткомъ въ архіерейскомъ домѣ способныхъ служителей, которымъ можно было бы довѣрить въ епархіи изысканіе раскольниковъ. Святѣйшій Синодъ отпустилъ Стрекаловскаго въ Коломенскую епархію, приказавъ довольствовать его прежнимъ жалованьемъ на счетъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ.

№ 309/7·11 Іюпя. По опредъленію Святыйшаго Синода—о порученіи секретарю Синодальнаго Казеннаго Приказа

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1312.

Ивану Орлову произвесть счеть прихода шеній архимандритомь Успенскаго Елеци расхода означеннаго Приказа ст 720 каго монастыря Ниломь на литургій, по 724 годь. во время великаго выхода, титула Им-

Разсуждая о состояній дёль въ Казенномъ Приказъ, Святьйшій Синодъ 11 Іюня постановиль: «тоть Приказъ съ 720 по 724 годь во всякихъ денежныхъ и прочихъ расходахъ и приходахъ, какого бъ званія оные не были, счесть и необыкновенные, сверхъ настоящей потребы, расходы разсмотръть и изследовать определенному въ тотъ Приказъ секретарю Ивану Орлову, по присяжной верности, въ правду, и, учиня тотъ счетъ, прислать въ Синодъ надлежащія выписки». Исполнилъ ли Орловъ порученіе Синода— изъ дёла не видно.

№ 310 · 14 Іюня. Копія ст инструкцій, данной Святьйшим Синодом пребывавшему вт Москвъ Синодальному совътнику архимандриту Новоспасскаго монастыря Іеровею (*).

№ 311 · 15 Іюня. По доношенію канцеляриста Нестерова—о причинах замедленія вз возвращеній чиновников Синодальной Канцеляріи сз дълами изг Москвы вз С.-Петербургг.

Настоящее дѣло служитъ продолженіемъ дѣла № 61/49 · Особенность его составляетъ описаніе путешествія канцелярскихъ служителей съ дѣлами отъ Москвы до С.-Петербурга. Канцелярія отправилась изъ Москвы 5-го Іюня на 40 подводахъ, а въ Шлиссельбургъ прибыла, «и то чрезъ великій трудъ», 13-го Августа, «имѣя трактъ свой денно и нощно, съ великимъ стараніемъ». Когда выбралась она изъ Шлиссельбурга—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ; видно только, что 15-го Августа «превеликая и сильная погода ни которымъ способомъ не давала ей возможности пеукоснительно принять путь свой въ С.-Петербургъ».

№ 312 гоня. По доношенію Черниговскаго епископа Иродіона—о возно-

шеніи архимандритомъ Успенскаго Елецкаго монастыря Ниломъ на литурііи, во время великаго выхода, титула Императора Петра 1-го не по установленной Святьйшимъ Синодомъ формь, о держаніи на престоль въ ковчегь гнилаго артоса и о другихъ «продерзостяхъ» этого архимандрита.

Нам'встникъ архіерейскаго дома іеромонахъ Пафнутій и іеромонахъ Іосифъ Решиловъ донесли епископу Иродіону, что 26 Декабря архимандрить Успенскаго Елецкаго монастыря Нилъ за литургіею, на великомъ выходь, возглашаль титуль Императора Петра І-го не по установленной Святъйшимъ Спнодомъ формъ, именно говорилъ: «благочестивыйшаго Петра Великаго, Императора и Самодержина нашего», тогда какъ, по формъ, слъдовало бы сказать «благочестивыйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго»; что на престол'я въ ковчегъ, назначенномъ для храненія св. Таннъ, они нашли старый и гнилой артосъ, что, по окончанін литургін, пригласивъ ихъ въ свою келью на трапезу, во время «полюбовнаго между ними разглагольствія о благочиніи церковномъ и о безмолвномъ въ стояніи», архимандрить церкви ругалъ ихъ «не потребными словами, не въдомо за что такъ что они были вынуждены выйти изъ за стола. Къ этому јеромонахъ Пафнутій добавиль, что нынёшняго года въ ведикій пость архимандрить Ниль говориль «продерзостно» про архимандричій санъ, «унпчтожаючи власть архимандричью». По этому доносу Иродіонъ въ тотъ же день, сдвлавъ распоряжение объ отдачв Нила «подъ смиреніе», для описи и опечатанія келейнаго его имущества послалъ доносителей-Пафнутія и Решилова, которые, возвратившись, сказали, что архимандрить, во время описи его имущества, «кричалъ и вопиль: за мною-де дёло государево неоконченное, а епископу до меня дъла никакого нътъ, и нехай до меня не интересуется; а какое за нимъ дъло-того не сказалъ». При объяснении съ Иродіономъ Нилъ заявилъ, что во вверенномъ ему мо-

^{(&#}x27;) Полн. Собр Пост. Т. IV', № 1314.

настырѣ нѣтъ установленной Святѣйшимъ Спнодомъ формы возглашенія на эктеніяхъ Императорскаго титула, а какъ попаль въ ковчегъ артосъ—не знаетъ. Доносъ Пафнутія и Рѣшилова и объясненія Нила Иродіонъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ, съ требованіемъ резолюціи; но послѣдовала ли таковая—изъ дѣла не видно.

№ 313 15 гопя.

22 Денабря 732 г. Но прошенію священника Сосницкаго Троицкаго собора, Черниговской епархіи, Ивана Филиппова—о защить его отг обидг и притысненій, чинимых ему архимандритом Черниговскаго Елецкаго монастыря Ниломъ.

Взаимныя неудовольствія между священникомъ Филипповымъ и архимандритомъ Ниломъ начались съ 719 года, когда Нилъ былъ еще Макошинскимъ игуменомъ. Поводомъ къ сему послужили следующія обстоятельства: въ 719 году Сосницкій дьячекъ Мартинъ Кипріановъ заявиль Филиппову, что онъ, Кипріановъ, по приказанію игумена Нила, попомъ монастырской вотчины, села Ильинскаго, Алексвемъ «не волею» пов'йнчанъ, въ Петровъ постъ, на свояченицѣ втораго Сосницкаго попа Григорія—Аннъ, которая прежде жила блудно съ своимъ шуриномъ, названнымъ пономъ, и что этимъ бракомъ игуменъ хотель скрыть грвхъ пона Григорія, человека къ нему близкаго. Филипповъ донесъ объ этомъ архіепископу Черниговскому Антонію Стаховскому (впоследствін митрополить Сибирскій), по распоряженію котораго попъ Григорій и его свояченица отосланы къ гражданскому суду, гдѣ Анна, «съ троекратнаго битья илетьми», созналась въ незаконной связи съ своимъ шуриномъ. Затемъ, въ 721 году Филипповъ донесъ гражданскому начальству на другаго пріятеля Нила—Сосницкаго жителя Василія Сергвева, что этотъ Сергвевъ «написаниую Его Императорскаго Величества персону пробидъ» (чёмъ не сказано). И этотъ доносъ подтвердился. Въ отмщение за эти доносы игуменъ Нилъ, но отъйздв архіенискона Ан-

Филиппова нам'встничество. отняль отъ пограбилъ имущество, а его самого и его жену съ малыми дътьми посадилъ въ монастырскую тюрьму и держаль въ ней три недёли, «тирански муча гладомъ». На такое самоуправство Нила Филипповъ жаловался Святвишему Синоду, который указомъ 2 Января 723 года предписалъ Черниговскому епископу Продіону произвесть следствіе и, по окончаніи онаго, постановить решеніе, «какъ Его Императорскаго Величества указы повельваютъ». Иродіонъ указъ исполнилъ. Следствіе началь находившійся въ Черниговской епархіп по д'вламъ раскола іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ; по, «за многими несогласіями и противностями Нила», не могъ его окончить. Нилъ, бывшій уже въ это время архимандритомъ Елециимъ, «въ следстве не входилъ», отказался отъ очныхъ ставокъ съ истцомъ и отъ допроса, давъ, впрочемъ, по требованію Иродіона, своеручные отвѣты, въ которыхъ признавалъ себя виновнымъ лишь въ томъ, что велълъ попу Алексвю повънчать въ Петровъ постъ дьячка Кипріанова на свояченицъ попа Григорія, за что своевременно и быль наказань своимъ епискономъ.

15-го Іюня 724 года епископъ Иродіонъ, представиль дёло на усмотрение Святейшаго Синода, замътивъ въ доношении, что Нилъ и ему, епископу, «весьма противенъ», Но Синодъ возвратилъ дело, съ приказаніемъ, по прежде посланному изъ Синодальной Канцеляріи указу, «о всемъ следовать и решение учинить его преосвященству, поступая во всемъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повельвають, чтобъ впредь Святвишему Спиоду утружденія отъ того отподь не быдо, а за противность онаго архимандрита штрафовать его преосвященству, какъ св. правила и указы повеливають, безь упущенія, и о томъ, что учинено будетъ, репортовать, пошлины и канцелярскія деньги прислать безъ отлогательства».

торскаго Величества персону пробидъ» (чёмъ не сказано). И этотъ доносъ подтвердился. Въ отмщение за эти доносы пгуменъ Нидъ, по отъёздё архіепископа Антонія на каосдру митрополита Сибирскаго, Елецкимъ архимандритомъ Ниломъ никакого отвътствія не прислано и о полученіи онаго указа репорта не имъется». Этимъ докладомъ дъло и завончено.

№ 314 · 16 Іюня. По доношенію Главна-10 Магистрата—обт увольненіи крестьянт Іосифова монастыря Прокофія Милютина, Григорія и Карпа Опанщиковых изт вотчины названнаго монастыря, для зачисленія вт С.-Петербургскіе купцы.

Третьимъ пунктомъ Магистратскаго Регламента дозволено записываться въ купцы всёмъ тёмъ, которые ёздятъ къ С.-Петербургскому порту и имёютъ торгъ отъ трехсотъ рублей. Означенные крестьяне, по свидётельству Магистрата, торговали на С.-Петербургскомъ острове, на стругахъ, живою рыбою и отъ этого торга имёли «по триста рублевъ». Дёло Святёйшимъ Синодомъ не рёшено.

№ 315 · 16 Іюня. По прошенію крестьянина деревни Лаврова, вотичны Александровой пустыни, въ Ярославскомъ упъдъ, Оедора Иванова — о выдачы ему паспорта, для возвращенія на родину.

Ивановъ «кормился» работою на Котлинъ островъ по покормежному письму отъ пгумена названной пустыни Серапіона. Паспортъ выданъ.

№ 316 · 17 Іюня. По доношенію приказнаго Троицко - Сергіева монастыря Константина Дебольцева, при коемт представлены три быглых крестьянина разных деревень названнаго монастыря.

Крестьяне ушли изъ своихъ деревень въ С.-Петербургъ въ 719 г., гдё и кормились работою у разныхъ лицъ, какъ напр. на огородахъ генералъ-мајора Головина, при дворъ графа Петра Матвъевича Апраксина, а въ Маъ 724 года получили отъ служиеля Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилла

θедорова подложныя покормежныя письма, съ которыми и взяты въ Синодальную Канцелярію. Дёло не рёшено.

№ 317 · 18 Гюня. По доношенію Юстицг-Коллегіи—объ отобраніи отт священни-ковъ церквей Устюжской епархіи: Георгієвской—Клима Герасимова, Варварской—Григорія Каллиникова и Покровской—Ивана Семенова показаній относительно сбора денегь съ священно-и церковнослужительских дворовъ, производившагося въ пользу дьяка г. Устюга Григорія Өирсова, въ благодарность за утайку имъ подлиннаго числа приходскихъ дворовъ.

Дъло началось по доношению Канцелярии Вышняго Суда. Въ немъ сказано, что «попъ Георгісьской церкви Климъ Герасимовъ, въ бытность на Устюгъ дьяка Григорія Опрсова, вздиль въ Двинскую треть для сбора вирсову, за утайку приходскихъ дворовъ, съ поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дворовъ денегь по 11 адтынъ по 4 деньги съ двора, а попы-Варварскій Грпгорій Каллиниковъ и Покровскій Иванъ Семеновъ, по свидътельству фискала Фильшина, означенныя собранныя деньги да два постава камокъ, отнесли Опрсову. Юстицъ-Коллегія просила Святьйшій Синодъ допросить названныхъ поновъ: перваю: сколько онъ собралъ денегъ и вск ли отдалъ вирсову, а двухъ послиднихъ-когда и сколько отнесли они впрсову собранныхъ Герасимовымъ денегь. О таковой просьбѣ Юстицъ-Коллегін Святьйшій Синодъ, указомъ отъ 20 Іюня, сообщиль Устюжскому епископу Боголину, который 20 Поября донесъ Синоду, что попы Климъ Герасимовъ и Григорій Каллиниковъ умерли-первый въ 721, а второй въ 723 гг., при Покровской же церкви попа Ивана Семенова не бывало и нынъ не обрътается, а служить при той церкви съ 707 года попъ Сила Ивановъ. 27 Ноября Синодъ препроводиль отзывъ епископа Боголена въ Юстицъ-Коллегію.

въ Май 724 года получили отъ служиеля Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилла писца Петра Иванова—о выдачи ему паспорта на произдъ въ Шлиссельбуріъ, для свиданія съ родственниками.

Ивановъ прибылъ, для своихъ нуждъ, въ С.-Петербургъ изъ Москвы, съ наспортомъ отъ суперъ-интендента Заруднева. На про-**БЗДЪ** ВЪ Шлиссельбургъ паспортъ выданъ Иванову изъ Спиодальной Канцеляріи, по предварительномъ взятіи съ него сказки, что въ С.-Петербургъ дълъ до него не имвется. 26 Августа Ивановъ возвратился изъ Шлиссельбурга и данный ему паспортъ возвратиль.

№ 319 20 Іюня. О быллом в крестьянинь вотчины Троинкаго Варнинкаго монастыря, Ростовскаго упзда, Лукьянь Мопозовъ.

Морозовъ находился въ бъгахъ съ 722 года и взять на Аптекарскомъ островъ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, гдв, за бродяжничество битъ «морскими кошками» и за темъ отправленъ въ Синодальную Канцелярію, откуда, согласно постановлению остававшихся Синодальныхъ ассесоровъ-архимандрита Аоанасія и протонона Петра Григорьева, но наказаніи плетьми, возвращенъ въ прежнюю вотчину.

№ 320 · 21 Гюня. По доношенію архимандрита Кіевопечерской лавры Іоанникія — о кончинь проживавшаго на поков въ Китаевской пустыни, бывшаго архіспископа Романскаго и Галанкаго, Пахомія.

Архіепископъ Пахомій скончался 16 Априля и погребень, согласно выраженному имъ при жизни желанію, въ великомъ монастырв. Имущество онъ завъщалъ своей родинь-Валахін, куда оно, съ разръшенія Святвишаго Спнода, и было отвезено учепиками покойнаго: јеродіакономъ Леонтіемъ и иподіакономъ Самупломъ. Когда преосвященный Пахомій прибыль изъ Валахін въ Кіевъ-изъ дъла не видно.

№ 321 · 22 Iюня. По доношенію Камеръ-

правлявшимся, по Высочайшему повельнію, для проведенія дороги отъ Олонецких водь къ ръкъ Сяси, брать изъ вотчинг синодального въдомства рабочихъ людей за указную плату.

Святвиши Синодъ указомъ 13 Іюля поручилъ сдёлать соотвётствующія распоряженія Новгородскому архіерейскому Разряду.

№ 322 · 22 Іюня. Указъ Святьйшаго Синода изъ Москвы, отъ 11 Іюня, о именовании епископа Нижегородскаго Питирима архіепископомъ. (*)

Указъ объявленъ всёмъ чиновникамъ Капцеляріп.

№ 323 · 22 1юня. По опредълению Святъйшаго Синода-объ освобождении стольника Ивана Чубарова отг отвытственности за принадлежность къ расколу, вслыдствіе обращенія его къ св. прав. церкви чрезъ исповыдь и св. причастіс.

Когда и по какому случаю началось дёло о принадлежности Чубарова къ расколунеизвъстно; но видно, что онъ содержался подъ карауломъ въ Тайной Канцелярін, по архіенискона Новгородскаго предложению Осодосія. Настоящее діло начинается указомъ Святвишаго Синода изъ Москвы на имя С.-Петербургской Синодальной Канцелярін о высылкв Чубарова подъ карауломъ въ Розыскную Раскольническихъ Делъ Канцелярію, для дачи показаній относительно найденнаго въ его дом' бывшимъ у розыскраскольническихъ пълъ полковии-Плещеевымъ письма, въ которомъ упоминается «о нъкакомъ якобы чаемомъ мятежь». Такъ какъ Чубаровъ, по причинъ «чечуйной бользни», удостовъренной «медицін докторомъ» Арнольдомъ фонъ-деръ Гулстомъ, не могъ отправиться въ Москву, то Святвишій Синодъ, по опредвленію 16 Сентября, предоставиль оберъ-прокурору

разсмотржнія, тайному действительному совътнику графу Петру Андреевичу Толстому или же ближнему стольнику князю Ивану Өеодоровнчу Ромодановскому, «съ такимъ Святвишаго Синода разсужденіемъ, что Чубаровъ въ прошедшихъ годахъ, будучи въ С. Петербургъ, исповъдался и св. Таинъ пріобщался, а потому діло о принадлежности его къ расколу производствомъ въ Розыскной Раскольническихъ Дёлъ Канцеляріи лованье, 150 руб. взялъ на покупку для прекращено».

6-го Ноября, выслушавъ словесное предложение оберъ-прокурора Болтина, что, по отзыву графа Толстаго, въ отобранномъ у Чубарова письм' никакой важности не заключается и чинить по нему розыскъ не для чего, Святъйшій Синодъ призналь Чубарова свободнымъ отъ ответственности по этому двлу, а Розыскной Раскольническихъ Дълъ Канцеляріи предписаль указомъ постановить рѣшеніе о возвращеніи ему описанныхъ Плещеевымъ деревень его. Изъ дъла однако не видно, чтобы таковое решеніе было постановлено. Въ Мартъ 727 года Чубаровъ просилъ Святьйшій Синодъ о выдачв паспорта на провздъ въ Москву, для «хожденія» по ділу о возвращеній ему деревень. Паспорть выдань 24 Марта; но чемь увенчалось «хожденіе» Чубарова-не изв'єстно.

№ 324 23 попя. По доношенію Новгородскаго архіепископа Өеодосія—о назначеніи къ изысканію раскольниковъ въ Новгородской епархіи и сбору ст нихъ двойнаго оклада, вмъсто умершаго поручика Коптълова, достойнаго офицера.

Поручивъ Коптеловъ умеръ «въ среднихъ числахъ Іюня мѣсяца». Мѣсто его, по опредъленію Святъйшаго Синода 30 Апръля 725 года, заняль поручикь Ивань Рожновь, которому въ руководство дана инструкція (*). По прівздв въ Новгородъ, принявъ, по инструкцін, отъ духовных управителей архіерейскаго Разряда дёла своего предм'ястника, Рожновъ повърилъ по книгамъ денежную отчетность за все время управле-

(*) Приложеніе-8.

Болтину означенное письмо отослать, для нія раскольническими ділами Контівлова. Повирка показала, что при Контилови, съ 25 Августа 721 года по 1 Января 724 г., денежной казны было въ приходъ 3,691 р. 901/, коп.; изъ этой суммы 2,669 руб. Коптёловъ въ разное время внесъ въ Синодальную Канцелярію, 299 руб. израсходоваль на жалованье солдатамъ, на подводы для разъбздовъ по дбламъ и на канцелярскія надобности, 360 руб. обратиль себѣ въ жасебя дома, да кром'в того изъ техъ же денегъ забралъ по роспискамъ 127 руб. 70 к. и безъ росписокъ 451/2 руб.; всего въ расходѣ 3,651 руб. 791/2 коп., за тымъ въ остаткъ слъдовало быть 41 р. 11 коп., а между тёмъ въ приходной книге записаны только 23 руб. Представляя результаты повърки на усмотрение Святейшаго Синода, Рожновъ просилъ учинить резолюціи на нижеслъдующие пункты: 1) слъдуетъ ли ему, но примъру Контелова, при взысканіи штрафныхъ денегъ, брать на каждый рубль «проводныхъ» по 1 деныт, на жалованье солдатамъ по 3 деньги и «приводныхъ» съ тёхъ же плательщиковъ по 4 алтына п 2 деньги съ человъка? 2) слъдуетъ ли взыскивать штрафъ СЪ неисповъдавшихся церковнослужителей, сторожей, првчихъ, драгунъ и солдатъ, а также разночинцевъ, нишихъ; и домовъ своихъ неимущихъ»; 3) назначить къ нему, по причинъ множества дёль, къ двумъ имфющимся у него солдатамъ третьяго, и объяснить: изъ какихъ сборовъ и но сколько давать жалованья определеннымъ къ раскольническимъ дѣламъ недельщикамъ и архіерейскимъ подьячимъ; 4) прислать повелительный указъ о томъ, чтобы крестьяне техъ месть, гдв неть ямскихъ дворовъ, давали ему свои подводы; 5) нужно ли и въ какомъ размърж взыскивать штрафныя деньги съ ужздныхъ ямскихъ охотниковъ, которые съ женами и дітьми, за небытность у испов'єди, не платили при Контелове штрафа? 6) за умершихъ раскольниковъ, которые при жизни платили двойной окладъ, положенныя деньги съ ихъ женъ и дътей за прошедшіе и въ предбудущіе годы править ли? 7) о воспрещеній бургомистрамь — Новгородскому и

Новоторжскому оказывать небывающимъ у исповъди «понаровку» и укрывательство; 8) долженъ ли онъ и какимъ образомъ взыскивать двойной окладъ съ крестьянъ Кенозерской волости, Каргонольскаго убзда, въ количествъ 799 человъть обоего пола, «самохотно» пожелавшихъ быть въ расколъ ? 9) назначить ему жалованье и указать источникъ, изъ котораго могло бы быть выдано таковое солдатамъ; 10) дозволить ему брать въ архіерейскомъ Разряд'в подлинныя сказки приходскихъ священниковъ о не бывшихъ на исповъди; 11) слъдуетъ ли довольствовать состоящаго у раскольническихъ дёль попа Флора Харптонова на счетъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ?

Разсмотръвъ присланную Рожновымъ счетную въдомость о приходъ и расходъ денегъ при Контилови и выслушавь содержание изложенныхъ пунктовъ, Святвйшій Спнодъ 15 Пекабря 725 года постановиль: 1) «означенныя по въдомостямъ сбору бывшаго поручика Контилова деньги, что сверхъ ноказаннаго въ синодскую казну платежа употребленныхъ на жалованье и на канцелярскія покупки расходовъ объявлено, а имянно: забранные имъ, Коптеловымъ, по роспискамъ сто двадцать семь рублей семьдесять конфекъ и безъ росписокъ сорокъ нять рублей съ половиною, взыскивать на твхъ, кто носле смерти его, Контелова, въ пожиткахъ его остался и взять въ казну, безъ упущенія. А кром'в того неявившіеся восемнадцать рублей одинадцать копбекъ взять на тіхть людяхт, кто при немъ, Коптёловё, у оныхъ дёль и у сборовъ были, не отложно, чтобъ оной казив напрасной утраты отнюдь не было; 2) съ платежа штрафныхъ денегъ проводныя брать, по силъ печатнаго плаката, съ правовърныхъ, которые исповъдію токмо не исправляются, по деньгѣ, а съ раскольниковъ, за расколь, вдвое, по контикт на рубль; также и приводныя деньги, ежели кто пойманъ и приведенъ будетъ, а не съ такихъ плательщиковъ, которые обыкновенно сами приходять, по сил'в прежняго синодального 721 г., Маія 8 дня, определенія, п. по обыкновенію канцелярскому, брать съ правовърныхъ по тринадцати, а съ раскольни- раскольническихъ дёлъ, гдё ямы обрёта-

ковъ по двадцати по шти копфекъ, неотмънно; 3) штрафныя деньги съ неисповъдавшихся разночинцевъ, своими домами живущихъ, а имянно: съ церковныхъ служителей, ибвинхъ, инодьяковъ, дьячковъ, пономарей, сторожей и прочихъ выхъ, и за пом'єщики житіє им'єющихъ людей, также и съ крестьянъ оброчныхъ, торги содержащихъ, и съ закладчиковъ, по силъ сенатскаго Февраля 10 дня прошлаго 721 года опредъленія, брать со всёхъ противъ кунечества вполы; а которые изъ такихъ же разночинцевъ неисповъдавшіеся явятся самые скудные и бедные, домовъ своихъ и пожитковъ неимъющіе и совершенно такихъ штрафовъ платить не могущіе, съ тіхъ оные штрафы брать противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ по прежнему, какъ имянной 718 г., Февраля 17 дня, указъ повелёваетъ, безъ послабленія; а пфвиниъ, пподьякамъ, дьячкамъ пономарямъ и сторожамъ церковнымъ, яко всегда при церкви сущимъ и неотложно испов'вдь чинить могущимъ, сверхъ того чинить и твлесное наказаніе, по разсмотрвнію архіерейскому; на отставныхъ и гарнизонныхъ солдатахъ и драгунахъ и пушкаряхъ, которые исповеди не исполняють, почему съ нихъ за то штрафа брать требовать резолюцін въ Правительствующемъ Сенатъ, и о томъ сообщить четвертое въдъніе, или на конференцію написать особливый пункть, въ которомъ приложить спиодальное мивніе, что съ нихъ надлежитъ тв штрафы брать противъ поселянъ вдвое; 4) для исправленія раскольническихъ дёль и сбору штрафовъ, которые подьячіе и недъльщики изъ дому архіерейскаго даны, тімь опреділить и давать жалованье изъ трхъ же раскольническихъ и съ неиспов'єдавшихся штрафныхъ денегъ, но толикому числу, что они изъ дому архіерейскаго получали, не отмѣнно, а для вспоможенія ко обрѣтающимся при Рожновъ двумъ человъкамъ солдатамъ дать еще третьяго изъ обрътающихся при Синодальной Канцеляріи солдать, кого пристойно, одного человъка; 5) подъ сборную съ раскольниковъ и съ небывающихъ у исповеди денежную казну и посылаемыхъ для

ются, брать ямскія подводы, а ежели гдъ ямовъ ивтъ и увздныхъ подводъ, по силв плаката, седьмаго пунета, давать не будуть, то нанимать, а деньги прогонныя или наемныя, безъ излишества, усматривая какъ пристойнье, платить изъ тъхъ же сборныхъ денегь и записывать въ расходныя книги имянно; 6) ямскихъ охотниковъ и прочихъ всякаго званія людей, которые явились или являются въ церковной противности, а не исправились и исправляться не похотять, всвхъ повсюду изыскивать на крвико и, соглашаяся съ духовными архіерейскаго дому управительми, ко благочестию обращать и о всёхъ раскольническому мудрованію посл'ёдованіяхъ, чтобъ ни малой съ православною церковію разности не было, достовърно свидътельствовать, и которые совершенно исправятся, съ такихъ штрафовъ не спрашивать, а ежели отъ кого хотя малое какое въ раскольнической сторон' въ перстосложении, или въ другомъ чемъ-нибудь упорство явится, такихъ всёхъ мужескій поль и женскій записывать съ раскольниками и съ нихъ двойнаго окладу деньги сбирать безъ послабленія, не взирая ни на чы, кром'в указовъ, запрещенія. Ежели же изъ оныхъ ямщиковъ токмо исповедію кто прежде сего не исправились и святыхъ Таннъ не сподоблялись, а противности къ церкви святьй не показують и всесовершенно не имъютъ и нынъ исповъдаются и причащаются благочестно съ женами и съ дётьми и съ прочими, при нихъ сущими, не имъя ни какого сумнения, то съ техъ, буде они ни какихъ у себя промысловъ, кромѣ ямской гоньбы, подлинно не имѣютъ, штрафныхъ денегъ, противъ поселянъ же до указу, не спрашивать, а которые ямщики какіе нибудь, хотя не большіе, промыслы имфють, съ тъхъ штрафы, какъ и съ разпочинцевъ подлыхъ, брать противъ кунечества вполы, а которые торги им'вють, съ тъхъ, равно какъ съ купечества и съ прочихъ разночинцевъ, оные штрафы сбирать не отложно, 7) которые записанные подъ двойной окладъ раскольники послё взятья штрафовъ померли, а послё ихъ остались жены и дёти и домы съ пожитками, и за такихъ умершихъ безъ покаянія зади, но и номогали бъ во всемъ, поступая

раскольниковъ положенныхъ окладовъ за прошедшіе годы на женахъ ихъ и дітяхъ, которыя во благочестін нынё пребывають, не править и впредь не спрашивать, только буде сами оныя ихъ жены и дъти расколу последують, съ такихъ, какъ за умершихъ ихъ мужей и отцовъ за прошедшие годы, такъ и съ шихъ самихъ, надлежащие оклады сбирать, какъ указы повелевають, безъ упущенія; 8) купецкихъ людей по тому жъ, какъ и пролихъ всякаго званія разночиицевъ, церковной противности приличныхъ и неисповидающихся, для розыску о ихъ противности и взятья штрафовъ брать вездъ, безъ всякаго препятія, и надлежащія о нихъ дъйства исполнять, какъ Императорскаго Величества указы повелжвають, не ослабно; и въ томъ светскимъ командирамъ, по силъ имянныхъ 721 г., Ноября 19, и 722 г., Апреля 12 чисель, указовь, во всемъ Рожнову и другимъ, кому отъ духовнаго суда такія діла вручены, номогать не отложно, и для того во всв, къ Повгородской епархіи принаддежащія, провинцін къ воеводамъ съ товарищи, со изъясненіемъ оныхъ указовъ, послать еще собственные указы. А что Новгородскіе и Новоторжскіе бурмистры съ товарищи противною своею дерзостію показанныхъ въ подозрительствъ и церковной противности касающихся и платежу штрафовъ повинныхъ брать не дали и чинятся противны, а больше что и боемъ изъ подъ караулу винныхъ отъимаютъ и посланныхъ отъ духовнаго правленія бить повельвають, о томъ надлежащій розыскъ и достодолжной виннымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратъ, немедленно; и для того во оный Магистратъ послать вторичный указъ, съ кръпкимъ подтвержденіемъ, въ которомъ написать, дабы какъ въ номянутой Новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ по всёмъ губерніямъ и провинціямь въ городахъ и въ убздахъ всв купецкіе люди посылаемыхъ отъ духовнаго правительства людямъ въ порученныхъ имъ духовныхъ и прочихъ, Синоду подлежащихъ, двлахъ были послушны и командующіе ими бурмистры съ товарищи не токмо помѣшательства и остоновки чинить не дер-

какъ вышеупомянутый имянной Император- то не имжется, о томъ требовать резолюціи скаго Величества о свътскихъ командирахъ указъ поведеваетъ, не отменно, и о исполненіи того вельть репортовать; также и по прежде посланному указу, для чего чрезъ два года, зъло долговременно, явнымъ презорствомъ, повелъннаго не исполнено и въ Святвишій Сиподъ не репортовано, со всякою всего очисткою отвётствовать, не отложно, подъ опасеніемъ такого штрафа, каковъ въ вышепомянутомъ имянномъ Императорскаго Величества 722 г., Апреля 12 дня, указв, въ шестомъ пунктв, изображенъ, безъ унущенія; 9) въ Каргонольскомъ увздв объявленныхъ, самохотно желающихъ быть въ расколь, людей мужеска и женска полу, по вёдомостямъ семьсотъ девяносто девять человікь, въ двойной окладь записать и на нихъ тъ деньги, какъ способите, сь совъту духовныхь управителей, сбирать немедленно; также и въ прочихъ тоя Новгородскія епархін м'єстахъ, везді, оныхъ противниковъ изыскивать и повеленное по указамъ и по данной Рожнову инструкціи исполнять прилежнотщательно; 10) опредёленнымъ Рожнову солдатамъ, при делахъ, по инструкціи надлежащихь, труждающимся, жалованье, по ихъ окладамъ, какъ указы новелъвають, производить изъ тъхъ же сборовъ, за которыми они дъйство свое исполнять будуть; а о собственномъ Рожнову жаловань в особливое ръшение будеть; 11) собираемыя отъ священниковъ чрезъ закащиковъ и старостъ поновскихъ, также и домовыхъ архіерейскихъ подьячихъ о не исповедывающихся имянныя росписи или великопостныя сказки, для сбору штрафовъ и ради надлежащихъ справокъ, отдавать къ Рожнову подлинныя, какъ состоявшійся 716 г., Февраля 14 дня, указъ повелъваеть: и о томъ съ духовными архіерейскаго дома управительми им'вть Рожнову согласіе и поступать всёмъ купно общимъ трудолюбіемъ, прилежно тщательно, а о чемъ между собою исправиться не могутъ, о томъ, съ требованіемъ резолюціи, докладывать м'встному тоя епархіп архіерею. Буде же что изъ такихъ и тому подобныхъ маловажныхъ дель надлежить исправлять, не касающееся духовныхъ персонъ, а указовъ на вителя, третье покормежное письмо выдаль

изъ Московской Раскольническихъ Делъ Розыскной Канцелярін, въ которой всёхъ енархій и губерній и провинцій съ раскольниковъ окладныя и съ неисповедающихся штрафныя деньги вёдать надлежить; и для того Рожновъ, какъ и прочіе, въ техъ лелахъ обращающіеся, въ оную Канцелярію репортовать и решенія отъ ней въ недоумініяхь требовать должны, а Святьйшему Синоду, въ важнъйшихъ делахъ трудящемуся, такими малыми дёлами больше не докучать; 12) бывшему въ расколи нопу Флору Харитонову определенную отъ Синода, за изыскивание и обращательство раскольниковъ, въ награждение дачу по рублю на місяць, когда онь въ томъ трудиться будеть, по посланному отъ Синода въ архіерейскій домъ указу, производить, и впредь кому что отъ Синода опредълится и въ архіерейскій домъ указы пришлются, хотя Рожновъ собственныхъ указовъ отъ Синода себв и не получить, только отъ управителей духовныхъ письменно ему покажется синодальный указъ, все по онымъ исполнять не отложно; и для того, когда что отъ него по посланнымъ изъ Синода указамъ во архіерейской домъ спросится и для въдома сообщится, въ тъхъ корешпонденціяхъ объявлять тв синодальныя опредвленія имянно». Указы разосланы въ Январъ 726 гола.

26 Іюпя. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ деревни Якимовской, вотчины Ростовского Борисоглыбского монастыря, Иванг Корцовъ, задержанный за проживание въ С. Петербургы по подозрительному покорменсному письму.

Корцовъ пришелъ въ С. Петербургъ въ 722 году, по покормежному письму, на срокъ до 1 Япваря 723 года, и, по окончанін этого срока, взяль оть управителя Ростовскаго архіерейскаго подворья другое покормежное письмо, срокомъ также на годъ, а въ 724 году, вследствие отсутствия упраему, за 17 коп., служитель того же подворья Кириллъ Федоровъ. Послъдній подтвердилъ показаніе Корцова, извиняя свой поступокъ тъмъ, что ему пить и ъсть было нечего. Дъло не ръшено.

№ 326 · 30 Innn.
24 Августа 725 г. По доношеніям келаря Воронежскаго архієрейскаго дома, ієромонаха Иліи—о дозволеніи окончить сооруженіе каменной соборной церкви, начатой бывшим воронежским митрополитом в Пахомієм.

Изъ доношеній келаря Иліи видно, что сооруженіе храма начато митрополитомъ Пахоміємъ въ 718 году. Илія просиль Святьйшій Синодъ дозволить ему заключеніе контрактовъ, какъ на поставку нужныхъ для окончанія постройки матеріаловъ, такъ и на наемъ рабочихъ. Святьйшій Синодъ, по опредъленію 23 Апръля 725 года, разрышиль просителю, на основаніи именнаго 11 Мая 722 года указа, (*) окончить постройку храма, съ употребленіемъ на это денегъ «изъ такихъ сборовъ, которые до государственной суммы и до Камеръ-Конторы синодальнаго правительства не касаются».

№ 327 1 1 млн. 23 Нолы. 23 Нолы. 24 Нолы. 25 г. По Высочайше утвержденным докладным пунктамы капитана івардіи Алексия Баскакова— о предоставленіи сбора ст вотишт Чудова и Вознесенскаго дивичьяго монастырей денегь и хлиба—вт 724 году—коммиссарам Монастырскаго Приказа, а ст 725 г. опредъленным отт тихъмонастырей прикащикамъ.

Настоящее дёло составляеть продолженіе № 285 На предложеніе капптана Баскакова о томъ, чтобы денежные и хлёбные сборы съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго женскаго монастырей взимались въ 724 году коммиссарами Монастырскаго Приказа и отсылались въ тё монастыри, а въ 725 г. опредёленными отъ самыхъ монастырей сборщиками, Святъйшій Синодъ, указомъ

12-го Ноября, спросиль Баскакова: имжеть ли онъ указъ Его Императорскаго Величества, который бы даваль ему право держать въ расходъ всякіе доходы названныхъ монастырей? Въ отвътъ на это Баскаковъ сначада заявиль, что такого указа не имбеть, а потомъ, 25 Января 725 года, подалъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, для отсылки въ Святьйшій Спнодъ, доношеніе, въ которомъ писалъ: «на докладныхъ пунктахъ Его Императорское Величество изволилъ собственною своею рукою подписать: съ за опредъленных вотчинъ на прошлый 724 годъ сбирать коммиссарамъ и отдавать въ монастыри, а на ныньшній 725 годъ сбирать опредпленным от тьх (Чудова и Вознесенскаго) монастырей прикащикамъ; и дабы повельно было по оному Его Величества рукою подписанному указу, куда надлежить, о сборъ какъ денегь такъ, и хльба, послать указы, чтобъ, за не присылкою въ монастыри денегь и хлеба, въ содержание опредвленныхъ, помвшательства не было». При доношении Баскаковъ приложиль копію съ Высочайше утвержденныхъ пунктовъ следующаго содержанія: «Въ Чудовъ и Вознесенскомъ монастыряхъ были деревии за опредъленіемъ, съ которыхъ деньги и хлёбъ сбирали коммиссары и присылали въ Монастырскій Приказъ. Объ оныхъ сборахъ подано отъ меня доношение въ Москвъ оставшемуся Синодальному члену, чтобъ оные на 724 годъ повелено было опредъленнымъ коммиссарамъ и, собравъ деньги и хлёбъ, отдать въ монастыри съ росписками: «сбирать коммиссарамь и отдавать въ монастыри», (*) а на 725 годъ, чтобъ коммиссарамъ не сбирать, а сбирать бы определеннымъ отъ техъ монастырей прикащикамъ, кои въ тъхъ деревняхъ имъются: «сбирать прикащикамъ». Нынъ требую указа: коммиссарамъ ли тъхъ за опредъленныхъ деревень сборы въдать или прикащикамъ? «Вышеписанные сборы употреблять на гошпиталь и сиротамь, а чтд останется—держать въ казит». Въ виду сего, Святвишій Синодъ, по опредв-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1389 п. 3.

^(*) Подчеркнутое написано собственною Его Величества рукою. И. С. З. Т. VII, № 4623.

ленію 29-го того же Января, предписаль Камеръ-Конторв, «чтобы на прошлый 724 г. недобранный съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго монастырей хлибъ сбирали, въ немедленномъ времени, прежніе коммиссары и отдавали въ тъ монастыри съ роснискою, а въ нынёшнемъ 725 г. и виредь въ тотъ сборъ не вступать».

Дъло № ²⁸⁵/₇₇ закончено предписаніемъ Святвишаго Спнода Монастырскому Приказу выдать, согласно предложенію Баскакова, «для прокормленія, зазорнымъ ДЪТЯМЪ», ржаной муки 210 четвертей съ осьминою и ржанаго солода 32 четверти изъ тёхъ монастырей, въ которыхъ имеются остатки. «Во объявленное число хлиба, а также на госпиталь и на другіе нуживишіе расходы» Монастырскій приказъ постановильвзять 50 четвертей ржаной муки и 100 четвертей овса изъ житницъ Горицкаго, что въ Переяславив Залискомъ, монастыря, и для этого послаль въ тотъ монастырь, по инструкцін, канцеляриста Кожина.

1-го Декабря Горицкій архимандритъ Левъ донесъ Монастырскому Приказу, что указъ о высылкъ ржаной муки и овса отъ канцеляриста Кожина онъ получилъ, «и по тому указу Кожину отвётствовано, что въ Горицкомъ монастыръ, оставшаго за съмяны, хлеба не имется, а который хлебь есть, и тотъ, по указу, находящимися въ Переяславлів у свидітельства мужеска полу душь офицерами описанъ и употреблять никуда не повельно; а какъ онъ, архимандритъ, по указу изъ Канцелярін Святфишаго Синода, въ Москву отбыль, и оный канцеляристъ изъ того Горицкаго монастыря отнустиль, въ Москву, въ Монастырскій Приказъ оное число муки и овса того жъ монастыря на крестьянскихъ подводахъ, которая мука, изъ оставней ржи за семяны, изготовлена была на пищу братін; а потому онъ, архимандрить, по прівздв изъ Москвы, уведавъ о томъ отпускъ, вышеномянутый хлёбъ возвратилъ». Въ такомъ распоряжении архимандрита Монастырскій Приказъ увидель «неум'вренную продерзость» и просиль за оную учинить указъ; «а ежели, за такими противностями, указнаго числа хлеба на скому Приказу причтено не было». Святьйшій Спнодъ, по определенію 16 Декабря, предписаль Монастырскому Приказу немедленно взять изъ названнаго монастыря определенное число хлеба, а архимандриту Льву приказалъ» отвътствовать, въ немедленномъ времени: чего ради оное дерзновение учинилъ ?

Для отвётовъ Льву предложены 7 пунктовъ. 1) «Знаешь ли ты», спрашивали его, что «всёмъ, всякаго чина духовнымъ и мірскимъ людямъ, по Регламенту, велёно имёть Святьйшій Правительствующій Синодъ за важное и сильное правительство,..... судомъ его довольствоваться и указы слушать». «Знаю», отвёчаль архимандрить. 2) А если знаешь, то почему не исполниль указа Монастырскаго Приказа объ отпуски изъ житницъ Горицкаго монастыря 50 четвертей муки и 100 четвертей овса?— «Потому, что, по присланному указу и по инструкцін, Кожину велёно взять оный хлибъ изъ за опредиленныхъ вотчинъ того. монастыря; а по Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Главной Канцеляріи свидетельства душъ мужеска полу поручикъ Максимъ Воейковъ опредвлениме въ монастыръ хлъбные анбары, такожъ и въ за определенныхъ вотчинахъ, осмотря, описавъ, занечаталъ, только оставилъ въ монастырь изъ опредъленнаго хльба для пропитанія братін». 3) Въ Москву отбыль когда и за чёмъ? — «Въ Ноябрв, для взятья инструкцін на пробадъ въ Вологодскую енархію, для производства слудствія о лулахъ духовнаго управителя. 4) «Въ не бытность твою, оный канцеляристь, исполняя данную ему инструкцію, хліба въ Монастырскій Приказь изь того монастыря отпустилъ коликое число и на какихъ подводахъ, ты о томъ сведомъ ли»?--«Не сведомъ, понеже былъ въ Москви». 5) «А по прибытій изъ Москвы, въ коликомъ разстояніп отъ того монастыря возвратиль съ пути помянутый хлибъ»? — За 70 версть отъ монастыря. 6) «Для чего презриніе Его Императорскаго Величества указу учинилъ»? «Презрѣнія Его Императорскаго Величества указу я не учиниль; понеже оный хлёбъ ту дачу не достанеть, то бъ къ Монастыр- возвращенъ для самой монастырской необходимой нужды, а Кожину изъ опредълен-1 наго хліба и брать не повеліно». 7) «Оную возвращенную муку и овесь въ какой расупотребиль»? — Муку—въ братскій расходъ, а овесъ-на посъвъ. Обсуждалъ ди Святьйшій Синодъ отвъты архимандрита изъ дела не видно. Между темъ 25 Ноября 725 года въ Святейшемъ Синоде было получено доношение Камеръ-Конторы, въ коемъ названный архимандрить обвинялся еще въ следующихъ продерзостяхъ: «7 Іюня 725 года, по определенію Камеръ-Конторы, а по отпискамъ Воскресенскаго монастыря за определенныхъ вотчинъ управителя капитана Матвъя Воротникова, велино изъ за опредиленных вотчинъ Горицкаго монастыря отпустить на поствъ Воскресенскаго монастыря въ за опредёленныя вотчины, вмёсто муки ржаной, о которой нарядъ былъ еще въ Ноябръ 724 года, ржи 50 четвертей». На это архимандритъ отвътилъ, что «во оныхъ-де за определенных вотчинахь, оставшей за семяны къ предбудущему 727 году, ржи не имвется», тогда какъ по справкъ съ присланными въ 724 году хлебными ведомостями, наличный хлёбъ по тёмъ вёдомостямъ значится. По этому Камеръ-Контора поручила коммиссару Переславской провинцін Изъбдинову «во оныхъ за опредъленныхъ вотчинахъ, при инквизиторъ, въ житницахъ молоченый и въ гумнахъ стоячій наличный хлібь, описавь, измірить, и буде ржи, за свменами твхъ деревень отъ посвва нынъшнято 725 года въ будущему 726 году, можеть быть въ остаткъ, и изъ того хлъба 50 четвертей на посквъ въ за опредкленныя Воскресенскаго монастыря вотчины того (Горицкаго) монастыря на крестьянскихъ подводахъ отпустить немедлению, а буде хлъба на лицо не явится или и явится, да весьма мало, то тёхъ вотчинъ старостъ и выборныхъ цёловальниковъ, взявъ, допросить: изъ тёхъ за определенныхъ вотчинъ казенный хлёбъ въ прошломъ 724 и въ пынёшнемъ 725 годахъ куда свезенъ, въ какіе расходы употребленъ и коликое число порознь, и ту опись и допросы прислать въ Камеръ-Контору, а у архимандрита, дабы впредь хлаба ин на какіе расходы, безь настыря, Лукьяна Шевякова, на кото-

указу изъ Камеръ-Конторы, не употребляль, взять обязателство».

10 Сентября Изъбдиновъ донесъ Камеръ-Конторф, что архимандрить, принявь и прочитавъ означенный указъ, сказалъ: «воры пишуть, и кто созидаеть, а они разоряють; онъ въ монастыръ-по именному Его Императорскаго Величества указу, и ни какого хльба, по указу изъ Камеръ-Конторы, не дастъ, и для чего о томъ указъ присылають къ вору и плуту Изъйдинову, будто-де, вром' его, и приказныхъ н'тъ; хлёба и подводъ подъ хлёбъ у него нётъ». Камеръ-Контора послала въ Горицкій монастырь коммиссара Артемія Лаптева, съ приказаніемъ-вотчины описать, наличный хлъбъ измърить при инквизиторъ, а не молоченому учинить «обычайный опыть», старость же и у выборныхъ взять, «подъ великимъ подкрѣпленіемъ», сказки, что у нихъ изъ тъхъ вотчинъ въ 724 п въ 725 годахъ какого хлиба въ приходи и въ расходъ и куда именно, и ту опись и сказки, за инквизиторскимъ свидетельствомъ прислать въ Камеръ-Контору. О продерзостяхъ же Льва Контора требовала резолюціи Святвишаго Синода. Какъ приняль Левъ Лантева и что учинилъ Синодъ о продерзостяхъ архимандрита — изъ дёла невидно.

№ 328 1 Поля. По опредплению Святийшаго Синода—о наказаніи плетьми крестьянина деревни Хозяевой, вотчины Волоколамскаго монастыря, въ Рузскомъ упздъ, Кондрата Братскаго, за проживание въ С.-Петербурги, болье пяти льть, безь покормежнаго письма.

По наказанін, Братской отослань въ деревию, для записи въ подушный окладъ.

№ $\frac{329}{405}$. $\frac{1}{2}$ Іюля. По доношенію Монастырскаго Приказа-объ исполнении имг указа Святпишаго Синода относительно высылки вт Правительствующій Сенатг крестьянина села Рогачева, вотчины Николаевскаго Ипсношскаго мораго крестьянина того же села Ивана присяти показано: одинъ Богомоловъ сказалъ «слово и дъло».

Шевяковъ присланъ въ Правительствующій Сенать съ урядникомъ Никитою Лавриновымъ и двумя солдатами.

№ 330 4 110 ля. По доношению Главной Полиціймейстерской Канцеляріио приводь къ присят на върность службы приказных и служителей этой Канцеляріи.

Въ допошении Канделярии не бывшихъ у времени.

протоколистъ, два канцеляриста, шесть подканцеляристовъ, девять конінстовъ и 22 писаря. Всъ они отправлены, съ указомъ Святвишаго Спнода отъ 11 Іюля, къ Исаакіевскому протопопу.

№ 331 · 6 Іюля. Видомости Приказа Церковных Дплг: 1) о денежных сборах его съ 720 по 6 Іюля 724 г. и 2) о количествъ записавшихся въ расколъ и обратившихся изъ онаго къ св. православной церкви въ теченіи указаннаго

Звапіе сборовъ.	719.	720.	721.	722.	723.	724.	Итого.
За не испов. съ православныхъ .	-	1414 р. 12 к.	947 р. 84 к.	2205 р. 78 к.	603 р. 511/2 к.	138 р. 9 к.	5309 p.34 ¹ /2K.
За не пспов. съ раскольниковъ .			_	-	617 р. 59 к.	13 р. 66 к.	637 р. 25 к.
Двойной окладъ съ раскольник.	_	408 р. 31 к.	1920 р. 94 к.	7215p.91 ⁴ /2K.	2381р. 191/2к.	2194 р. 42 к.	14220 р. 78 к.
За требы съ раскольниковъ	-		242p. 34 ¹ /2K.	530 р. 31/2 к.	23 р. 341/2 к.	20 р. 30 к.	816 p.21/2K.
За опальные ра- скольн. пожитки.	-	-	37 р. 33 к.	63 р. 614/2 к.	141 р. 30 к.	378 р 28 к.	620 p. 52¹/2к.
Найденные въ избъ у расколь- никовъ				17 p.	_	_	17 p.
За наемъ двора.	6 р. 50 к.	3 70	-	1 р. 25 к.	-	-	7 р. 75 к.
Гривенные съ де- сятинъ на подмогу понамъ въ полки.	589 р.	742 р.	675 р. 40 к.	469 p.	743 р. 33 к.	482 р. 97 к.	3701 р. 70 к.
Приводные	-	6 р. 24 к.	45 p. 34 к.	11 р. 97 к.	11 р. 5 к.	4 р. 1 к.	48 р. 61 к.
Недѣльные и мѣ- слчные съ крест- цовыхъ поповъ ,	131 р. 14 к.	_	86 р.75 ⁴ /гк.	57 р. 13¹/2 к.	_	_	275 р. 3 к.
Съ нихъ же повседневные	_	78 р. 88¹/2 к.	1- 1-04	21 р. 18 ¹ /2 к.	_	5 р. 45 к.	105 р. 52 к.
За пеблагочиніе пне поданіе кинть съ поновъ	5 р. 20 к.		e gai	61 p. 77 ĸ		1 р. 9 к.	68 р. 6 к.
За ломаный лѣсъ.	-	-	_	50 к.	=	-	50 к.
Съ поповъ и ири- четниковъ на под- могу		-	-	W	_	_	451 р. 58 к.
Вычеты на ла- зареты	_		<u> </u>	-	16 ⁴ / ₂ K-	27 р. 3 к.	27 p. 19 ¹ / ₂ K.

Званіе сборовъ.	719.	720.	721.	722.	723.	724.	Итого.
Пошлины съ исковъ		2 р. 90 к.	25 к.	ne <u>area</u> t			3 р. 15 к.
Пошлины съ праватаго.	-	3 р. 77 к.	_			+ 1 - <u> y</u> (1/2)	3 р. 77 к
Взятые у расколь- никовъ старцемъ Башиловымъ		_	1 p.		=	_	1 p.
За ложную сказ- ку, съ поповъ за ману	=	13 р. 95 к.	10 p.	-	_	<u>-</u>	23 р. 95 к.
Печатные за при- сягу	_		53 р. 30 к.				53 р. 30 к.
Годовыя пошлины съ новояв. памитей крестиовыхъ поповъ		159 р. 20 к.	156 р. 36 к.	175 р. 11 к.	59 р. 88 к.	_	747 р. 26 к.
Beero	1380 р. 14 к.	2829 р. 37 к.	4146 р. 87 к.	10830 р. 62 к.	4581 р. 37 к.	3265 р. 30 к.	27 032 р. 60 к,

дёльныхъ 70 р. 6 к., повседневныхъ 20 р. въ приходё числилось 27,451 р. 47⁴/₂ к.

Кром'в этого, въ 718 году было въ при- 50⁴/2 к., гривенныхъ 319 р. 50 к.; итого: ходъ: годовыхъ пошлинъ и съ новоявлен- 418 р. 871/2 к., —а всего съ 718 года, «по отбыныхъ памятей 8 р. 81 к., мъсячныхъ и не тін сборовъ отъ Приказа Церковныхъ Дълъ»,

Занисалось въ расколъ.				Обратилось къ церкви.			
Званіе.	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пода.	
Московскихъ жи- телей	707.	657.	1364.	84.	89.	173.	
Разныхъ городовъ и уъздовъ	6072.	6607.	12679.	808.	810.	1618.	
Итого	6779.	7264.	14043.	892.	899.	1791.	

«Да по извётамъ, по разнымъ допрос- тайныхъ раскольниковъ къ православной нымъ речамъ и по доношеніямъ обратилось церкви»:

Званіе.	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.
Московскихъ жителей	77.	82.	159.
Городскихъ и увздныхъ	91.	54.	145.
Итого	168.	136.	304.
Всего въ обращеніи	1060.	1035.	2095.

№ 332 · 6 Поля.
Петербургскаго жителя Василія Озерова— о дозволеній ему постройти въ Воронежской губерній, позади города Новопавловска, у рычки Толычевой на принадлежавших ему жельзных заводах новую церковь для заводских рабочих.

Въ прошеніи Озеровъ объясниль: «им'ветъ онъ въ Азовской губернін, позади города Новопавловскаго, на рички Толычевой жельзные заводы, на которыхъ обрътается мастеровъ, подмастерьевъ и рабочихъ людей многое число, а отъ тъхъ заводовъ церкви разстояніемъ им'вются версть за сто и больше. Желая, по объщанію, построить на заводахъ деревянную церковь, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, обращался онъ за разръшеніемъ Азовской губерніи въ синодальное правленіе, но тамъ сказали, что, безъ указа Святвишаго Синода, позволенія на стросніе церкви дать не смівоть». Въ дополненіе къ этой просьбів Озеровъ 15 Іюля въ Синодальной Канцелярін сказаль: «означенную церковь желаеть онъ строить на данной ему подъ желёзные заводы государевой земль, близь тыхь заводовъ, на мъстъ степномъ, и, ежели повельно будеть, станеть строить изъ своего иждивенія и подаяніемъ прочихъ мірскихъ людей, которые при тыхь заводахъ жительство им'вють и впредь прихожанами при ней будуть. А нужда обстоить въ томъ такая: обрътается на тъхъ и при тъхъ заводахъ работныхъ людей, имфющихъ жительство домами, многое число, близъ полторы тысячи человъкъ, которые териятъ несносную нужду, понеже вблизости церквей не имбется. А при оной новой церкви быть священнику одному, діакону одному, церковникамъ двумъ, да просвирнъ, которые будуть довольствоваться отъ прихода, понеже въ нынёшнюю перепись, по генералитетскому свидетельству, показано при заводахъ больше трехсотъ означенныхъ дворовъ; къ тому жъ, ежели потребно имъ, священнослужителямъ, и земли пашенной довольное число отведено будеть. А утварь ко оной церкви у него, Озерова, вся гото-

ва, и потребная ко всегдашнему священнослужению исправляема будеть отъ него и отъ приходскихъ людей всесовершенно». Святъйший Синодъ дозволилъ построить церковь, поручивъ предварительно управителямъ Воронежской спархіп взять отъ Озерова и заводскихъ людей письменное обязательство о назначении для священнослужителей «не скуднаго трактамента» и объ отводъ имъ пашенной и сънокосной земли.

№ 333 · 6 Іюля. По доносамъ дьяка казеннаго Приказа Рязанскаго архіерейскаго дома Аванасія Кульбицкаго на Рязанскаго епископа Сильвестра.

Содержаніе этого д'яла, состоящаго изъ 1295 листовъ, — взаимныя обвиненія дьяка Кульбицкаго и епископа Сильвестра въ разныхъ противозаконныхъ дъйствіяхъ.

Кульбицкій, какъ видно изъ дёла, пользовался большимъ дов'вріемъ митрополита Стефана Яворскаго. Изъ кабальныхъ людей стольника Михаила Петровича Челищева, вступивъ «по воровской» отпускной (*) въчисло домовыхъ служителей Рязанскаго архіерея, Кульбицкій на столько съум'влъ обратить на себя вниманіе митрополита, что посл'ёдній въ 721 году назначилъ его въказенный Приказъ подьячимъ, а въ Февралъ 722 года, съ утвержденія Синода, дылкомъ. Вскор'ё какъ казенный, такъ и ду-

11

^(*) Отпускнал: «205 года (1697), Поля м'всяца, Страстныя Богородицы дівича монастыря игуменья Юлія, да Вознесенскаго дівича монастыря старица Евдокія Челищевы, да церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Кадашевъ, попъ Іоаннъ Максимовъ, душеприкащики послъ смерти брата своего, а моего сына духовнаго, стольника Михаила Петровича Челищева, по духовной его, отпустили на волю крипостнаго его человъка Өедьку Кульбицкаго съ женою и дътьми, и гдъ они похотять, туть и живуть. А ту отпускную писаль, по приказу душеприкащиковь, Страстнаго дівнча монастыря слуга Алексій Шубинъ, а къ той отпускной, по приказу тъхъ душеприкащиковъ, того жъ монастыря стряцчій Никифоръ Волковь руку приложилъ». Объ этой отпускной Сиподъ замътиль, что она писана «воровски, за угломъ или въ шинкъ».

ховный Приказы оказались въ рукахъ этого ловкаго человъка. Судья духовнаго Приказа, архимандрить Спасскаго монастыря, Мисаиль, казначей іеромонахь Ананія и экономъ дворцовыхъ дёлъ ісромонахъ Герасимъ, ближайшие совътники митрополита, сделались послушными слугами Кульбицкаго, и по мъръ того, какъ росло къ нему довъріе митрополита, увеличивалось его имущество. Къ началу 723 года онъ уже имълъ по дому въ Рязани и Москвъ, двъ деревни въ 25 дворовъ и два крестьянскихъ двора, а въ нихъ четыре семьи, держалъ въ Москвъ 13 лошадей и нъсколько экппажей, въ томъ числъ двъ коляски. Съ назначениемъ въ Мартъ 723 года, по смерти митроподита Стефана, на Рязанскую канедру Тверскаго енископа Сильвестра, положение Кульбицкаго естественно должно было измёниться. По прибытии въ Москву на Рязанское полворье, Сильвестръ потребовалъ отъ Кульбицкаго, какъ смотрителя подворья, описи архіерейскаго имущества. Какъ бы въ отвътъ на это требованіе провинціаль-инквизиторь Рязанской спархіп ісродіаконъ Осодосій, по внушенію Кульбицкаго, донесь Московской Синодальной Канцеляріи, что определенные на содержание Рязанскаго архісрейскаго дома окладные и неокладные сборы взимаются будто бы не въ казенномъ Приказъ, какъ было прежде, при митрополитъ Стефанъ, а въ духовномъ и дворцовомъ Приказахъ, велъдствіе чего казенный Приказъ не имъетъ сведений ни о количестве этихъ сборовъ, ни объ израсходованіи ихъ, и что епископъ Сильвестръ, по прибытіи изъ Твери на Рязанскую канедру, самовольно взяль къ себъ въ келлью у казначея казеннаго Приказа іеромонаха Ананіп изъ прежнихъ сборовъ «сотъ съ нять и больше». Поддерживая это обвиненіе, Кульбицкій присоединиль къ нему и другія, именно: будто бы епископъ Сильвестръ, вопреки указа Святвишаго Синода, воспрещаетъ ему сыскивать по епархіп раскольниковъ, по произволу распоряжается казенными деньгами, жестоко обращается съ служителями архіерейскаго дома, дозволяетъ, «ради прибытковъ», строить церкви въ такихъ мъстахъ, гдъ имъ быть не слъдуеть, за взятки ставить въ поны недо- искали на архіерея. И того ради, по сил'я

стигшихъ 30 лътияго возраста и проч. На сколько справедливы эти обвиненія, видно изъ опредъленія Святьйшаго Синода, состоявшагося 5 Мая 728 года, когда Свяьвестръ быль уже Казанскимъ митрополитомъ. Воть что изложено въ этомъ определеніп: «Преосвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, оправить, а Кульбицкаго обвинить, для того: въ доносахъ своихъ онъ, Кульбицкій, инсаль: 1) что-де требуемой въ бывшую Московскую Синодальную Канцелярію отъ него, Кульбицкаго, о собранной въ архіерейскомъ дом'в наличной казнъ въдомости онъ, архіерей, казначею ісромонаху Ананіи давать не велёль, и то онъ, архіерей, учиниль не противно; потому что, какая бы о денежной казив ввдомость изъ дома понадобилась, нужно спрашивать отъ его преосвященства, а не мимо его, отъ подчиненнаго его; а что написано, будто онъ, архіерей, за оное в'йдомости требованіе на него, Кульбицкаго, кричалъ не обычно, и представлены свидътели: судія архимандрить Мисаиль да казначей іеромонахъ Ананія, п то ему не оправданіе; потому что хотя бъ и подлинно, за такое не порядочное подчиненному отъ своего командира въдомостей спрашиванье, кричаль, то вины его, архіерея, нътъ, и показанныхъ свидътелей, которые, какъ видно, за одно съ нимъ, Кульбицкимъ, соглашались, допрашивать не надлежить, а надлежить напиаче то все причитать къ винъ имъ, Кульбицкому съ товарищи, для того, что они, обще коварствуя на своего архіерея, писали многія доношенія, что ясно обличается и его жъ, Кульбицкаго, къ бывшему въ Синодъ оберъ-секретарю Палехину письмомъ, что-де отъ нихъ доношение изготовлено, только подписаться, за отлучкою, не могли, однако же тв судья и казначей къ архіенископу Тверскому о томъ инсали; а коварство ихъ на онаго архіерея Сильвестра ложно показуется въ томъ же письмъ тъмъ, что бъ Палехинъ, высмотря ихъ доношеніе, буде угодно, велълъ бы подать, а буде не угодно-держаль бы у себя въ секретъ; а когда они такіе доносы таили, то сами повинны тому осуждению, какого

34 прав. 6. Вселен. соб., вышеозначенныхъ | судію Мисанда и казначея Ананія отъ правденія діль отрішить и священнодійствовать, впредь до указа, не вельть, дабы, на то смотря, и другимъ таковымъ же коварникамъ напрасно на архіерсевъ своихъ затввать было не повадно; 2 и 3) допосилъ онъ, Кульбицкій, о сабдованіи про раскольниковъ и церковныхъ противниковъ, будто въ томъ следовании архіерей препятствіе ему чинилъ, - и въ томъ оправданія ему, Кульбицкому, никакого ивть: потому что это дило архіерейское, а ему, Кульбицкому, было поручено, мимо архіерея, къмъ-либо изъ членовъ бывшей Московской Синодской Канцеляріи, по пристрастію, не правильно, для одного только его обогащательства, какъ и архіерей показусть, что посланные отъ него, Кульбинкаго, брали со всякаго духовнаго званія большія взятки и чинили сильныя обиды и разоренія, а раскольникамъ и противникамъ церковнымъ делади потачки; 4) доносиль онь, Кульбицкій, о собранін въ архіерейской кель в подписныхъ пошлинъ съ архимандричьихъ, игуменскихъ и протопонскихъ настольныхъ, а съ поновскихъ и діаконскихъ ставленныхъ грамотъ, противъ прежнихъ архіереевъ, со излишествомъ, вопреки указовъ, а архіерей сказаль, что такихъ сборовъ въ кельй своей не имѣль, но усмотря, что Кульбицкій, какъ при Стефанъ митрополить, такъ и при немъ, архіерев, будучи у отдачи ставленныхъ грамотъ, бралъ съ свойственниками своими многія взятки, рублей по няти и больше, и не допуская его до такого поновъ разоренія, для вірности, приказаль сбирать такія деньги Духова монастыря архимандриту Сплуану, -и того ему, архіерею, въ вину не причитать; понеже тъ сборы изстари опредвлены на собственную архіерейскую персону, а не въ казну, п ему, Кульбицкому, въ такія, не до него собственио, не до казеннаго интереса касающіяся, дёла вступать и тімъ онаго митрополита напрасно утруждать и въ конфузію приводить весьма не подлежало; 5) доноситель Кульбицкій написаль, будто архіерей взядь къ себ'в въ келью изъ казен- а архіерей показадъ, что помянутаго наго Приказа денегъ 797 руб. 28 коп., а Степанова, сына протонопова, а не по-

справкою отъ домовыхъ управителей показано, что изъ того Приказа внесено ему, архіерею, 590 руб. 49 к., въ подлинныхъ же казначейскихъ книгахъ объявлено, что архіерсю взнесено 588 руб. 49 коп., въ чемъ явилось не сходство противъ доноса на 208 руб. 79 коп., а противъ справки на 2 руб., за что не только вины въ томъ архіерею не причитать, по и отъ напраснаго злословія надлежить его преосвященство выключить; 6) доноситель написаль, будто архіерей въ Октябр'в місяців 724 года взяль изъ казеннаго Приказа къ себъ въ келью денегъ 250 руб., а справкою управителей показано и въ казначейскихъ книгахъ написано, что-де Декабря 31 онаго 724 года послано въ Москву къ архіерею 208 руб. 831/2 кон., а въ пріем'в рукою архіерейскою написано въ Октябрі місяці только 171 руб. 301/2 кон.; и потому видно оныхъ управителей съ Кульбицкимъ на преосвященнаго коварственное согласіе, что которыя деньги надлежали быть взнесены къ архіерею, тв записывали въ книги, а что сами бради, тому и записи у нихъ не имжется; 7) клеветаль Кульбицкій про удержаніе архіереемъ, для корысти, синодскаго указа, въ Ноябръ мъсяцъ 723 года последовавшаго, о пошлинахъ съ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ, по Іюль місяць 724 года, п тому вірить не возможно; понеже оный указъ въ Синодъ подписанъ 26 Ноября 723 года, а когда посланъ и чрезъ кого и когда архіереемъ полученъ – поноситель не объявляетъ; 8) о сборъ, будто по архіерейскому приказу, со вдовыхъ поповскихъ и діаконскихъ годовыхъ указовъ, кром'в подписныхъ по 15 коп., въ келью его чрезъ келейника Назара Семенова съ товарищи по 13 кон. - такой же его, Кульбицкаго, неосновательный доносъ уничтожить; потому что архіерей о томъ не извъстенъ и жалобъ о томъ ни отъ кого не было; 9 и 10) доносилъ онъ. Кульбицкій, будто архіерей, за взятки, посвящаль въ нопы малолетнихъ, а именно: Тамбовской епархін, въ городъ Ранебургъ попова Степанова сына 17 лётъ,

пова, посвятиль на мъсто его отца, для зано, что такихъ церквей нигдъ не строено; его старости и дряхлости, по заручному челобитью и въ указные годы, - и въ то дело ему, Кульбицкому, вступать весьма не надлежало; понеже, по правиламъ святымъ, какъ церковное все правленіе, такъ и посвящение въ чинъ священства положены на разсмотрение архіерейское и, кроме пуховной, высшей надъ архіереями, власти, т. е. Святвишаго Правительствующаго Синода, не только оный бездёльникъ Кульбицкій, но и высшія св'єтскія власти архіереямъ въ томъ воспрещать дерзновенія не им'вють; 11) доносиль онь, Кульбицкій, будто архіерей, уничтожая указъ, домовымъ служителямъ жалованья за два года, 723 и 724, выдавать не велёль, а своимъ служителямъ выдалъ со излишествомъ, а справкою показано, что жалованье всемъ служителямъ за оные годы выдано сполна, и въ томъ явная его, Кульбицкаго, клевета на архіерея; 12) доносиль онь, Кульбицкій, вступая въ постороннія, глась о себъ имъющія, діла, о отрішеній отъ архіерейскаго дома, будто безвинно, многихъ старинныхъ домовыхъ служителей, которые-де за страхомъ и просить на него, архіерея, не сміноть, а которые - де и просили, твхъ за то илетьми биль и въ цёнихъ держалъ и гладомъ мориль, - и въ томъ архіерейской вины не сыскано; 13) доносиль онь, Кульбицкій, въ постороннее жъ дело вступая, о отрешени, будто безвинно, казеннаго Приказа подьячаго Федора Петрова съ сыномъ, - и хотя то не следовано слабостію бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, однако жъ и въ томъ архіерейской ни малой вины пътъ; нотому что всякій командиръ подчиненныхъ своей команды, наче такихъ подлыхъ и низких служителей, взпрая на ихъ ноступки, воленъ и отржинать и определять, кого куда надлежить, по своему разсмотрънію; а подьячій ведоръ съ сыномъ отрвшены за многія ихъ не потребства; 14) оный же Кульбицкій написаль, будто архіерей позволяль строить церкви, гдв имъ быть не надлежить и будто, за спорное о томъ челобитье, онъ, архіерей, поповъ мучиль и на большихъ цёняхъ держаль, а архіерей отв'ятствоваль и справкою пока- ников ево».

и то его, Кульбицкаго, явная на онаго архіерея клевета; 15, 16 и 17) онъ же, Кульбицкій, доносиль, будто архіерей съ 723 но 1 Сентября 724 года унотребилъ въ расходъ 3,166 руб. 13 кон., а въ Сентябръ 724 года изъ наличной денежной казны взяль къ себѣ въ келью 610 руб., —и въ томъ его, Кульбицкаго, явилась ложная клевета, потому что по книгамъ всего того расхода имжется только 2,481 руб. 551/4 кон.; 18) онъ же, Кульбицкій, писаль на него, архіерея, о не им'єній въ Москв'є подьячихъ и о подписываніи челобитныхъ, мимо приказныхъ людей, домовыми служителями,и въ томъ во всемъ ему, Кульбицкому, дела неть, и архіерейской винности не находится, но вящшая злоба и клевета его, Кульбицкаго, изобличается; 19) онъ же, Кульбицкій, писаль, что на поданныхъ доношеніяхъ резолюціи писали домовые архіерейскіе служители, а архіерей только саморучно крѣпилъ ихъ, - п въ томъ не только архіерей никакому осужденію не подлежить, но и всякія нохваны достопнь, что, не допуская бъдныхъ до многой волокиты, немедленно, кому приключалось, резолюцін велёлъ подписывать и саморучно крънилъ. И по вышенисаннымъ доносамъ Кульбицкій явно показаль себя виновнымь, а преосвященнаго Сильвестра, настоящаго господина и настыря своего, который могь бы его, Кульбицкаго, за его вины, и на тёлё наказывать, письменно поносиль и немалотяжестныя, персонв архіерейской весьма не приличныя, турбаціп (*) чрезъ оные свои доносы чинилъ, чего бъ ему,

^(*) Турбаціи были дівіствительно «не малотяжестныя». Сильвестръ подалъ въ Синодъ болбе двадцати доношеній и до двухъ сотъ листовъ объясненій противъ взведенныхъ на него Кульбицкимъ обвиненій. Нравственное состояніе Сильвестра во время производства этого дъла очень рельефтно сказалось въ следующей скрепе по пунктамъ одного изъ доношеній въ Сиподъ: «по сему усердному прошенію утысненный и уничтоженный старець; побыдный Сильвестръ, епископъ Рязанскій, всесмиренно милостиваго рышенія и обороны прошу от онаго строптиваго досадителл, завомаго Кульбицкаго, и отг единомыслен-

яко сущему рабу, господину своему, по должности своего секретарскаго званія, въдая святыя правила и Его Императорскаго Величества указы, напрасно, коварнымъ своимъ ябединчествомъ, не только самому чинить не надлежало, но и другихъ бы, яко простецовъ и не ведующихъ правилъ и указовъ, отъ таковыхъ непристойныхъ доносовъ отвращаль: того ради по оному дёлу его, Кульбицкаго, обвинить, и, но силъ 1 гл. 55 прав. св. Апост., 39 грани 14 и 41 гл. градск. закона и Высоч. указовъ 17 Марта 714 г. и 20 Мая 724 года, отослать изъ Святъйшаго Синода, для гражданскаго наказанія, въ Юстицъ-Коллегію, дабы, смотря на то, другіе, всякихъ чиновъ, архіерейскіе служители затійныхъ и вымышленныхъ покленовъ на своихъ архіереевъ производить не дерзали».

Впрочемъ, опредъление это не было приведено въ исполнение. Митрополитъ Сильвестръ, «ради слезнаго моленія Кульбицкаго», простиль его, объявивь доношеніемь въ Спнодъ, что наказанія Кульбицкому, «за причиненныя сму, митрополиту, обиды, разоренія и досады, ругательства и ложныя порицанія, онъ не желаеть и въ томъ его прощаетъ и впредь на него о проторяхъ н убыткахъ по тёмъ дёламъ иска вчинать не будеть; а какія по тімь діламь востребуются пошлинныя деньги или другія какія на приказные расходы, - и оныя всё платить ему, Кульбицкому». Вследствіе сего, Святьйшій Синодъ, по опредвленію 6 Апрыля 731 года, отмѣнивъ постановдение о посылкъ Кульбицкаго для наказанія въ Юстицъ-Коллегію, поручиль Рязанскому епископу Гаврінлу опредёлить Кульбицкаго къ дёламъ, по прежнему.

№ 334 с 1 голя.
27 Апрыля 726 г. По обвиненію казначеем в Смоленскаго архіерейскаго дома ігромонахом з Лазарем Кобяковым келейных архіерейских служителей в приводь к з нему в келлью «дъвки» и в грабежь его имущества.

Ісромонахъ Лазарь Кобяковъ обвиняль въ хранившагося въ ризницѣ архісрейскаго вышеозначенныхъ проступкахъ келейныхъ дома. По объясненію казначея ісромонаха архіспископа Филонея грековъ—Игнатія Пет- Іоанникія, занявшаго мѣсто Лазаря, иму-

рова и Василія Алексвева, боярскаго сына Петра Змієва, півчихъ-Ивана Карповича и Григорія Казака и дворника Смоленскаго загороднаго монастыря Іосифа Назарова. Всв эти лица, говорить Кобяковь, по предварительному между собою уговору, 3 Августа 723 года, вечеромъ «въ подзабавное время», ввели къ нему въ келлыю, въ его отсутствіе, дівку, а ночью, «скопясь съ другими, многолюдствомъ», и взявъ съ собою солдать, пришли къ нему «необычайно», выбили изъ кладовой коморки окна и келейныя двери и пограбили изъ пожитковъ его не малое число, а именно: денегъ 350 руб., 6 фіалокъ серебряныхъ съ чернью въ 30 золотниковъ, три оловянныхъ блюда, тарелку и чашку. Такое насиліе, объясняеть Кобяковъ, совершено надъ нимъ «съ въдома» архіепископа Филовея, который предъ этимъ держалъ у себя въ загородномъ домъ дворника Назарова, а по совершении проступка, приказалъ вышеназваннымъ лицамъ введенную къ нему девку одеть въ его, Кобякова лисій полурясокъ и въ такомъ видъ водить «по многое время» по городу и по слободамъ, что и было исполнено. На сколько въ челобитной Кобякова правды слъдствіемъ не раскрыто. Обвиняемые на допросахъ показали, что имущества Кобякова не грабили, дёвки къ нему не вводили, а въ келльв его были «для вынутія» дівки, которую, вынувъ, оділи въ нолурясокъ Кобякова, но по городу и слободамъ «но многое время» не водили; архіерей ничего про это не зналъ, потому что быль въ загородномъ Рождественскомъ домѣ; дворинкъ же Назаровъ сказалъ, что 3 Августа онъ ввелъ дёвку въ келлыю Кобякова, по его просьбъ, «для блуднаго дъла», п что ранбе этого онъ дважды приводиль къ нему ту же дівку, за что архіереемъ п быль держань въ загородномъ домъ подъ карауломъ. Кобяковъ отрицалъ справедливость показаній, ссылаясь на то, что он'в даны его врагами, по взаимному уговору. Вскор'й къ этому делу присоединилось другое — о похищении имущества Кобякова, хранившагося въ ризницъ архіерейскаго дома. По объяснению казначея і ромонаха щество похищено изъ за караула ефрейтора Голощанова и гренадеровъ. Святъйшій Сиподъ 12 Марта 725 г. предписалъ Смоленскому вице-губернатору произвесть слъдствіе, допросивъ караульныхъ солдатъ. Чъмъ окончилось дъло—свъдъній нътъ; но, какъ видно, положеніе Кобякова не пострадало. Въ Маъ 725 года онъ называетъ себя уже намъстникомъ Чудова монастыря.

№ 335 · 6 Толя. По прошенію крестьянь вотины Ростовскаго Борисоглибскаго монастыря Никиты Пстрова и Өедора Дементьева— о выдачь имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Наспортъ выданъ.

№ 336 · 7 1 поля.

Дальнаго совътника, архимандрита Чудова монастыря, Өеофила— о невозможности принять вт руководство данных капитаномъ гвардіи Баскаковымъ правилъ относительно содержанія означеннаго монастыря.

Правила адресованы «пречестному отпу архимандриту, нам'єстнику и казначею». Изложены он' въ 21 пункт (*). Баскаковъ предписывалъ намистнику смотрить, чтобы содержание монаховъ пищею и одеждою, больныхъ и постелями было «порядочно и безобидно» и чтобы всв монахи имъли общую транезу, - имъть добрую экономію п наблюдать за своевременнымъ сборомъ съ монастырскихъ вотчинъ, положенныхъ по окладу, денегъ, - «на кръпко» смотръть за приказнымъ и казначесмъ, чтобы они «порядочно» держали приходъ и расходъ монастырской казны, - довольствовать архимандрита только опредъленнымъ жалованьемъ и больше ничего не давать, а когда побдеть въ С. Петербургъ-отпустить изъ монастыря коляску, двв нары лошадей, двухъ служекъ, двухъ конюховъ, повара и келейника, съ выдачею имъ, по ихъ окладамъ, жалованья изъ монастырскихъ суммъ, лошадей же архимандрить обязань содержать на свой счеть, -

Усмотрѣвъ въ пунктахъ Баскакова «трудности», архимандритъ веофилъ представилъ ихъ, съ своими замѣчаніями, въ Святѣйшій Синодъ, который постановилъ: «предложить Правительствующему Сепату на конференціи требованіе, дабы учинено было удобнѣйшее расположеніе о содержаніи какъ Чудова, такъ и прочихъ, а наппаче членовныхъ, мойастырей. На конференціи 30 Септября Правительствующій Сепатъ принялъ на себя трудъ по составленію такого расположенія, почему и пункты Баскакова препровождены въ Сенатъ, при вѣдѣніи отъ 5 Октября.

№: 337 Толя. По прошенію крестьянина села Порпуья, въ Ростовском упзды, вотчины Борисоглыбскаго монастыря, Ивана Алекспева—о выдачы ему паспорта, для возвращенія на родину.

Алексвевъ прибылъ въ С. Петербургъ съ письмами отъ «купецкаго» человвка Гаврилы Милютина къ торговому иноземцу Ивану Кидверцу. Паспортъ выданъ.

№ 335 · 9 1юля. По доношенію Военной Коллсіи—объ опредъленіи въ монастырь на пропитаніе отставнаго солдата С. Петербуріскаго гарнизона Трофима Бархатова.

Вархатовъ взять въ солдаты изъ дворцовыхъ волостей, Бѣлозерскаго уѣзда; служилъ «лѣтъ съ четыриадцать» и отъ службы отставленъ, но случаю перелома ноги на работѣ въ Петергофѣ. Святѣйшій Синодъ отослалъ Бархатова на пропитаніе въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.

Л $\frac{339}{219} \cdot \frac{9}{8} \frac{100 MB}{MBR 725} \cdot .$ По доношенію Адмиралтейской Коллегіи— о присылки въ

сумму недобора съ вотчинъ, за пустотою или за какою необходимою нуждою, въ полный окладъ разлагать на всёхъ, начиная съ архимандрита и кончая послёднимъ монахомъ и бёльцомъ, противъ окладовъ каждаго, по ровну, «и того всёмъ въ окладное число не додавать, чтобъ у всёхъ былъ недостатокъ, а не у одного».

^(*) Приложеніе 9.

оную, для сдачи отчетовт по счетному діонисія и за воспосл'єдовавшимъ, въ 15 драму, принявшаго вт Чудовт монастырт день Іюня, Высочайшимъ повельніемъ объмонишество, ст именемъ Филарета, бывщаго подъячаго Коллегіи Өедота Тавщиколы и о назначеній для службы въ немъльева.

Тавивевъ служилъ въ Адмиралтейской Коллегін приходорасходчикомъ, и, не сдавъ, установленнымъ порядкомъ, отчетности въ приходъ и расходъ 50,000 рублей, стригся въ Чудовомъ монастырв въ монахи. съ именемъ Филарета. На требование Коллегін о присылкв Тавлвева для дачи отчета, Святьйшій Синодъ, по опредыленію 17 Іюдя, предписаль Чудовскому архимандриту беофилу немедленно выслать Тавлбева въ С. Петербургъ и вмёстё съ тёмъ дать извёстіе о томъ, когда онъ постриженъ и по какому указу. Отвъта не последовало. Между тъмъ полковникъ и гвардіи капитанъ князь Одоевскій донесь Адмиралтейской Коллегіи, что, по объявленію архимандрита веофила, Тавлевъ отнушенъ изъ Чудова въ Нижегоролскій Богоявленскій монастырь, гдё и обрётается. Вследствіе этого, по новому требованію Коллегін, Святвишій Синодъ, указомъ отъ 12 Сентября, поручилъ архіепископу Нижегородскому Питириму прислать Тавлжева въ С. Петербургъ, что тотъ и исполниль 12 Ноября, а 3 Мая 725 года Тавлиевь, сдавъ отчетность и получивъ отъ Коллегіи квитанцію, возвратился въ означенный монастырь.

№ 340 · 14 Іюля. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о назначеніи Никитскаго, что вт Переяславль-Зальсскомт, монастыря архимандрита Іосифа Синодальнымт ассесоромт вт
Москвъ и настоятелемт Андроніевскаго
монастыря, и о перемъщеніи Новинскаго игумена Антонія вт Никитскій
монастыря, а строителя Андреевскаго
монастыря Филарета—вт Новинскій, ст
переводомт имущества Андреевскаго монастыря и принявшихт вт немт пострить
монаховт вт Донской монастырь.

По случаю кончины Синодальнаго ассесора, Андроніевскаго монастыря архимандрита

день Іюня, Высочайшимъ повеленіемъ объ учрежденін въ Андреевскомъ монастырѣ школы и о назначении для службы въ немъ церковнаго причта изъ бѣлаго пуховенства (*), Московская Синодальная Канцелярія ходатайствовала предъ Святьйшимъ Синодомъ о назначении на вакансии Синодальнаго ассесора въ Москвъ и настоятеля Андроніевскаго монастыря архимандрита Никитскаго, что въ Переяславлъ-Залъсскомъ. монастыря Іосифа и о перем'єщеніи въ Никитскій монастырь Новинскаго игумена Антонія, а въ Новинскій-строптеля Андреевскаго монастыря Филарета, съ переводомъ имущества последней обители и монаховъ, принявшихъ въ ней постригъ, въ Донской монастырь. Ходатайство это опредёленіями Святвинаго Синода 17 Іюля (**) и 28 Октября утверждено, съ тъмъ однако, чтобы «архимандрить Госифъ имълъ въ той Канцелярів при Спнодальномъ членѣ засѣданіе и именовался ассесоромъ токмо въ небытность въ Москвъ Святъйшаго Синода».

№ 341 · 14 Іюля. По доношенію спископа Ростовскаго Георгія— о назначеніи настоятеля въ Богоявленскій Авраміевъ монастырь, на мъсто умершаго 11 Апръля архимандрита Адріана.

Настоящее доношеніе епископа Георгія посл'єдовало въ исполненіе именнаго Высочайшаго указа, отъ 5 Февраля, и состоявшагося по оному 21 Апрёля указа Свят'єйшаго Синода о томъ, чтобы епархіальные архіерен на убылыя въ монастыряхъ настоятельскія м'єста, безъ указа Свят'єйшаго Синода, не опредёляли настоятелей (***). Доношеніе не разсмотр'єно.

№ 342 · 14 Поэп. По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о не выдачь отвьтчикам копій ст обвиненій по дылам богохульным, еретическим, раскольническим и волшебным, и о не до-

^{(&#}x27;) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1316.

^(**) Поли. Собр. Пост. Т. 1У, № 1328.

^(***) No. 166

пущени къ отвътамъ, по дъламъ такого рода, повъренныхъ отъ подсудимыхъ (*).

№ 343 · 15 Іюля. По просъбъ Спасскаго Училищнаго монастыря архимандрита Гедеона съ братією—о припискъ къ ихъ монастырю находившагося въ Московскомъ уъздъ Возмицкаго монастыря.

Въ 722 году, по опредълению Святъйшаго Синода, былъ принисанъ къ Учидищному монастырю, «ради честнаго препитанія братін и иныхъ приключающихся монастырскихъ нуждъ», Серпуховскій Владычній монастырь. Въ поданномъ въ Святейшій Спнодъ прошеніи архимандрить Гедеонъ заявиль, что отъ последняго монастыря не возможно имъть «честнаго препитанія», за скудостію хліба и скота, а также дровь н свиныхъ покосовъ, и потому просилъ приписать въ его монастырю еще Возмицкій малобратственный монастырь, отъ котораго можно получать дрова, стно и хлибъ. По справкъ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: за Возмицкимъ монастыремъ, съ приписаннымъ къ нему Верейскимъ Входојерусалимскимъ (**), числилось 70 дворовъ съ 689 душами; денежныхъ доходовъ монастырь имъль: окладных 86 руб. 85 коп. и неокладных 38 руб.; пашин 421/2 десятинъ, съ которыхъ получалъ 208 четвертей хлиба и 1,500 копенъ съна; на содержание 31 монаха и 10 свътскихъ лицъ расходовалъ: денегъ 128 руб. и хлёба 314 четвертей. Дёдо не рёшено.

15 Іюля. 344 JV2 IIo прошенію 266 20 Декабря 728 г. четырехъ человъкъ лютеранскихъ пасторовъ-о назначении пастора шведской кирхи, что на Адмиралтейском гостровь, Якова Майделина препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлиссельбиргскаго и Копорскаго упзdoss (***).

Пасторы разныхъ кирокъ С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Конорскаго

увздовъ: Яковъ Лимоціусъ, Самуплъ Вастенъ, Гендрикъ Гоппеусъ и Іоганнъ Алопеусъ просили Святейшій Синодъ назначить препозитомъ надъ пасторами означенныхъ увздовъ настора шведской, въ С.-Петербургв, кирхи Якова Майделина, «человъка добраго и достойнаго препозитской должности». Просьбу свою пасторы мотивировали темъ, что Выборгскій препозить Мелартопеусь живеть отъ нихъ далеко и не всегда успъваеть, по случаю дурныхъ путей сообщенія, во время посвящать новыхъ пасторовъ на мфста умершихъ или по другимъ причинамъ оставившихъ приходы. О томъ же просиль и самъ Майделинъ. Впоследствіе этихъ просьбъ, Святъйшій Синодъ, но определенію 21 Іюля (*), назначиль Майделина препозитомъ, подъ темъ, впрочемъ, условіемъ, если никто противъ такого назначенія не заявить спора. 20 Августа Майделинъ приведенъ къ присягъ (**), -а 7 Де-

(*) Въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1330 опредъдение это помъчено 22 Іюля.

(**) Форма присяги: «Я, Яковъ Майделинъ, во святый Слова Божія пропов'яданія санъ призванный и пріятый и въ высшую препозитства степень производимый, объщаюся и клянуся Всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ, что, во ономъ санъ пребывая, хочу и долженствую и върно обязуюся моему прямому и истинному Государю, Всепресвътавищему и Великодержавнъйшему Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому и Ея Цесаревину Величеству, Всемилостивъйшей Государынъ, Всероссійской Императрицъ, Екатеринъ Алексъевнъ и по нихъ высокимъ ихъ Императорскаго Величества законнымъ наслъдникамъ, которые, по изволенію и самодержавной ихъ Императорскаго Величества власти, опредълены и впредь опредъляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, върнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть и все къ высокому ихъ Императорскаго Величества самодержавству, силъ и власти, принадлежащія права и прерогативы, (или преимущества) узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумънію, силъ и возможности, предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случав не щадить и при томъ по крайней мърк старатися споспъществовать все, что къ ихъ Императорскаго Величества върной службъ и пользъ во всякихъ случаяхъ каситися можетъ. О ущербъ жъ ихъ Величества интереса, вредв и убыткв, какъ скоро о томъ увъдаю, не токмо благовременно объявлять, но

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1341.

^(**) Nº 48 63.

^(***) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1330.

кабря совътники и старшины двухъ глав- до 728 года. 20 же Декабря этого года, ныхъ въ С.-Петербургъ, Аусбургскаго исповъданія, евангелическихъ церквей, противъ назначенія Майделина препозитомъ заявили споръ. Въ доношеніи они, между прочимъ, писади, что просьба насторовъ о Майделинъ ложна отъ начала до конца. Она ложна во 1-хъ потому, что на подачу оной никто пасторовъ не уполномочиваль; во 2-хъ потому, что, по лютеранскому закону, препозить не имбеть права посвящать пасторовъ, и во 3-хъ потому, что Майделинъ не достоинъ званія препозита, какъ человъкъ не трезвой жизни и крайне не воздержный. По этому старшины просили воспретить Майделину исполнение обязанностей препозита. Святьйшій Синодъ приказаль доношение старшинъ «сообщить къ дълу объ определении Майделина препозитомъ, и, росписавъ со изъяснениемъ, въ чемъ явится несогласіе-о томъ, кого надлежить, допрашивать и следовать, какъ Его Императорскаго Величества указы новелевають, и, по изследованіи, учина выписку, предложить къ синодальному разсмотренію». Определение это, неизвестно почему, не было, исполнено и дёло оставалось безъ движенія

и всякими м'врами отвращать и не допущать тщатися буду. Также Святъйшему, Правительствующему Всероссійскому Спноду и отъ ихъ святъйшества постановленнымъ и впредь опредъляемымъ духовнымъ начальникамъ надлежащую честь и послушаніе показывать, и что мив въ службв моей наложено будетъ-оному вёрно последовать, а въ противность, чрезъ тайные умыслы и непотребные способы, никакого произведенія не искать, но во всякомъ діль по указомъ Его Императорскаго Величества, повел'вваемому отъ Свят'вйшаго Правительствуюшаго Синода, яко въ леле Божін, ходить буду, безавностно, со всякимъ прилежаніемъ, по крайней моей силь, клянуся и еще всевидящимъ Богомъ. Что вся сія мною мні обінцаваемая не инако толкую въ ум' всвоемъ, яко провъщаваю устами моими но въ той силъ и разумъю, яковую силу и разумъ написанныя здё слова чтущимъ и и слышащимъ являютъ-утверждаю клятвою моею: буди мив сердцеввдецъ Богъ объщанія мосго свидътель, яко неложное есть. Аще же ложное и не по совъсти моей-буди мив той же Правосудный отмститель. Въ заключение жъ сея мося клятвы цёлую слова Спасителя моего. Аминь. Яковъ Майделинъ препозитъ.

вслёдствіе вторичнаго прошенія сов'єтниковъ и старшинъ (прошение подписано, между прочими: генералъ-аншефомъ графомъ Минихомъ, вице-президентомъ Юстицъ-Коллегін Семеномъ Вольфомъ, генералъ-маіоромъ Гормутомъ), «преосвященный Интиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, по указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святвишаго Правительствующаго Спнода, постановиль: какъ съ прежняго 724 г. Декабря 7-го поданнаго, такъ и съ нынфиняго доношеній дать Майделину точныя копін, по которымъ съ надлежащимъ отвътомъ и со всеми документами стать къ суду въ Канцеляріи Святъйшаго Синода будущаго 729 года, Генваря въ 10-мъ числъ, на который срокъ и отъ доносителей повъренному быть при томъ же въ Канцеляріи Святвишаго Синода, не отложно. А понеже, подаватель доношенія, Юстицъ-Коллегіи вице президентъ господинъ Вольфъ словесно доносилъ, что Майделинъ, при бытности подъ піведскимъ владеніемъ въ городе Ругодине, что ныне, нодъ державою Императорскаго Величества, именуется Нарва, поставленъ быль только въ каплана, а въ пасторахъ тамъ не бываль, и, назвався пасторомь, служиль и въ препозиты произошолъ и ныне служить безъ надлежащаго, по ихъ закону, поставленія, о чемъ и Майделинъ, по словеснымъ же вопрошеніямъ, сказалъ, что насторскую должность отправляль только по указу, 703 года данному (*), а посвященія ему въ пастора не было, также и препозитскую должность имъль по указу, въ 724 г. данному изъ Канцеляріи Святвишаго Синода, а посвященія въ препозиты не было жъ: того ради сказано ему, Майделину, дабы онъ, до ръшенія касающихся до него въ Спнодальной Канцелярін дёль, ни препозитской, ни пасторской должностей съ сего

^{(&#}x27;) Въ указъ сказано: 1703 года, Мая въ 14 день, Великій Государь указаль: шведскому пастору, который остался въ городъ Ямахъ на Его, Великаго Государя, имя, Іакову Майделину жить за собою, Великимъ Государемъ, въ Ямскомъ увзяв, въ погостъ Новоселъ у шведской кирки, и ему, пастору, надоговъ и никакого разоренія не чинить,

времени не отправляль, и въ томъ ему, Майделину, подписаться, съ подтвержденіемъ, сего жъ числа, не отложно». Подписка была отобрана, но сталъ ли Майделинъ на указанный срокъ къ отвъту—изъ дъла не видно.

№ 345 · 15 голя. Зоктября 726 г. По доношеніям ректора славянолатинских, въ Москви, школь, архимандрита Спасскаго Училищнаго монастыря Гедеона—о замищеній нискольких учительских въ тихъ школах вакансій.

По случаю назначенія учителя піптики ісромонаха Георгія Данилова пропов'єдникомъ въ Новгородъ, увольненія, за болізнію, оть службы учителя школы «вары» іеродіакона Спиридона Бъльскаго и за отпускомъ, по указу Московской Синодальной Канцелярін, «конціонатора» училищь іеромонаха Геронима Кольпецкаго на объщание въ Кіевопечерскую обитель, архимандрить Гедеонъ просилъ Св. Синодъ, для пополненія комплекта учителей, вызвать въ Москву «удобныхъ къ учительному дёлу», іеромонаховъ Кіевскихъ монастырей: Никольскаго— Исаакія Хмарнаго и Михайловскаго—Папсія Тыніовскаго и іеродіакона того же монастыря Серапіона Илилевича, а въ школу «оару» назначить учителемъ изъ мірскихъ учениковъ «филозофа» Ивана Толмачева. Исполнивъ просьбу относительно Кіевскихъ монаховъ, Святвишій Синодъ предписаль Гедеону должность школьнаго конціонатора замъстить однимъ изъ наличныхъ учителей, на мъсто котораго и въ «оару» назначить присланныхъ изъ Кабинета Его Величества, для опредёленія къ дёламъ, Парижскихъ студентовъ Тарасія Постникова и Ивана Каргопольскаго. На это Гедеонъ отвътилъ, что, «вивсто іеромонаха Кольпецкаго, изъ славянолатинскихъ школъ учителей другаго конціонатора опредблить не возможно, для того, что во оное конціонаторство довелося бы определить учителя изъ риторики или пінтики, которые, по школьнымъ регуламъ, риторическое и пінтическое ученіе свое на цълый годъ расположили и едва не половину его на письмъ ученикамъ произвели.

и пресвиеніе онаго расположенія, за отнятіємъ учителя, ученикамъ бы было знатнымъ убыткомъ во ученіи, а новому учителю—великою трудностію». Во избъжаніе этого, протекторъ школъ, архимандритъ Гавріилъ назначилъ «ординарнымъ» концінаторомъ іеромонаха Платона Малиновскаго съ тъмъ, чтобы въ «предикахъ» помогали ему всъ учители, поперемънно, и за тъмъ изъ Парижскихъ студентовъ въ школу вару опредъленъ одинъ Постаиковъ, а Каргонольскій, за неимъніемъ вакансіи, остался, до указа, на содержаніи Московской Синодальной Канцеляріи.

№ 346 · 15 Поля. По доношенію Бергг-Коллегіи—0 взысканіи ст монаха Соловецкаго монастыря Петра Подлясскаго 110 руб., данных ему вт 707 г., вт бытность его стряпчимт Конторы монетнаго двора, на поставку старых денегт.

Святьйшій Синодъ вельль архіепископу Холмогорскому Варнавь взыскать съ Подлясскаго означенную недоимку, «буде подлинно платить онъ повиненъ».

№ 347. 15 Іюля. По доношенію архимандрита Спасскаго Училищнаго, въ Москвъ, монастыря Гедеона— о постройкъ на счетъ Монастырскаго Приказа новой крыши на архимандричьихъ келльяхъ.

Святьйшій Синодъ вельль надлежащее ръшеніе учинить Монастырскому Приказу.

№ 348 16 Іюля. По прошенію пяти крестьянг Осташковской слободы, принадлежавшей кг вотчинам синодальнаго выдомства, о дачь имг паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

• 349 · 17 Іюля.
14 Декабря. По Высочайшему повельнію—о возложеніи на раки святителей Алексія и Іоны, митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотвор-

цевг, новыхг изображеній этихг угодниковг (*).

№ 350 · 17 1юля. По доношенію Конторы партикулярной верфи—объ опредиленіи бывшаго сторожа церкви Великомученика Никиты, въ Москвъ, что
въ Татарской слободъ, Алексъя Степанова дъячкомъ къ новопостроенной на
Охтъ церкви Іосифа Обручника.

Означенное доношение подано въ Синодъ, всявдствіе просьбы Степанова, который, оставивъ въ Москвъ, не извъстно почему, должность сторожа при церкви Великомученика Никиты, 4 Іюля прибыль въ С.-Петербургъ и заявиль Конторъ партикулярной верфи о своемъ желанін быть дьячкомъ при Охтенской церкви. Святвищій Синодъ 22 Іюля постановиль было взять у Степанова сказку о томъ: кому онъ сдалъ свою прежнюю должность и зачёмъ пришелъ въ С.-Петербургъ, а Инкитскаго нопа спросить - нуть ди за просителемъ какого подозрвнія, - но такъ какъ Степановъ Канцелярію не явился, то опредёленіе не исполнено.

№ 351. 18 1юля. По опредъленію Святьйшаго Синода—о присылкь изг Кіевской Губернской Канцеляріи вг Святьйшій Синодг двухг раскольницг, для изслыдованія доноса ихг на іеромонаха Іосифа Рышилова.

Бъглая крестьянка слободы Верхняго Городца, Болховскаго уъзда, Аксинья Шадурова заявила Стародубскому коменданту подполковнику Пашкову: «въ нынъшнемъ 724 году, въ Февралъ мъсяцъ, бъжала она съ мужемъ и дътъми и старицею Керженскихъ лъсовъ Маремьяною въ Стародубовскіе посады, но была поймана въ селъ Гарцовъ и отослана въ Стародубъ къ іеромонаху Іосифу Ръшилову, который отдалъ ес съ мужемъ и двумя сыновьями въ тюрьму, а двухъ дочерей и старицу Маремьяну

взяль къ себъ въ келью; чрезъ двъ недъли-одну дочь ея-Лукерью-прислаль въ тюрьму, а другую Прасковью, какъ повхаль въ Черниговъ, взяль съ собою и на дорогъ, бивши, изнасиловалъ и дъвство ея растлилъ, и жилъ съ нею, какъ съ женою; изъ Чернигова возилъ, ради блуда же, въ Москву, и только на возвратномъ пути въ Черниговъ отпустилъ изъ села Уланова, Глуховскаго убзда, въ Стародубъ съ писъмомъ къ Петронавловскому попу Игнатію, который и отдаль ее подъ карауль. Видя такое Решилова ругательство и опасаясь впредь того жъ, она оставивъ мужа и пожитки, съ сыновьями и дочерьми и старицею Маремьяною изъ подъ карауда бъжала въ Канцелярію комендантского правленія». Доносъ этотъ Прасковья Шадурова подтвердила на допросъ въ комендантскомъ правленіи, пояснивъ при этомъ, что Рішпловъ растлилъ ея дъвство въ селъ Улановъ, противъ праздника Сошествія Св. Духа, отслужа всенощную, и блудиль съ нею всю нощь, до свёта». Пашковъ донесъ объ этомъ Кіевскому губернатору князю Трубецкому, по распоряжению котораго означенныя дица вновь были допрошены въ Губернской Канцелярін; при чемъ старица Маремьяна съ своей стороны показала, «что Рѣшиловъ блудилъ и съ нею подъ праздникъ Благовещенія Пресвятыя Богородицы, послѣ вечерии и до за утрени, также, на страстной неделе, въ великую иятинцу, и блудя, въ церковь ходилъ и ей велълъ ходить, не обмывшись».

Между тёмъ, по объяснению товарища Рёшилова Петропавловскаго попа Игнатія, дёло происходило не такъ, какъ оно описано. 2-го Іюня Игнатій писалъ Черниговскому епископу Иродіону Жураковскому: «26-го Мая прислалъ въ Стародубъ іеромонахъ Іосифъ Рёшиловъ съ Уланова раскольничью черницу и дёвку, которыя желали сообщитися святёй греко-россійской православной церкви; но господинъ комендантъ Илья Ивановичъ Пашковъ, увёдомившись о присылкѣ оныхъ, рано 27 числа прислалъ солдатовъ своихъ, которые насильно взяли черпицу и дёвку въ дворъ его комендантскій, а о полудни комендантскіе жъ

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1325 и 1401.

посыльные отбили караульню, гдѣ сидять колодники, и взяли насиліемъ старую раскольницу съ дочерью дѣвкою и хлопца малаго, а старика той же бабы и хлопца хвораго покинули, также забрали ихъ раскольничій буторъ съ мѣшками. Видячи таковыя нападки», заключаетъ Игнатій, «ужасаемся, и нельзя чего съ раскольниками починити, ибо весьма интересъ государевъ онъ, комендантъ, уничтожилъ».

Святьйшій Синодъ, обративъ вниманіе, что Пашковъ и Трубецкой въ данномъ случав двиствовали противъ «именнаго Его Императорского Величества собственною рукою на докладныхъ синодскихъ пунктахъ 721 года, Марта 15 дня, подписаннаго указа, который изъ Правительствующаго Сената печатными, Генваря 21 дня 724 года, листами во всв Коллегіи и Канцелярін, въ губернін и провинціи публикованъ», 13 Января 725 года постановилъ: «оныхъ раскольницъ, для освидътельствованія явной въ поруганіе священному чину вышепомянутой отъ коменданта Пашкова написанной вины, изъ Кіевской Губернской Канцелярін прислать въ Святвишій Синодъ немедленно, и о томъ въ Кіевскую губернію послать указь, въ которомь на писать, чтобъ въ такія и темъ подобныя духовныя дёла впредь свётскіе командиры вступать отнюдь не дерзали, и тъмъ священному чину напраснаго ругательства и въ народъ соблазна и посмъянія не чинили» (*). На это Трубецкой, доношеніемъ 4 Января 726 года, отвётиль: «я здёсь, въ Кіевъ, главнымъ командиромъ, и Стародубовскій коменданть Пашковъ и описныя слободы въ моей диспозиціи застають. И въдая онъ, комендантъ, командира своего, ко миж о томъ репортоваль, по которому его доношенію, какъ есть моя должность, доносиль я въ Святейшій Синодъ и съ того дела копін къ решенію послаль и требоваль на это резолюціи, но въ то дёло не вступалъ и розыска ни какого не дълалъ, и того дъла не вершилъ и тъмъ указовъ и Регламента не нарушилъ. А не доносить о томъ въ Синодъ отнюдь не воз-

№ 352 · 21 Іюля.

Святьйшаго Синода— о препровожденій вт Правительствующій Сенатт, вт Коллегію Иностранных Дълг, кт епархіальным архіереямт и вт ставропитіальные монастыри, для обтявленія народу вт церквахт, копій ст грамотт Вселенских патріарховт обт утвержденіи Святьйшаго Синода вт равной силь ст престолами Вселенскихт патріарховт (*).

№ 353 · 21 1юля. По прошенію патера францисканскаго ордена Доминика Центавскаго—о выдачь ему паспорта на выпэдг изг предъловг Россіи.

Патеръ Доминикъ, какъ видно изъ его прошенія, прівхалъ изъ Рима въ Россію, вмѣстѣ съ патеромъ Яковомъ Діолегіемъ, для служенія въ римско-католическихъ церквахъ, по опредѣленію «святой генеральной конгрегаціи о распространеніи вѣры 25 Сентября 719 года», съ паспортомъ за подписью кардинала-префекта Іосифа, срокомъ на четыре года. Отбывъ этотъ срокъ, патеръ просилъ отпустить его, обратно, въ Римъ.

Святъйшій Синодъ, 29 Іюля постановиль: «о дачъ Доминику паспорта, для вывзда изъ Россіи, куда надлежить, разсмотръніс

можно; понеже въ печатномъ указъ 21-го Январа 724 года, съ согласія Правительствующаго Сената съ Святвишимъ Синодомъ состоявшемся, сказано: дпламь вподомымь въ свътскомъ судъ быть-о любодъянии и о блудномъ насиліи. И потому прошу Святейшій Синодъ, дабы впредь не изволиль на меня безвинно въ презръніи указовъ п въ нарушении духовныхъ Регламентовъ нарекать, чему я и не подлежу, понеже посланное мое по тому делу доношение въ Святьйшій Синодъ къ нарушенію указовъ и Регламента весьма не приличествуеть». Разсматриваль ли Святьйшій Синодь настоящій отв'єть Трубецкаго—изъ д'єда не видно. Нътъ свъдъній также и о дальнъйшей судьбъ Шадуровой и Маремьяны.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1386, стр. 240.

^(*) Полн. Собр. Пост Т. III, № 1115; Т. IV, №№ 1331 и 1337.

и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которую о томъ и указъ послать». Указъ посланъ 3 Августа (*).

№ 354 · 22 1 юля. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи— о выдачь тамошней типографіи, заимообразно, изг суммъ Святьйшаго Синода денегг на покупку бумаги и о сокращеніи числа рабочих и мастеровых людей.

28 Февраля 723 года, «по Его Императорскаго Величества указу», велено «купецкому» человъку гостиной сотни Андрею Матвъеву Евреннову поставить въ Канцелярію Московской типографін, для печатанія Библін, 1000 стопъ «самой доброй александрійской» бумаги, ціною по 5 руб. 8 алт. 2 деньги за стопу, всего на сумму 5,250 руб., и на поставку этой бумаги выдана ему половина означенной суммы, а другую половину предположено выдать по окончанім поставки. 28-го же Апреля 724 года велино взять, «по уговорной цинь, у малыхъ лужинковъ» Емельяна Зиновьева Огурцова по 500 стопъ книжной и французской бумаги, цёною по 2 руб. 50 коп. за стопу книжной и по 1 руб. 20 алт.французской, всего на 2,050 руб. Для расплаты съ помянутыми поставщиками, правившій секретарскую должность въ типографской Канцелярін Алексей Волковъ 22 Іюня просиль Святейшій Синодъ выслать въ типографію числившуюся за нимъ, за разновременно взятыя печатныя «книжицы», недоимку въ 2,839 руб. 16 алт., объяснивъ при этомъ, что если деньги не будутъ вскорѣ высланы, то книжное тисненіе въ тинографіи остановится, такъ какъ изъ взятой у Огурцева бумаги осталось малое число, «и какъ вся изойдетъ-купить будеть не на что». Просьба осталась безъ отвъта.

Въ Ноябръ Московская Синодальная Канцелярія донесла Синоду, что, вслъдствіе распоряженія С. Петербургской типографской Конторы о поставкъ въ Московскую типографію на 725 годъ 4,300 стопъ книжной и французской бумаги, въ Канцеляріи

Московской типографіи 13 и 20 Августа были произведены на поставку той бумаги торги, на которыхъ объявили цены: 1) Евренновъ-за стопу французской 1 руб. 80 коп. и книжной 2 руб. 60 коп.; 2) Нарвскій житель иноземець Осипъ Осиновъ-за стопу внижной 1 руб. 60 коп. и 1 руб. 90 коп., французской 1 руб. 80 коп. и французской, большой руки, 2 руб. 50 к., и 3) управитель полотняной фабрики ведоръ Павловъ заявилъ о поставке 900 стопъ французской бумаги по 1 руб. 70 коп. за стопу. На вторичныхъ торгахъ, произведенныхъ 29 Сентября, Еврепновъ уступилъ на французской бумаги по 10 коп. съ стоны, а прочіе остались при прежнихъ цвнахъ. Синодальная Канцелярія полагала поставку бумаги оставить за иноземцемъ Осиповымъ, а на текущіе расходы французскую бумагу брать у Павлова, книжную же у Еврепнова. Но Святьйшій Спнодъ утвердиль подрядь за Еврепновымъ.

7 Декабря, вследствие донесения той же Канцелярін, что книжное печатаніе въ типографін, по не имѣнію бумаги и денегъ на покупку оной, должно остановиться, Святвишій Спнодъ, дабы «всеконечной остановки» типографін и «интересу утраты» не было, приказалъ выдать изъ имввшихся въ его распоряжения 9,235 р. 24 коп. раскольническихъ сборовъ 1,500 руб. директору тинографін Замятнину, съ тімь, чтобы деньги эти были возвращены къ своему источнику, «въ возможной скорости». Деньги были выданы въ Январъ 725 года, а въ Іюнъ Замятнинъ просилъ Святьйшій Синодъ о выдачъ, запмообразно же, еще 5,000 руб., для расплаты съ Еврепновымъ за бумагу, поставленную имъ въ 723, 724 и 725 гг., утверждая, что безъ этой меры типографія придетъ «во всеконечное оскудение», пбо собственной денежной казны, за малою продажею книгъ, она не имбетъ, а въ долгъ типографскихъ матеріаловъ никто изъ торговцевъ не вфритъ. Не получивъ ответа на эту просьбу, Замятнинъ 26-го Ноября писадъ въ Синодъ: «въ прошлыхъ годахъ всёмъ служителямъ Московской типографіи жалованныхъ указныхъ дачь происходило до 7,000 р. и болве, а съ 725 года, но но-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1336.

вельнію Святьйшаго Синода, тымь же служителямъ жалованныхъ дачь хотя и съ малымъ по 3,000 руб. въ годъ происходитъ, но, за неимуществомъ въ казив денегъ, выдается нынё всёмъ книгами, которыя, получая, продають въ народъ противъ указныхъ цёнъ, съ не малою уступкою, отъ чего типографская продажа нынъ стала быть малая, и такая, что едва оною въ покупкахъ матеріаловъ исправляться было можно. По этому не благоволить ли Святвишій Синодъ, по крайней нуждв, при деле книгъ быть тремъ станамъ, а прочимъ тремъ, впредь до исправы, быть уволеннымъ; понеже и тремя станами сделано будеть въ годъ болже ста тысячь тетрадей дестевыхъ, еще же и прежнихъ печатныхъ книгь имфется на лицо по цене боле восьмидесяти тысячь рублей, а между тъмъ расходъ сократится болье чемъ на половину. При стан'в фигурнаго дела имеются четыре человъка, которые получають въ годъ, безъ малаго, по сту рублей, а прежде они получали по рублю отъ стопы. По мийнію Замятнина, онымъ мастеровымъ надлежить давать по рублю отъ стопы, чтобы видно было, что они сдулають. Справщиковъ при типографіи обрътается три человъка и получаютъ оклады не малые, но, при уменьшении рабочихъ становъ до трехъ, достаточно имъть двухъ справщиковъ, которые могуть исправлять дёло безъ всякой остановки». Такъ какъ съ этимъ проектомъ Замятинна согласился и протекторъ типографін архимандрить Гавріндь, то Святьйшій Синодъ, по определенію 15-го Декабря, утвердиль оный, сокративъ число справшиковъ до одного на томъ основаніи, что прежде, при двинадцати рабочихъ станахъ, было всего четыре справщика; о выдачъ же, на исправление, какъ Московской, такъ и С. Петербургской типографіямъ, денегъ Святьйшій Синодъ призналь нужнымь доложить Кабинету Ея Императорскаго Величества; но было ли это исполнено-изъ дъла не видно.

№ 355 · 22 № ла. По опредплению Святъйшаго Синода—о форми возношения при священнослужениях», именъ Импе-

раторских величеств, Государя Императора и Государыни Императрицы (*).

№ 356 · 24 10.18. По опредълению Святъйшаго Синода—о займп въ С. Петербургь на вексель, съ уплатою въ Москвъ отъ Синодальной Канцеляріи, двухъ
тысячь рублей на удовлетвореніе жалованьемъ нъкоторыхъ членовъ Святыйшаго
Синода и судьи Тіунской Конторы.

За неимѣніемъ въ С. Петербургѣ наличной синодальной казим на удовлетвореніе жалованьемъ ассесоровъ: Спасоярославскаго архимандрита Аванасія и Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, а также судьи Тіунской Конторы, Тронцкаго протопона Ивана Семенова, Святѣйшій Синодъ 24 Іюля приказалъ пріпскивать, у кого возможно, на вексель двѣ тысячи рублей, подъ такимъ условіемъ «что такое жъ число денегъ, сколько у кого здѣсь принято будетъ, выплатится въ Москвѣ» (**). Нужныя деньги ссудили, по тысячи рублей, Полтавскій «купецкій» человѣкъ Семенъ Бужинскій и Переяславецъ Иванъ Кашинцевъ.

№ 357 · 24 Іюля. По Высочайшему повельнію— о постройки на Васильевском г острови от архіерейских канедру и монастырей домовг.

Вследствіе Высочайшаго указа 719 года о постройке людьми всякаго званія домовь на Васильевскомь острове, Тронцко-Сергієвь монастырь купиль находившійся на томь острове домь Нарышкиныхь за 13,350 руб., съ уплатою денегь по срочно. Но такъ какъ на уплату всей суммы монастырскихь доходовь было недостаточно, то архимандрить Гавріпль просиль Святейшій Синодь дозволить ему, на расплату съ Нарышкиными, собрать нужную сумму съ монастырскихъ крестьянъ. Святейшій Синодъ 14 Августа постановиль: «требовать о томъ рёшенія въ Правительствующемъ Сенать,

^() Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1332.

^{(&}quot;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1333.

и для того сообщить въдъніе. Въдъніе отослано, но отвъта въ дълъ иътъ.

№ 358 · 24 1юля. По прошенію вдовы, бывшаю вт Новгородской епархіи у розыска раскольниковт и сбора ст нихт штрафных денегт, поручика Ивана Коптьлова—о сняпій ст ея имущества ареста, наложеннаю за растрату мужстт ея казенных денегт, и по въдънію Высокаю Сената—о передачь сбора ст раскольниковт Новгородской провинцій денегт изт въдомства Святъйшаго Синода воеводь и камериру этой провинцій.

Поручикъ Контёловъ у розыска раскольниковъ и сбора съ нихъ штрафныхъ денегъ находился съ 26 Іюня 721 г. по 15 Іюня 724 года, и съ 25 Августа 721 по 724 годъ, собралъ 3,692 р. 90⁴/₂ к. Изъ этой суммы, въ три года, онъ взялъ себѣ въ жалованье лишнихъ 142 руб. 66⁴/₂ кои., на покунку двора 150 р., по роспискамъ и безъ росцисокъ 172 р. 70⁴/₂ кои.; всего 465 руб. 37 кои. За этотъ долгъ, открывшійся послѣ смерти Контёлова, и было описано его имущество. Какъ Святѣйшій Спиодъ рѣшилъ просьбу Контѣловой—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

За тъмъ 11 Іюля 726 года Высокій Сенатъ сообщилъ Святъйшему Синоду: «съ бородачей и раскольниковъ окладной сборъ поручить въ Новгородской провинціи, въ которой собираль тоть сборь посланный отъ Святвишаго Синода поручикъ Рожновъ, воеводъ и камериру, и для того сбора о имѣющихся въ вѣдомствѣ того Рожнова раскольникахъ и сколько съ нихъ платежа за расколъ положено и о доимкахъ имянныя въдомости у него, Рожнова, взять въ Новгородскую воеводскую Канцелярію, а объ увздныхъ раскольникахъ-отослать въ земскимъ коммиссарамъ; а которые раскольники, хотя Новгородской епархіи, а принадлежать къ въдомствамъ другихъ провинцій, о тёхъ потому жъ разослать къ воеводамъ и къ земскимъ коммиссарамъ, куда о комъ надлежитъ, а его, Рожнова, съ приходными и расходными книгами, ведомостями II СЪ наличною

казною выслать въ Москву къ стольнику Савелову. Конфискованные же поручика Контълова пожитки отдать въ Новгородскій Магистратъ, которому продать оные съ торгу, настоящими цѣнами, и взятыя за тѣ пожитки деньги отослать къ Савелову».

№ 359 · 24 1юля.

Но доношенію ПОстицъ-Коллегіи— объ отобраніи отъ протопопа Новгородскаго Знаменскаго собора Никифора Алексъева показанія по дълу о духовномъ завъщаніи бывшаго Новгородской провинціи рентмейстера Семена Гльбова.

Духовное завъщание Глъбова, составленное имъ 31 Декабря 723 года, было подписано шестью свидътелями, и въ томъ числь духовнымъ отцомъ Гльбова, протопопомъ Алексвевымъ. Заввщатель умеръ 27 Марта 724 года, а 22 Мая единственная дочь его, жена ассесора С.-Петербургскаго Надворнаго Суда Петра Квашнина-Самарина, Ксенія Семенова, въ пользу которой завъщено три части недвижимаго имънія (четвертая часть и все движимое переходило ко вдовъ Глъбова, а отъ ней-къ внуку-сыну Ксеніп), просила Крупостную Контору утвердить зав'ящание ея отца. Предварительно исполненія этой просьбы Юстицъ-Коллегія, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 701 года, постановила, въ числъ свидътелей завъщанія, допросить протопона Алексвева, о чемъ и сообщила Святьйшему Синоду, который указомъ, отъ 25 Августа, предписалъ архіепископу Новгородскому Феодосію исполнить требованіе Юстицъ-Коллегіи.

360 24 Іюля. Ilo доношеніямъ 14 Іюля 731 г. казначея Казанской митрополіи іеромонаха Алексія и Казанскаго митрополита Сильвестра—о дарованіи инородцамь, по принятии ими св. крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три о соотужении для года: нихъ вей; о выдачь миссіонерам на разъњеды по инородческиме деревняме, для проповыди Слова Божія, прогонных депенежного него, и о назначении изо Казанскаго гарнизона трехъ солдатъ для присмотра по сооруженію церквей, охраненію въ пути денежной казны и для необходимыхъ посылокъ.

Текстъ доношенія іеромонаха Алексія п состоявшагося по оному опредъленія Святвишаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1382. На основанін указа Правительствующаго Сената 1 Сентября 720 года, инородцы Казанской губерній, по принятін ими св. крещенія, освобождались на три года отъ всякихъ государственныхъ сборовъ, а на сооружение для нихъ церквей, пріобрѣтеніе церковной утвари и на пособія ассигновано изъ неокладныхъ доходовъ Казанской губернін въ распоряженіе Казанскаго митрополита по 1000 руб. въ годъ. (*) Этотъ указъ сохранялъ свое дъйствіе въ отношении льготъ до общей подушной переписи, произведенной въ 724 году, но ассигнованныя деньги не были выданы митрополиту. А такъ какъ въ Казанской митронолін ежегодно оставалось, за всёми расходами, казенныхъ денегъ по 666 руб., воторые подлежали къ отсылкъ въ Монастырскій Приказъ, то казначей іеромонахъ Алексій въ Февралъ 722 года просиль Святвишій Синодъ дозволить митрополіи употребить эти деньги на опредъленныя въ указѣ 1 Сентября 720 года нужды, вмѣсто ассигнованныхъ темъ же указомъ изъ неокладныхъ сборовъ Казанской губерніи 1000 руб. Святъйшій Спнодъ, по опредъленію 23 того же Февраля, разрёшилъ, «на дачу новоприходящимъ ко крещенію инов'єрцамъ и на строеніе для нихъ церквей, за определенными расходами, остаточныя въ дом'в Казанскаго митрополита деньш по 1000 руб. на годъ употреблять во означенные расходы, а въ Монастырскій Приказъ не высылать». Усмотръвъ за тъмъ изъ доношенія ісромонаха Алексія, отъ 23 Іюня 724 года, что 1) при общей подушной переписи крестившіеся инородцы, вопреки данной имъ льготы, положены въ окладъ, на равни съ некрещенными, и что 2) изъ домовой архіерейской казны «на новокрещенскія потребы»

берется, вмёсто 1000 р., по 666 руб. въ годъ, Святъйшій Синодъ въдъніемъ, отъ 28 Октября, просиль Правительствующій Сенать сдёлать распоряжение, чтобы свётская команда исполняла указъ 1 Сентября 720 года о льготахъ для новокрешенныхъ инородцевъ, а управителямъ духовныхъ дёлъ Казанской епархіи предписаль представить объясненія «давно-ли и для чего и по какому указу на новокрещенскія потребы взимается изъ архіерейской домовой казны, вмъсто 1000 р., по 666 руб., въ которомъ году сколько на оныя потребы откуда денегъ и прочаго принято и куда что употреблено, и что въ остаткъ или откуда не донято и для чего»? Сенатъ отвътилъ на въдъніе Синода, спустя почти семь лътъ, именно: 13 Априля 731 года. Что въ отвътъ изложено-изъ дъла не видно. Въ справкъ сказано: «въдъніе изъ Сената о льготь новокрещеннымъ, отъ 13 Апръля 731 года, пріобщено въ дёлу, начавшемуся по доношенію Казанскаго архіерея Генваря 16 дня 1730 года». Управители же архіерейскаго дома представили только ведомость о расходахъ денежныхъ суммъ на новокрещенскія потребы, по разсчету изъ 666 руб. въ годъ, безъ всякихъ объясненій. Въ въдомости изложено: съ 722 по 1 Января 725 г., къ новокрещеннымъ дёламъ, на раздачу новоприходящимъ къ святому крещенію иновтрцамъ пзъ домовой архіерейской казны принято 1000 руб.; изъ нихъ употреблено: на покупку св. иконъ 49 руб. 80 коп., сребряныхъ крестовъ 17 р. 75 коп., медныхъ крестовъ п на гайтаны снурка 14 руб. 20 коп., нёмецкихъ суконъ 22 руб. 90 коп., кумачей 6 руб. 50 коп., сермяжныхъ кафтановъ 18 руб. 65 кон., женскихъ всякихъ уборовъ 21 руб. 60 кон., рубахъ съ портами 4 руб. 85 коп., на записныя книги и приказные расходы 1 руб. 50 кон., на содержание школы: на покупку учебныхъ книгъ 14 руб. 25 коп., на хлъбъ и харчъ – 78 руб. 64 кон., на одежду, обувь и за мытье платья 12 р. 21 к., учителю на жалованье 5 р., истопнику 75 коп.; всего 708 р. 71 кон., и за темъ въ остаткъ 291 р. 29 коп., да принять надлежить изъ архіерейской казны не доданныхъ 998 руб.

^(*) П. С. З. Т. УІ, № 3637.

Хотя на доношеніи и написано: «в'йдомость осмотря, въ чемъ противъ требованія не довольна, росписать и предложить къ разсмотрѣнію», но было ли это исполнено изъ дъла не видно. Не видно также и того, чтобы были доложены Святвишему Синоду и два доношенія митрополита Казанскаго Спльвестра, отъ 13 Мая 729 года, изъ коихъ первомъ-онъ возобновляетъ просьбу іеромонаха Алексія о дарованіи пріемлюкрещеніе инородцамъ трехлѣтней льготы отъ податей, согласно указу 1 Сентября 720 года, объясняя, что многіе изъ желають св. крещенія, «но инородцевъ токмо весьма препятствуетъ TOMY оное по указу о льготь имъ не исполнение; ибо народъ есть подлый и простой, аще въ проповёдь Слова Божія и вникають, однако жъ и Его Императорскаго Величества милости о льготъ желають»; -- во второмъ описываеть впечатленіе, произведенное на него инородцами деревии Абди, которые были просвещены св. крещениемъ еще святителемъ Казанскимъ Гуріемъ. Митрополить посътилъ названную деревню «въ зимнее время», и вотъ что узналъ отъ жителей оной: «прадъды и отцы ихъ просвъщены св. крещеніемъ, по взятін Казани, тому нынь будеть льть 170, а но русски говорить, какъ прадёды, отцы и матери ихъ не умъли, такъ и они не умъютъ; молитву [исусову творить мало знають, и то не всю, крестное знамение воображать и законъ христіанскій въ твердость исподнять и содержать отъ не наученія и не призрѣнія не ум'вють, для того, что они на старыхъ своихъ жилищахъ издревле живутъ, а отъ другихъ селъ и отъ христіанскихъ церквей въ дальнемъ разстоянін, версть за сорокъ и болве; къ тому жъ, за лвсами и рвками и за великими лътними и осенними многими распутицами и за великими грязями, въ господскіе праздники и въ воскресные дни къ церкви Божіей съ женами и съ дътьми приходить модиться и по христіанской должности во гръхахъ своихъ исповъдаться и св. Таинъ пріобщаться не сподобляются, и того ради благодати Божіей лишаются, приходскіе же священники, за дальнимъ разстояніемъ, бывають у нихъ редко и

маловременно». Митрополить предложиль инородцамь—не пожелають ли они построить у себя церковь, и когда послёдніе «сь охотою» на то согласились,—даль имъ разрёшеніе и самъ указаль мёсто, а по возвращеніи въ Казань, поручиль іеромонаху Алексію посётить и другія, подобныя же инородческія деревни и, гдё можно, построить церкви, а гдё—и часовни, о чемъ и донесь Святёйшему Синоду, «для извёстія».

№ 361 · 24 1юля. Доношеніе разных токт и лицт синодальнаго въдомства— о полученіи указа Святьйшаго Синода— о не изображеніи св. благовърнаго и великаго князя Александра Невскаго въмонашеской одеждъ (*).

№ 362 160 дая. По прошенію бобыля Подмонастырской слободки, вотчины Золотоношской пустыни, въ Суздальскомъ упъдп, Ивана Ушака—о выдачи ему паспорта, для возвращенія на родину.

Ушакъ прибылъ въ С.-Петербургъ изъ Москвы съ дѣлами Коллегін Иностранныхъ Дѣлъ. На прошеніи его о выдачѣ паспорта имѣется слѣдующая помѣтка: «справясь съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, и, буде никакого подозрѣнія не явится, выдать обыкновенный паспортъ, безволокитно». Было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 363 чоля. По прошенію бобыля той экс слободки Семена Васильева— о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Васильевъ, подобно Ушаку, прибылъ въ С.-Петербургъ изъ Москвы съ дълами Коллегіи Иностранныхъ Дълъ. Былъ ли выданъ ему паспортъ—изъ дъла не видно.

№ 364 · 25 Іюля. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при которомг присланг вт Синодальную

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1328.

Канцелярію крестьянинг вотчины Горицкаго монастыря, въ Костромскомт упъдт, посада Соли Большой Михаилъ Дерловъ, взятый за драку на улицъ.

Крестьянинъ Дерловъ, какъ видно изъ его допроса, прибыль въ С. Петербургъ въ Мат 723 г., по покормежному письму отъ Горицкаго монастыря, и занимался на Васильевскомъ островъ въ домъ князя Юрія Юрьевича Трубецкаго торговлею пивомъ. Вечеромъ 8 Іюля 724 г. Дерловъ, встрътивъ на улицъ своего должника, дворовато человъка князя Кольцова-Масальскаго, потребовалъ отъ него уплаты долга; произошла ссора, а потомъ и драка, приведшая обоихъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію, откуда Дерлова, какъ крестьянина синодальнаго въдомства, препроводили въ Синодальную Канцелярію, которая, освидътельствовавъ покормежное письмо, освободила его, безъ всякаго взысканія за нарушеніе тишины на удицъ.

№ 365 чло. 27 Іюля. По прошенію семи крестьянт Осташковской слободы, принадлежавшей синодальному выдомству, о выдачь имт паспорта, для возвращенія на родину.

Просители были отпущены въ новозавоеванные города для прокормленія, срокомъ на одинъ 724 годъ. Но ножаръ, истребившій почти всю Осташковскую слободу, заставилъ ихъ возвратиться домой ранѣе истеченія срока отпуска. Паспортъ выданъ 27-го Іюля.

№ 366 • 29 Іюля. По опредъленію Святьйшаго Синода—о каждогодному отправленіи 30 Августа молебствія, по случаю заключенія между Россією и Швецією вычнаго мира и о сочиненіи ку сему молебствію стихиру и синаксаря (*).

№ 367 года. По доношенію епископа Бълогородскаго Епифанія—о предосудительных, по должности, поступках мъстнаго провинціалу—инквизитора ігродіакона Игнатія Курапова.

Въ Февралъ 724 года, на первой недълъ великаго поста, по случаю открывшейся въ г. Сумахъ ярморки, въ квартиръ мајора мъстныхъ войскъ Крецмара собрадось нъсколько офицеровъ-товарищей. Въ числъ гостей находились адъютанть бригадира Вельяминова прапорщикъ Петръ Аршеневскій и діти бывшаго обознаго полковника Кондратьева-«обозный» Михаилъ и «казакъ» Василій Кондратьевы. Посл'є ужина, съ обильнымъ возліяніемъ, офицеры съли играть въ карты, а братья Кондратьевы, изъ которыхъ Василій былъ «весьма пьянъ». а Михаилъ «шуменъ», за особымъ столомъ, въ кости. Вскорф между братьями возникъ крупный разговоръ. Василій, проигравшій Михаилу до 700 рублей, заподозриль послёдняго въ нечестной игрё и обозвалъ «изминником». Произопиа ссора, для прекращенія которой Крецмаръ и его гости вынуждены были удалить Василія изъ квартиры. На другой день, протрезвившись, братья, при содействіи Аршеневскаго и Крецмара, помирились, при чемъ Аршеневскій получиль отъ Василія двухъ кобыль, въ обмънъ на ястреба и собаку. Въ тотъ же день Аршеневскій расказаль о ссор'в Кондратьевыхъ и о выгодномъ обмене двумъ, бывшимъ на ярморкъ, знакомымъ ему Боровенскимъ попамъ Алекстю Иванову и Петру Васильеву, а последніе разсказъ Аршеневскаго повторили, въ среду на второй неделе великаго поста, за обедомъ у Ахтырскаго игумена Корнилія, съ добавленіемъ уже отъ себя, что будто бы Аршеневскій взяль у Василія Кондратьева двухь кобыль за молчаніе объ изм'єнь брата его Михаила, о которой онъ узналъ на вечеръ у Крецмара. Присутствовавшій за об'йдомъ монастырскій инквизиторъ і еромонахъ Симонъ Вильчиновъ счелъ долгомъ донесть объ этомъ Бългородскому провинціалъ - инквизитору іеродіакону Игнатію Курапову, а Игнатійепископу Епифанію. По словамъ Игнатія,

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1335. Въ дълъ значится, что опредъленіе состоялось не З Августа, какъ показано въ П. С. П., а 29 поля.

епископъ не обратилъ будто бы вниманія на этотъ доносъ, сказавши: «оное дъло не наше; молчи до времени, пбо-де они, можетъ, и пьяные врали». Это было 7 Марта, а 3 Іюня епископъ, призвавъ его къ себъ въ крестовую палату, отнялъ будто бы у него подлинное доношение инквизитора Вильчинова и запретилъ вступать въ то дёло. Но онъ, опасаясь «пстязанія» за сокрытіе изміны, объявиль о поступкі епископа на газитвахтв караульному офицеру и, при его содъйствін, отобравь у епископа доношение Вильчинова, представиль копін съ него въ Приказъ Инквизиторскихъ Дёлъ и въ Малороссійскую Коллегію князю Михаилу Михапловичу Голицыну.

Между темъ, по отзыву епископа Епифанія въ Святьйшій Синодъ и въ Малороссійскую Коллегію, дёло, разсказанное Игнатіемъ, происходило не такъ. Узнавъ о доносъ Вильчинова, Епифаній приказаль Игнатію, взявъ «для върности» Сумскаго инквизитора јеромонаха Пахомія, тхать въ Ахтырскій монастырь для собранія обстоятельныхъ по содержанію доноса свъдъній, «почему бъ оное дёло можно было произвесть документально». Игнатій приказаніе исполнилъ. Но, возвратившись изъ побадки, сказалъ епископу: «того-де дела произвесть не возможно; въ немъ и конца не сыщень, и я де и инсьмо, (доносъ) выкравъ у инквизитора Вильчинова изъ кармана, изодралъ». За такое отношение къ двлу епископъ Епифаній «весьма на Игнатія кричаль и говориль, что онь чинпть подлогъ, а потомъ приказалъ, чтобъ онъ противъ доношенія Вильчинова отписаль въ домовую архіерейскую Канцелярію»; но Игнатій «учинился противенъ». По этому, собравъ 2 Іюля въ крестовую палату Ахтырскаго монастыря пгумена Коринлія, никвизитора Симона Вильчинова, Сумскаго инквизитора Пахомія, крестовыхъ іеромонаховъ, Билоградской соборной церкви протопона и ключаря и призвавъ Игнатія, Епифаній потребоваль отъ него доношеніе инквизитора Вильчинова «для произведенія по оному дъйствія, и оный провинціалъ много въ томъ спорилъ и доношенія не отдаваль, а потомъ принесъ». Епифацій отдаль міні ястреба и собаки на двухь кобыль

доношение въ Канцелярію, чтобъ Корнилія и Вильчинова допросить. Но какъ пришли въ Канцелярію, оный провинціаль, прибъжавь туда, кричаль: слушайте вст: архіерей де измънникъ: изъ Канцелярін поб'яжалъ на гаунтвахту и оттуда привелъ капрала и десять человъкъ солдатъ, которымъ говорилъ: «есть за мною государево слово, - архіерей изминникъ; взявъ за темъ подлинное доношеніе Вильчинова, пошель изъ Канцеляріи. въ которой оставилъ караулъ, а игумена Корнилія и инквизитора Вильчинова отослалъ за карауломъ же на гауптвахту».

Такъ возникло «дёло объ измёнё Сумской старшины или Сумскихъ нановъ». Дёло это не на шутку встревожило епископа Епифанія. Въ письмъ, отъ 4 Іюля, къ президенту Малороссійской Коллегін князю Миханлу Михапловичу Голицыну онъ, между прочимъ, нисаль: «всемилостиввишій мой патроне, издревле много дознанный добродью! Умилосердись надо мною, сиротою; не им'ю бо жаднаго (никакого) здёсь себё пріятеля, вром'в вашего, по Бозв, (?) сіятельства. Недай мив, напрасно, отъ таковыхъ бездельнивовъ пропасти, которые подлогомъ своимъ ищутъ главы моей, будто я укрывалъ и не велълъ производить того дъла. Слезно молю ваше сіятельство, милосердаго моего патрона, не даждь меня, бъднаго и безпомощнаго спроту, въ таковое поруганіе, не отрини меня съ протекціи своей благодътельской; буди мит протекторъ и защититель въ семъ нечаянномъ отъ злобнаго человъка поношении и ругательствъ, а я твой и всего высокороднаго дома твоего искренній рабъ (sic) и нощедневной богомоленъ».

Напрасно, впрочемъ, епископъ Епифаній тревожился. За Кондратьевымъ, по розыску, никакой измены не явилось. Все, бывшіе у Крецмара, офицеры, на допросахъ показали, что Кондратьевы поссорились пьяные и одинъ изъ нихъ-Василій действительно назваль другаго-Михапла измённикомъ; но слово это относилось къ нечестной со стороны Михаила нгрѣ въ кости и никакого иного смысла въ себъ не заключало, а поны, давшіе разсказу Аршеневскаго объ обсвое собственное толкованіе, сказали: «говорили ли они что за объдомъ у игумена про этотъ обмѣнъ, того не помнятъ, ибо пьяны были».

Не такъ дешево отделался провинціалъинквизиторъ Игнатій. Взятый, по распоряженію Святьйшаго Синода, въ Московскую Синодальную Канцелярію, онъ быль подвергнутъ допросу: какія имбетъ показательства измёны епископа Епифанія, п когда таковыхъ не представилъ, препровожденъ для розыска въ Преображенскую Канцелярію. Въ этой последней Игнатій заявиль, что онь имбеть за остававшимся въ Москвъ Синодальнымъ совътникомъ, Новоспасскимъ архимандритомъ Герооеемъ «подозреніе» и потому просиль препроводить его къ прокурору Монастырскаго Приказа Раевскому. Просьба была исполнена. 13 Января 725 года Игнатія призвали въ Синодальную Крестовую Палату предъ ассесоровъ и прокурора и спросиди: какое имъетъ онъ на архимандрита Герофея подозржніе «Такое», отвъчаль Игнатій, «что, по указу, повельно дъла вершить въ шесть недъль, а по его доношению на преосвященнаго Епифанія, епископа Белгородскаго, дело непроизводится и по сіе время». Ассесоры и прокуроръ потребовали, чтобы Игнатій о таковомъ подозрѣнін подалъ въ Московскую Синодальную Канцелярію письменное объявленіе; но онъ, не смотря на многое отъ Раевскаго понуждение, требуемаго объявленія въ Канцелярію не подаль, а 19 того же Января на убъждение Андрониевского архимандрита Тосифа и прокурора Раевскаго исполнить означенное требование Канцелярін заявиль, что письменнаго извёстія о подозржній на архимандрита Іеровея онъ не дасть, «того ради, что имфеть подозржніе не на одного Іеровея, но и на всёхъ, присутствующихъ въ Канцеляріи, членовъ». Мало этого, прійдя 9 Апръля въ Канцелярію, Игнатій, «закричаль весьма жестоко, при всёхъ, что здёсь всё измённики, потатчики и укрыватели, укрываютъ-де измъну и живутъ подъ видомъ яко бы правды, а делають не правду; изменникамъ-де дають свободу, а доносптелей держать подъ арестомъ; — не продайте — де Россію». Въ

виду такого образа действій Игнатія, Московская Спиодальная Канцелярія, устранивъ себя, какъ заподозрѣнную въ укрывательпзмёны, отъ дальнъйшаго производства ивла, донесла объ этомъ 16 того же Апръля Святьйшему Синоду, съ препровожденіемъ въ оный, за крупкимъ карауломъ, подсудимаго и выписки изъ касавшагося его пъла. Но и въ Синопъ Игнатій пержаль себя также, какъ и въ Москвъ. 26 Апръля Святьйшій Синодъ, по выслушаній доношенія Московской Синодальной Канцелярів и выписки изъ лёда, постановиль: «онаго Игнатія Курапова противъ тіхъ его продерзостныхъ словъ допросить, съ крѣнкимъ подтвержденіемъ: кто именно измённики, потатчики и укрыватели, для чего сочинить ему вопросные пункты». Пункты были сочинены, но Игнатій отказался отвічать; «чего для 9 Іюня представленъ предъ Святъйшій Синодъ и пспрашиванъ: почему нейдеть въ допросъ? на что онъ, Кураповъ, сказалъ, что предъ ихъ святьй шество въ допросъ онъ не пойдетъ, потому что имбеть и на ихъ святбищество въ укрывательствъ онаго епископа подозръніе; въ тому жъ имбетъ онъ за собою важное дело, противъ именныхъ Императорскаго Величества указовъ, но первому и по второму пунктамъ, и для того отослать бы его, куда пристойно». Синодъ отослаль колодника въ Преображенскій Приказъ. Здісь онъ объявилъ, что никакого важнаго дёла по первому и второму пунктамъ не знаетъ, «а какъ находился въ Синодальной Канцелярін за карауломъ, колодинкъ, Сибирскій инквизиторъ, јеродјаконъ Симонъ (*) сказывалъ ему: доносилъ-де онъ, Симонъ, въ Синодъ на Сибирскаго архимандрита Антонія по первому и по второму пунктамъ, и то-де дёло уничтожено; архимандрить изъ Синода отпущенъ, а Симонъ сосланъ въ Пафнутіевъ монастырь, да Калязинскаго монастыря инквизиторъ монахъ Сергій говорилъ ему, Куранову, что-де онъ, Сергій, подаваль въ Спнодъ многія допошенія о плеванін (?) на указъ Его Императорскаго Величества, и то-де дело уничтожено, да

^(*) Nº 390 192.

рентій говориль: доносиль-де онь въ Синодъ на своего архимандрита въ питересв-въ тридцати тысячахъ, и то доношеніе его уничтожено (*), а инквизиторъ сосланъ въ Воскресенскій монастырь». Преображенскій Приказъ посмотрёль на эти заявленія Игнатія, какъ на кляузу, съ цѣлію если не совсимь увернуться отъ заслуженнаго наказанія, то хотя оттянуть оное на не опредъленное время, и потому возвратилъ его, при доношеніи отъ 24 Сентября 725 г., въ Святвишій Синодъ, который 27 того же мёсяца постановиль: «колодника Курапова, принявъ, доколъ по дъламъ его следование и решение учинено будеть, содержать въ С.-Петербургской крвности, въ удобномъ мѣстѣ, подъ крѣпкимъ арестомъ». Вмёстё съ симъ Синодъ поручиль Спиодальной Канцеляріи справиться: производились ли дёла по доносамъ названныхъ выше инквизиторовъ, о чемъ говориль Курановъ въ Преображенскомъ Приказъ, а епископу Воронежскому Іосифу предписалъ допросить присутствовавшихъ 2 Іюля 724 г. въ крестовой палатъ Бългородскаго архіерейскаго дома объ обстоятельствахъ появленія въ той палатъ военнаго караула.

По справкъ оказалось, что никакихъ заявленій отъ инквизиторовъ Калязинскаго и Вяземскаго не поступало ни въ Московскую, ни въ С. Петербургскую Синодальныя Канцелярін; по доносу же Сибирскаго инквизитора монаха, а не јеродјакона, Симона о томъ, что архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антоній, будучи въ 722 г., на второй недель Петрова поста, въ Туруханскомъ монастыръ, но выслушанін въ церкви именнаго Высочайшаго указа о порядкъ престолонаслъдія, отказался отъ подписи сего указа, производилось какъ въ духовномъ въдомствъ, такъ и въ Преображенскомъ Приказъ слъдствіе, которымъ никакой вины за названнымъ архимандритомъ не найдено; ибо онъ не подписаль указа ни почему иному, какъ потому, что быль не въ своемъ монастыръ, а какъ прибыль въ

Вязниковскій инквизиторъ і еродіаконъ Лав-Ісвой монастырь, то и указъ подписаль со всею братіею. Отобранныя же епископомъ Іосифомъ присяжныя показанія свидітелей событія 2 Іюля 724 года вполн'є изобличали Игнатія въ нанесенін своему епископу тяжкаго оскорбленія. Показанія эти были предъявлены обвиняемому, но онъ отказался возражать на нихъ; отказался также и отъ подписи выписки изъ дъла, несмотря на всъ увъщанія Синода. Посему Святъйшій Синодъ 19 Іюня 727 г. постановиль: «онаго Куранова, за показанныя въ дёлё многія продерзости, обнажа іеродіаконства и монашества, отослать для наказанія въ Преображенскую Канцелярію, для того, что, по изследованіи помянутаго дела, винности преосвященнаго Епифанія епископа не явилось, и клеветаль на него онь, Курановь, напрасно». Впрочемъ, въ Преображенской Канцелярін Куранову не пришлось побывать. Не задолго предъ этимъ она была упразднена и дъла ея перешли въ въдъніе Правительствующаго Сената, о чемъ Синоду, какъ видно, не было сообщено. Въ виду сего, 2 Октября Святьйшій Синодъ просиль Верховный Тайный Совъть объ учинении резолюцін: куда отправить Куранова? Резолюція последовала такая: «не утруждая Верховнаго Тайнаго Совъта, отослать Курапова, буде Святейшій Синодъ соизволить, въ Московскую Преображенскую Канцелярію, а буде того учинить не изволить, то въ Высокій Сенать; понеже въ немъ велено быть такимъ дёламъ, которыя прежде были въ С. Петербургской Преображенской Канцеляріи». На основаніи этой резолюціи, 18 того же Октября Курановъ отосланъ, при въдъніи, въ Сенать, по приговору котораго, бить на площади плетьми и сослань, на десять лёть, въ каторжныя работы.

> При всемъ томъ ин въ Синодъ, ни въ Сенатъ Курановъ не призналъ себя виновнымъ въ оклеветаніи своего епископа, и только въ 741 году, по возвращении съ каторги, въ поданномъ 15 Марта въ Синодъ прошенін, сознаваясь, что доносиль на покойнаго епископа своего ложно, просилъ, простивъ ему ту вину, за которую онъ понесъ уже жестокое наказаніе, возвратить ему, ради его старости и немощи и на основании Вы-

^(*) Nº 496 200

сочайшаго указа, отъ 25 Октября 740 года, о прощеніи всёхъ виновныхъ, кром'в воровъ, разбойниковъ и убійцъ, прежній іеродіаконскій сань, сь опредёленіемь, на м'єсть его родины, въ Рязанской енархіи, въ какой пристойно монастырь. Святьйшій Синодъ, по определению 29 Апреля, призналь возможнымъ возвратить просителю одно монашество, съ определениемъ въ одинъ изъ монастырей Рязанской епархіи, по усмотрівнію тамошняго архіепископа Алексія, «въ простое братство, въ которомъ и быть ему, по смерть, неисходно; а до священнослуженія или каковаго начальства и управлеяко подозрительнаго, кром'в чтенія исалмовъ и ивнія въ церкви,» воспретилъ допускать.

№ 368 10 1 10 доношенію епископа Бългородскаго Епифанія—о смерти
подьячаго его дома Василія Попова, котораго провинціаль-инквизиторъ Бългородской епархіи іеромонахъ Іовъ Пановъ
обвиняль въ похищеніи казенныхъ денегь, во взяточничествъ и въ сокрытіи
дъла объ иконоборствъ игумена Иннокентія.

Такъ какъ дёло о Поновё производилось въ Московской Синодальной Канцеляріи, то и означенное доношеніе епископа Епифанія препровождено туда же, при указѣ Святѣй-шаго Синода отъ 24 Ноября.

№ 369 · 30 1юля. По опредъленію Святьйшаго Синода—о предоставленіи обергсекретарю Синода права разсматривать
и ръшать дъла о присылаемых и являющихся, безг покормежных писемъ и паспортовъ, крестьянах вотчин духовнаго
въдомства, не докладывая объ нихъ Святъйшему Синоду (*).

№ 370 годан. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ Вознесенскаго дъвичьяго, въ Москвъ, монастыря, села Сермина Еремей Запива-

ловг, взятый на заставь въ Новгородь безъ покормежнаго письма.

На допрост въ Синодальной Канцеляріи Запиваловъ показалъ, что онъ задержанъ въ Новгородт, на возвратномъ пути изъ С.-Петербурга, куда, по подряду птвчаго Его Императорскаго Величества Ивана Протопонова, привозилъ яблоновыя деревья. Покормежное письмо его находится у Протопонова, въ видт залога. Такъ какъ показаніе это подтвердилось отзывомъ птвчаго, то Запивалова отпустили въ Москву.

№ 371 · 31 1юля. По выдынію Правительствующаго Сената—о порученій опредыленными оти Камерт-Коллегій камерирами и коммиссарами производить ст вотчини синодальнаго выдомства сбори денеги, положенныхи на провіанти и фуражи, а также набори рекрути, и о разсылки для публикованія плаката и инструкцій полковнику (*).

Илакатъ и инструкція полковнику разосланы по духовному в'бдомству отъ Монастырскаго Приказа.

№ 372 за помя. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при котором'я прислант крестьянин деревни Глунцова, вотчины Николаевскаго Антонієва монастыря, вт Бъжецком унадъ, Емельянт Болтушкинт, взятый на заставъ вт Новгородъ безт покормежнаго письма.

Крестьянинъ Болтушкинъ вышелъ изъ своей деревни на Фоминой недълъ, «для прокормленія» и для заработка денегъ на уплату податей; покормежнаго письма не имълъ, но деревенскій староста зналъ, что онъ хотълъ идти на заработки. На пути въ Ладогу, для опредъленія на канатную фабрику, онъ пришелъ въ Новгородъ, гдъ и былъ задержанъ. По отобраніи показанія, Болтушкинъ возвращенъ на прежнее мъсто жительства.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. 1У, № 1356.

^(°) П. С. З. Т. VII, № № 4533, 4534, 4535, 4536 и 4555.

вительствичний Сената—о дачь изъ церкви села Краснаго Бора, Устюж-Святийшаго Синода курьерамъ Павлу Хоненеву и Өедөту Вельяминову, посланнымъ изъ Сената съ нужными Его Величества указами въ провинціи: личскую, Ярославскую, Галичскую, Пошехонскую, Бплозерскую, Вологодскую, Устожскую и Архангелогородскую, послушных указов на взятіе изг вотчинь синодальнаго въдомства, за поверстные прогоны, подводь для произда въ такихъ мпстахь, гдп не имплось почтовых лошадей.

Въ чемъ заключались «нужныя указы» въ въдъніи не сказано. Послушные указы выданы.

№ 374 · 3 Августа.

9 Іюня 725 г. О необременении Святпйшаго Синода представленіями о таких дылах, которыя въ подчиненных оному присутственных мистах разръшаемы быть могуть (*).

Постановление это было объявлено указами по духовному въдомству и подчиненнымъ Сенату мъстамъ, какъ-то: 1) Коллеиямь: Иностранной, Адмиралтейской, Военной, Камеръ, Юстицъ, Вотчинной, Бергъ, Мануфактуръ, Коммерцъ, Малороссійской, Генералъ-Провіантмейстеру; 2) Конторамъ: Штатсъ, Ревизіонъ, Печатной, Герольдмейстерской; 3) Канцеляріямъ: Тайной, Медицинской, Дворцовой, Городовой, Ямской, Главнаго Магистрата, Полиціймейстерской, Ладожскаго канала, Котлинскаго канала. Котлинскаго домоваго строенія, Партикулярной верфи, Преображенского Приказа, и Канцелярін вёдёнія генераль-маіора и гвардін маіора Ушакова.

По доношенію ар-8 Марта 725 г. хіспископа Холмогорскаго Варнавы-о разглашении вкладчикомъ Сестринскаго монастыря, Холмогорской епархіи, Пименомъ Волковымъ мнимыхъ чидесъ отъ

(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1340 и П. С 3. T. VII. Nº 4560.

М $\frac{373}{98}$ 1 Августа. По выдынію Пра- образа Спасителя, находившаюся въ скаго упзда, вотчины Соловецкаго монастыря.

> 25 Мая 722 года священникъ села Краснаго Бора Даніилъ «своеручнымъ письмомъ» объявилъ инквизитору Холмогорской епархін іеродіакону Александру Тихонову: «Важецкаго убзда, Сестринскаго монастыря вкладчикъ Пименъ Волковъ, пришедъ въ село Красный Боръ къ церкви Всемилостиваго Спаса, сказывалъ священникамъ и причетникамъ, что Мая-де 9 дня, нъкоторымъ случаемъ, отъ древа отскочи стрежинка и произе его длань сквозь, и бысть бользиь велія въ руцѣ его. И Мая-де 12 дня въ тонцъ снъ явися ему Всемилостивый Спасъ и глагола ему тако: Пимене, объщайся Всемилостивому Спасу, что на Красномъ-Бору, молебенъ пъть со звономъ. И, проснувшись, противъ явленія все тако сотворити объщался, и того-де часа рука его бысть здрава. Въ тоже время его, Пимена, сынъ Василій больль горломъ шесть дней, отъ которой бользни ни пилъ, ни влъ, и объщался Всемилостивому Спасу пъть молебенъ, и отъ того часа изчезе бользнь его, и бысть здравъ, якоже и прежде. Его жъ, Пимена, невъстка, сына его Аванасія жена, Маремьяна мучилась къ рожденію младенца и была мертва часа два и больше, и онъ-де, Пименъ, Всемилостивому Спасу объщался пъть молебенъ, и въ то время роди сноха его младенца, и бысть здрава.

> На допросъ въ архіерейскомъ домъ Волковъ заявилъ: «ни какого-де видънія ему не было, а то все затвяль онъ ложно, своею простотою»; сынъ его Василій отозвался: было-ли отцу его видиніе, онъ не знаеть, а невъстка заявила, что въ сонныхъ мечтаніяхъ никогда она ни какихъ чудесь не видела. После допроса, Волкова заставили исповедать свой грехъ, всенародно, въ Холмогорскомъ соборъ «п, по пещадномъ наказанін плетьми», отпустили домой.

> **Nº** 376 $\frac{4}{5}$ Aвгуста. По прошенію Бългородскаго архіерейскаго дома боярскаго сына Өедора Попова-о выдачь ему

паспорта на произдъ къ мисту служенія.

Поновъ прітажаль въ С. Петербургь, по порученію епископа Бългородскаго Епифанія, для подачи въ Святтій Синодъ пакета съ нужными дълами и для найма квартиры для епископа, по случаю вызова его въ С. Петербургъ на годовую чреду священнослуженія. Паспортъ выданъ.

№ 377 5 Августа. По доношеніями 9 Января 727 г. Дворцовой Канцеляріи и находившагося въ Исковской епархіи у раскольнических дплг поручика Петра Зиновьева—о пріостановлении взыскания съ неисповъдавшихся дворцовых крестьянг штрафных денегь, до окончанія пашеннаго и спнокоснаго въ 724 году времени; о составлении выдомости о приходы, расходъ и недоимкъ окладныхъ за расколъ и штрафных за неисповыдь денегь; о дачы посылаемымъ по раскольническимъ дпламг урядных подводг за указные прогоны; о размпри итрафа съ не бывших у исповыди солдать и ихъ жень; о постщении Ревеля и его упадовг, а также Риги, для сыска раскольниковъ и сбора съ нихъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ.

Тексты доношеній Дворцовой Канцеляріп и поручика Зиновьева напечатаны въ Полн. Собр. Пост. т. IV, №№ 1343 и 1424. Подъ этими же нумерами напечатаны и состоявшіяся по онымъ опредѣленія Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, вслѣдствіе новыхъ доношеній и рапортовъ Зиновьева, Синодальная Канцелярія представила Святѣйшему Синоду докладъ слѣдующаго содержанія:

«Генваря 20 да Февраля 16, Марта 30 да Маія 8, Іюня 16 чиселъ сего 725 года поручикъ Зиновьевъ доношеніями о приходѣ и расходѣ сбору своего репортовалъ: 721 года Августа съ 20 по нынѣшней 725 годъ Генваря по 1 число въ приходѣ: съ непсповѣдавшихся штрафныхъ 4,452 рубли 37 копѣекъ ³/4, съ поновъ за ману 80 рублевъ, Лагозовского монастыря съ іеромонаха штрафныхъ 5 рублевъ 7^{1/2} ко-

ивекъ; послв бъглаго раскольщика, за продажную лошадь, 3 рубли; съ раскольниковъ двойнаго окладу 192 руб. 21 копъйка; послв бъглыхъ раскольниковъ продажнаго хлъба и домовнаго скарба на 11 рублевъ на 43¹/₂ копъйки. *Итого* 4,744 рубли 9 копъекъ ³/₄».

«Изъ того числа въ Синодальной Канцеляріи въ платежѣ 4,632 рубли 66 копѣекъ; прогоновъ на ямскія подводы 29 рублевъ 50 копѣекъ; на сургучъ 45 копѣекъ; съ вѣсу пакетовъ 10 копѣекъ; свѣчъ сальныхъ 4 рубли 63 копѣекъ; писчей бумаги 12 рублевъ 86 копѣекъ ³/4; регламентъ 50 копѣекъ; холста на мѣшки 25 копѣекъ; за переплетъ книгъ 54 копѣйки; солдатамъ на жалованье 39 рублевъ 58¹/2 копѣйки; поручикъ жалованья забралъ 294 рубли 60 копѣекъ. Итого въ расходѣ 5,015 рублевъ 43¹/4 к.; противъ приходу больше на 271 руб. 33¹/2 копѣйки».

«Въ помянутыхъ доношеніяхъ, между прочими репортами, Зиновьевъ требуетъ резолюцін: 1) За не испов'йдь съ отставныхъ драгунъ, солдатъ и съ пушкарей по чему брать штрафа? По таковымъ прежнимъ его, поручика Зиновьева, требованіямъ, по состоявшимся синодальнымъ опредъленіямъ, въ Сенатъ сообщены 3 въдънія, а именно: 722 г. Декабря 12, 723 г. Февраля 22 да прошлаго 724 г. Декабря 15 чисель, по которымъ, что учинено, въ Святъйшій Правительствующій Синодъ сего 725 года Сентября по 10 число не отвътствовано. А сего 725 года, Февраля 4 дня, Всепресвътльйшая, Державныйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, для поминовенія блаженныя и въчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества и для своего многольтняго здравія, милосердуя о своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ на поселянахъ правежъ, впредь до указу Ея Величества, удержать, токмо исповедь имъ повсягодно исполнять неотмѣнно».

2) «Въ городъ Ревелъ и въ уъздъ отъ православныхъ христіанъ многіе живутъ у чухонъ въ работникахъ и въ церковь Божію тъ христіане не ходятъ и отцовъ ду-

ховныхъ не имѣютъ. А Февраля 4 дня сего 725 года, по именному Ея Императорскаго Величества указу, съ поселянъ, за неисповъдь, сборъ штрафныхъ денегъ, впредъ до указу Ея Императорского Величества, удержанъ.

- 3) «Конорскаго увзду, после бъглыхъ раскольниковъ Анофрія Трофимова и Косьмы да Якова Мироновыхъ, присладъ оный поручикъ 6 образовъ, писанныхъ на краскъ, безъ окладовъ, ветхіе, а имянио: образъ Пресвятыя Богородицы, именуемый Владимірскія, образъ Похвады Богородицы, образъ Покрова Богородицы, образъ Николая, чудотворца Можайскаго, образъ преподобнаго Михаила Клопскаго, икона, на которой написанъ образъ во облацъ Пресвятыя Богородицы, предъ нимъ написанъ нёкто молящійся, (понеже подписи не значить), а въ рукъ сложение для изображения врестнаго написано двуперстное. И оные вътхіе образы куда повелёно будетъ принять»?
- 4) «Конорскаго увзду, Дятлинскаго погосту нопъ бедоръ Харлампіевъ и Ястребинского погосту, Николаевскія церкви, попъ Иванъ Андреевъ, отъ 718 года по нынъшній 725 годъ, птого за 7 лѣтъ, о неисповъдавшихся книгъ къ нему, поручику, не подаютъ и отъ посланныхъ его, поручика, укрываются, и чинятся они, попы, въ томъ ослушны».
- 5) «Вотчины Государынь Царевенъ Анны Іоанновны и Параскевін Іоанновны, Конорскаго убзду, села Рожествена, деревни Грязной крестьянская дочь, девка раскольница, Евдокія Григорьева, которая-де нынь вр Санктиетербургы при домы ихъ Высочествъ Государынь Царевенъ, а о той де дъвкъ крестовый нопъ Стахій Исидоровъ въ помянутое село Рожественное къ попу Исидору Тарасьеву нишеть, что-де оная дъвка Евдокія отъ расколу обратилась и у исповъди была и желаетъ-де святыхъ Таинъ пріобщаться; и чтобъ онаго попа сыскать и освидетельствовать - подлинно дь оная дёвка обратилась, потому что-де многія, смотря на нее, изъ расколу не обращаются. А іюня 16 дня 722 года Святійшій Правительствующій Синодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, имфючи въ Се-

- нать о изыскании и исправлении раскольниковъ конференцію и при довольномъ разсужденіи, взирая на именной блаженныя и въчнодостойныя памяти Его Императорского Величества указъ, между прочимъ, опредълиль : (слъдуетъ выписка 4 п.) (*).
- 6) «Во Псковской епархін, за платежемъ въ Синодальной Канцеляріи, показано у него, поручика, сборныхъ съ раскольниковъ двойнаго окладу 47 рублевъ 93 конфики, нзъ которыхъ у него, поручика, показано въ расходе обретающимся при немъ солдатомъ дейбъ-гвардін Преображенскаго полка Антипъ Казаниеву 723 года на майскую треть денежнаго жалованья и за хлёбъ деньгами 14 рублевъ 351/2 копъекъ, Астраханскаго полка изъ капраловъ Василью Маркову на весь 724 годъ, по окладу, 14 рублевъ 40 коптекъ; на тотъ же 724 годъ того жъ полка солдату Марку Рыдлеву 10 рублевъ 80 конфекъ; на цвф ямскія подводы отъ Искова до Санктиетербурга прогоновъ 6 рублевъ 66 копъекъ. Итого онаго сбору въ расходъ 46 рублевъ 211/2 копъйка. Да изъ сбору неисповъдавшихся штрафныхъ денегъ помянутый поручикъ Зпновьевъ взялъ жалованья на 722 годъ денежное и за хлёбъ деньгами 107 рублевъ 30 копвекъ; на 723 годъ-107 рублевъ 30 копъекъ; на 724 годъ-80 рублевъ».
- 7) «Исковской-де епархіп провинціалъинквизитера монаха Савватія да Опочинскаго
 заказу, Сергіевскія церкви инквизитера ісрея Истра Федорова въ доношеніяхъ къ раскольническимъ дёламъ объявлено: въ приходё въ Ельё, въ Никольской малой и въ
 Михайловской волостяхъ, въ вотчинё генерала-прокурора Павла Ивановича Ягужинскаго, крестьяне его обрѣтаются близь польского рубежа въ расколѣ, по именамъ, мужеска полу, кромё женъ и дётей, 14 человѣкъ; дворцовыхъ крестьянъ, по именамъ
 же, 4 человѣка; монастырскихъ 3 человѣка,
 которые-де раскольщики въ окладъ не положены».
- 8) «По репорту показано: въ Копорскомъ уйздъ, записныя и незаписныя раскольники, оставя дворы свои, въ 724 году, по

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. И, № 721.

именамъ, мужеска и женска полу, бъжали 11 человъкъ, у которыхъ домы ихъ, по указу, отнисаны; а которые раскольники жили съ правовърными въ однихъ домахъ, по именамъ, 3 человъка, тъхъ дворовъ нынъ у правовърныхъ не отписано».

9) «По указу изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода велено ему, поручику Зиновьеву, для изысканія раскольниковъ, по силъ данной ему инструкціи, въ Ревель и въ Ревельскій убздъ, какъ и въ Рижскую губернію въвзжать, такъ и въ другіе определенные места, а прогонныхъ-де денегъ платить ему, Зиновьеву, нынв не чёмъ; понеже-де которыя деньги были съ непсповъдавшихся въ сборъ и тъ всъ въ Синодальную Канцелярію въ платежь. А по указу-де положенныхъ денежныхъ штрафовъ, за неисповъдь, на поселянахъ правежъ, впредь до указу, удержать велъно, а съ разночинцевъ и съ купечества, кромъ поселянь, о сборъ тъхъ штрафиыхъ денегъ въ указъ ему, Зиновьеву, не опредълено; и за 725 годъ у священниковъ о неисповедавшихся разночинцахъ, кроме поселянъ, книги и по нимъ штрафы сбирать нъть, чтобъ о томъ указъ учинить. А Іюня 4 дня сего 725 года въ сообщенномъ изъ Сената, при въдъніи, указъ напечатано, чтобъ съ убздныхъ и прочихъ положенныхъ въ подушный окладъ людей подводъ отнюдь ин гдв не брали и подорожныхъ на убздныя подводы недавали, кром'в того, что, по потребъ, подъ денежную казну и нодъ колодинковъ, какъ о томъ объявлено въ илакатъ, въ 7 пунктъ, также которымъ нарочно посланнымъ даны будуть указы изъ Сената или изъ Тайной Канцеляріи и изъ Преображенского Приказу, да и такія подводы брать въ техъ местехъ, где ямовъ нътъ. А ежели куда случится губернаторамъ или воеводамъ жхать самимъ или послать подчиненныхъ своихъ для дёлъ Ея Величества и прочихъ чиновъ людямъ, гдъ ямовъ ніть, тімь подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя деньги платить изъ неокладныхъ доходовъ, а безъ денегъ, ни подъ какимъ видомъ, подводъ отнюдь не брать. А Іюля 5 дня, по согласному Святвинаго Синода приговору, а по при-

сланному отъ обрѣтающагося во Исковской епархіп у сыску раскольниковъ вышепомянутаго поручика Зиновьева доношенію, велѣно съ обрѣтающихся во Исковской епархіп всякаго званія разночинцевъ и купечества, за неисповѣдь, положенные штрафы, какъ за прешедшіе годы, такъ и впредь, дабы никто безъ исповѣди не пребывалъ, какъ указы повелѣваютъ, обирать, безъ упущенія, неотложно».

Выслушавъ изложенный докладъ, Святьйшій Синодъ 4 Февраля 726 года постановиль: «объ оставныхъ драгунахъ, солдатахъ и пушкаряхъ, которые не исповедывались, а по колику съ нихъ именно за ту неисповъдь штрафа брать точныхъ указовъ не имвется, требовать ръшенія въ Правительствующемъ Сенать; и о томъ во оный Сенатъ, по силъ прежнихъ определеній и сообщенныхъ веденій, еще сообщить въдъніе (сообщено 22 Апръля). Обратающихся въ города Ревела и въ укада у чухонъ въ работникахъ россійскаго народа людей, которые въ церковь Божію не ходять и отцевь духовныхь не имфють, куды кого пристойно на исповедь къ православнымъ священникамъ призывать, и кто гдъ живутъ учинить именные списки и смотръть, чтобъ всв повсягодно исповедывались и святыхъ Таинъ причащались; чего для и жителямъ Ревельскимъ, также и въ другихъ мъстъхъ всякаго званія иновърнымъ людямъ заказать накръпко, чтобъ они таковыхъ россійскаго народа людей, у россійскихъ священниковъ неисповидающихся, отнюдь у себя не держали, но повсягодно отсылали бы для исповеди къ россійскимъ правовернымъ священникамъ и въ томъ имбли бъ отъ техъ священниковъ достов'ерные на письм' свидетельства, а безъ того ни кого не принимали бъ; и о томъ къ генералуадмиралу, кавалеру и Ревельской губернін генералъ - губернатору, графу господину Апраксину да вице-губернатору, господину фонъ-Левину (Ливену) съ товарищи послать указъ (посланы 22 Марта). Присланный отъ поручика Зиновьева съ ветхими святыхъ иконами написанный предъ образомъ Пресвятыя Богородицы безъ нодииси, по раскольническому вымыслу, со изображениемъ двуперстнаго къ крестному знаменію сложенія, кумиръ истребить немеллению, а святыя иконы хранить, гдв пристойно. Копорскаго увада, Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ поповъ Федора Хардампіева да Ивана Андреева, которые отъ 718 года о неисповедающихся людяхь оному поручику Зиновьеву книгъ не подають, чинятся ослушны и отъ посланныхъ укрываются, какъ возможно, сыскать и, изследовавъ во Исковскомъ архіерейскомъ домѣ, разсмотрѣніе и рашение учинить Синодальному соватнику преосвященному Рафанлу, епископу Псковскому и Нарвскому. О бывшей въ расколъ, Копорскаго убзда, села Рожествена, деревни Грязной крестьянской дочери, давка Евдокіп Григорьевой, которая-де нынв въ Санктпетербургв при домв ихъ Высочествъ, Государынь Царевенъ Анны Іоанновим п Параскевы Іоанновны, съ крестовымъ пономъ Стахіемъ Исидоровымъ справится достовърно, подлинно ль она, Евдокія, отъ расколу обратилась и у исповеди была ль и святыхъ Таинъ пріобщалась ли, и буде совершенно ко благочестію исправилась, то, взявъ у того священника сказку, съ достовърнымъ свидетельствомъ, для известія, отослать къ помянутому поручику Зиновьеву; а буде та дъвка обрътается безъ исправленія, то онъ, попъ Стахій, въ помянутое село Рожественное къ попу Исидору о ней, дъвкъ, инсалъ ли, и когда, и въ какой силъ, и ту дъвку, отъ дому Ихъ Высочества въ Синодальную Канцелярію востребовавь, допросить обстоятельно; коликое время въ раскол'в была, и отъ кого научена, и нынв совершенно ли отъ расколу обращается, и подлинно ль святыхъ Таинъ пріобщаться желаетъ и раскольниковъ кого где имянно знаеть, и тотъ допросъ предложить къ синодальному разсмотренію (*). Денежное и за хлъбъ деньгами жалованье на 722 и 723 годы, по сту семи рублевъ по тридцати

копфекъ, для чего съ вышеноложеннаго въ табель числа и по какому указу онъ, поручикъ Зиновьевъ, себъ забралъ, а на 724 годъ только дь восемьдесять рублей взядъ, и на 725 годъ, что отвуду получилъ ли, о томъ у него, Зиновьева, въ Канцелярію Святвишаго Синода взять обстоятельное извъстіе, и потому буде что во взять в пзлишнее, сверхъ табеля, безъ указу, явится, то зачесть ему въ будущую опрелъленнаго жалованья дачу, а впредь, безъ указу, онаго жалованья ему, Зиновьеву, отнюдь не брать, подъ страхомъ тяжкаго истязанія. Которые раскольники жили съ правовърными въ однихъ домбхъ и явилися въ збъгв, твхъ дворовъ нынв у правовврныхъ не отписывать, токмо тёхъ правовърныхъ людей смотрёть накрёнко, дабы отъ такихъ раскольниковъ злаго ихъ ученія не принимали и расколу въ себъ отнюдь не имъли. Съ разночинцевъ и съ купечества, за неисповёдь, штрафныя деньги, кроме поседянь, сбирать, какъ указы повелевають, безъ упущенія; и подводы ему, поручику, гдъ ямовъ нътъ, а нужда будетъ вздить, безъ чего минуть невозможно, нанимать, безъ излишества, и деньги платить изъ тъхъ же сборовъ, для которыхъ куда путь возъимжется, записывая въ росходъ имянно. А впредь о такихъ и тому подобныхъ, синодальному правительству въ епархіяхъ поднежащихь, маловажныхь делахь достодолжное действо чинить вкупе со определенными въ той Исковской епархіи архіерейскаго дому управительми, общимъ согласіемъ и трудолюбіемъ, прилежнотщательно; а буде они всъ купно между собою исправиться не могутъ-о томъ письменно, съ требованіемъ резолюцін, докладывать вышеименованному мъстному тоя епархіп архіерею; а Святвишему Спноду, въ важнъйшихъ труждающемуся, такими малыми дълахъ дълами, мимо архіерея, больше не докучать, но поступать во всемъ съ его архіерейскаго позволенія, какъ указы повельвають, неотложно, и, для извёстія, въ Святъйшій Синодъ репортовать и денежную казну присылать, неотложно».

Но уже 7 Февраля Святьйшій Синодъ, «по Ея Императорскаго Ведичества указу»,

^{(*) 25} Апръля попъ Стахій Исидоровъ прислаль въ Св. Синодъ сказку, въ которой писалъ, что означенная дъвка дъйствительно была у него на исповъди и въ принадлежности къ расколу винилась, но, за скорымъ ел отъъздомъ въ село Рожествено, св. Ташнъ не пріобщена. Сказку эту Св. Синодъ препроводилъ на разсмотръніе Исковскаго епископа Рафаила.

приказаль: «о сборъ съ раскольщиковъ денегъ въдомости, которыя были въ синодальномъ въдомствъ, изо всъхъ, подчиненныхъ Синоду, мъстъ отдать въ Москву определенному къ темъ деламъ отъ Высокаго Сената стольнику Аванасью Савелову. А Нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, также и поручиковъ, какъ въ Новгородской, такъ и во Исковской епархіяхъ, и при Розыскной Раскольническихъ Дълъ Канцелярін обратающихся офицерова, изъ синодальнаго въдомства выключить, и о всъхъ про сборы сь раскольщиковъ действахъ репортовать и резолюціи требовать имъ изъ Высокаго Сената. А съ неисповъдавшихся для сбору штрафныхъ денегъ, какъ указы повельвають, отъ священниковъ съ причетники въдомости по всягодно собирать и по нимъ деньги взыскивать въ синодальной области духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ-архіереямъ съ приказными управительми и съ закащиками и съ поповскими старостами, и о сборъ штрафныхъ денетъ, по прошествін каждаго года, репортовать и деньги присылать въ Святвиши Синодъ, не отложно».

На основаніи этого посл'єдняго опредёленія, Свят'єйшій Синодъ 31 Мая 727 года оставиль безъ посл'єдствій представленіе Рафаила Псковскаго о вм'єненіи поручику Зиновьеву въ обязанность взыскивать запущенную имъ въ прежнее время, до 726 г., недоимку, при сборахъ штрафа съ небывшихъ у испов'єди.

№ 328 годана Трана Тра

Указы разосланы къ архіереямъ, въ монастыри и въ Канцелярін, для распубликованія.

мя 379. 5 Августа. По выдынію Правительствующаю Сената — о посыльть

монаха Кіевопечерской лавры Костулы въ Соловецкій монастырь на неисходное житье, за ложный доност на Кіевопечерскаго архимандрита Іоанникія, что будто бы онт принималт въ своемт монастыры четырехтиеловъкт запорожских казаковт.

Дело началось по представлению въ Сенать Кіевскаго губернатора князя Трубецкаго. Въ представлении Трубецкой писалъ: монахъ Костула говорилъ, что будто бы четыре человъка Запорожскихъ казаковъ приносили, однажды, архимандриту Гоанникію подарки, объдали у монастырскаго экинссіарха Иліодора, а квартировали у келаря Іоанникія, и что объ этомъ были «сведомы» какъ монахи, такъ и бъльцы. На допросахъ разсказъ Костулы не подтвердился, а вскоръ и самъ онъ сознался, что дёло это затёяль по злобъ на архимандрита. «За такія затьйныя слова» Правительствующій Сенать постановиль сослать Костулу въ Соловецкій монастырь на непсходное житье, о чемъ и сообщиль Святвишему Синоду въдъніемъ.

Святийній Синодъ предписаль Соловецкому архимандриту Варсонофію, принявъ Костулу, «содержать его, до кончины его жизни, въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ, не производя въ начальство ни къ какимъ службамъ». Но прежде чемъ распоряжение Святвишаго Синода было приведено въ исполнение, 19 Марта 725 года нослъдоваль Всемилостивейшій манифесть о прощенін, «для поминовенія Его Императорскаго Величества и для многольтняго здравія Ея Императорскаго Величества», колодкром'в тёхъ, у коихъ вырваны никовъ, ноздри государственныхъ преступниковъ, убійць и разбойниковь. По этому князь Трубецкой спрашиваль: послать-ли Костулу въ Соловки, или освободить изъ подъ ареста? На это Святвиший Синодъ, указомъ отъ 6 Сентября, отвътилъ: послать; потому что «учиненная имъ продерзость признавается за великоважное дёло и къ двумъ пунктамъ о государственныхъ винахъ прилична, для того: въ главизнахъ Леона царя и Константина, зачатка пестаго на десять, въ пунктъ девятомъ на десять напечатано: клеветницы, аще оклевещуть

^(*) II. C. 3. T. VII, Nº 4506.

кого, да осуждени будуть тою же страстію; и въ Соборномъ Уложеніи, вторыя главы, въ седьмомъ на десять пунктв напечатано: будеть кто на кого доводить государево великое дпло или измпну, а надобень и сыщется про то, что онъ такое дъло затъяль напрасно, -и тому извътчику тоже учинить, чего бы довелся тоть, на кого онъ доводиль. А Коступа о чемъ доносиль, не токмо не довель, но и самъ себя призналъ и письменно утвердилъ, что доносиль по злобъ. И, по сплъ тъхъ пунктовъ, подлежитъ онъ, яко сущій клеветникъ, не токмо ссылкъ, но и жестокому, безъ всякаго милосердія, на тёлё наказанію; для поминовенія же памяти Его Императорскаго Величества и для многолътняго здравія Ея Императорскаго Величества, того ему наказанія не чинить, а въ Соловецкій монастырь на неисходное житье, подъ началь, послать». Въ последствие этого указа, 16 Декабря Костула быль отправлень изъ Кіева въ Московскую духовную Дикастерію для отсылки въ Соловки. Но Дикастерія возвратила Костулу обратно въ Кіевъ, объяснивъ въ промеморін Губериской Канцелярін, что Соловецкій монастырь ей не подчиненъ, а находится въ ведении Холмогорскаго архіепископа Варнавы. О таковомъ объяснении Дикастеріи Трубецкой довель до сведенія Святейшаго Синода, спрашивая: «ежени Костулу прямо изъ Кіева отправить въ Соловки, то на какихъ подводахъ и откуда взять прогонныя деньги, которыхъ напр. до ста рублевъ надобно»? Въ отвътъ на это Святьйшій Синоль 25 Іюля 726 года послаль Трубецкому указъ (опредвление 18 Марта), въ которомъ писалъ, что Дикастерія, не принявъ Костулы, поступила правильно, «понеже въ которыхъ епархіяхъ м'єстные архіерен имфются, ни въ какія дела ей интересоваться невозможно, да и указнаго предписанія о пріем'в того монаха она не имжеть; къ тому же Костула осужденъ Правительствующимъ Сенатомъ, по донесенію его, Трубецкаго, а не по собственному синодальному разсуждению. А на какихъ подводахъ и изъ какихъ доходовъ, и откуда прогонныя деньги надлежить употребить, о томъ дается въ разсуждение Губернской уплатилъ, но не счелъ нужнымъ даже отвъ-

Канцеляріп, а въ Святвій шемъ Спиод'в на таковые расходы никакой суммы денегь не пмжется». Трубецкой разсудилъ переписку свою съ Синодомъ по дълу Костулы представить на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ предложениемъ, «чтобъ деньгамъ напрасной траты не было, заключить Костулу въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей. Сенать передаль предложение Трубецкаго на заключение Святъйшаго Синода, при чемъ писаль: «чего ради духовная Дикастерія онаго монаха, для отсылки въ Соловецкій монастырь, не приняла, и, не доложа Сенатской и Синодской Конторамъ, паки возвратила въ Кіевъ, о томъ разсмотръть въ Святвишемъ Синодв, и что за провозъ того монаха отъ Кіева до Москвы и обратно до Кіева дано прогоновъ, оные опредълено бъ было доправить той Дикастеріи на членахъ. Но Святвиший Спнодъ, постановивъ: «монаха Костулу въ Кіев' подъ арестъ отдать Кіевонечерскому архимандриту Іоанникію съ братіею и содержать его до кончины жизни въ кринкомъ заключении, или въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ, и ин куда отнюдь его не пускать и не освобождать», сообщиль въ Высокій Сенать, для изв'єстія, въдъніе, въ которомъ «и о Дикастеріи синодальное Марта 18 дня 726 годя разсужденіе объявилъ».

№ 380 476 5 Августа. По доношенію Канцеляріи рекрутскаго счета—о взысканіи съ священника села Кимры, Кашинскаго упада, Михаила Михайлова 1,132 р. 45 к., данных ему, заимообразно, Яковомг Корсаковымг изг государевыхг денегг, на уплату слыдуемаго съ села Кимры сбора за фуражь.

Изъ доношенія названной Канцеляріи видно, что священникъ Михайловъ взялъ у Корсакова изъ находившихся въ его распоряженім казенныхъ суммъ 1,132 р. 45 к. на уплату будто бы следуемаго съ села Кимры, принадлежавшаго кравчему Василію Салтыкову, сбора за фуражъ, съ условіемъ уплатить. Это было еще въ 721 году. Съ техъ поръ Михайловъ не только ни копъйки не

чать на предъявленныя ему по этому предмету Канцеляріею рекрутскаго счета требованія. Въ виду сего, Канцелярія просила Святвишій Синодъ или взыскать съ Михайлова означенную сумму или же выслать его для правежа въ Тверь къ капитанъ-лейтенанту Ивану Невельскому. Такъ какъ село Кимра находилось въ Тверской епархін, то Святьйшій Синодъ, по опредъленію 17 Августа, поручилъ учинить рѣшеніе по содержанію означенной просьбы Тверскому епископу феофилакту. Въ Ноябръ феофилактъ донесь Синоду, что священникъ Михайловъ при церкви села Кимры никогда не служиль, а быль онь въ дом'в кравчаго Салтыкова, изъ котораго отбылъ неизвъстно куда. Донессніе Ософилакта сообщено Канцелярін рекрутскаго счета. Быль ли найденъ Михайловъ-неизвёстно.

№ 381 5 Августа. 22 Сентября. По прошенію бригадира и лейбъ-гвардіи маіора Ивана Лихарева — о взыскании съ архимандрита Герасима и братіи Муромскаго Спасскаго монастыря 220 р., взятых ими 721 г., заимообразно, у крестьянг села Васильевскаго подъ залогъ монастырской земли.

Изъ дъла видно, что архимандритъ Герасимъ и братія Спасскаго монастыря заняли въ 721 г., срокомъ на одинъ годъ, 220 р. не у крестьянъ села Васильевскаго, а у пом'єщика этого села стольника Романа Траханіотова, на имя котораго написана и закладная на монастырскую землю. Въ закладной, между прочимъ, сказано, что если монастырь не уплатить въ срокъ долга, то Траханіотовъ воленъ поступить съ заложенною землею, какъ съ своею собственностію. Между тъмъ въ томъ же 721 году Траханіотовъ попалъ подъ судъ; имінія его были описаны и розданы разнымъ лицамъ, въ томъ числъ село Васильевское отдано Лихареву, по прівздв котораго въ означенное село крестьяне предъявили ему закладную, и объяснили, что деньги по этой закладной давали они, а не Траханіотовъ, который въ то время, когда писалась закладная, содер-

же закладная на имя бывшаго ихъ помъщика потому, что за крестьянъ закладывать не вельно. Въ виду такого заявленія крестьянъ, Лихаревъ обратился въ Святвишій Синодъ съ просьбою о побуждении властей названнаго монастыря къ уплатв занятыхъ денегъ. Святъйшій Синодъ, по опредъленію 14 Августа, велълъ учинить ръшение по этой просьбъ Монастырскому Приказу.

8 Августа. По прошению трехъ крестьянъ Осташковской слободы, принадлежавшей синодальному ству, о выдачь имг паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

No 8 Августа. По прошенію трехг крестьянг той же слободы-о выдачь имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

№ 384 11 Августа. Реестръ доношеніямь о разныхь дилахь Монастырскаго Приказа, которыя не разрышены Святышимъ Синодомъ.

Въ реестръ показаны десять доношеній, неразришенныхъ Святейшимъ Синодомъ, по слёдующимъ дёламъ: 1) № 248, объ определенін къ деламъ жильца Ивана Кашина и бывшаго рентмейстера Льва Шокурова; 2) № 249, о неписаніи о ділахъ въ партикулярныхъ письмахъ; 3) № 250, о платежъ денегъ въ рентереи, которыя определены были греческому архіепископу Филовею для уплаты долговъ его; 4) № 251, о дачъ подводъ академін геодезистамъ за указные прогоны; 5) № 252, объ опредвлении солдатскихъ женъ въ богадъльни; 6) № 253, о неотсылкъ подканцеляриста Василія Татаринова въ деламъ Большаго Дворца; 7) № 254, объ опредёленіи отставнаго солдата, для прокормленія, въ Кирилловъ монастырь; 8) № 255, о учиненій и о присылкі відомостей о недовикѣ за прошлые годы; 9) № 256, жался въ Москвъ подъ карауломъ; написана о количествъ сбора по камеръ-коллежскимъ

въдомостямъ, и 10) № 257, въдомость объ 1 но: «записавъ въ книгу, предложить въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ.

№ 385 11 Августа. По доношению Адмиралтейской Коллегии—объ оштрафованіи протопопа Новгородскаго Николаевскаго собора Алексия Герасимова, за обманное исходатайствованіе быглому адмиралтейскому писарю Якову Кошкину свободы изъ подъ караула и за написание ему фальшиваго пропускнаго письма изг Новгорода вт Валдай, а Боровичского дьячка Андрея Григорьева и Иверскаго намыстника — за принятіе Кошкина въ услужение, зная, что онг быглый.

Кошкинъ-изъ крестьянъ Невскаго монастыря, отданный въ 719 году въ солдаты, какъ, человъкъ расторонный и грамотный, быль принять писаремь въ Адмиралтейскую Канцелярію, но чрезъ два місяца біжаль оть службы и свитался по С. Петербургской и Новгородской провинціямъ, проживая у разныхъ лицъ, въ томъ числъ у вышеназванныхъ дьячка и Пверскаго намъстника. Назвавшись однажды нам'встникомъ и казначеемъ Невскаго монастыря, онъ забралъ у разныхъ священниковъ не мало денегъ, явобы на монастырскія нужды. Въ концё 723 года Кошкинъ былъ пойманъ въ Шлиссельбурги и отослань въ Новгородъ. Здись онъ сблизился какимъ-то образомъ съ протопопомъ Герасимовымъ, который за три рубли упросиль Канцелярію розыскныхь дёль освободить его изъ подъ караула на поруки архіерейскаго подьячаго Емельяна Якимова, а когда это было сдълано, сынъ названнаго протопона далъ Кошкину фальшивое пропускное письмо въ Валдай, съ которымъ онъ и ушелъ отъ Якимова, сначала въ Валдай, а затёмъ въ Шлиссельбургъ, гдё вторично быль поймань и отправлень въ С. Петербургъ. За бътство отъ службы и за кражи, Адмиралтейская Коллегія приговорила Кошкина къ 50 ударамъ плетьми, выръзанію ноздрей и вічной каторгі, а объ оштрафованіи дьячка Григорьева, Иверскаго намъстника и протопона Герасимова сообщила Святьйшему Синоду. На доношеній написа- Таковы: 52 экземиляра Святцевь, въ ось-T. IV.

довладъ». Но было ли это исполнено - изъ дъла не видно.

386. 13 Августа. По прошенію Nº крестьянина деревни Кривой, въ Вологодском упада, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, Аванасія Андресвао выдачь ему паспорта на провздъ въ Ревель.

Андреевъ жилъ въ С. Петербургъ съ 720 года по покормежнымъ письмамъ, которыя онъ ежегодно получалъ отъ управителя подворьемъ Ростовскаго архіерея въ С. Петербургь; въ Августь же 724 года онъ поступиль на службу въ иноземцу Ивану Менцу. съ которымъ долженъ былъ отправиться въ Ревель, на провздъ куда и просилъ выдать паспортъ. Просьба удовлетворена.

Л6 387. 14 Августа. 10 Августа 741 г. Объ упразднении С. Петербургской типографіи.

Г) По представленнымъ въ типографію лавочниками Михаиломъ Васильевымъ и Ануфріемъ Арсеньевымъ описямъ на гостинномъ дворъ-въ давкъ и на оружейномъ дворъ-въ казенномъ анбаръ оказалось значительное колпчество старыхъ книгъ, неидущихъ въ продажу, какъ-то: календарей, указовъ о разныхъ дёлахъ, вёдомостей, подорожныхъ и сигнальныхъ, по цене на 435 р., а также разнаго названія книгь, которыя «отъ прибылой нечаянно» 5 Ноября 721 г. большой воды помокли и весьма погнили и въ продажу стали негодны, по цене на 577 рублей. Протекторъ типографіи, архимандрить Гавріндъ спрашиваль, что дёлать съ этими книгами? Святьйшій Спнодъ, по опредвленію 14 Августа, приказаль употреблять ихъ «въ клеенье къ переплетаемымъ кингамъ досокъ и въ прочія типографскія діла, что куда пристойно». Кромі сего, въ казенномъ амбаръ оказалось не малое число такихъ книгъ, которыя, после наводненія 721 г., были просушены и назначены къ продажв, но не проданы, вследствіе высокой ціны, на нихъ положенной.

муху, 165 Кануновь о здравін Императорскаго Величества, 270 Уставовъ воинскихъ сухопутныхъ съ артикуломъ, въ десть и 150 въ четверть, 57 Троянской исторіи, въ четверть, 70 Юности честнаго зерцала, въ четверть, 37 Дружеских разговоровъ на россійскомъ и голландскомъ языкахъ, въ четверть, 43 Синопсиса, сокращенной исторіи о Россійскомъ государствъ, въ четверть, 100 Меморіаловъ англійскихъ на россійскомъ языкъ, въ четветрь, 200 Разсужденій англійскихъ, въ четверть, 420 Цифирнаю счета, въ осьмуху, 200 Англійской пропорціп о снастяхъ кораблей, съ цифирными табельми, вт листт писчей бумани, 237 таковой же пропорціи съ однъми табелями и безъ цифирныхъ литеръ; всего на сумму 653 рубли 11 алтынъ. Архимандритъ Гавріилъ предлагалъ, въ видахъ скорвишей распродажи поименованныхъ книгъ, сбавить имъ цвну до двойной или тройной, смотря по званію книги, цёны бумаги. Предложение это слушано Святейшимъ Синодомъ 16 Декабря и учиненное по оному опредбление отдано, къ исполненію, въ Типографскую Контору; но въ чемъ состояло опредъление - изъ дъла не видно.

II) 19 Іюня 727 г. Синодальный переводчикъ Иванъ Григорьевъ въ поданномъ въ Святьйшій Синодъ прошеніи заявиль, что следуемаго ему за январскую треть трактамента онъ не получилъ и не надвется на получение онаго въ будущемъ, такъ какъ на содержание бригадира, подьячихъ, «грыдорованныхъ» дёлъ мастеровъ и гребцовъ идетъ болже 2,000 рублей, кромж настоящихъ типографскихъ служителей, на содержание которыхъ расходуется 1,564 р. и 195 юфтей хлъба. Такой суммы типографія не можеть получить отъ одной книжной продажи, а изъ Городовой Канцелярін положенной на тинографію суммы не отпускають. Поэтому Григорьевъ просилъ или определить ему трактаментъ изъ Синодальной Канцеляріи, или учинить типографіи штать, чтобь могла довольствоваться на своемъ коштв.

Святъйшій Синодъ, по опредъленію 19 того же Іюня, поручиль Григорьеву представить росписаніе: «коликимъ бы въ типографіи для печати одн'яхъ токмо церков- ванья, см. въ приложеніи 10.

ныхъ книгъ печатнымъ станамъ и разнаго званія служителямъ съ ихъ денежнымъ и хлъбнымъ оклады, безъ которыхъ, по самой крайней мфрф, обойтися невозможно, быть надлежить, также -- сколько изъ техъ служителей можеть быть отъ типографскаго дёла уволено, и коликое число жалованья ихъ денежнаго и хлёбнаго въ типографской казнъ быть имветъ».

Типографія иміла пять становь большихь и одинъ малый, походный, и 80 человъкъ служащихъ, именно: одного директора, двухъ канцеляристовъ, трехъ справщиковъ, тринадцать наборщиковъ, десять тередорщиковъ, одинадцать батырщиковъ, одного рудника, четырехъ словолитцевъ, одного пунсоннаго д'вла мастера и двухъ учениковъ, двухъ надсмотрщиковъ, четырехъ грыдорованныхъ дёлъ мастеровъ, четырехъ учениковъ, двенадцать печатниковъ, четырехъ разсыльныхъ и шесть сторожей (*). Всемъ имъ давалось денежнаго жалованья 3,562 рубл. 79 к. и хлёбнаго 4641/2 юфти. Въ 726 году доходъ типографіи состояль изъ 1,549 р. 321/2 к., а расходъ изъ 4,497 р. 60 к. По мивнію Григорьева, для печатанія церковныхъ книгъ достаточно имъть въ типографіи три печатныхъ стана и ири нихъ двухъ переводчиковъ, двухъ писарей, шесть наборщиковъ, шесть тередорщиковъ, шесть батырщиковъ, словолитцевъ, одного пунсоннаго дела мастера, одного печатника, одного надсмотрщика, одного рудника и двухъ сторожей; всего 31 человека, съ содержаниемъ въ годъ всёмъ 1,213 р. 1 к. и 1441/2 юфти хлъба. Если же при трехъ церковныхъ печатныхъ станахъ будеть определено оставить, на случай нужды, одинь гражданскій, то следуеть удержать при типографіи еще: двухъ наборщиковъ, двухъ тередорщиковъ и двухъ батырщиковъ, съ жалованьемъ всёмъ въ годъ 180 р. 16 г. и 18 юфтей хлъба. Въ первомъ случат убудетъ 49 человекъ, и типографскій расходъ сократится на 2,349 рублей 78 к. и 320 юфтей хлт-

^(*) Именной списокъ служащихъ въ типографін, съ показаніємъ каждому изъ нихъ жало-

сократится на 2,169 руб. 62 к. и 302 юфти.

Усмотръвъ изъ изложеннаго, что типографія приходить въ весьма худое состояніе. Святьйшій Синодъ 7 Іюля постановиль поднести Его Императорскому Величеству чрезъ Верховный Тайный Сов'тъ всеподданнъйшее поношение слъдующаго содержания: «Понеже С.-Петербургская типографія, въ которой печатаются церковныя и гражданскія книги и прочее, содержится подъ синодскимъ вёдомствомъ, а для отправленія приказныхъ и типографскихъ дёлъ содержится разнаго званія служителей осьмдесять человъкъ, въ томъ числъ директоръ, справщиковъ два, канцеляристовъ два, прочихъ работныхъ семьдесять пять, которымъ изъ типографскихъ доходовъ въ жалованье происходить какъ денежная, такъ и хлебная сумма не малая, -- въ томъ числѣ одному директору денегъ пятьсотъ пятьдесять рублевъ, и отъ того типографія зъло приходить въ худое состояние и конечное истощаніе, что не токмо въ ней какое имфется казнѣ пополненіе, но, сверхъ еще приходящія въ нея погодно денежныя суммы, происходить на оное жалованье казенныхъ денегъ и книгъ не мало число. Нынъ въ Синодъ типографіи той справщикъ Григорьевъ письменно объявиль, что изъ типографіи директору съ подьячими и грыдорованныхъ дълъ мастерамъ и гребцамъ въ дачв жалованья бываеть въ годъ безъ мала по двъ тысячи рублей, кромъ настоящихъ типографскихъ служителей, рымъ выдается ленежнаго тысяча пятьсотъ шестьдесять четыре рубли, хлёба сто девяносто юфтей, и толикаго-де числа въ приходъ отъ книжной продажи быть не можетъ, а изъ Городовой-де Канцеляріи на типографію положенной суммы не отпускають, и чтобъ той типографіи учинить штать, дабы могла довольствоваться своемъ копитъ. По справкъ же со оною тинографіею, въ прошломъ 1726 году изъ тинографской давки сборныхъ, за продажныя книги и грыдорованные листы и за отпускаемыя въ разныя мъста книги жъ и прочее, въ приходъ денегъ было тысяча правиться безъ остановки; 3) отъ разныхъ

ба, а во второмъ-43 человъха и расходъ иятьсотъ сорокъ девять рублей тридцать двъ конъйки съ половиною, а въ томъ же 726 году той типографіи всякаго званія служителямъ въ раздачѣ жалованья, въ томъ числѣ и за хлѣбъ деньгами, тысяча семьсотъ шестьдесять рублей семьдесять шесть копъскъ, да книгъ по цънъ на двъ тысячи на семьсотъ на тридцать на шесть рублей на осмьдесять на четыре копъйки,итого четыре тысячи четыреста девяносто семь рублевъ шестьдесятъ конфекъ, противъ приходу настоящихъ казенныхъ денегъ произошло двъ тысячи девятьсотъ сорокъ осмь рублевъ двадцать семь конъекъ и едина половина. Того ради Вашему Императорскому Величеству Синодъ всепокорно мижніе свое объявляеть: приличиже, видится, было содержать типографію въ одномъ мъстъ, въ Москвъ, для печатанія однёхъ токмо церковныхъ книгъ, какъ издревле было, следующихъ ради резоновъ: 1) понеже большая часть подлежащихъ къ типографін матеріаловъ, для печатанія книгъ, покупаться будеть въ Москвъ, противъ С.-Петербургскаго, дешевле ценою, и книги печатныя, какія бъ оныя ни были, въ народъ продаваться будуть со уменьшеніемъ, противъ здішняго, ціны, отъ чего и расходъ имъ возъимвется свободный и народу отягощенія быть не имжеть и въ типографской казив деньги обращаться стануть свободнее и прибыль, видится, можеть быть лучшая; а въ С.-Петербургв хотя книги и печатаются, однакожъ расходъ имъ имъется малый и пополненія въ казну низѣло какого нътъ, но еще казенныя настоящія деньги въ расходъ употребляются не малыя, за тёмъ въ добромъ состояніи ей отнюдь быть не можно, о чемъ и выше сего показано; 2) когда типографія будеть въ одномъ мъстъ, то и смотръніе въ ней, при всякихъ отправленіяхъ, будетъ лучшее; понеже въ томъ обращаться станетъ одинъ добрый и искусный смотритель, а не разные и того типографскаго не токмо настоящаго дъла, но и обхожденія не знающіе. и жалованья при ней служителямъ всякаго званія въ раздачь будеть одинавое, ибо и Московскими служителями оная можеть истипографій бывають, какь въ книжномъ, такъ и въ прочемъ правленіи и въ печатаньи ихъ, не малыя погрешности, что и недавно въ Синодъ означилось, - зъло бываетъ противно и отъ иностранныхъ имбется не малое о несогласіи томъ подозрѣніе, а то чинится отъ неискусныхъ въ типографскихъ дёлахъ смотрителей; а когда какая книга или прочее что, по апробаціи, отдается въ печати, а по напечатаніи усмотрится въ ней какая либо погрешность, и о томъ скорбе можно будеть спросить на одномъ той типографіи искусномъ смотритель (а не такъ, какъ на многихъ), для того, что онъ къ тому делу определень за искуство его и долженъ всего смотрёть, съ врънвимъ прилежаниемъ, дабы церкви святей ни какой не имело быть противности, а по важности вины смотря и оштрафованъ быть имжеть, отъ чего не токмо онь, но и всь типографскіе служители въ дъль своемъ попечение имъть будутъ кръпкое и прилежное; и о томъ Святьйшій Синодъ всеподданнъйше требуетъ повелительнаго указа».

16 Октября быль получень изъ Верховнаго Тайнаго Совъта Высочайшій указъ, полиисанный тайнымъ совътникомъ Василіемъ Степановымъ и статскимъ совътникомъ Анисимомъ Масловымъ. Въ этомъ ука-«Октября 4 дня указали зъ объявлялось: Мы, по доношенію изъ Синода, друкарнямъ (тинографіямъ) въ С.-Петербургъ быть въ двухъ мъстахъ, а именно: для печатанія указовъ-въ Сенатъ, для печатанія жъ историческихъ книгъ, которыя на россійскій языкъ переведены и въ Спнодъ испробованы будуть-при Академіи, а прочимъ, которыя здёсь были въ Синоде и въ Александров' монастыр Невскаго, тт перевесть въ Москву со всеми инструменты, и печатать только однъ церковныя книги, какъ издревле бывало въ одномъ мъстъ, на Москвъ, подъ въдъніемъ синодскимъ; а чтобъ никакихъ въ печатаніи тёхъ книгъ погръшеній и противности, какъ закону, такъ и церкви, быть не могло, того Синоду, по должности своего званія, смотреть прилежно. При той типографіи служителей и мастеровыхъ людей определить, безъ излишества, и жалованье имъ давать изъ типо-

графскихъ доходовъ по тому, какъ было прежде сего, издревле жъ. А въ какомъ состояніи нын'в та типографія состоить и что какихъ печатныхъ книгъ, по званіямъ, старыхъ и новыхъ выходовъ на лицо, объявя истинныя и продажныя цёны, и сколько какихъ типографскихъ служителей и мастеровыхъ людей и по чему имъ жалованья дается, о томъ подать въ Верховный Тайный Совъть въдомость немедленно ("): также сколько въ которомъ году какихъ книгъ. по званіямъ, напечатано будеть и по какой цене и сколько въ которомъ году въ продажь будеть, по истинной цень и по продажной, и что изъ того на жалованье и на типографскіе расходы издержано будеть, о томъ въ Верховный Тайный Советь подавать годовыя въдомости. А директору Михайлу Аврамову и прочимъ мастеровымъ людямъ, которые при вышепомянутой синодальной типографіи обратаются, съ сего нашего указу жалованья не давать».

По описи подканцеляриста Ивана Матвъева, типографія (**) имела пять большихъ печатныхъ становъ и одинъ малый, походный; гражданских литерь: а) прописной азбуки съ бумагами и связками 14 п. 5 ф.; б) средней 30 п. 15 ф.; в) малой 29 п. 2 ф. и г) дитеръ разныхъ азбукъ негодныхъ 3 п. 7 ф.; всего 76 п. 29 ф.; литеръ латинскихъ: а) средней азбуки, московскаго литья, 16 п. 26 ф.; б) той же, рижскаго литья, 2 п. 29 ф.: в) медкой, рижскаго литья, 2 п. 6 ф.; г) азбуки побольше средней, рижскаго литья, 3 п. 6 ф.; д) мелкой, присланной изъ Москвы, противъ литья церковной азбуки, библейной, 3 и. 19 ф.; всего 28 п. 6 ф.; нъмецкихъ литерь; а) средней азбуки, рижскаго литья, 3 п. 9 ф.; б) той же, петербургскаго литья, 8 п. 23 ф.; в) мелкой, рижскаго литья, 2 п. 16 ф.; г) присланной изъ С.-Петербургской крипости 3 п. 26 ф., д) гарта (***)

^(*) Изъ дѣла не видно, чтобы требуемая вѣдомость была представляема.

^(**) Описи Александроневской типографіи при д'вл'в н'втъ.

^(***) Гартъ—сплавъ свинца, сюрьмы, жел ваныхъ опилокъ и м вди, употребляемый въ типографскомъ искуствъ для отливки литеръ.

средней азбуки 3 п. 29 ф.; всего 17 п. ристы Андрей Чупріяновь и Аванасій Пу-34 ф.: литеръ церковныхъ: а) азбуки евангельской 19 п. 26 ф.; б) библейной 13 п.; в) арсеніевской 12 п. 18 ф.; г) іосифовской 26 п. 4 ф.; д) воскресенской 16 п.; е) новой библейной, петербургскаго литья, 4 п., ж) новой арсеніевской, петербургскаго дитья, 12 п. и дитеръ негодныхъ изъ разныхъ азбукъ 13 п. 30 ф.; всего 117 п. 18 ф.; грушевыхъ дитеръ разныхъ азбукъ 240, фряжскихъ большихъ и малыхъ 65, мъдныхъ «грыдорованныхъ» привезенныхъ изъ Москвы въ 711 году, 104, книжныхъ 1132, журналовъ въ Марсову внигу на александрійской бумаг 1860 листовъ, печатныхъ кунштовъ 3221, пунсоновъ 912, материцъ 789. Въ мастерской пунсоннаго мастера: двъ формы арсеніевской азбуки, форма азбуки библейной, двъ формы немецкой большой, форма іосифовской, форма нотная, форма мелкой гражданской азбуки. Въ книжной лавкъ: церковныхъ и гражданскихъ книгъ разныхъ названій московской и нетербургской нечати на 500 р. и на оружейномъ дворъ въ амбаръ, разныхъ книгъ московской печати на 442 р. 25 адт. 5/6 ден. и петербургской на 6,828 р. 9 алт.

Ениги, оставшіяся въ лавкъ, Святъйшій Спнодъ велёлъ продавать надсмотрщику Андрею Недьякову, а находившіяся въ амбаръ-хранить тому же Недьякову, подъ въдъніемъ Синодальной Канцеляріи и за синодальною печатью; изъ типографскаго же имущества два печатныхъ стана съ литерами гражданскими, латинскими и нвмецкими и съ относящимися къ гражданской печати инструментами отослать въ Академію Наукъ, а остальное-въсомъ въ 297 пудовъ, за исключениемъ того, что должно остаться для продажи въ С.-Петербургъ, отправить въ Москву (*). При этомъ переводчикъ Иванъ Григорьевъ, канцеля-

говишниковъ, наборшики: Леонтій Васильевъ, Дмитрій Леонтьевъ, Петръ и Иванъ Гавриловы и Яковъ Колосовъ, тередорщики: Яковъ Михайловъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Малышевъ и Иванъ Одинцовъ, батырщики: Иванъ Савельевъ, Дементій Доровеевъ н Павелъ Семеновъ, рудникъ Иванъ Манзеринъ, словолитцы: Матвъй Познанскій и Варооломей Тереховъ и разсылыщики -- Андрей Назаровъ и Петръ Дмитріевъ получили разръщение ъхать въ Москву въ тамошнюю типографію; а наборщики: Косьма Михайловъ, Яковъ Татариновъ, Василій Алабушевъ, Романъ Шапулинъ, Василій Колесовъ и Иванъ Сидоровъ, переводчики: Григорій Васильевъ и Илья Ивановъ, словолитецъ Иванъ Осиповъ, батырщики: Андрей Богдановъ, Максимъ Зараевъ и Герасимъ Ивановъ и писецъ Оедоръ Степановъ уволены на службу въ Академію Наукъ; прочіе рабочіе остались въ С.-Петербургъ безъ всякаго назначенія.

Въ Декабръ 727 г. и въ Февралъ 728 г. были получены отъ директора Московской типографіи деодора Поликарнова въдомости: 1) о количествъ имъвшихся у расходчика Ивана Яковлева церковныхъ и гражданскихъ книгъ разнаго названія и разныхъ выходовъ и о числѣ служащихъ при тинографіи и мастеровыхъ. (*) Представляя эти въдомости Поликарновъ писалъ: «къ имфющимся при типографіи 63 служащимъ и мастеровымъ надобно въ прибавку определить трехъ справщиковъ, добрыхъ и искусныхъ божественному писанію, уставу церковному и инымъ языкамъ, а наниаче эдлино-греческому, а также двухъ чтецовъ, двухъ правописцевъ; ибо древле, и при бытности святвиших натріарховь, справщиковь было всегда по 6 человъкъ и меньше 5 не бывало, и писцовъ 4 человека. Если Святейшій Синодъ соблаговолить, по прежнему обычаю, прибавить трехъ справщиковъ, то таковыми могли бы быть: бывшій справщикъ С.-Петербургской типографіи Иванъ Григорьевъ, справщикъ монахъ веологъ, который хотя и незнаеть иныхь язывовь,

^(*) Впоследствін, именно въ Февраль 728 г., по особому ходатайству Сената чрезъ Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова, Святъйшій Синодъ приказалъ Московской типографіи отправить въ Сенатъ, для печатанія нькоторых указовъ, еще одинъ станъ съ гражданскими литерами и мастеровыми людьми.

^(*) Приложение 11.

однакожъ правонись типографскую и порядокъ ся имфетъ, третій Стефанъ Гембитскій, который въ типографін при книжномъ правленіи, цёлый годъ обучаясь, присмотрёлся добре, въ томужъ и свободныхъ наукъ и иныхъ языковъ искусенъ. Чтецовъ и писцовъ надлежитъ взять изъ греко-датинской академіи учениковь, знающихь хотя отчасти греческа и латинска языковъ, которые (ученики), въ типографіи обучаясь словенской грамматики и книжному правописанію, могуть со временемь произведены быть и въ справщики; понеже и святейшій, блаженныя намяти, Іоакимъ, патріархъ Московскій, исперва основаль греческую школу для типографіи, чтобъ при смотржній и правленіи книжному дёлу были въ ней люди ученые и православные, а не невъгласи и раскольники. Мастеровыхъ издревле было 11 человъкъ у одного стана, а именно: 2 наборщика, 1 разборщикъ, 4 тередорщика, 4 батырщика, и печатали книги, перемёняясь, съ отдыхомъ, отъ чего онымъ мастерамъ въ работъ было легче и книги печатались лучше и прозрачнее. А ныне, оть 725 года, у всяваго стана убавлено по 5 человікъ и оставлено но 2 тередорщика, по 2 батырщика, которые печатають повсядневно одни, безъ перемъны, по 2,400 листовъ, не отдыхая, на всякъ день во всю недёлю, и отъ того въ силъ своей изнемогають и нечатають книги илохо и не посившно, а смвнить ихъ, во время ихъ нужды и бользней, не кому». Поликарновъ признавалъ нужнымъ назначить, по прежнему, въ каждому стану по 11 человъвъ, «ради лучшаго во всемъ исправленія и помощи въ делахъ, при нужныхъ случаяхъ. А Его Императорскаго Величества казив изъ того не много убудеть интереса, и тв порожнія м'єста могуть пополнить мастеровые люди, которые присланы будуть изъ С.-Петербургскихъ типографій. Въ типографіи издревле были знаменщикъ и ръзецъ, для ознаменки и рёзьбы большихъ проинсныхъ словъ, заставицъ и узловъ на грушевыхъ словахъ, и тъ знаменщикъ и ръзчикъ померли. Нынъ вмъсто ихъ мастеръ грыдорованныхъ дёлъ Иванъ Зубовъ съ учени-

ски заставицы однъ ръжутъ и печатаютъ, а на деревъ словъ и заставицъ не знаменятъ и не ръжутъ, и за тъмъ типографскому дълу остановка, потому что грушевыя слова и заставицы и узлы во всякія книги надобны».

Изложенныя доношенія Поликарнова слушаны 7 Февраля; но какое последовало распоряженіе, — въ дълъ нътъ свъдъній. Имбется только справка, изъ которой видно, что въ московской тинографіи съ 721 по 725 годъ находилось 11 церковныхъ печатныхъ становъ и три гражданскихъ; служащихъ и мастеровыхъ людей было 125 человъкъ, получавшихъ въ годъ около 3,887 р. 97 к.; при каждомъ церковномъ станъ находилось по 11 рабочихъ. 25 Января 725 г., вследствіе донесенія бывшаго директора Григорія Замятнина, что доходъ типографіи, при множествъ служащихъ, не покрываетъ расходовъ, Святъйшій Синодъ постановиль: оставить въ типографіи 4 церковныхъ стана, 2 гражданскихъ и 1 для фигурнаго дела, и при нихъ, вроме фигурнаго, быть по 6 человъкъ, которымъ работать безъ прогудьныхъ дней, кром'в праздниковъ, табельныхъ и воскресныхъ дней, ежедневно; остальныхъ 87 человёкъ отрёшить отъ типографін.

III) Въ Февралъ 732 г. члены С.-Петербургскаго духовнаго Правленія, протопопы: Тронцкій Іоаннъ, Петропавловскій Петръ и Исаакіевскій Іосифъ донесли Синоду, что надсмотрщикъ бывшей С.-Петербургской типографіи Андрей Недьяковъ представиль въ Правление 67 р. 78 к., вырученные съ 728 г. отъ продажи изъ ввёренной ему лавки книгъ и листовъ. Такъ какъ въ числь тъхъ денегъ были мъдныя копъйки и полушки стараго дёла, на сумму 51 р. 54 к., которыя изъяты изъ обращенія, и такъ какъ въ своемъ доношении Недьяковъ заявиль, что объ упомянутой продажё книгь ему велино рапортовать Синодальной Канцеляріи, то духовное Правленіе, принявъ отъ Недьякова 16 р. 24 кон., выразило сомниніе относительно его честности, тимь болъе, что по представленной имъ въдомости оказалось книгъ въ продажъ, «безъ комъ да четырмя человъки мастерами фряж- мала въ четыре года», всего на 149 р. 7 к.

При этомъ, виредь до особаго распоряженія Синода, чтобы не явилось расхищенія книжной казны, Правленіе приказало опечатать амбаръ, въ которомъ хранились книги, а Недьякова держать за карауломъ. На допросв 29 Февраля въ Канцелярін Святъйшаго Синода Недьяковъ показалъ, что указа объ изъятіи изъ обращенія монетъ «стараго дъла» онъ не читалъ и о распубликованіи его, какъ человікъ не приказный, не зналъ: всякаго рода книги въ лавкъ и въ амбарв, на гостинномъ дворв, хранились за однимъ его ключемь и его печатью, а синодской печати нътъ и не бывало; приходорасходныхъ книгъ у него нътъ, а потому и не знастъ, сколько принялъ онъ отъ канцеляриста Пуговишникова и бывшаго лавочника Арсеньева книгъ и листовъ. Между тъмъ въ прошеніи Синоду 23 Марта Недьяковъ объяснилъ, что имъвшіяся у канцеляриста Аванасія Пуговишникова и лавочника Онуфрія Арсеньева книги и куншты онъ принялъ, по ихъ остаточнымъ описямъ, и о пріем'в какъ онъ, такъ и Пуговишниковъ съ Арсеньевымъ въ 728 году, за своими руками, представили въ Святъйшій Синодъ в'йдомости. Изъ числа принятыхъ имъ книгъ на нёсколько рублей онъ употребиль въ свою пользу, въ счетъ жалованья, котораго онъ не получалъ съ 16 Октября 727 года, въ чемъ и просилъ милостиваго прощенія.

По справки въ Синодальной Канцедяріи оказалось: Недьяковъ принялъ отъ Пуговишникова и Арсеньева внигъ и листовъ 50,992 на сумму 11,161 р. 703/4 к., безъ цёны-42,078 да безъ счету-Библій и тестаментовъ на голландскомъ языкв. Изъ этого числа въ расходъ показано съ 728 по 732 г.: на жалованье бывшимъ типографскимъ служителямъ, но указамъ, 1085 книгъ, на сумму 278 р. 62¹/₂ к., одна книга взята въ Синодъ, продано 2251-на 747 р. 55 к. Изъ сей последней суммы взнесено въ Синодальную Канцелярію 51 р. 51 к., заявлены духовнымъ Правленіемъ 67 р. 78 к. (изъ нихъ приняты 16 р. 24 к.), уплачено за переплетъ книгъ 75 р. 50 к., за проданные куниты и книги 101 р. 26 к.,

301/2 к., за отправку въ Москву мёдныхъ грыдорованныхъ досокъ 31 р. 92 к.; всего 336 р. 28 к., и затемъ должно находиться у Недьякова 414 р. 18 к. По прочтении этой справки, Недьяковъ заявилъ, что такой суммы у него въ наличности не имъется, а издержаль онь тё деньги, «за неимуществомъ своимъ, въ пропитание себъ съ домашними своими, и нынъ, за совершенною скудостію», уплатить означенныхъ денегъ не можетъ и поручителей, которые бы уплатили за него тъ деньги, не имъетъ, и потому просидъ зачесть эту недоимку въ счетъ его жалованья, котораго онъ не получалъ съ 16 Октября 727 года.

2 Ноября 736 года, вследствіе словеснаго заявленія секретаря Ивана Муринова, что Недьякова требують, для взысканія казенной недоимки въ Академію Наукъ, а на немъ имъется не малая сумма синодскихъ денегь, Святкишій Синодь приказаль взять Недьякова подъ арестъ и доложить-какая за нимъ недоимка. Недьяковъ далъ подписку, что деньги повиненъ уплатить по срочно, безъ всякаго отрицанія, и въ томъ представить поручныхъ, людей добрыхъ и в вроятія достойныхъ. Но прежде чемъ были найдены поручители, Святъйшій Синодъ 10 Февраля 737 года приказалъ описать имущество Недьякова и, «оценивъ чрезъ оценщиковъ Ратуши, продать и деньги взять въ синодскую казну; а ежели, за взятьемъ отъ продажи пожитковъ, останется на немъ той доимки, а платить за него ни кто не обяжется, то его, Недьякова, отослать, по указамъ, въ каторжную работу». Вследствіе сего, имущество должника, состоявшее изъ дома и разной рухляди, всего, но оценкв, на 33 р. 39 к., было описано и опечатано: но изъ него проданы лишь корова, три гуся и три утки, на сумму 2 р. 70 к., и то потому, что, по заявленію секретаря Муринова кормить ихъ было не чемъ. Что же касается постановленія Синода объ отсылкъ Недьякова въ каторжную работу, то таковое, какъ видно изъ последующихъ распоряженій Синода, не было приведено въ исполнение. Такъ, 27 Сентября 738 года Святвитий Синодъ, по обсуждении двла о въ жалованье пунсоннымъ мастерамъ 8 р. книжной продажъ, поручилъ наборщику Московской типографіи Сергію Сидорову принять отъ Недьякова, по описямь, всё имівшіяся у него книги и хранить ихъ въ цілости, за своею печатью; книги же, находившіяся въ лавкі, «продавать, по присяжной должности, безъ всякаго пристрастія, и казенному капиталу отнюдь не касаться, подъ опасеніемъ за то надлежащаго штрафа и жесточайшаго въ світскомъ судів истязанія, а когда кому что по какой цінті продано будеть—о томъ иміть обстоятельную и исправную запись, и съ той записи подавать Синоду місячные репорты».

Въ Декабръ Сидоровъ представиль въ Святъйшій Синодъ въдомость о книгахъ, принятыхъ имъ отъ Недьякова. При сличеніи этой въдомости съ описями тъхъ же книгъ 728 года, у Недьякова не явилось къ сдачъ 15½ пудовъ антимоніи, 9 п. 16 ф. свинца и разныхъ книгъ и листовъ на сумму 2,389 р. 28 к.

Выключивъ изъ этой суммы употребленные Недьяковымъ на жалованье типографскимъ служителямъ книгами на 298 р. 441/2 к. и деньгами 8 р. 301/2 к., отданные въ Синодальную Канцелярію, за проданные книги и листы и воинскій уставъ, 52 р. 80 к., въ духовное Правление 16 р. 24 к. и за катихизисы 45 р., на провозъ въ Москву грыдорованныхъ досовъ 31 р. 92 в., прпнятые бывшимъ актуаріусомъ Артемьевымъ 249 р. 101/2 к., за проданныя секретарю Башилову книги 4 р. 20 к., взятые за корову, гусей и утокъ 2 р. 70 к., а также слъдуемое Недьякову жалованье съ 16 Октября 727 по 740 г., (за время нахожденія его подъ арестомъ, съ 29 Февраля 732 по 6 Марта 733 года и съ 3 Ноября 736 по 740 г., въ половинномъ окладъ,) (*) въ количествъ 451 р. 57 к., гнидыя и неполныя книги, на сумму 874 р. 67 к., и за строеніе и рухлядь 30 р. 69 к.; всего 2,065 р. 641/2 к., Святъйшій Синодъ, по опредъленію 8 Февраля 740 г., приказалъ остальныя деньги, въ количествъ 323 р. 631/2 к. взыскивать на Недьяковъ и его сыпъ Иларіонъ, копінств Синодальной Канцеляріи.

Въ Мартъ слъдующаго года Кабинетъ Его Императорскаго Величества, чрезъ камерира Аванасія Пташкова, потребоваль отъ Синода въдомость: «съ котораго и по который годъ Недьяковъ быль у продажи книгъ, сколько на немъ явилось начета и за тотъ начетъ какія движимыя и недвижимыя имънія его описаны и всё-ль онё на лицо, или что продано и по какой цене»? Требуемая въдомость была представлена; а 10 Августа приказный столь Святвишаго Синода палъ знать подканцедярису Осипу Погожеву, что, «во исполнение именнаго указа, состоявшагося 8 Іюля, по случаю поданной о доимкахъ по Святвишему Синоду видомости, показанный на Недьяковъ начеть, за скудостію его, не взыскивать, изъ доимки его выключить и оцененныя въ начетъ его строеніе и рухлядь отдать ему съ роспискою, ибо на малую сумму оценено, а такой начеть можеть быть отъ простоты и недосмотренія его въ немалой сумме отъ многой мелочной продажи учинился; и о томъ подъ имѣющимся въ Синодальной Канцеляріи дёломъ учинить надлежащую очистку». Этимъ дёло и закончено.

№ 388 · 14 Авгусга. По опредъленію Святьйшаго Синода—о взысканіи ст подрядчика Ивана Абрамова неустойки, за не исполненіе принятаго на себя подряда по поставки въ Синодальную Канцелярію дровъ.

11 Августа бывшій служитель Синодальнаго совътника, школъ и типографіи протектора архимандрита Гаврінда Иванъ Абрамовъ взялъ съ торговъ, за порукою тестя своего «новокрещеннаго» шведа Николая Балка, подрядъ на поставку въ Синодальную Канцелярію 50 саженей сосновыхъ п еловыхъ дровъ, по 1 р. 90 к. саж., п получиль въ задатокъ 40 р. Вскоръ однако оказалось, что у Абрамова ни какихъ дровъ не было. Вследствіе сего Святейшій Синодъ, отдавъ подрядъ на поставку дровъ крестьянину князя Дмитрія Михайловича Голицына Григорію Васильеву, по уговорной цвив 2 р. 50 к. саж., приказалъ сыскивать съ Абрамова какъ взятые имъ въ за-

^(°) Недьяковъ получаль въ годъ 35 р. и 3 юфти х гъба.

датокъ 40 р., такъ и переданный, по его винь, крестьянину Васильеву излишекъ. Взятый за обманъ подъ арестъ, Абрамовъ объяснилъ, что подрядъ на поставку дровъ онъ бралъ, по поручению С.-Петербургскаго жителя Карна Плотникова, которому и отдаль полученные отъ Канцеляріп 40 р. Такъ какъ Плотниковъ ставилъ въ это время дрова въ Адмиралтейскую Канцелярію, то Святьйній Синодъ, указомъ отъ 3 Декабря, просилъ Адмиралтейскую Коллегію, при разсчеть съ Илотниковымъ, удержать взятые имъ у Абрамова 40 р. и возвратить въ Спиодальную Канцелярію. Коллегія отвътила, что Плотниковъ и въ Адмиралтейство дровъ не поставилъ. Въ Декабръ 725 года, по случаю предположенной отдёлки синодальнаго дома, Абрамовъ въ уплату числивнейся на немъ недоимки, съ разръщенія Святьйшаго Синода, поставиль 16 саженъ неску, по 2 р. 55 коп. саженъ.

№ 389 144 27 Августа. По доношенію Юстицъ-Коллени—о взысканіи съ монастырей Московскаго Новодпвина и Новгородскаго Медвидскаго и съ Вороновскаго дъячка Григорія Фомина по 71 р. 45 к. на удовлетвореніе иска иноземца, Петергофскаго мызника, Карла Арнандера.

Искъ Арнандера рѣшенъ Юстицъ-Коллегіею еще въ 1697 году; но въ чемъ этотъ искъ состоялъ и великъ ли былъ—изъ дѣла не видно. Въ доношеніи Юстицъ Коллегіи говорится: «надлежитъ онаго иноземца недоправленнаго иска, по розвыткѣ, взять на Новодѣвичѣ монастырѣ, что въ Москвѣ, на Остенскомъ Медвѣдскомъ монастырѣ, который въ Новгородскомъ уѣздѣ, да на Вороновскомъ дьячкѣ Григоріѣ Фоминѣ, по 71 р. 15 алтынъ».

Святвишій Синодъ, указомь 25 Августа, предписаль Повгородскому архіерейскому дому «оный искъ, буде совершенно надлежить, справясь по означенному въ Новгородской провинціи дълу достовърно, на повинныхъ къ такому платежу взыскивать и въ Новгородскую Канцелярію, для возвращенія истцамь, отдать съ роспискою».

390 192 14 Августа. По прошенію настоятеля Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго—объ отпуски его изъ Москвы въ означенный монастырь.

Архимандрить Антоній быль взять изъ Иркутска въ Москву, по доносу монаха Спмона. Въ чемъ состоялъ доносъ-въ дълъ не имъется свъдъній (*). Изъ указа же Святвишаго Синода, отъ 9 Іюля, на имя Синодальнаго совътника, Чудовскаго архимандрита Өеофила, видно, что взведенныя на Антонія обвиненія не подтвердились; почему Святвиний Синодъ поручилъ архимандриту Өеофилу дать Антонію соотв'єтствующее его сану назначение въ Чудовъ монастырь. Ософиль назначиль Антонія нам'встникомъ, но таковымъ назначениемъ тоній остался недоволень и просиль отпустить его въ Иркутскій монастырь. Просьбу эту Святвишій Синодъ, по опредвленію 17 Августа, приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи исполнить.

№ 391 · 14 Августа.

№ 28 Октября 725 г. По доношенію оберт-гофмейстера Олсуфъева—о принятіи вт выдомство Святпйшаго Синода Богословской, вт Москвы, богадильни и о взысканіи числившейся на причты Архангельскаго собора недоимки и окладиых на 724 годт денеть на пропитаніе нищихт, содержимыхт вт упомянутой богадыльны (**).

№ 392 • 14 Августа. По прошенію трех престьянь Осташковской слободы— о выдачи имы паспорта, для возоращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

№ 393 · 16 Августа. По Высочайшему повельнію—о воспрещеніи священникам ходить, безг приглашенія, по домам съсв. водою и для славленья, за исклю-

T. IV.

^(*) $N_{2} \frac{367}{211}$.

^{(&#}x27;*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1342-

ченієму праздника Рождества Христова (*).

Высочайшее повелёніе указами Святёйшаго Синода объявлено по всему духовному вёдомству.

№ 394 18 Августа. По доношенію Московской Губернской Канцеляріи— о присылкь вт оную поданных вт Святий-шій Синодт попомт Московской Воскресенской, что вт Монетчиках и церкви Никифоромт Михайловым трех доношеній ст отвътственными пунктами о розысть тайных раскольников и их лжеучителей, для совокупнаго разсмотрынія их ст дъломт по обвиненію названнаго попа Калужскими раскольниками вт лихоимствь.

Попъ Михайловъ, какъ видно изъ имфющейся въ дёлё справки, занималь въ Приказъ Церковныхъ Дъль должность управителя. Въ Іюнъ 721 года онъ, вмъстъ съ другимъ управителемъ того же Приказа, попомъ Воскресенской, за Калужскими воротами, церкви Иваномъ Феоктистовымъ, просиль Синодальную Канцелярію о дозволеніи розыскивать тайныхъ раскольниковъ и ихъ лжеучителей, какъ въ Москвъ, такъ и въ другихъ городахъ, при чемъ представилъ, въ 15 пунктахъ, свои соображенія о томъ, чёмъ и какъ можно отличить раскольника отъ православнаго (**). Пункты эти (въ настоящемъ дёлё ихъ нётъ) были отосланы на разсмотрвніе сначала къ Златоустовскому архимандриту Антонію, протоинквизитору Пафиутію и полковнику Плещееву, а потомъ къ Синодальному совътнику, епископу Тверскому Феофилакту. Последній объясниль, что онъ находитъ въ пунктахъ «неудобопсполнимые къ отысканію раскольниковъ способы, и приводить ихъ въ дъйствіе, безъ доклада Его Императорскому Величеству, не возможно». На основаніи такого отзыва, Святьйшій Синодъ, по опредъленію 9 Сентября 724 г., отослалъ пункты въ Розыск-

ную Раскольническихъ Делъ Канцелярію, гдв они и остались. Между твмъ Михайловъ, по поручению Приказа Церковныхъ Дель, розыскивая въ 722 году въ Калуги раскольниковъ, былъ обвиненъ ими во взяточничествъ. При слъдствін въ Синодальной Канцеляріи, обвиненіе это подтвердилось сознаніемъ самого обвиняемаго. Но прежде чёмъ было постановлено по дёлу решеніе, 12-го Февраля 723 г. последовало Высочайшее повельние о передачь того дыла для решенія въ Московскую Губернскую Канцелярію, что и было исполнено, за исключеніемъ двухъ доношеній, поданныхъ Михайловымъ въ Святейтій Синодъ и одного оберъ-прокурору Болтину. Этихъ-то последнихъ бумагъ Губернская Канцелярія и просила отъ Святвишаго Синола, Отвътилъ-ли что Синодъ на эту просьбу-изъ дъла не видно. Затъмъ, въ журналъ Святвишаго Синода 14-го Октября 743 года записано: «дъло по доношенію Московской губернін, отъ 18-го Августа 724 г., о попъ Михайловъ отдать въ архивъ, ибо оный попъ, какъ извъстно есть, умре; а о всъхъ раскольникахъ къ генеральному опредвленію имфетъ быть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференція».

№ 395 · 19 Августа. По доношенію Московскаго и Тобольскаго баталіоновъ священника Антипы Евдокимова—о дополненіи объявленія Святайшаго Синода, отъ 30 Априля 722 (*) года, разъясненіями—какъ поступать по дпламъ, отърываемымъ священникамъ кающимися на исповиди (**).

№ 396 гг. 22 Августа. По требованію Преображенской Канцеляріи— о присылки въ
Преображенскій Приказъ, для допроса
въ Его Императорскаго Велічества дилахъ, стряпчихъ Хутынскаго монастыря
Емельяна Кичина и Сидора Лобанова.

Кичинъ и Лобановъ выданы солдату Преображенскаго Приказа Григорію Бухвостову.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1344.

^{(&}quot;) Описаніе документовъ и дъль Архива Св. Синода, Т. І. Прилож. XXV.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. II, Nº 557.

^(**) Тоже Т. IV, № № 1350 и 1379 и. 1.

№ 397 · 24 Августа. По доношенію С.-Петербуріской Гарнизонной Канцеляріи —
объ учиненій поручику Щелину публичнаго, въ церкви, покаянія, за возбужденную имъ между другими лицами ссору
и за клятвопреступленіе въ показаніяхъ
по этому дълу, и о порученій Тіунской
Конторъ руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ, на будущес время, этимъ
примъромъ (*).

Публичное покаяніе поручикъ Щелинъ принесъ 18 Октября въ Тропцкомъ соборъ, по прочтеніи часовъ.

№ 398 · 24 Августа. По доношенію Синодальнаго вице-президента, архієпископа Псковскаго Феофана—о посылкы изг Москвы вз Ревель суперт-интендента Ивана Заруднева, для постановки вз соборномъ храмъ новаго иконостаса.

Иконостасъ для Ревельского собора, 110 Высочайшему повельнію, сооружень Москвъ архитекторомъ Иваномъ Зарудневымъ. Такъ какъ въ Ревелъ не нашлось человъка, который могь бы поставить на мёсто готовый иконостась, то архіепископъ Феофань просиль Святьйшій Синодь отправить для этого строителя иконостаса Заруднева или кого онъ укажетъ. Святвиший Синолъ 24-го Августа постановиль: Заруднева или кого онъ укажетъ отправить въ Ревель, а о дачъ прогоновъ и подводъ туда и обратно сообщить въ Правительствующій Сенатъ въдъніе, отъ Адмиралтейской же Коллегіи требовать, чтобы указомъ Его Императорскаго Величества означенная церковь была возобновлена, такъ какъ, но имфющимся въ Святъйшемъ Спнодъ свъдъніямъ, въ ней поврежденъ полъ, неисправлены окна и стъны весьма обветшали и почернъли. Въ Сенатъ въдънія не приняли, отвътивъ, что прогоны следуеть требовать отъ «Штатсъ-Конторъ-Коллегін», подводъ-отъ Ямскаго Приказа; а Адмирантейская Коллегія сообщила, что Ревельскій соборъ состоить въ ведени тамошняго гарнизона, отъ котораго

и должна зависъть починка онаго. Во всъ эти мъста Святъйшій Синодъ послаль указы. Между тъмъ Зарудневъ заявиль, что жхать въ Ревель самъ онъ не можетъ, за множествомъ сившныхъ работъ, а учениковъ не имфеть, такъ какъ все работы производятся у него мастерами наемными, и иконостасъ для Ревельского собора строили, подъ наблюденіемъ мастера Герольдмейстерской Конторы Ивана Чумовскаго, столяры: синодальнаго дома Иванъ Гавриловъ и магистратской команды Гавріпль Андреевъ. Святыйшій Синодъ постановиль отправить въ Ревель Чумовскаго и Гаврилова, съ видачею имъ прогоновъ, по опредъленію Ревельскаго генерала-губернатора, адмирала, графа Аправсина. Это было 3-го Іюня 726 года. 16-го Іюля 730 г. Исковскій епископъ Рафанль, вследствие инсьма къ нему полковника Эстляндскаго полка Михаила Молчанова, что Ревельская соборная церковь къ освященію готова, просиль Святкишій Синодъ о дозволеніи ему совершить освященіе этого храма. Просьба не разсмотрвна.

№ 399 · 24 Апгуста. По докладу Синодальной Канцеляріи—о быствы служителя Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилла Өедорова, содержавшагося при Канцеляріи подъ карауломъ, за выдачу крестьянамъ воровскихъ покормежныхъ писемъ.

Өедоровъ, какъ видно изъ доклада, содержался подъ карауломъ, за выдачу крестьянамъ разныхъ вотчинъ воровскихъ покормежныхъ писемъ, которыя подписывалъ то именами сгарость тёхъ деревень, къ жителямъ которыхъ принадлежали крестьяне, то именемъ боярскаго сына Ростовскаго архіерейскаго дома Калашникова. Выдачу такихъ писемъ Оедоровъ обратилъ въ промыселъ, въ чемъ и самъ сознался, сказавъ при этомъ, что въ 715 году, за объявление государева слова, битъ публично кнутомъ. 5-го Сентября ведоровъ, подъ карауломъ капрала Семена Артемьева, быль послань на работу по постройкъ каменнаго синодскаго дома, откуда въ 12 часовъ и бѣжалъ. Отысканіе бъглеца Святъйшій Синодъ возложиль на

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. 11', № 1355.

названнаго капрала, съ угрозою подвергнуть его тому же истязанію, которому подлежаль преступникъ. Но, не смотря на эту угрозу, всё поиски Артемьева не имёли успёха. Въ мартъ 725 года Артемьевъ просиль отпустить ему вину его. Просьба не разсмотрёна.

№ 400 · 25 Апгуста.

7 Февраля 726 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи— о дозволеній продать ст аукціоннаго торга находившееся вт Канцелярій имущество покойнаго митрополита Воронежскаго Пахомін (*).

На поношение Канцелярии о разръщении ей продать, съ торговъ, «охочимъ людямъ» имущество покойнаго митрополита Пахомія Святьйшій Синодъ, по опредъленію 28-го Октября, предписаль: «окладные образы, кресты и панагіи и прочее, съ достовърнымъ свидътельствомъ, при инквизиторъ, взявъ Московскихъ рядовъ купецкихъ людей, осмотръть и всь облады и привъсы оценить, при которой оценке и камни, означенные въ тъхъ окладахъ, какихъ оные званій, описать пмянно, и то все, также и жемчугъ, свёсивъ и оцёня жъ, а деньги пересчитавъ, хранить въ целости, до указа, и въ расходъ, ничего не употреблять» (**).

Вслёдъ за симъ, 6-го Ноября, таже Канцелярія представила въ Святьйшій Синодъ «письменное объявленіе» Воронежскаго архіерейскаго дома іеродіакона Іосифа объ имуществъ митрополита Пахомія, съ реест-ТЕМЪ вещамъ онаго, которыхъ не ромъ значится въ описи, составленной въ Каннедярін. Въ «объявленіи» Іосифъ говорить: пожитки покойнаго митрополита взяты въ Канцелярію не всв. Такъ онъ знастъ, что у келаря того же дома іеромонаха Иліп находится запечатанная коробка съ серебряною посудою, а о другихъ, неявившихся въ описи и показанных въ его реестръ, келейныхъ вещахъ митрополита «свъдомъ» бывшій келейникъ Пахомія монахъ Маркъ. Въ реестръ показаны слъдующія веши: ръзной серебряный съ фигурами кубовъ, подаренный митрополиту какимъ-то Андреемъ Бъляевымъ, два серебряныхъ ножа. три серебряныхъ же съ позолотою ложки, восемь бълыхъ серебряныхъ ръзныхъ съ нозолотою тарелокъ, большая «штигранная» шивная стопа, на которой нарисованы Сивиллы, четыреугольная, на ножкахъ, серебряная солонка, таковая же маленькая - подарокъ вице-губернатора Стефана Колычева, большая серебряная ложка, карманные часы, аспидный кресть и панасеребряныхъ съ позолотою ценочгія на кахъ, четыре серебряныхъ ръзныхъ стакана и шесть гладкихъ, двенадцать сереббхинка чашекъ, серебряная съ чернью кружка, на крышкъ которой нарисована притча Соломона, а на бокахъ притча объ Іосиф'в Прекрасномъ, серебряная, съ уступцами, перечница, большой коверъ-подарокъ умершаго казначея Никодима, коверъ зеленый — подарокъ Воронежского посадского человъка Максима Тулинова, турецкій длинный килимъ и четыре бархатныхъ подушки.

Произведеннымъ разслъдованіемъ «объявленіе» іеродіакона Іосифа не подтвердилось. Находившаяся у келаря Иліи коробка съ серебряною посудою оказалась собственностію Воронежскаго архіерейскаго дома, что подтвердилъ и Воронежскій епископъ Іосифъ, а монахъ Маркъ, которому былъ предъявленъ реестръ Іосифа, показалъ, что кубокъ и большая серебряная ложка обмънены митрополитомъ Пахоміемъ, въ бытность его въ Москвъ, на потиръ, кадило и панагію; прочая серебряная посуда принадлежитъ архіерейскому дому и находилась

^(*) Приложеніе 12.

^(**) Впоследствін изъ пожитковъ митрополита Пахомія, съ разръшенія Святьншаго Синода, были выданы: Андроніевскому архимандриту Іоспфу, за труды его по участио въ погребении покойнаго митрополита, объяринная на хребтовомъ песцовомъ мѣху ряса, цѣною въ 23 руб.; Крутицкому архіепископу Леониду, «для самой его крайней нужды, за недачею ему на 722, 723 и 724 годы жалованья, шуба, цізною съ 20 р., бывшему келейнику митрополита монаху Марку, за одиннацатилътнюю его при Пахомів службу, 110 р. и Воронежскому епископу Госифу 50 р., для раздачи священнослужителямъ, участвовавшимъ въ погребеніи митрополита Нахомія. Всв эти выдачи произведены по просьбамъ названныхъ лицъ.

у казначея архимандрита Варсонофія, за исключениемъ маленькой серебряной солонки и шести серебряныхъ чашекъ, о которыхъ, а также объ аспидномъ кресть и панагіп, коврахъ, подушкахъ и часахъ, Маркъ отоввался невъдъніемъ, объявивъ, что въ то время, какъ умеръ митрополить, онъ содержался въ Москвъ въ Преображенскомъ Приказъ, и кто келейную рухлядь митрополита забиралъ-не знастъ и ни отъ кого о томъ не слыхаль. Въ виду сего, Святьйшій Синодъ предписалъ Московской Синодальной Канцелярін взятую у келаря Илін коробку съ серебряною посудою возвратить въ архіерейскій домъ, а «объявленіе» іеродіакона Іосифа оставить безъ посленствій.

№ 401 27 Августа. По доношенію Феодосія, архіепископа Новгородскаго, объ
оглашеніи въ Тихвинскомъ монастырю
отставнымъ лейбъ-гвардіи капраломъ
Федоромъ Тулубьевымъ бывшаго ему чудеснаго соннаго видънія, послъ котораго
онъ освободился будто-бы отъ трехлътней нъмоты, приключившейся ему отъ
«огневой» бользни.

8-го Марта, за братскою транезою въ Тихвинскомъ монастырв, јеромонахъ Сисой говорилъ настоятелю архимандриту Павлу: «былъ-де у насъ въ монастырѣ фамильный человъкъ, Великолуцкій помъщикъ, Федоръ Тулубьевъ, которому онъ, јеромонахъ, въ соборной церкви пъль всенощное, а оный богомолецъ три года быль нъмъ; и, но отивтін всенощнаго, богомолець пошель въ посадъ на постоядый дворъ и легъ спать на лавку, а поснавъ, пришелъ въ монастырь къ дитургіп въ соборную церковь и сказывалъ сонное свое видение: пришелъ-де къ нему, нёмому, ночью незнакомый, взялъ его за руку, сдернудъ съ лавки на полъ, и отъ того-де онъ пробудился и, лежа на полу, молитву сотвориль, а вставь съ пола, началъ говорить». На это архимандритъ Павелъ отвътилъ Сисою: «не надобно такихъ словъ произносить нынё». Но присутствовавшій на объдъ инквизиторъ і еромонахъ Іоакимъ о разсказъ Сисоя сообщилъ провинціалъ-инквизитору і родіакону Вене-

дикту, а последній донесь въ Новгородскій архіерейскій Разрядъ. Началось следствіе. Архимандрить Павель сказаль, что вышеизложенный разсказъ іеромонаха Сисоя онъ слышаль, но не обратиль на него вниманія, какъ на бездоказательный, неподкрупленный письменнымъ свидетельствомъ. Капралъ Тулубьевъ на предложенные Великолуцкою Провинціальною Канцеляріею пункты отвътиль: быль онъ нёмъ съ Мая 721 года по 16 Марта 724 года, «и то безмолвіе учинилось ему въ С.-Петербургъ, во время болъзни горячки». Въ Тихвинъ, по просъбъ бывшаго съ нимъ сродника его Петра Тулубьева, іеромонахъ Сисой пѣлъ всенощное, а послѣ всенощнаго, онъ, Тулубьевъ, пошелъ на постоялый дворъ и легъ спать; во время сна пришель въ нему незнакомый человъкъ, образомъ старъ, взялъ за руку, повелъ въ перковь и велёль приложиться къ образу Тихвинской Богородины, и какъ онъ приложился, оный человъкъ повелъ его, невъдомо куда, высоко, на гору, и съ той горы бросидъ его, отъ чего онъ проснудся и, молитву сотворивъ, началъ говорить; объ этомъ видъніи сказываль онъ ісромонаху Сисою.

27 Августа архіепископъ Новгородскій представиль следственное производство въ Святьйшій Синодь, который, предварительно разсмотрвнія онаго, указомъ, отъ 6 Ноября, спросиль генерала и лейбъ-гвардін Преображенскаго полка подполковника Бутурлина: «подлинно-ли Тулубьевъ три года быль нёмь и отъ чего то ему учинилось? Бутурлинъ отвътилъ: «Тулубьевъ служилъ въ Преображенскомъ полку капраломъ, и въ Мат 721 года заболтлъ огневою и въ той бользни убила его эшиленсія, отъ которой отнялся у него язывъ . 14 Января 724 года свидътельствовавшій Тулубьева, по именному Высочайшему повелёнію, «архіатеръ» Блюментростъ письменно объявиль, что у Тулубьева «нараличь глотки» п что на псцъленіе мало надежды. Вслъдствіе сего Тулубьевь 18 того же Января быль уволень отъ службы. Получивъ такое извъстіе, Святьйшій Синодъ, «для достовёрнёйшаго о томъ свидётельства: всесовершенно-ль въ Тихвинъ монастыръ та трилътная Тулубьева нъмота, по отпътін предъ

Богородичнымъ образомъ всенощнаго, разрешилась и какимъ образомъ сновидение его было, дабы то все обстоятельные увыдать», 13 Ноября постановиль: «взять его, Тулубьева, и бывшаго съ нимъ въ Тихвинъ монастыр'в сродника въ Святвишій Синодъ и допросить предъ всёмъ синодальнымъ собраніемъ обстоятельно, съ полтвержденіемъ». Лопрось происходиль 9 Лекабря, въ присутствів архіенисконовъ: Новгородскаго Феодосія, Исковскаго — Феофана, епископа Тверскаго Ософилакта, архимандритовъ: Тропцко-Сергієва Гаврінла, Спасскаго Аванасія и Калязинскаго Рафанла и Петропавловскаго протопона Петра Григорьева; при чемъ Тулубьевъ говорилъ тоже, что и на следствін. Для «вящшаго» увѣренія Святѣйшій Синодъ приказалъ сочинить вопросные пункты и дать ихъ Тулубьеву для отвъта, подъ присягою. Пункты были сочинены, но отвъчать на нихъ Тулубьеву не пришлось. 13 Января 725 года архіенископъ Осодосій словесно объявилъ Синоду Его Императорскаго Величества указъ, «что 12 того же Января Его Величество, Всепресвътлъйшій, Пержавнъйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи на ассамблев въ домв тайнаго двиствительнаго совътника и кавалера, графа господина Толстаго, при присутствій въ то время и прочихъ Синодальныхъ членовъ, указаль: о разглашеніи въ Новгородской епархіп про разр'єшеніе въ Тихвин'є монастыръ лейбъ-гвардін Преображенскаго полка капралу Оедору Тулубьеву трехлетней немоты дёло уничтожить».

№ 402 1 Сентября. По доношенію Камерт-Коллегіи—о сдъланных ею распоряженіях о томт, чтобы коммиссарт Бълозерской провинціи синодальнаго въдомства Яковт Владыкинт немедленно доставилт вт камерирское правленіе той же провинціи импющіяся у него выдомости о сборь ст вотишь синодальнаго въдомства денегт на провіантт, фуражт и рекрутт.

Доношеніе принято къ свёдёнію.

№ 408 1 Сентября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи— о взысканіи съ бывшаго судьи монастырскаго Приказа Ершова 294 рублей, взятыхъ имъ, безъ указа, въ счетъ жалованья на 723 годъ.

Въ разръшение доношения Московской Синодальной Канцеляріп Святвишій Синодъ 28 Октября постановиль: «на ономъ Ершовъ, понеже онъ значится нынъ въ С.-Петербургъ, учиня ему обычайную повъстку, вышеписанныя деньги взыскать неослабно: а буде учнетъ въ платежь отговариваться, то взять сказку, съ подтвержденіемъ: помянутыя деньги есть ли чёмъ платить и буде не чъмъ, то какія у него есть движимыя и недвижимыя имбнія и, кром'в тіхъ именій, оный платежь исправлять онъ будетъ-ли и на который срокъ и съ какимъ утвержденіемъ, и, по взятін, ту сказку предложить къ синодальному разсмотрвнію, немедленно». По этому опредълению 13 Ноября ходиль къ Ершову съ «повъстнымъ нисьмомъ» Синопальной Канцеляріи солдать Павель Друганинь, который, возвратившись, сказадь, что Ершовъ письмо отъ него приняль, но, безъ повельнія Святьйшаго Синода, въ Синодальную Канцелярію идти отказался. 27 Ноября посланъ къ Ершову Синодальный копіисть Егоръ Крюковь «съ объявленіемъ явиться въ Синодальную Канцелярію того жъ числа, безъ всякихъ отговоровъ». На это объявление Ершовъ отвътилъ, что, «безъ позволенія Правительствующаго Сената, въ Синодальной Канцеляріи быть не смъсть, такъ какъ въ Сенатв до него касаются двла». 5 Декабря посланъ къ Ершову «третачно» Синодальный коніисть Васплій Літошневь, для взятія сказки, когда онъ забранныя имъ изъ казны, безъ указа, деньги возвратить? Сказки Ершовъ не далъ, а сказалъ, «чтобы Святъйшій Синодъ показаль къ нему милость, и въ тъхъ деньгахъ далъ бы ему срокъ до выдачи заслуженнаго имъ вице-губернаторскаго трактамента, а именно-денегъ 1000 руб. и хлъба 70 юфтей, а когда получить онъ этотъ трактаментъ-того не знаетъ». На этомъ дёло и остановилось.

№ 404 1 Сентября. По доношенію архієпископа Холмогорскаго Варнавы— о назначеніи въ Сійскій монастырь настоятеля, на мъсто архимандрита Германа, умершаго—29 Октября 723 года.

Изъ доношенія видно, что архіепископъ Варнава дважды уже просилъ Святъйшій Синодъ о назначеніи въ Сійскій монастырь настоятеля, именно: 20 Декабря 723 года и 24 Января 724 года, но ни на одно изъ нихъ не получилъ отвъта. Не видно также, чтобы и это третье доношеніе архіепископа было удовлетворено Синодомъ (*).

№ 405 · 2 Сентября. По Высочайшему повельнію— о напечатаніи на половинках страниць голландской Библіи текста той же книги на русском языкь, стихи противт стихов, ст объясненіями на поляхт разностей (**).

Печатаніе русскаго текста Святьйшій Синодъ возложилъ на протектора типографіи, архимандрита Тропцко-Сергіева монастыря Гавріила, поручивъ ему, при объясненіяхъ разностей въ Библіяхъ голландской и русской, руководствоваться книгою Полиглоть, «а для большаго вфроятія», чтобъ не было пограшностей, взять въ помощь себъ человека, который зналь бы совершенно какъ голландскій, такъ и русскій языки. Гавріиль указаль на проживавшаго въ Москвъ иноземца Павзія (***) и просиль выдать ему, на уплату долговъ въ Москвѣ и на переъздъ до С.-Петербурга, 54 р. 80 к. Святъйшій Синодъ даль свое согласіе; но Павзій, по доношенію Камеръ-Канторы, за полученіемъ денегъ не явился. Это было 25 Апрвля 725 года.

Затёмъ, 9 Января 740 года Синодальная Канцелярія доложила Святёйшему Синоду, что въ амбарѣ, на гостиномъ дворѣ, у справщика Михаила Волкова хранятся 543 книги тестаментовъ, на голландскомъ язы-

кв, привезенныхъ въ 717 году изъ Амстердама, и 550 Библій, привезенныхъ оттуда же въ 721 году; въ 20 книгахъ стаментовъ, противъ голландскихъ ръчей, имбется русскій тексть, напечатанный въ 719 году церковными литерами; какъ Библін, такъ и тестаменты лежать безъ всякаго употребленія и многія изъ нихъ отъ времени погнили. Святвиший Синодъ поручилъ Синодальной Канцеляріи, для разбора всёхъ тёхъ книгъ, пригласить мастеровыхъ типографін, а если между ними не найдется знающихъ голландскій языкъ, то проспть такихъ людей изъ Академіи Наукъ; когда же оказалось, что въ числъ мастеровыхъ и академиковъ знающихъ голландскій языкъ «не обрътается», Святъйшій Синодъ приказаль разобрать книги переводчику Василію Козловскому, взявъ ихъ, для большаго удобства, на Васильевскій островъ въ Синодальную Канцелярію (*). Исполнилъ ли Козловскій приказаніе Синода—изъ д'вла не видно.

№ 406 гг. Сентабря. По Высочайше-му повельнію—о празднованіи 30 Авнуста событія перенесенія мощей св. благовърнаго, великаго князя Александра Невскаго и о составленіи на это особой службы (**).

№ 407. 2 Сентября. По доношенію Синодальнаго совптника, епископа Тверскаго Өеофилакта—о дозволеніи поступавшія ст архієрейских домовых вотинт въ Монастырскій Приказг деньги удерживать въ архієрейском домп и употреблять на постройку на Васильевском стровь каменнаго дома.

Вслъдствіе распубликованнаго Высочайшаго указа о понужденій всякихъ чиновъ людей строить на Васильевскомъ островъ

^{(&#}x27;) Nº -14 -

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1348.

^(***) Полн. Собр. Пост., Т. IV, № 1451.

^(*) Книги перевезены крестьяниномъ Ивановымъ, съ торговъ, за 7 р. 80 к.; другіе подрядчики за этотъ же трудъ просили—одинъ 12 р., другой 9, третій 8 р. 50 к. и четвертый 8 р.

^(**) Полн. Собр. Пост. т. IV, №№ 1347, 1390 и 1453. Книжка разослана во всѣ епархіи, по числу церквей; оцѣнена она въ пять алтынъ.

каменные и деревянные дома, епископъ веофилакть донесь Святьйшему Синоду, что Тверской архіерейскій домъ, по количеству числящихся въ вотчинахъ его душъ мужескаго пола, обязанъ, по силъ означеннаго Высочайшаго указа, выстроить на Васильевскомъ островъ каменный домъ на десяти саженяхъ, но приступить къ постройкъ таковаго можеть въ томъ только случав, если получить отъ Святвинаго Синода дозволеніе удерживать поступавшія въ Монастырскій Приказъ оброчныя съ вотчинъ деньги, въ количествъ 1,167 р. 23 к.; такъ какъ кром'в этой суммы, архіерейскій домъ получаетъ данныхъ съ церквей и съ вънечныхъ памятей всего 1,200 р., которые вск идутъ на содержание дома и на жалованье разнаго званія служителямъ. По содержанію этого доношенія Святвишій Синодъ постановиль сообщить въ Правительствующій Сенать въдъніе, съ требованіемъ резолюціи. Въдъніе отослано 12 Сентября, но возвращено назадъ, для того, что «о строеніп уже учинено было генеральное опредёлс-Hie» .

10 доношенію Синодальнаго совттника, епископа Тверскаго
деофилакта—о перечисленіи Успенскаго,
итд въ Клину, монастыря и села Борщева изъ Дмитровской въ Тверскую
провинцію, о передачь ихъ въ управленіс Тверскаго архіерейскаго дома и объ
опредъленіи отъ Монастырскаго Приказа управителя въ за опредъленныя
вотчины Тверской провинціи.

Тексты доношенія епископа феофилакта и состоявшагося по оному 2 Сентября опредѣленія Святѣйшаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1349. Означеннымъ опредѣленіемъ, между прочимъ, Монастырскому Приказу вмѣнялось въ обязанность «отвѣтствовать: чего ради село Борщево и Клинскій Успенскій монастырь съ вотчинами отъ Тверскаго архіерейскаго дома въ вѣдомство Дмитровской провинціи отлучены?»

28 Декабря Приказъ отвътилъ, что «вы- шему Синоду; но би пеозначенныя вотчины опредёлены сборомъ изъ дёла не видно.

оброчныхъ денегь въ Дмитровской долъ коммиссару Палицыну пля того, что та вотчина отъ Тверскаго архіерейскаго дома за опредъленная и вёдома сборомъ всякихъ доходовъ въ Монастырскомъ Приказъ, по силъ указа Святъйшаго Спнода, состоявшагося 22 Марта 723 года по докладнымъ пунктамъ Монастырскаго Приказа. Пля взятья же съ за опредёленныхъ вотчинъ означениаго архіерейскаго дома оброчныхъ на 724 годъ денегъ посланъ отъ Монастырскаго Приказа особый копінсть, по инструкцін, а впредь всякія дёла въ тёхъ вотчинахъ въдать архіерейскимъ приказнымъ безъ всякой отговорки, понеже въ томъ домъ приказныхъ служителей имъется не малое число». Отвёть этоть принять къ свёденію.

№ 409. 3 Сентября. По доношенію ректора славяно-латинских, въ Москви, школт, архимандрита Спасскаго Училищнаго монастыря Гедеона— о назначеніи, для отправленія при школахт приказных дилт, прокурора и канцеляриста.

Свою просьбу о назначении для приказныхъ дёль при школахъ прокурора и канцеляриста архимандрить Гедеонъ мотивизначительностію переписки, какъ по составленію, дважды въ годъ, (въ Январъ и Іюль) въдомостей объ ученикахъ и учителяхъ, для внесенія пхъ въ Правительствующій Сенать на Высочайшее усмотръніе, такъ и хозяйственныхъ по школамъ отчетовъ и разныхъ доношеній въ Святьйшій Спнодъ, въ Сенатъ и въ прочія Коллегіи. «Управлять и рапортовъ писать по канцелярской должности не кому», доносиль Гедеонъ; «а префекту и учителямъ таковымъ дёломъ управлять и приходъ и расходъ денежной казны содержать невозможно, понеже они приказнымъ дъламъ незаобыкновенны, а главное-им вотъ трудъ во ученін въ школахъ учениковъ». Доношение Гедеона, по имъющейся на немъ подписи, предположено доложить Святейшему Синоду; но было ли это исполнено№ 410 · 3 Сентября. По прошенію крестьянина деревни Ясенки, вотчины Курскаго Знаменскаго монастыря, Корнилія Савельсва—о выдачь ему паспорта на произдъ въ Москву.

Савельевъ отпущенъ изъ деревни, для прокормленія въ Москвъ и въ С.-Петербургъ, въ Іюлъ 722 года, срокомъ на пять лътъ. Паспортъ выданъ.

№ 411 · 4 Сонтября. По Высочайшему повельнію—о напечатаніи переведенной графомъ Толстымъ съ итальянскаго языка Турецкой исторіи.

«Тайный действительный советникъ и кавалеръ» графъ Толстой, препровождая въ Синодъ, при запискъ, Турецкую исторію, въ переводъ съ нтальянскаго языка, объявиль, что «Его Императорское Величество указаль, чтобы переводь этоть, въ правописаніи исправя, напечатать». Переписанная руконись состояла изъ 24 тетрадей, заключавшихъ въ себъ 26 листовъ, и разделялась на три книги, изъ конхъ каждая имела по несколько главъ, именио: въ первой книги пхъ было 22, во второй-25 и въ третьей-12. Святый шій Спиодъ 4 Сентября отдалъ исторію «для исправленія въ правописаній въ С.-Петербургскую типеграфію, съ такимъ обязательствомъ, дабы оная, какъ скоро возможно, исправлена была и что псправится - объявлять Синодальному совътнику, школъ и типографіи протектору, архимандриту Гаврінлу и, по апробацін его, сколько такихъ книгь надлежить, напечатать въ С.-Петербургской типографіи гражданскимъ прифтомъ. 2 Декабря, вслъдствіе словеснаго заявленія архимандрита Гаврінла, что въ означенной рукописи онъ исправилъ лишь ореографическія ошибки, а мыслей не касался, «понеже безъ автора того псиравлять не можно», Святвишій Синодъ постановилъ: «исправленную рукопись для разсмотренія вручить тайному дъйствительному совътнику и кавалеру графу Толстому». Что сдёлалъ съ руконисью Толстой - неизвъстно.

№ 412 : 5 Сонтября. По просьбы приказныхъ людей, подъячихъ и слугъ Трошико-Сергісва монастыря — объ освобожденіи ихъ отъ подушнаго оклада.

По содержанію просьбы приказныхъ людей, подьячихъ и слугъ Тронцко-Сергіева монастыря, Святьйшій Синодъ 16 Ноября постановиль: «требовать резолюціи въ Правительствующемъ Сенатъ (*). Въдъніе сообщено 7 Декабря. Въ немъ Святбйшій Синодъ приводить следующія основанія къ удовлетворенію означенной просьбы: «въ именномъ Его Императорскаго Величества, на докладныхъ Святвишаго Спнода, Ноября 19 дня 721 года, пунктахъ, собственною Его Величества рукою подписанныхъ, указв написано: обрътающихся по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются трактаментомъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій и у синодальныхъ дёль, при подушномъ окладъ, счислять съ обратающимися по городамъ въ свътскихъ командахъ приказными людьми, а архіерейскихъ дѣтей боярскихъ отъ онаго оклада выключить, которые отъ шляхетства, считая отъ дъда, и архіерейскимъ и монастырскимъ служителямъ, которые не имъють никакихъ земель и питаются токмо определеннымъ трактаментомъ, отъ того быть свободнымъ же, противъ боярскихъ людей; о чемъ и въ данныхъ о расположении на полки душъ генералитету 722 года, Февраля 24 дня, указъхъ написано. А въ сообщенныхъ Синоду изъ Правительствующаго Сената въдъніяхъ написано: 722 года, Марта 22 дня, архіерейскихъ и монастырскихъ служителей въ раскладку не класть, противъ людей боярскихъ, такихъ, которые въ домахъ архіерейских и монастырских действительно при властяхъ служатъ изъ жалованья, а кон живуть въ деревняхъ и владъють нашнею, тъхъ класть съ прочими на ряду. Того жъ 722 г., Мая 18 дня, Всепресвътльйшій, Державивишій Петръ Великій, Императоръ и Самодерженъ Всероссійскій указалъ во всемъ государствъ, но губерніямъ, провинціямъ и по городамъ, всякаго званія

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1418.

у вышнихъ и у нижнихъ чиновъ военныхъ и дворянства, приказныхъ, церковныхъ и монастырскихъ служителей и купецкихъ людей дворовыхъ ихъ людей и слугъ и служебниковъ мужескаго пола, всёхъ, не обходя никого, генералитету и штабъ-офицерамъ, носланнымъ для свидътельства душъ и расположенія полковъ, для изв'єстія, переписать особо, а въ раскладку ихъ на полки не класть, и къ тъмъ душамъ, которыя для раскладки полковъ написаны, не сообщать. Марта же 5 дня 723 года въ докладныхъ Его Императорскому Величеству генераловъмајоровъ Чернышева и Салтыкова пунктахъ и въ приложенномъ ихъ мивији написано въ 8 пунктъ мивнія ихъ: (кромъ піляхетства и отставныхъ съ наспортами, кои Его Императорского Величества жалованые получають) людей всякаго званія, действительно служащихъ, и подъ чьимъ бы именемъ гдъ кто не быль, положить на деньги, понеже и крестьянъ пишутъ въ росписяхъ съ действительно служащими; а другіе, кои въ Москвъ и въ городахъ дворовъ не имъютъ, но у оныхъ люди и дъйствительно служащіе живуть въ деревняхъ, а иные у приказныхъ и боярскихъ людей извозничаютъ и другими работами промышляють, - и противъ того собственною Его Величества рукою подписано: «писать всёхъ и служащихъ, какъ и крестьянъ и положить въ поборъ».

9 Апреля 725 года архимандрить Гавріиль донесъ Святвишему Синоду, что «въ нервыхъ числахъ Марта того же года присланы изъ Московской Канцелярін свидетельства мужеска пола душъ въ Тропцко-Сергіевъ монастырь капптанъ Веснинъ, да коммиссаръ Кленшинъ съ солдатами, и правятъ на приказныхъ, и слугахъ и подьячихъ того монастыря на полкъ полковника господина Коробова, на нынфшній 725 годъ, въ настоящій семигривенный подушный сборъ на двъ трети, и быютъ повсядневно на правежь, безъ пощады, и держать на съвзжемъ дворъ безвыпускно, отъ чего имъютъ себ'в самую немалую нужду и пришли во всесовершенное разореніе. А по силъ блаженныя и въчнодостойныя Его Императорскаго Величества намяти указовъ, показан-

изъ подушнаго оклада выключены; понеже оные при Тропцкомъ монастыръ довольствуются изъ монастырскаго небольшаго трактамента, а пашенными землями и свиными покосами не владеють и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не имъютъ, и напредъ сего, отъ начала св. обители, государевыми милосердыми указами, съ крестьяны въ равенствъ, никакихъ податей не плачивали». Архимандритъ просилъ, «дабы повелено было, для поминовенія блаженныя и вванодостойныя намяти Его Императорскаго Величества и для многолътняго Ея Величества, Государыни Императрицы здравія, изъ того подушнаго оклада объявленныхъ служителей выключить, и вышенопменованнымъ канитану и коммиссару подушныхъ денегъ на нихъ, служителяхъ, противъ земледёльцевъ, неспрашивать». По содержанію этого доношенія Святьйшій Синодъ 17 Іюня сообщиль въ Сенатъ второе въдъніе.

8 Ноября тотъ же архимандритъ писалъ Синоду: «Троицы-Сергіева монастыря приказные, слуги и подьячіе положенныя на нихъ подушныя деньги на сей 725 годъ заплатили сполна за себя, за дътей своихъ и за работниковъ; а прочіе разночинцы, захребетники, богадъленные инщіе и бездворовые, за совершенною скудостію, оныхъ денегъ не платили, за что изъ приказныхъ людей два человъка взяты были въ Москву пъщіе и держаны, подъ карауломъ, въ пустой башив многіе дии, и за показанныхъ неимущихъ подушныя деньги требовали на нихъ, приказныхъ, съ жестокимъ принужденіемъ. А минувшаго Октября 5 дня присланный въ монастырь Московскаго гвариизоннаго полка отъ полковника Коробова капитанъ Мордвиновъ, за вышеозначенныхъ неплательщиковъ нищихъ съ товарищами, положенныя подушныя деньги, рублевъ съ 500, помимо оныхъ, правитъ на нихъ, прпказныхъ, и держитъ подъ арестомъ, безвыпускно, и хочеть для правежа забрать въ Москву, въ чемъ приказнымъ происходить великая изневага, а въ монастырскихъ двлахъ стала быть остановка. Между темъ, по силъ печатнаго плаката, велъно оныя ные Троицкіе служители, какъ и прочіе, подушныя деньги собирать земскимъ ком-

миссарамъ съ каждой мужеска пола души, а за неплательшиковъ требовать на другихъ служителяхъ не повелёно». И объ этомъ Синодъ сообщилъ Сенату.

Въ отвътъ на три въдънія Сенатъ 11 Іюня 726 года объявиль Святбишему Синоду: «положенныхъ Тропцкаго монастыря въ подушный окладъ монастырскихъ приказныхъ, слугъ и подьячихъ отъ того подушнаго облада не выключать, для того, что но первымъ указамъ 722 года, а именно: инструкціи перепищиковой, Февраля 24, по первому на десять пункту, Іюня 1 дня по указу, хотя архісрейскихь и монастырскихь служителей, которые не им'вютъ никакихъ земель и питаются токмо опредёленнымъ жалованьемъ, въ раскладку писать было не велёно; но потомъ по докладнымъ пунктамъ генераламајора Чернышева, Генваря 19 да Февраля 9 чисель 723 года, объ оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ и свътскихъ всякаго званія людяхъ собственною блаженныя и въчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества рукою подписано: писать всталь и служищихъ, какъ и крестьянъ и полоэкить въ поборъ. Чтоже Святвиний Синодъ представляль: 1) указь, подписанный собственною жъ Его Императорского Величества рукою на докладныхъ Святъйшаго Спнода пунктахъ, 19 Ноября 721 года, по которому велено подчиненных Святейшему Синоду по спархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій синодальныхъ дёль, при расположенін на полки подушнаго окладу, числеть равно съ обрътающимися по городамъ въ свътскихъ командахъ приказными людьми,и тотъ указъ ясно изображенъ о подчиненныхъ Святвишему Синоду по епархіямъ приказныхъ людяхъ, будучихъ у государственныхъ сборовъ, которые тогда зависели во всёхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ правленіемъ отъ Святейшаго Синода, а не о партикулярныхъ монастырскихъ слугахъ и приказныхъ, кои служатъ токмо монастырю, равно какъ и у свътскихъ людей — своимъ пом'вщикамъ; 2) инструкцію перепищикову, въ которой, по девятому пункту, архіерейскихъ дітей боярскихъ, кон покормежныя письма до Декабря 724 года,

дворяне сами и ихъ дъти, изъ оклада велъно выключать, которые изъ шляхетства, считая оть деда, - и тоть пункть гласить о дворянахъ архіерейскихъ, кон изъ шляхетства; понеже при оныхъ домахъ архіерейскихъ изстари были и имѣются шляхетства, а не о монастырскихъ слугахъ. А что тотъ Троникій монастырь объявляеть о богадёленныхъ нищихъ и бездворныхъ престарълыхъ, за которыхъ на тъхъ же слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взяты были въ Москву изъ приказныхъ два человъка итше и держаны, подъ карауломъ, въ пустой башив многіе дин, - о томъ требовать тому монастырю на обилящихъ указа отъ генералитета, отправленнаго въ Московскую губернію для такихъ дёль нарочно, а въ допмку подушныхъ денегь съ оныхъ людей не запускать; понеже, по указу Іюля 31 дня 722 года, велёно слёныхъ, и весьма увёчныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые бъ хотя конечно действія о себе никакого не имъли, тъхъ всъхъ, не обходя никого, переписать и въ расположение полковъ положить, а что по описи таковыхъ явится, о томъ объявить особо, которыхъ въдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ переппскою дёла, еще не прислано». Этоть отвёть Сената, «для въдома», объявленъ архимандриту Гаврінду.

№ 413 5 Сентября. По заявленію крестьянь деревни Погорылки, вотчины Николаевскаго Антоніева монастыря, Бъжецкаго Верха, Михаила и Романа Каллиниковыхъ-объ обмань ихъ служителемъ Ростовскаго архієрейскаго дома Кирилломъ Өедоровымъ.

Обманъ состояль въ томъ, что Федоровъ на покормежныхъ письмахъ Каллиниковыхъ сдёлаль фальшивую надинсь, что будто бы письма эти 24 Мая явлены въ Синодальной Канцелярін, и надинсь эту завъриль подписью подканцеляриста Корнышева. Не подозрѣвая обмана, Каллиниковы явились въ Полиціймейстерскую Канцелярію для прописки, но оттуда ихъ отправили въ Синодальную Канцелярію, гдв имъ были выданы новыя

№ 414 · 7/22 Сентября. По именному указу—о сличеніи псалтири, напечатанной вт Библіи на славянском в языкъ ст греческою псалтирью 70 толковников (*).

№ 415 · 7 Сентября. По докладу регистратора Синодальной Канцеляріи Ермолая
Пасторова—объ указаніи источника, на
который могъ бы быть отнесенъ расходъ
на покупку бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей.

Докладъ Пасторова и состоявшееся по оному 7 Сентября опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1359. Святѣйшій Синодъ приказалъ употреблять на канцелярскіе расходы въ 724 году деньги, собранныя съ неисповѣдавшихся, а въ 725 году на такіе расходы требовать «ассигнаціи» изъ Штатсъ-Канторы, въ которую и былъ посланъ указъ отъ 5 Ноября. Н° этотъ указъ Штатсъ-Контора 12 Іюня 725 года отвѣтила, что, безъ указа изъ Правительствующаго Сената, она не можетъ отпустить денегъ на канцелярскія надобности Синодальной Канцеляріи (**).

№ 416 то Сентября. По прошенію Синодальнаго совътника, архимандрита Новоспасскаго монастыря Іеровея— обървольненій его на 15 дней, для поправленія разстроеннаго здоровья, къ «марціальным» водамъ, вблизи Москвы.

Святъйшій Синодъ, по спредъленію 7 Сентября, поручиль оберъ-секретарю Палехину увъдомить архимандрита Іерооея, что «оная поъздва ему не воспрещается».

№ 417 гонтабра. По доношению Синодальнаго совътника, архимандрита Новоспасскаго монастыря Геровея—о припискъ къ его монастырю малобратственнаго Колоцкаго монастыря, находившагося въ Можайскомъ уъздъ.

Колоцкій монастырь быль не изъ бога-

тыхъ; за нимъ числилось, по переписнымъ книгамъ 186 года, всего 74 двора; монашествующихъ было пятнадцать человъвъ. Святъйшій Синодъ, по опредъленію 2 Октября, велълъ учинить ръшеніе о припискъ этой обители «къ которому пристойно монастырю» Московской духовной Дикастеріи.

№ 418 · 7 Сентября. По прошенію справщика С. Петербуріской типографіи Ивана Григорьева— о назначеніи ему экалованья, противг справщика Московской типографіи Іосифа Кречетовскаго, вдвое.

Григорьевъ занималъ прежде должность справщика въ Московской типографіи, а въ Январъ 724 года Святъйшимъ Синодомъ вызванъ на ту же должность въ С.-Петербургскую типографію, съ предоставленіемъ ему того же оклада жалованья, какой получаль прежній справщикь Ивань Степановь, именно 140 р. и 30 юфтей хліба. Такимъ окладомъ Григорьевъ остался не доволенъ и просиль Святьйшій Синодъ назначить ему жалованье вдвое, противъ справщика Московской типографіи Кречетовскаго. По справкъ съ дълами послъдней типографіи что Григорьевъ получалъ въ оказалось, Москви 110 р. въ годъ, а Кречетовскій 144 р., хлёбнымъ же окладомъ оба одинаково пользовались. Различіе въ окладахъ протекторъ типографіи, архимандритъ Гавріндь объясниль тімь, что Кречетовскій, «сверхъ справщицкаго труда, по своему искуству, переводить, когда что случится, съ латинскаго на славянскій языкъ и на оборотъ», и при этомъ добавилъ, что и Григорьевъ тоже можетъ переводить съ едлиногреческого языка на славянскій и следовательно пользоваться большимъ, противъ другихъ, окладомъ. Но Святвиший Спнодъ, предварительно разрёшенія просьбы Григорьева, по опредълению 2-го Ноября (*) предписаль Московской типографіи собрать и доставить «въ возможной скорости» въдомость о числ'я бывшихъ въ тинографіи справщиковъ при натріархахъ, до учрежденія

^(*) Ноан. Собр. Пост. Т. IV, № 1352.

^(**) Æ\$10 Nº 30.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1403.

дившагося имъ денежнаго и хлъбнаго жалованья и о перемънахъ, въ этомъ происшедшихъ, о переводъ ими книгъ или чего другаго и о вознаграждении за это особо отъ получаемаго ими содержанія. Требованіе Синода не быдо исполнено. На вторичное подтверждение, отъ 26-го Февраля 725 года, директоръ типографіи Григорій Замятнинъ отвътилъ, что въдомость сочинена, но отсылкою «укоснёна», потому что «о присылки той въдомости указы, какъ первый, такъ и второй, писаны на гербовой бумагв и за печатями, съ показаніемъ взятья нечатныхъ пошлинъ; следовательно надлежить и изъ типографіи доношеніе послать на гербовой же бумагъ и за печатью, съ платежемъ пошлинъ, а въ типографію за тёмъ пеломъ ни кто не холить и пошлинъ платить не кому». Синодъ, указомъ отъ 12-го Мая 726 года, разъяснилъ Замятнину, что требуемая въдомость нужна не для челобитчика, а для уравненія содержаніемъ С.-Петербургскихъ справщиковъ съ Московскими, и потому не следуеть стесняться присылкою оной на простой бумагв. Отвъта не последовало, и такимъ образомъ просьба Григорьева осталась не разрёшенного. Онъ остался при прежнемъ содержанін, каковое и получиль въ 724 и 725 годахъ. Въ Февралъ 725 года Григорьевъ просиль дозводить ему исполнение обязанностей переводчика съ греческаго языка на русскій, съ особымъ вознагражденіемъ за этоть трудь. Спнодъ согласился, но относительно вознагражденія отвътилъ, что оно дастся ему, «когда онъ въ переводъ книгъ трудъ свой полагать будетъ».

№ 419 · 7 Сентабра. По доношенію Московской духовной Дикастеріи—объ установленіи формы письменных сношеній ея съ Розыскною Раскольнических Дълъ Канцелярію (*).

№ 420 - 8 Сентября. По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о назначеніи въ Московскій Успенскій соборъ

Святъйшаго Синода, о количествъ произво- протодіакона, на мъсто умершаго Луки дившагося имъ денежнаго и хлъбнаго жало- Пименова (*).

Впоследствие доношеній Московской духовной Дикастеріи о пазначеніи въ Большой Успенскій соборъ протодіавона, Святейшій Синодъ, указомъ отъ 12 февраля 725 года, предписалъ Дикастеріи и Московской Синодальной Канцеляріи «избрать въ протодіаконы какъ изъ Московскихъ, такъ и изъ обретающихся въ городахъ при соборныхъ и прочихъ церквахъ протодіаконовъ и дъяконовъ, добраго и въ томъ званіи достойнаго, искуснаго и неподозрительнаго человека, гдё бы кто не явился и, учиня тотъ выборъ, для совершеннаго определенія, прислать въ Святейшій Синодъ».

Между тёмъ, 11-го Октября было получено въ Святъйшемъ Спнодъ пръ Кабинета Ея Величества письмо, въ которомъ объявлено: «билъ челомъ Ея Величеству Троицкаго собора протодіаконъ Аниногенъ Ивановъ, чтобъ пожаловать ему деревни Московскаго Успенскаго собора умершаго протодіакона Луки Пименова; того для надлежить въ Святейшемъ Синоде учинить митніе: можно-ль въ томъ Успенскомъ соборъ безъ протодіакона пробыть п оныя протодіаконскія деревии ему, Аонногену, отдать, а за протодіакона приказать управлять въ томъ Успенскомъ соборъ первому діакону, или быть во ономъ соборъ четыремъ діаконамъ и надъ ними протодіакону, а пятаго діакона часть деревень отдать ему, Аонногену; однакожъ не будеть ли какой въ томъ противности указамъ или прежнимъ привиллегіямъ, но которымъ оныя деревни въ томъ соборъ пожалованы, и о томъ бы въ Кабинетъ прислать мижніе». 11-го Октября, «по согласному Святьйшаго Синода приговору, велёно предложить о томъ Ея Императорскому Величеству синодальное мижніе такое, что протодіаконскія онаго собора деревни, которыми владёль бывшій протодіаконъ Лука Пименовъ, для многихъ при Императорскомъ Величествъ въ походахъ и другихъ случаяхъ его, просителя, трудовъ и ради С.-Петербургского пребыванія, до-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1358.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1460.

колѣ онт въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему, просителю, а въ Москвѣ, для чести царствующаго града, при ономъ Успенскомъ соборѣ быть протодіакону-жъ, да четыремъ діаконамъ и вотчинами владѣть діаконскими, но степенямъ».

Независимо отъ сего, 6 Сентября, генераль-рекетмейстеръ Воейковъ передаль въ Святьйшій Синодъ поданное Ея Императорскому Величеству, «во время шествія Ея Величества въ Тронцкій соборъ и Александроневскій монастырь», протодіакономъ Исаакіевскаго собора Іосифомъ Золотавинымъ прошеніе объ опредвленіи его на протодіаконскую вакансію въ Успенскій соборъ. По содержанию этого прошения Святъйшій Синодъ 29-го Октября постановиль: «по прежденосланнымъ, Февраля 12 дня, въ Московскую Синодальную Канцелярію п въ духовную Дикастерію указамъ о избраніи въ протодіакона, что учинено, справиться, н о діаконахъ того собора взять извъстіе: имъется ли діаконское порожное мъсто п излишняя за тёмъ изъ вотчинъ діаконская часть, которою бы ему, Золотавину, ежели опредъленъ будетъ, владъть безпрепятственно (*).

14-го Іюня, Московская Спнодальная Канцелярія донесла: «по опредъленію духовной Дикастерін, взять быль въ Москву изъ Вологодской епархін соборный діаконъ Квашня, который «въ священнослужении и свидътельствованъ и, по свидътельству, протодіаконскаго званія явился недостопнъ; а въ Москвъ, окромъ Большаго Успенскаго собора діаконовъ, изъ прочихъ соборовъ и приходскихъ церквей діаконовъ быть въ томъ Успенскомъ соборѣ протодіакономъ достойнаго не находится». По мнвнію Канцелярін и Дикастерін, «надлежить въ вышеупомянутомъ собор'в въ протодіакона опредвинть тогожъ собора діакона бедора Борисова для того, что окроме его, изъ прочихъ соборовъ и приходскихъ церквей изъ діаконовъ въ томъ званіи быть ни кого достойнаго не обрълось». Мивніе это Святьйшій Синодь, по опредъленію 6 Іюля, утвердиль, съ тъмь, чтобы Борисовь владъль вотчинами не протодіаконскими, а перваго діакона.

№ 421 · 9 Сентября. По въдънію Правительствующаго Сената—о внесеніи въ Регламенты и Уложеніе Его Величества указовъ, которые выходять въ вычное опредъленіе.

«Всепресвътлъйшій, Державнъйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Зимнемъ домѣ, Генваря 20 дня сего 724 года, указалъ: которые Его Величества указы выходятъ во опредъленіе въчное, оные печатать и отдавать, которые къ Регламентамъ, тѣ къ Регламентамъ, а которые къ Уложенью, тѣ къ Уложенью; хотя оное еще не окончилось, то къ старому, дабы по нихъ дълали, а не по тъмъ пунктамъ, которые въ Уложеньи о томъ же гласятъ; ибо оные не такъ довольно о томъ описаны, какъ новые, и о тъхъ дълахъ въ новомъ Уложеньи пныхъ пунктовъ не дълать» (*).

Указъ распубликованъ по духовному въдомству.

№ 422 • 9 Сентября. По доношеніямт: 1) Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго— обт учрежденіи вт этомт монастырь школы, для обученія священно-и-церковно-служительских дьтей и сиротт монгольскому языку, и 2) Тобольскаго митрополита Антонія и Сибирскаго нубернатора князя Михаила Владимірозича Долгорукова— о лихоимствь и непорядочной жизни Тобольскаго провинціалтиквизитора ієродіакона Арсенія Ієвлева.

1) Мысль объ учрежденій означенной школы подаль архимандриту Антонію лейбъгвардій Преображенскаго полка капитань Левъ Измайловъ. «Прошедшаго 721 года»,

^(*) Въ концѣ опредѣленія имѣется слѣдующая помѣта: по вышеписанному опредѣленію указовъ не отправлено, для того, что протодіаконъ Золотавинъ за дѣломъ не ходилъ и гербовой бумаги не далъ.

^(*) II. C. 3. T. VII, № 4483.

писаль Антоній въ Святьйшій Синодъ, «чрезвычайный посланникъ Левъ Измайловъ посылань въ Китайское государство для нт. которыхъ нуждъ царственныхъ, которому, въ бытіе мое при немъ, на границу, прежде повздви въ Китай, прислана грамота мунгальскаго инсанія, - и не нашли ни единаго переводчика изъ русскихъ людей, чтобъ перевель грамоту, о чемъ зъло сумнителенъ быль господинь посланникь: токмо наши отъ нихъ же самихъ, мунгальскаго рода, новокрещеннаго, который мало знадъ писаніе, и насилу въ два дни перевелъ на русскій діалектъ мунгальское писаніе, о чемъ сумниніе было-такъ или не такъ переведено. Тогда госполинъ посланникъ говорилъ мив, что близко пограничные города государя нашего, а духовенство-де не заведеть дътямъ школы мунгальскаго языка; и сіе прибавиль, что езоны (језупты) изъ Европін Вздять, не имуще никакого акциза пограначнаго, къ мунгаламъ и китайцамъ, только сами отъ себя, какъ языкъ разныхъ народовъ, такъ и обычай довольно знаютъ, а наше-де духовенство и пограничнаго языка не знаетъ. И того времени господинъ посланникъ совътовалъ мнъ, робятъ спротъ собравши, завести мунгальского языка школу». По этому совъту архимандрить, въ томъ же году, просиль Тобольскаго митрополита Антонія дать благословеніе на учрежденіе школы, на что будто бы митрополить отвътиль; «чего не бывало давно, нечего того вновь и вымышлять». Вфроятно, вследствіе такого отвіта, архимандрить и обратился въ Святейшій Спнодъ, помимо своего митрополита, съ доношеніемъ о необходимости учрежденія «мунгальской школы». На содержание школы Антоній просиль определить «пустынный» Забайкальскій Преображенскій монастырь, приписавъ оный со вевми его угодьями къ Пркутскому Вознесенскому монастырю. Святьйшій Синодъ, по опредвленію 2-го Октября 724 года, соизволиль какъ на учреждение школы, такъ и на приниску къ Вознесенскому монастырю Забайкальскаго Преображенскаго; о чемъ, къ неполнению, указами отъ 23 того же Октября, и даль знать: митрополиту Антонію, Спбирскому губернатору князю Долгорукову,

Пркутскому воеводѣ Полуехтову и архимандриту Антонію (*).

22-го Января и 14 Марта 725 года архимандрить Антоній присладь въ Святвишій Синодъ еще два доношенія по ділу о той же школь. Въ первомъ просиль, для увеличенія средствъ содержанія школы, приписать къ Вознесенскому монастырю, по силъ Высочайшаго указа 5 Февраля, (**) «малый пустынный монастырецъ Киренскій, что на ржки Лени, который имжеть крестьянь за собою, а монаховъ малое число». «Монастырецъ» этотъ, писалъ Антоній, разстояніемъ отъ Иркутскаго только въ 200 верстахъ, а вотчины его отъ Вознесенскаго монастыря ет самой близости, - въ 50 верстахъ. Во второмь Антоній просиль возвратить Вознесенскому монастырю соленую вариицу, находившуюся на реке Ангаре, которая въ 714 году отобрана отъ монастыря на Его Императорское Величество. Эту последнюю просьбу Антоній мотивируеть тімь, что Вознесенскій и пустынный, что за Байкаломъ, монастыри «весьма скудны и крестьянъ имфють эфло малое число», такъ что онъ не знастъ, гдв взять денегъ на устройство школы, а также на кафтаны и обувь спротамъ. Иначе представили скудость означенныхы монастырей митрополить Антоній и князь Долгоруковъ. Въ доношеніяхъ, полученныхъ въ Святийшемъ Спноди 20-го Мая, они писали: «Посольскій Преображенскій монастырь, а не пустыня, какъ писаль архимандрить Антоній, къ Иркутскому Возпесенскому монастырю присовокупленъ быть не долженъ, а долженъ быть въ прежнемъ своемъ состоянии следующихъ ради винъ: 1) построенъ онъ на самомъ взморьй и въ лътнее и въ зимиес время имъетъ пристань; 2) въ пробадъ носылаемымъ со многою Его Императорскаго Величества въ Китайское государство и въ мунгальскую землю для кунечества казною коммиссарамъ, целовальникамъ и прочимъ всякимъ профажимъ людямъ, какъ въ пропитаніи, такъ и во всявихъ, прилучающихся въ пути, нуждахъ, всякую способность; всегодно придаетъ

^(*) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1381.(**) Тамъ же, № 1200.

3) ежели отъ мъста своего сведенъ будетъ, то пробажимъ въ вышеявленныхъ случаяхъ не малая имъетъ быть нужда; 4) церквами п келейнымъ и всякимъ строеніемъ оный монастырь удовольствовань, и монашества имветь двадцать восемь человеть и служительми не скуденъ; 5) въ томъ же монастыр' наготовлено къ строению каменной перкви отъ прівзжихъ купенкихъ людей кирпича триста тысячь, да иконостасъ резной работы. Да и того ради, что оный Иркутскій Вознесенскій монастырь вышеозначенную мунгальского языка школу содержать и учениковъ во всемъ довольствовать можеть и безь сведенія къ нему другихъ монастырей; въ томъ Иркутскомъ монастыръ крестьянъ, денегъ и хлъба, по репортамъ, показано не малое число, а именно: крестьянъ 507 человъкъ, денегъ съ пять тысячь рублей, да прикладныхъ земскихъ товаровъ на монастырскіе расходы, кром' хліба н скота и прочаго, рублевъ тысячи на дви; да къ тому жъ Вознесенскому монастырю, по Духовному Регламенту, въ 724 году присовокупленъ съ крестьянами, съ пашенными землями, хлъбомъ, скотомъ и со всякими угодьями Братскій Спасскій монастырь, въ которомъ одного хлъба, при сведеніи, показано, по описи, по тамошней цънъ, рублевъ сотъ на семь, кромъ прочаго, а всего будеть рублевь тысячи на три и больше».

Въ виду этихъ отзывовъ, Святвишій Синодъ 11 Августа постановилъ: «Преображенскій пустынный, за моремь Байкаломь обратающійся, къ Вознесенскому монастырю въ приниску, для школы определенный, монастырь, вышеписанныхъ ради резоновъ, содержать по прежнему, непреложно; только, за удовольствованіемъ того изъ нескудныхъ его сборовъ, когда случится денегъ и хлуба во избыткахъ, съ вудома архіерейскаго, для помянутаго школы содержанія, а не на другія потребы и расходы, въ помянутый Вознесенскій монастырь отдавать, съ запискою, а сверхъ того ни какихъ оному монастырю обидъ и напраснаго истощанія не чинить; помянутому же архимандриту Антонію Платковскому въ Вознесенскомъ монастырѣ мунгальскаго языка шко-

изъ вышеозначенныхъ наличныхъ ленегъ и изъ прочихъ обыкновенныхъ того монастыря доходовъ. А для лучшаго и непродолжительнаго той школь заведенія, чтобъ всеконечно нынъ могла утвердиться, смотрвніе надъ нимъ, архимандритомъ, имвть преосвященному митрополиту Антонію, и ему, архимандриту, предъ его преосвященствомъ во всемъ томъ быть послушну; а о требуемомъ архимандритомъ въ приписку къ оному Вознесенскому монастырю Троицкомъ Киренскомъ монастыръ, буде прилично, разсмотржніе и ржшеніе учинить его преосвященству, но общему съ тамошнимъ губернаторомъ согласію, о соляной же варницъ резолюціи требовать отъ губернатора». Долгоруковъ отв'єтиль, что соляная варница не можетъ быть возвращена Вознесенскому монастырю, такъ какъ она взята въ 711 году, а не въ 714, на Его Императорское Величество, по оценке братін названной обители, за 261 р. 50 к.; а митрополить «воспріемии съ статскимъ совътникомъ и Сибирскимъ губернаторомъ Долгоруковымъ чрезъ корешпонденціи согласіе», 12 Мая 726 года сділаль слідующія распоряженія: 1) «Киренскаго Тропцкаго монастыря къ Иркутскому монастырю, за дальнимъ разстояніемъ, за довольство въ немъ братін и во всемъ изобиліе и за честь архимандрін, приписывать и архимандрита съ братією сводить не надлежить, и 2) собранныхъ въ новозаведенную при Иркутскомъ монастырв мунгальскаго языка школу учениковъ контентовать изъ монастырей: Селенгинского Троицкого - десять, Киренскаго Тронцкаго-восемь и Посольскаго Преображенскаго семь, - итого 25-ти ученикамъ давать на одежду денегъ по десяти алтынъ, на пищу: муки ржаной по два пуда, крупъ по пяти фунтовъ, соли по два фунта всякому человъку на каждый мъсяцъ, и присыдать вышепомянутыя деньги и кормъ по четвертямъ года».

указанными средствами школа пользоваму монастырю обидъ и напраснаго истощанія не чинить; помянутому же архимандриту Антонію Платковскому въ Вознесенскомъ монастыръ мунгальскаго языка школу содержать и учениковъ довольствовать

727 года въ Иркутскую епархію епископа Иннокентія, пересталь быть въ відівнін Тобольскаго епархіальнаго архіерея, отмънилъ прежнее свое распоряжение о посылкъ изъ Киренскаго монастыря въ Иркутскій на содержаніе школы опредбленнаго количества денегь и хльба. Объ этомъ епискоиъ Иннокентій доносиль Святвишему Спноду и спрашиваль: содержать ли школу? объясняя, что отъ двухъ монастырей-Селенгинскаго и Посольскаго она «контентоваться» не можеть, «понеже учитель мунгальскаго языка содержится не малымъ коштомъ, именно: денежнаго жалованья каждогодно опредълено ему по 50 р., кромъ хлібнаго и харчеваго, котораго выходить также по немалому числу, а плода во ономъ мунгальскомъ учени еще мало видно». Понесеніе оставлено безъ отвъта. Затъмъ по кончинъ преосвященнаго Иннокентія, посдъдовавшей 27 Ноября 731 года, управители архіерейскаго дома довели до свёдёнія Спнода, что и Селенгинскій монастырь отказался, съ разръшенія митрополита Антонія. вносить опредъленное число денегъ и хлъба на содержаніе школы, и что за симъ «впредь оную школу содержать ли или нътъ, и буде содержать, то чёмъ довольствовать учениковъ»? И на это со стороны Синода отвъта не последовало. Какая дальнейшая судьба школы-изъ дёла не видно. Не видно и того, сколько въ ней ежегодно было учащихся (*) и кто были учители. Въ 724 году архимандрить Антоній, ходатайствуя объ учрежденін школы, между прочимъ, писаль, что преподавание «мунгальскаго» языка онъ предполагаетъ ввърить «обрътающемуся» въ его монастырк старцу-іеромонаху Трифилію, который «довольно знаетъ языка того мунгальскаго», а въ Декабръ следующаго года донесъ, что Трифилій отъ

глубокой старости ослёнь и въ учители не годится, и туть же указываеть на какихьто учителей изъ разныхъ чиновъ, которые, «изучивъ мунгальскій языкъ въ мунгалахъ», объщались выучить дътей «мунгальской» грамотъ въ четыре мъсяца, если только дадутъ имъ на всякій годъ но 150 р. жалованья и по 60 ведеръ «горячаго вина». Синодъ предписалъ Антонію, чтобы онъ по дёламъ школы требовалъ резолюціи отъ Тобоньскаго митрополита, «а Святвишаго Синода тъми, яко партикулярными, дълами не утруждаль». Въ томъ же 725 году, хотя по указанію схимонаха ведора (бывшаго Тобольскаго митрополита) Святвиши Синодъ и поручилъ митрополиту Антонію пригласить въ учители монгольской школы проживавшаго въ Селенгинскомъ монастыръ, по принятія св. крещенія, съ именемъ Ивана, бывшаго монгольскаго ламу, который, по увъренію Феодора, «всесовершенно зналь мунгальскій языкъ, по неизвістно-исполнилъ ли митрополитъ это порурученіе.

2) Дёло о лихопиствё и безпорядочной жизни Сибпрскаго провинціаль-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева открылось слідующимъ образомъ: въ началъ 725 года архимандрить Антоній, на возвратномъ пути изъ Москвы, гдв онъ былъ, по касавшемуся до него, вследствие доноса монаха Симона (*), дёлу, встрётиль въ Енисейскъ инквизитора своего монастыря монаха Аарона и јеродјакона Венјамина, и узнавъ, что они, по поручению временно управлявшаго Вознесенскимъ монастыремъ игумена Нахомія и провинціадъ-инквизитора Гевлева, бдуть въ Тобольскъ къ митрополиту Антонію, между прочимъ, съ доносомъ на него, архимандрита, задержалъ ихъ, отобралъ бумаги, 227 руб. 12 алт. денегъ, которыя даны на покупку «церковныхъ потребъ, и неизв'єстно зачёмъ находившіяся при нихъ монастырскія вещи: 11 байберековъ, 4 ностава камки, три тюма китайки и пудъ рыбьей кости, 321/2 постава камки «штиланной и пятиланной», въ томъ чис-

^(*) Епископъ Иркутскій Иннокентій въ вышеупомянутомъ донесеніи Святьйшему Синоду, между прочимъ, говоритъ, что о числь учащихся опъ донесъ Синоду въ 728 г.; но такого донесенія въ дъль нътъ. Изъ доношенія же управителей архіерейскаго дома видно, что въ 730 г. въ школь училось 38 человъкъ, а въ 731—30; изъ нихъ десять человъкъ изучали монгольскій языкъ, а остальные—русскій.

^(*) $N_2N_2 = \frac{390}{192}$ u $\frac{367}{211}$.

ль одинь голь, четыре тюма китайки и четыре холодныхъ рясы провинціаль-инквизитора Гевлева. Антоній по своему распорядился съ этими вещами. Взявъ съ Аарона присягу въ вёрной службе, онъ отправиль его съ частію означенныхъ вещей чрезъ Тобольскъ въ Москву, давъ наспортъ и инструкцію фхать, «мимо настоящаго пути, окольною дорогою, и, по прівздв, раздать вещи, согласно инструкціи, разнымъ персонамъ, именно: Сибирскому губернатору Долгорукову поставъ камки зеленаго цвета и два китайскихъ ящика, митрополиту Антонію поставъ черный, схимонаху деодору поставъ жаркаго цвъта, преосвященному Ософилакту Тверскому поставъ вишневаго цвъта, Троицко-Сергіевскому архимандриту поставъ лазоревый, Чудовскому-поставъ крапивный, Новоспасскому поставъ темновасильковый, Симоновскому поставъ черный, Калязинскому поставъ черемховый, оберъсекретарю Палехину поставъ жаркаго цвъта, секретарямъ-Іосифу Дудину и Семену Катыгулову по поставу, первому-зеленаго цвъта, а второму-краснаго, протоинквизитору Аввакуму, нгумену Угришскому, поставъ кранивный, секретарю Преображенской Канцелярін Василію Казаринову поставъ малиновый. Ааронъ усиёль доёхать «окольными путями» только до Тобольска, гдв п арестованъ, какъ нарушитель пункта таможенныхъ правилъ 207 года (1697) и грамоты отъ 20 Марта 704 года; находившіяся при немъ вещи отобраны. Такъ какъ Ааронъ и сопровождавшій его солдать на допросв въ Губернской Канцелярін показали, что окольный путь для провзда въ Тобольскъ они избрали по приказанію архимандрита Антонія, въ доказательство чего предъявили выданный имъ Антоніемъ паспортъ, съ обозначеніемъ въ немъ окольныхъ дорогъ, инструкцію и реестръ вещамъ, которыя они должны были раздать въ Тобольски и въ Москви, то князь Долгоруковъ и митрополить о таковомъ поступкъ названнаго архимандрита донесли Святьйшему Синоду. Узнавъ объ этомъ, Антоній съ своей стороны подаль въ Синодъ доношеніе, въ которомъ представляль дъло въ иномъ свътъ. По его объяснению, въ означенной должности, Гевлевъ говорилъ

онъ задержалъ инквизитора Аарона и јеродіакона Веніамина потому, что при нихъ оказались деньги и вещи, принадлежавшія монастырю, а также вещи, сграбительствомъ» пріобрѣтенныя провинціалъ-инквизиторомъ Гевлевымъ; и, «въдая, что по инструкцін, инквизиторовъ никто изъ властей, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, не можетъ судить», отправилъ Аарона съ однимъ изъ своихъ солдатъ въ Святейшій Синодъ, а Веніамина возвратилъ въ Вознесенскій монастырь.

Святейшій Синодь, по выслушаніи этихъ доношеній, указами отъ 10 Февраля 726 года, предписалъ митрополиту Антонію н губернатору «общимъ согласіемъ» разслъдовать дело, какъ по обвиненію архимандрита въ нарушени таможенныхъ правилъ, такъ и по обвиненію Іевлева въ лихоимствѣ; «и буде по тому слѣдованію явится, что провинціаль-инквизиторъ какъ камки, такъ и прочее бралъ нападками своими во взятокъ, и объ отдачв техъ взятковъ, съ кого что онъ взядъ, тъ люди будутъ бить челомъ, то, по свидътельству, имъ отдавать, съ роспискою, а о чемъ челобидчиковъ не будетъ, то изъ Губернской Канцелярін, при безопасномъ конвож, для употребленія въ указные расходы, прислать въ Святъйшій Синодъ».

Чёмъ окончилось слёдствіе для архимандрита Антонія—изъ дела не видно. Въ составленной въ Синодальной Канцеляріи справкъ по поводу доношенія князя Долгорукова о томъ, что Антоній обличенъ следствіемъ въ нарушенін таможенныхъ правиль, между прочимь, сказано: «въ 727 году архимандрить Антоній Платковскій определень бхать съ тайнымъ советникомъ, кавалеромъ, чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, Иллирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ (Рагузинскимъ) въ Китайское государство».

Что касается провинціаль-инквизитора Іевлева, то следствіемъ обнаружены страпіныя злоупотребленія. Полуграмотный іеродіаконъ Іевлевъ слишкомъ высоко смотрёль провинціаль - инквизитора. должность на Еще въ 724 году, тотчасъ по утвержденін

монахамъ Туруханскаго монастыря, что онъ имбетъ отъ Святбишаго Синода власть надъ всеми въ его диспозиціи духовными вышними и нижними чинами судить и ръшать всякія дёла, а архимандрита ихъ можеть сковать и послать въ Святейшій Синодъ, мимо архіерея». Что слова эти Іевлевъ говорилъ непьяный и не въ шуткуэто ноказали его дела. Тавъ, Иркутскаго духовныхъ дёлъ закащика, соборнаго протопопа Петра Григорьева и Нерчинскаго увада, слободы Уруглинской попа Силу Нивифорова онъ билъ плетьми, «невъдомо за что, съ такою жестокостію, что едва жива оставилъ», и сверхъ сего съ Никифорова взяль во «взятокъ» 7 р., поставъ чернаго атласа и двъ рясы — байберековую и атласную; онъ же «изувъчилъ тростію» настоятельницу Енисейскаго Рождественскаго женскаго монастыря нгуменью Анастасію, взяль чрезъ вымогательство съ настоятелей монастырей: Туруханскаго - архимандрита Лаврентія денегъ 150 р., «да разных» сибирскихъ товаровъ и серебряной посуды на 300 рублевъ», Вознесенскаго архимандрита Антонія-денегъ 10 р. и сибирскихъ товаровъ на 20 р., Посольскаго Преображенскаго игумена Іова 59 р. и 20 поставовъ камки, да оставшіеся посл'є умершаго въ этомъ монастыръ Москвича Даніпла Катаева 261 р., Нерчинскаго Усстроителя монаха Варсонофія пенскаго 21 р. и товаровъ на 100 р., Рафалова Троицкаго игумена Филиппа-ствиные часы, книгу Баронія, въ двойномъ переплетв, и поставъ камки. Бралъ Іевлевъ не одни товары и деньги и не съ одинхъ монастырей; не мало платили попы и причетники, и платили кто чёмъ могь, - кто деньгами, кто иконою, а кто и одбядами. Напр. съ поповъ 7 Нерчинскихъ церквей Гевлевъ взялъ 39 руб., съ Туруханскаго соборнаго протопопа Петра Митрофанова-образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрін, а съ Нерчинскаго попа Силы «хвостатое бълье одъяло». Въ вымогательствахъ Іевлевъ былъ неутомимъ. Ни одно следствіе не оканчивалось безъ взятокъ; да и самыя следствія весьма часто производились имъ ради взятовъ. Онъ подговаривалъ монаховъ писать ложные

доносы на своихъ настоятелей, какъ это было съ Туруханскимъ архимандритомъ Лаврентіемъ, а иногда и самъ составлялъ таковые и по нимъ производилъ дознанія. Кром'в этого, следствіемь обнаружено, что Іевлевъ жилъ не помонашески. Цълыя ночи онъ прогуливалъ у отставной игуменьи Енисейскаго Рождественскаго монастыря Маріанны, чу которой въ искуст жила вскормленица ея, отъ рожденія літь двадесять имівшая и любодійныя чада родившая»; писаль «къ нѣкоей дѣвкѣ деклѣ Ивановнѣ» зъло гнусныя письма, а когда случалось по дъламъ отлучаться въ Томскъ-бралъ съ собою «жену Енисейскаго посадскаго человека», которая къ нему въ Алексевскій монастырь (въ Томскъ) «прихожа была завсегда». Іевлевъ, конечно, ни въ чемъ не сознался. А когда показали ему инсьма къ «Оевлѣ Ивановнѣ», то онъ отвътилъ: «тъ письма писаль онъ въ тотъ образъ, чтобъ то позорное лицо отъ грѣховнаго житія съ другими отвесть, понеже какъ другіе тъ письма его увидять - возревнують и тъмъ за невърствіе отъ нея отстанутъ». Видя же, что отговорками и извращениемъ фактовъ, добытыхъ слъдствіемъ, не увернешься отъ грозящей бёды, Іевлевъ, объявивъ за собою важное государево, по 1 и 2 пунктамъ именнаго указа, дело, просилъ отослать его въ Святвиний Синодъ. Но следователи, прежде чёмъ исполнить его просьбу, поинтересовались узнать въ чемъ состоитъ это «важное дёло». Гевлевъ объявилъ: «усмотрвлъ онъ, что ни гдв въ оврестныхъ госупарствахъ таковаго къ чести самодержавнаго Величества нехраненія не имфется, вакъ здёсь-въ Россійской имперіи чести Императорскаго Величества въ одномъ случав имвется весьма нехраненіе, а именно: обычай есть во всёхъ канцеляріяхъ и въ прочихъ судебныхъ мъстахъ, какъ по указамъ, такъ и по челобитчиковымъ и доносителевымъ дёламъ, вездё имёются прежде быть написаны, вчернё и на бёло, выписки, приговоры и указы, въ которыхъ бываеть написана чести Императорскаго Величества титло; такожде, гдв надлежить, пишется изъ преданій св. Апостоль и св. Отецъ и Слово Божіе, ради изысканія исти-

ны. А за какимъ - либо противнымъ случаемъ бываютъ, по усмотржнію или разсужденію судей, оставлены п, вмісто тіхь, иншутся другія, а оныя уже стануть быть ненадобны, и тогда, по обычаю, приказные люди и подьячіе оныя оставленныя, ненадобныя письма, показанныя выписки, приговоры и указы, не взирая на то, что въ нихъ написаны Слово Божіе и Императорскаго Величества честь, вмёняя то, по простотъ, ни во что, безопасно дерутъ и бросають подъ ноги, а иные малоразсудные бросають и въ непристойныя миста. А въ нсалмв 104, стихв 15, о чести Императорскаго Величества сказано: не прикасайтеся помазанными Моими, и ангель глаголеть Товін въ его книг'в въ глав'в 12: цареву тайну хранити добро есть. Того ради повелёно бы было Императорскаго Величества указомъ, въ охранение Императорской чести отъ таковаго безчиннаго непотребства, оныхъ ненадобныхъ писемъ не рвать, а класть въ ящики и во время топленія судебныхъ мъстъ сожигать». Въ столь ревнивомъ обереганіи Императорской чести сліздователи увидёли одну пустую отговорку и желаніе затянуть дёло на продолжительное время, и потому, не обративъ вниманія на изложенное заявленіе Гевлева, все следственное о немъ производство представили въ Святвишій Синодъ, который, по разсмотрънін онаго, 31 Августа 730 года постановиль: «провинціаль-инквизитора Іевлева, за учиненныя имъ не малыя продервости, обнажа јеродјаконства и монашества, отдать въ гражданскому наказанію въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, и, по наказаніи, сослать въ Сибирскіе горные заводы въ въчную работу. Въ Декабръ того же года Гевлевъ былъ лишенъ сана и монашества и отосланъ въ Губернскую Канцелярію. Какая дальнъйшая его судьба-изъ дъла не видно. Пожитки же Гевлева, пріобрътенные имъ чрезъ лихоимство, за раздачею большей части оныхъ темъ, у кого они были отняты, взяты въ Святвишій Синодъ и 23 Апреля 735 года проданы съ аукціоннаго торга «купецкому» челов'єку Степану Петрову за 163 р. 33 коп.

№ 314 · 9 Сентября. По опредъленію Святьйшаго Синода—о помъщеніи дътей священноцерковнослужителей Копорскаго и Ямбуріскаго уъздовъ въ славянскія школы, находившіяся при Александроневскомъ монастырь, и о сборь для бъдныхъ изъ этихъ учениковъ хлъба съ священноцерковнослужителей тъхъ же уъздовъ. (*)

№ 424 · 9 Сентабря. По опредъленію Святыйшаго Синода—о порученій архимандриту Гавріилу повырять и исправлять
вт новых изданіяхт Новаго Завыта неисправности и несогласія по тексту
греческаго Новаго Завыта (**).

№ 425 • 9 Сентября. По доношенію Военной Коллегіи—о снятіи ст монаха Іосифа Вырдина монашескаго званія, причитато имт вт быствы изт военной службы.

Бырдинъ, за побътъ изъ государевой службы, содержался подъ карауломъ, при Украинскомъ корпусъ, въ Нижегородскомъ полку. Кто былъ Бырдинъ по родопроисхожденію, гдъ служилъ и постригся въ монахи и чъмъ окончено дъло его о побътъ изъ службы свъдъній въ настоящемъ дълъ нътъ.

№ 126 · 14 Сентября. По доношенію флотскаго оберт - ісромонаха Іустина Рудзинскаго — о выдачт какт ему, такт и бывшимт ст нимт на флотт ісромонахамт экалованья и порціонных денегт на 724 годт и обт оставленіи на службы во флоть опредъленнаго числа ісромонаховт, по случаю приведенія Ревельской и Кронштадтской эскадрт на мирное положеніе.

14 Сентября оберъ-іеромонахъ Іустинъ Рудзинскій, донося Святьйшему Синоду объ окончаніи морской компаніи и о возвращеніи Ревельской и Кронштадтской эскадръ въ свои порты, просилъ послать въ Адми-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1364.

^(**) Тамъ же, № 1365.

ралтейство «промеморію» о выдачё какъ ему, такъ и бывшимъ подъ его «командою» іеромонахамъ жалованья и порціонныхъ, по положению, денегъ, которыхъ они не получали съ начала 724 года, а также о возвращеній удержанной за 723 годъ части жалованья. Въ основаніе послёдней просьбы Рудзинскій приводить Высочайшій указь 9 Августа 720 года, которымъ флотскимъ іеромонахамъ вельно производить жалованье въ полномъ окладъ, безъ вычетовъ. Вмъстъ съ симъ, по случаю приведенія флота на мпрное положение, Рудзинский спрашиваль: сколько слёдуеть оставить іеромонаховъ на службѣ во флотѣ? На доношеніи Рудзинскаго написано: «предложить въ докладъ немедленно»; но было ли это исполненоизъ дъла не видно.

№ 427 · 16 Сантября.

4 Января 725 г. О взысканіи ст коммиссара Бплоградской провинціи Якова Владыкина вт пользу проживавшихт вт Кожеозерскомт монастырт двухт Астраханскихт стрпльцовт проторей, понесенныхт ими, по случаю неправильной высылки ихт Владыкинымт вт С.-Петербургт для осмотра.

Владыкинъ выслалъ стрёльцовъ въ С.-Петербургъ, впоследствіе Высочайшаго указа отъ 5 Февраля. Но Святейшій Синодъ призналъ распоряженіе Владыкина неправильнымъ, такъ какъ помянутымъ указомъ повелевалось разборъ чинить отставнымъ оберън унтеръ-офицерамъ и рядовымъ драгунамъ и солдатамъ (*), а не стрёльцамъ, которые особливо посланы въ монастыри, и потому постановилъ: присланныхъ стрёльцовъ возвратить въ прежній монастырь, а понесенныя ими въ пути протори взыскать, вдвое, съ Владыкина. Проторей оказалось 5 р. 23 алтына 2 деньги, которыя и получены стрёльцами подъ росписки.

№ 428 · 16 Сентября. По доношенію Дворцовой Канцеляріи— о присылки въ оную свидиній о томъ: какія вотчины Монастырскимъ Приказомъ отданы

По справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ оказалось: «за Савинымъ монастыремъ Сторожевскимъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ Надѣевомъ усольѣ съ селы и съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 года, 283 двора; съ нихъ оброка 265 рублей, прикащичья дохода 29 руб. Къ тѣмъ вотчинамъ, по переписнымъ книгамъ, пашни, пашеннаго лѣса и дикой степи 42,387 четвертей; сѣна 20,700 копенъ, поверстнаго лѣса— въ длину 74 и поперегъ 17 верстъ; къ нимъ же, по жалованнымъ грамотамъ и по окладнымъ книгамъ, рыбныя ловли въ рѣкѣ Волгѣ съ упалыми рѣчки и озеры да 4 мельницы.

«За Новоснасскимъ монастыремъ, въ Саранскомъ увздв, на рвкв Волгв Иргинскія рыбныя ловли, а къ тёмъ ловлямъ, по объ стороны реки Волги, Иргинскій юрть со всякими угодын; того юрта земли безъ мфры, но старымъ урочищамъ, а на техъ земляхъ поселены того жъ монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне и построены на ръкъ Волгв село Малыковка, на ръкъ Терсъ—село Терса. Въ твхъ селахъ, по переписнымъ 706 года книгамъ, крестьянскихъ 96 дворовъ; оброка платили по 144 р. 10 адтынъ 5 ден. въ годъ. Того жъ монастыря, въ Симбирскомъ увздв, Нулуевского городища, казачья и засъчныхъ сторожей земля, которая отдана въ монастырь и отказана въ 707 году, послѣ переведенцовъ на вѣчное житье въ Азовъ; на той земль пашин 3,180 чети въ полъ, а въ дву по тому жъ, со всёми угодьи: 2 мельницы. На оной же землв поселены того жъ монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне и построены село Нулуевское Городище да Богоявленская слобода; по переписнымъ 703 года книгамъ, въ томъ селв и слободв крестьянскихъ и бобыльскихъ 120 дворовъ; оброка платили по 159 руб. 8 алтынъ по полнять ден. въ годъ. Всего въ вышеписанныхъ вотчинахъ 499 дворовъ; съ нихъ денежныхъ доходовъ 597 рублей, 19 алтынъ, полче-

князю Меншикову, взамьнъ Ингерманландіи, Ямбуріскихъ и Копорскихъ деревень его, сколько въ нихъ числилось по переписнымъ книгамъ 186 г. дворовъ и съ нихъ всякихъ окладныхъ доходовъ?

^(*) No 112 84·

тыре деньги; пашни и пашеннаго леса 51,927 чети; 6 мельницъ; рыбныя ловли». «19 Февраля 710 года, по именному Его Императорскаго Величества указу, за полинсанісмъ тайнаго сов'тника графа Мусина-Пушкина, вышесказанныя Савина и Новоспасскаго монастырей вотчины, съ лъсы и съ сънными покосы, съ рыбными ловли и мельницы и со всявими угодьями, отданы въ въчное владъние генералу фельдмаршалу, свътлъйшему князю Меншикову въ зачетъ, вмёсто вотчинъ его, которыя у него взяты будуть къ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингріи. И тъ вотчины за нимъ, свътлъйшимъ княземъ Александромъ Даниловичемъ, изъ монастырскаго Приказа во владънье отказаны и дана изъ того Приказа съ прежинхъ монастырскихъ крепостей Его Императорскаго Величества жалованная грамота». На что нужны были Дворцовой Канцеляріи изложенныя свёдёнія и были-ли таковыя посланы туда-изъ дъла не видно.

№ 429 · 18 Сонтабря. По доношенію Синодальнаго ассесора, архимандрита Спасопрославскаго монастыря Аванасія—объ
удаленіи Алексья Всеволожскаго, за жесстокое обращеніе его съ крестьянами
и за лихоимство, отт должности коммиссара Ярославской провинціи синодальнаго выдомства, и по прошенію
крестьянт назвиннаго монастыря—о взиманіи съ нихъ оброчныхъ денегь по переписнымъ книгамъ не 186, а 709 года.

Коммиссаръ Всеволожскій, доносиль архимандрить Абанасій, «для мерзкихь своихь и противныхь указамь взятковь, биль крестьянь на правежё безь всякаго милосердія, аки бы за государственную подать, нагихь ставиль зимою въ снёгь и обливаль водою, и такими нападками перебраль съ нихь болёе 500 р.» Оть истязаній не избавлялись и тё, которые своевременно высылали подать. По жалобё крестьянь Монастырскій Приказъ постановиль было отрёшить Всеволожскаго оть должности и о дёйствіяхь его произвесть слёдствіе, но постановленіе, «за не какимъ послабленіемь» въ исполненіе не приведено, а Всеволожскій,

чинить крестьянамъ разоренія». Такъ, однажды, предъ временемъ уборки съ полей хлібба, онъ велівдь забрать подъ карауль всёхъ вотчинныхъ старостъ и выборныхъ крестьянъ и держалъ ихъ подъ арестомъ, не смотря на распоряжение бывшаго въ Ярославлѣ совѣтника Монастырскаго Приказа Кафтырева объ освобожденіи ихъ. На защиту угнетенныхъ выступиль архимандрить Аванасій, по доношенію котораго Святвиший Синодъ предписалъ Монастырскому Приказу немедленно удалить Всеволожскаго отъ занимаемой имъ должности, а о лихоимствъ его и истязании крестьянъ «изследовать и решение учинить, какъ Его Императорскаго Величества указы повельваютъ»; коммиссаромъ провинціи назначить «изъ другихъ синодальныхъ дворянъ человъка добраго, въроятія достойнаго и неподозрительнаго», съ тімь, чтобы онъ відаль сборы денегъ во всёхъ вотчинахъ, за исключеніемъ вотчинъ Спасоярославскаго монастыря, сборъ податей съ которыхъ предоставять старостамъ и выборнымъ тёхъ вотчинъ, подъ условіемъ, если монастырскія власти поручатся, что сборъ будетъ своевременный и бездоимочный; о причинахъ же оставленія безъ разследованія жалобы крестьянъ на Всеволожского прислать «отвътствованіе, съ яснымъ всего росписаніемъ, по Генеральному Регламенту, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія». (*) Въ отв'єть на это Монастырскій Приказъ донесь, что Всеволожскій отъ должности отрёшень и взять въ Москву для производства следствія, а вмёсто его сборы податей съ Ярославской провинціи, «за неимуществомъ потребныхъ служителей», поручены коммиссару Переславской провинціи Зал'єскаго Степану Изъбдинову, которому при этомъ восирещено въбзжать въ вотчины Спасоярославскаго монастыря, такъ какъ власти этой обители дали сказку, что всв подати они будутъ вносить своевременно и бездоимочно. Требованіе же Синода дать сотв'ятствованіе» о причинахъ оставленія безъ разсмотрвнія жалобы крестьянь на Всеволож-

пользуясь этимъ, началъ «горше прежняго

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1387.

скаго Приказъ обощелъ молчаніемъ. Дальнъйшихъ свъдъній о судьбъ Всеволожскаго въ дълъ также нътъ.

Въ Декабръ того жъ года Монастырскій Приказъ представиль въ Святейшій Синодъ просьбу крестьянъ Спасоярославскаго монастыря о взиманіи съ нихъ денегь по наличному числу дворовъ, показанному въ переписи 709 г., а не по таковымъ же книгамъ 186 года, и въ размъръ оклада, существовавшаго до 702 года, именно по 1,111 р. 7 алт. 1/2 ден. въ годъ, съ отмёною хлёбнаго сбора. Въ основание такой просьбы крестьяне приводили то, по переписнымъ книгамъ 186 года, число дворовъ въ ихъ селахъ и деревняхъ показано почти вдвое больше противъ дъйствительности, и уплата податей за пустоту для нихъ обременительна, такъ что некоторые изъ пихъ не выдерживають тесноты сборщиковь и бегуть въ разныя стороны, оставляя свои дворы. Изстари они платили въ монастырь по 1,111 р. 7 алт. 1/2 ден.; болве этого съ нихъ ничего не требовали. Но въ 702 г. велавшій вотчины Спасоярославскаго монастыря, по назначению Монастырскаго Приказа, стольникъ Василій Воейковъ силою принудидъ ихъ взять на оброкъ всё монастырскія земли и угодья за непом'врную плату, а именно по 31 алт. по 4 ден. съ двора; «и отъ такого, весьма тягостнаго, оброка учинилась великая пустота, а оставшіеся пришли въ совершенное убожество». По справки въ Монастырскомъ Прикази оказалось, что крестьяне до 702 г. платили повинностей: 2,096 р. 16 алт. полнять деньги, 1,473 четв. пол. 4 четверика хлиба, 18,300 янцъ, 1451/2 ведеръ сметаны, 1851/4 пуд. свинаго мяса и 61 пудъ 13 ф. коровьяго масла, а съ 702 г., но новому окладу Воейкова, начали платить денегъ 3,598 р. 1 ден. и хлъба 719 четвертей съ осьминою. Изъ этихъ доходовъ опредълено выдавать на церковныя потребы 50 р., архимандриту съ братіею 130 челов'ять, но 5 руб. и 5 четвертей хлиба каждому-650 р. и 650 четвертей, на дрова 100 р., 11 служителямъ 11 р. 11 алт. 4 ден. и 77 четвертей хлиба; на просфоры пшеницы 7 четвертей; лошадямъ 100 четвертей овса; всего денегъ 811 р.,

11 алт. 4 ден. и хлѣба 834 четверти; остальной доходъ поступалъ въ Монастырскій Привазъ до 709 г., когда сборы денегъ, по учрежденіи губерній, съ вотчинъ Спасоярославскаго монастыря начала вѣдать Канцелярія С. Петербургской губерніи.

По вёдомостямъ этой губерній показано въ вотчинахъ названнаго монастыря: дворовъ 3,579; съ нихъ доходовъ: денежнихъ 3,587 р. 5 алт. 5 д. въ годъ, хлиба 684 четв. и свиа 1,710 коненъ. По переписи же 709 года, въ тъхъ же вотчинахъ показано: дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 1,712, да нищенскихъ, которые кормятся милостынею, 310; всего 2,082; пустоты, противъ перениси 186 года, 1,497 дворовъ; всей пашни въ вотчинахъ 361 десятина, болье противъ 702 г. на 102 дес. (Эти послёднія возвращены въ монастырь крестьянами, а прежде онт были у нихъ въ оброкв); съ нихъ сбирается 1,377 четвертей хлёба, въ томъ числё яроваго 804 четверти и оброчнаго хлъба взимается, но окладу, 684 четв. Давая такую справку, Монастырскій Приказъ выразилъ «митніе», что, въ виду крайней бъдности крестьянъ, слъдовало бы вновь переписать всв ихъ дворы п но этой переписи расположить подати. Мижніе это поддерживаль и архимандрить Аванасій. Но Святвишій Синодъ, «ради лучшаго уясненія діла, по опреділенію 23 Мая 726 года, предписалъ Камеръ-Конторъ представить обстоятельную выписку о денежныхъ сборахъ съ вотчинъ названнаго монастыря, по окладу Воейкова, съ 702 по 709 г., когда сборы переданы въ С. Петербургскую губернію, а также съ учрежденія Святвишаго Синода, «съ яснымъ показаніемъ, что въ которомъ году собрано, что отдано въ монастырь и что принято въ Монастырскій Приказъ и Камеръ-Контору, оставалась ли отъ прежнихъ лътъ недоимка и почему, когда возвращена монастырю бывшая у крестьянъ въ оброкъ земля, по какимъ указамъ и вся ли и что крестьяне за эту землю платили?» До рѣшенія же дѣла Синодъ велёль сбирать подати по прежнему. Доставила ли Камеръ-Контора требуемыя отъ ней свъдънія — изъ дъла не видно.

№ 430 · 16 17 Сентября. По прошенію служителя Кирилло-Бълозерскаго монастыря Алексъя Миронова и шести человъкт крестьянт Оерапонтова и Череповскаго Воскресенскаго монастырей—о выдачь имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Мироновъ и шесть крестьянъ вышеназванныхъ монастырей прівзжали въ С. Петербургъ, для сдачи рекрутъ Паспортъ выданъ.

№ 431 · 17 Сентября. По въдпнію Правительствующаго Сената—о выдачь изг Святьйшаго Синода курьеру князю Кондратію Дулову послушнаго указа на взятье изг вотчинг синодальнаго въдомства, за указные прогоны, уъздных подвод на проъздт «ст нужным Его Императорскаго Величества указом» в провинціи Соли-Камской, Вятскую и обратно.

Требуемый указъ данъ 17 Сентября.

№ 432 · 18 Сентября. По письмамъ генералт-прокурора Правительствующаго Сената Павла Ягужинскаго къ оберъ-прокурору Святыйшаго Синода Болтину— объ ускореніи составленія, по епархіямъ, выдомостей о количество остающихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денегъ и хлыба, кромъ подушнаго сбора (*).

Составление требуемыхъ Сенатомъ въдомостей Святъйший Синодъ поручилъ канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи, освободивъ ихъ отъ всъхъ другихъ занятій, а 7 Октября, вслъдствіе заявленія оберъ-прокурора Болтина, что «ничего сочиненнаго изъ тъхъ въдомостей» не видно, вновь подтвердилъ канцелярскимъ служителямъ «изъ присланныхъ изъ Монастырскаго Приказа объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ въдомостей (**) оныя въдомости

сочинять въ какой возможно скорости и за тъмъ секретарямъ прплежно смотръть и неослабно понуждать». Были ли сочинены въдомости— неизвъстно.

№ 433. 18 Сентября. По доношенію Бергг-Коллегіи—о дозволеніи построить вт Нерчинских серебряных заводах церковь для мастеровых и рабочих.

Въ прошения въ Бергъ-Коллегию, отъ 7 Февраля 724 года, Нерчинскихъ заводовъ итень-форвалтерь Дамесь, мастеровые, подмастерья и прочіе обыватели писали: «въ прошлыхъ годахъ, при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ, и въ деревняхъ, которыя обратаются въ команда оныхъ заводовъ, построены были часовии, а въ 722 году, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Святвишаго Синода, во всей губернін и провинціи велёно построенныя часовни отставить и вновь строить запрещено. А при тъхъ Нерчинскихъ заводахъ обрътается всякаго чина народу многое число при работв, и бывають въ народв больные и внезапу въ рудныхъ ямахъ увъчные, а церквей и священниковъ при тахъ заводахъ вблизости не обрътается, а хотя и есть, только разстояніемъ по 50 верстъ». Препровождая эту просьбу въ Святьйшій Спнодъ, Бергъ-Коллегія съ своей стороны просила «послать указъ въ Тобольскъ къ тамошнему «архіепископу, чтобъ въ Нерчинскъ на серебряные заводы опредълить особливаго священника и съ церковными причетниками, и повелёнобъ было тамъ построить церковь во имя Рождества Госнода нашего Інсуса Христа; а покам'встъ оная церковь построится, до тогобъ времени повелино было построить тамъ часовию, чтобъ христіанскому народу безъ службы не быть, и, ежели возможно, дать антиминсь, дабы службу Божію отправлять въ часовнь; а ежели антиминса дать невозможно, то дабы повельно было въ той часовив отправлять надлежащую службу, для того, что, по объявленію помянутаго гитенъ-форвалтера Дамеса, тамъ, при работв на твхъ заводахъ, бываетъ работниковъ человъкъ до 500 и болже, да по именному Его Величества

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1372.

^(*) Изъ Монастырскаго Приказа были присланы въ Святъйшій Синодъ 211 вѣдомостей. При дѣлѣ этихъ вѣдомостей нѣтъ, а имъется одинъ реестръонымъ.

указу, Апръля 13 дня 722 года, велъно на тъ заводы изъ Сибирской губерніи перевесть крестьянъ 300 семей, которыхъ, по отпискъ изъ Тобольска, перевесть и опредълено, да, и сверхъ того, на тъжъ заводы для работы отъ Правительствующаго Сената требуется мастеровыхъ и работныхъ людей не малое число; и для того на тъхъ заводахъ безъ церкви и священника пробыть ни какъ не возможно».

Святвишій Синодъ согласился на постройку церкви и опредбленіе къ ней священника съ причетниками, если тамошніе жители дадуть «крвпкое обязательство, по содержанію прежнихъ указовъ, о довольствованіи церкви и о нескудномъ священника съ причетниками содержаніи».

№ 434 19 Сентября. По доношенію Коллегіи Иностранных Дълг—о дозволеніи русскому полномочному послу вт Голландіи князю Борису Ивановичу Куракину устроить походную для себя церковь (*).

№ 435 · 19 Сентября По доношенію генералг-маіора Дмитрієва - Мамонова — о присылки въ Канцелярію его выдомства копіиста Синодальной Канцеляріи Ивана Сенюкова для допроса «по никоторому дълу».

Въ отвътъ на доношение Дмитріева-Мамонова Святъйшій Синодъ указомъ, отъ 7 Октября, далъ знать, что Сенюковъ служилъ въ Синодальной Канцеляріи съ Мая 722 по 723 годъ, а гдѣ теперь находится—неизвъстно.

№ 436 · ½ Сентября. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома Захара Аванасьева—о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Въ прошеніи Аванасьевъ, между прочимъ, писалъ, что онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», на сырной недёлё и, взявъ отъ дворишка Ростовскаго архіерей-

• 10 доношенію солдата синодальнаго въдомства Мины
Санникова—о разрушеній водою, пущенною по каналу отг Ямской слободы въ
Неву, забора при домъ покойной Царевны Екатерины Алексъевны, назнаиснномг для семинаріи.

Означенное доношение Санниковъ подалъ «по должности», какъ караульщикъ дома.

№ 438 · 23 Сентабра. По въдънію Правительствующаго Сената—о переименованіи Монастырскаго Приказа вт Камерт-Контору синодальнаго въдомства и о назначеніи президентомт оной судьи Приказа Кирилла Чичерина.

Предъ закрытіемъ Монастырскаго Приказа, личный составъ должностныхъ его лицъ былъ слёдующій: судья Кириллъ Чичеринъ, за совётника, изъ царедворцевъ, Василій Кафтыревъ, ассесоры: изъ дьяковъ Илья Никифоровъ, изъ поручиковъ Петръ Любятинскій, изъ дворянъ Иванъ Кобловъ, Степанъ Ябединъ и Филиппъ Ягодинскій.

№ 439 · 23 Сентября. По прошенію причта С - Петербуріскаго Успенскаго собора—
о назначеній ему, по примпру других соборных в С.-Петербурік и Москвы причтов, денежнаго и хлюбнаго жалованья и для житья церковных дворов (*).

Успенскій соборъ построенъ, по прошенію приходскихъ людей, въ 712 году, а

скаго подворья Кипріана Игнатьева покормежное письмо, чрезъ нѣсколько дней явился съ нимъ, для прописки, въ Синодальную Канцелярію, но названный дворникъ, находившійся въ это же время въ Канцеляріи, вырвалъ у него изъ рукъ то письмо и изорвалъ. На допросѣ Аванасьевъ подтвердилъ содержаніе прошенія; Игнатьевъ же, содержавшійся за что-то подъ карауломъ въ Адмиралтейской Коллегіи, допрошенъ не былъ. Паспортъ Аванасьеву выданъ 20 Сентября.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1397. Т. IV.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1415.

«чымъ иждивеніемъ и сколько при томъ собор'в приходскихъ дворовъ-неизв'єстно». Составъ причта быль следующій: протопопъ Симеонъ Ярмерковскій съ Марта 722 года, попъ Иванъ Антоновъ съ Февраля 720 г., попъ Михаилъ Ивановъ съ 22 Сентября 717 г., викарный попъ Алексви Ильинъ съ 721 года, діаконъ Петръ Федотовъ съ 718 г., дьячекъ Андрей Тимоновъ съ Марта 721 г., пономарь Андрей Алексвевъ съ 19 Сентября 721 года. Всв они денежнаго и хлъбнаго жалованья не получали. Причты же Троицкаго и Петропавловскаго соборовъ получали содержание въ следующемъ размврв: въ Троицкомъ соборъ попъ Михаилъ Самойловъ 70 р. и 20 четвертей муки, попъ Герасимъ Титовъ 50 р. и 20 четвертей муки, первый псаломщикъ 15 р. и 6 четвертей муки, второй 6 р. и 6 четвертей муки, пономарь столько же; въ Петропавловскомъ-попъ Мина Григорьевъ 70 р. и 20 четвертей муки, діаконъ Василій Ивановъ 62 р. 50 к., хліба 12 четвертей, два пономаря по 15 р. и по 2 четверти хліба. Просьба не разръшена.

№ 440 23 Септября. 7 Декабря. По прошенію священника дворцовой Терновской слободы, Путивльского упзда, Василія Васильева-о непринятіи от сотника названной слободы Матепя Подольского челобитья ранье окончанія дыла, производящагося о немъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Правительствующемъ Сенать по его, Васильева, и слободских экителей экалобъ.

Подольскій, какъ видно изъ прошенія, быль прежде царскимъ півчимъ, а въ 721 году назначенъ въ дворцовую Терновскую слободу сотникомъ. Жители этой слободы «за осадное сидънье» и за върность правительству, выказанную во время вторженія шведовъ, по приглашенію Мазены, въ Малороссію, пожалованы грамотою «жить по ихъ обыкности». Не смотря на эту грамоту, Подольскій обращался съ слобожанами, «какъ съ своими подданными», билъ п грабилъ ихъ «и чинилъ смертныя убой-

худые поступки». Причтъ и слобожане жаловались на дъйствія Подольскаго Сенату и Синоду, по определению которыхъ предписано Курскому Надворному Суду, чири обрѣтающихся тамъ духовныхъ персонахъ, следовать и указъ учинить по Регламенту Генеральному». Но прежде чемъ приступиль къ розыску, Подольскій біжаль въ Москву и подалъ въ Синодальную Канцелярію челобитную, въ которой обвиняль Васильева въ возмущении противъ крестьянь. Это-то обстоятельство и заставило Васильева просить Святвишій Синодъ воспретить Московской Синодальной Канцелярін принятіе отъ Подольскаго, окончанія діла, челобитныхь, не относящихся къ его дёлу. Синодъ призналъ просьбу Васильева законною и объ исполнении оной даль знать названной Канцеляріи указомъ отъ 11 Ноября.

11. 23 Септября. 18 Октября 725 г. Ho доношенію С.-Петербургскаго провинијалъ-фискала Ивана Дирина—о похищеніи секретаремъ Штатсъ-Конторы Андреемъ Тороповымг, въ бытность его подъячимъ въ Монастырскомъ Приказъ, казенныхъ денегъ.

Свъдънія о похищеніи Тороповымъ въ Монастырскомъ Приказъ казенныхъ денегъ провинціаль-фискаль Диринь получиль отъ капитана Великолуцкаго полка Степана Нестерова, -а откуда последній узналь объ этомъ-изъ дёла не видно. По справка въ Монастырскомъ Приказв оказалось, что Тороповъ съ 1 Января 718 г. занималъ въ этомъ Приказъ должность приходорасходчика и что, при переходъ въ Августъ того же года на службу въ Штатсъ-Контору, онъ сдалъ своему преемнику подьячему Ключареву только наличную денежную казну, семнадцать книгъ для записи денежнаго прихода и подлинные указы о расходахъ, книгъ же, прихода провіанта и о расходахъ не сдалъ, почему и не былъ сочтенъ въ приходъ и расходъ. Не отрицая последняго, Тороповъ на допросе въ Синодальной Канцелярін заявиль, что въ этомъ ства, а церковнымъ служителямъ многіе вина не его; такъ какъ, при оставленіп

службы въ Приказъ, онъ сдалъ подьячему Ключареву всъ имъвшіяся у него деньги, а также документы и книги, за исключеніемъ расходной книги, которой и не существовало, и книги для записи прихода провіанта, которая осталась у одного изъ подьячихъ Приказа, о чемъ онъ и заявиль въ 719 году Приказу.

Между темъ, въ Январе 725 года заступившая Приказъ Камеръ-Контора донесла Спноду, что Тороновъ на службе въ Приказъ брадъ взятки. Такъ онъ взядъ съ Костромскаго Ипатьевскаго монастыря въ 717 году, за опредбление въ оный келаремъ Сергія Свічина, 301 р. да съвстныхъ принасовъ на рубль съ гривною; въ томъ же году, за отдачу въ монастырь Владимірской вотчины, 20 р., и въ 718 г., за разръщеніе переділокъ въ монастырі, 100 р. да на събстные и питейные припасы 10 р. 11 алт. 2 ден.; всего 432 р. 14 алт. 4 ден.; съ Вознесенскаго монастыря въ 718 г., неизвёстно за что, взяль 1 р. 26 алт. и 4 ден. Святъйшій Синодъ, по опредъленію 11 Октября 725 года, предписаль Камеръ-Конторф разследовать дело и учинить рѣшеніе, какъ Его Императорскаго Величества указы повельвають. Но было ли это псполнено-не извъстно.

№ 442: 25 Сентября. По опредъленію Святьйшаго Синода—объ употребленіи въ расходъ на отдълку синодальнаго, бывшаго князя Гагарина, дома келейныхъ бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія денегъ (*).

Синодальная Канцелярія представила Святьйшему Синоду докладъ слѣдующаго содержанія: «Іюля 17 дня сего года, по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святьйшаго Синода, вельно на строеніе синодальнаго каменнаго, что быль гагаринскій, дома къ прежде взятымъ Синодальнаго президента, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, изъ Нѣжина монастыря деньгамъ дву тысячамъ рублямъ, которые къ оному

строенію въ расходъ употреблены, держать изъ раскольническихъ денегъ до тысящи рублей, во образъ оставшейся въ ономъ Нъжинъ монастыръ третьей тысящи, о которой посланъ въ тотъ монастырь къ настоятелю съ братіею указъ, чтобъ онъ остаточныя тамо деньги, тысящу рублей, въ Москву въ Синодальную Канцелярію отправиль немедленно. И изъ тъхъ третьей тысящи рублей, ко оному строению за употребленіемъ, нынѣ только 100 р. 78 к., а надобно еще въ покупку разныхъ матеріаловъ и въ дачу мастеровымъ людямъ денегъ не малое число, а именно: въ дачу штукатурамъ съ 450 р., столярамъ съ 300 р.; а за всю ихъ работу, когда отделаютъ, надобно въ дачу штукатурамъ 800 р., столярамъ тожъ, на покупку 10 саженъ песка 35 р., на покрышку у оконъ шпренгелей, на покупку свинда и въ дачу мастеровымъ людямъ со 150 р., на покрышку надъ гзымзами чернымъ листовымъ желёзомъ кровли и на дело желобья и внизъ водотечныхъ трубъ со 100 р., на покупку сосновыхъ пилованныхъ 1,500 досокъ съ 300 р., на окончины съ 300 р., на крашение гзымзовъ и остаточной листоваго жельза кровли и желобья съ черленью, съ ярью, съ скипидаромъ и съ масломъ съ 50 руб., илотипкамъ за дъло всходныхъ крылецъ, половъ и лестницъ со 100 р., къ дверямъ и окнамъ на крючки и петли и на замки со 100 р., прочія мелочныя подблян, хотя по нуждё что исправлять надобно, въ покупку всякихъ припасовъ, напримъръ всего съ 2,000 р. А наличной казны въ Синодальной Канцеляріи обрѣтается: раскольническихъ и съ неисповъдавшихся штрафныхъ 1,129 р. 40 к., лазаретныхъ 566 р. 281/4 к., пошлинныхъ и канцелярскихъ 3 р. 45 к., вычетныхъ 4-й части изъ жалованья 325 р., крипостныхъ пошлинъ 1 р. 19 к., присланныхъ изъ Бергъ-Коллегіп къ строенію Синодальной Канцелярін 328 р. 961/2 к., остаточныхъ отъ дачи жалованья—вексельныхъ 133 р. 34 к.; да въ Москвъ, по репортамъ Монастырскаго и Дворцоваго Приказовъ, остаточныхъ къ Августу мъсяцу сего года, до техъ Приказовъ надлежащихъ, на лицо значится 18,687 р. 203/4 к. А въ Москов-

^(*) Nº $\frac{32}{43}$.

ской Синодальной Канцеляріи, по вёдомо- скаго князя (?). Паспорть выдань 25 Сенстямь, обрътается между пожитками бывшаго Воронежскаго Пахомія митрополита золотыхъ 250, да денегъ безъ счету четыре мёшка, а въ пятомъ мѣшкѣ, по ярлыку, 100 р.»

Выслушавъ этотъ докладъ, Святвишій Синодъ 25 Сентября постановиль: «къ оному синодальнаго дома строенію на покупку матеріаловъ и прочихъ припасовъ и на дачу мастеровымъ и работнымъ людямъ опредёлить въ расходъ взятыя въ Московскую Синодальную Канцелярію бывшаго митрополита Воронежскаго, Пахомія, лейныя деньги, которыхъ, по описи, зна-250 золотыхъ: и чится пать мёшковъ, для того нынъ на оный къ строению расходъ, вийсто оныхъ денегъ, прінскавъ у кого возможно, взять на вексель тысящу рублей, которые возвратить оными, взятыми после Воронежскаго архіерея, деньгами золотыми, мёняя тё золотые каждый на два рубля, и о томъ въ Московскую Синодальную Канцелярію послать указъ, по которому оныя, тамо обратающіяся, деньги безъ счету, мъшками токмо означенныя, вельть счесть, при инквизиторь, достовърно; а доколъ оныя на вексель деньги взыскуются, въ то время на нужныя къ тому потребы держать, вмёсто тёхъ вексельныхъ, образъ займа, обратающіяся въ Синодальной Канцеляріи на лицо лазаретныя деньги». Въ Февралъ 725 года Московская Спнодальная Канцелярія донесла, что деньги бывшаго Воронежскаго митрополита сосчитаны и по счету явилось: «два мънка по 100 р., въ третьемъ 97 р. 10 алт., въ четвертомъ 95 р. 10 алт., въ нятомъ 99 р. 6 алт. 4 ден.; итого 491 р. 26 алт. 4 ден., - да за проданные пожитки тогоже митрополита выручено 242 р. 16 алт. поліпесть деньги».

№ 443/500 25 Сентября. По прошенію Угръшскаго монастыря крестьянина Ивана Игнатьева—о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину, деревню Мисайлову.

Игнатьевъ прибыль, въ С.-Петербургъ въ

тября.

 $\frac{444}{214}$. $\frac{29}{20}$ Сентября. По въдънію Пра-JV: вительствующаго Сената-объ изслыдованін въ Малороссійской Коллени дыйствій івромонаха Іосифа Рпиилова и Стародубскаго Петропавловскаго шенника Игнатія по обращенію ими раскольниковь въ православіе.

Вслудствіе донесенія Кіевскаго губернатора внязя Трубецкаго, что іеромонахъ Ръшиловъ и попъ Игнатій, находившіеся въ Черниговской епархіи для ув'єщанія раскольниковъ, «чинятъ Стародубовскихъ слободъ обывателямъ обиды и разореніе и въ мъстечкахъ того Стародубовскаго, также и Черниговскаго полковъ по торжкамъ и по дорогамъ тъхъ обывателей грабятъ», Правительствующій Сенать постановиль: «слідовать по тому доношению въ Малороссійской Коллегіи, понеже въ сообщенномъ изъ Святыйшаго Синода въ Сенатъ Іюня 2 дня 724 въдъніи объявленъ Его Величества указъ, что повелено челобитчиковъ, которые быотъ челомъ на духовныхъ, удовольствовать и суду той Малороссійской Коллегін быть тімь духовнымь послушнымь». Святьйшій Синодъ съ такимъ опредъленіемъ Правительствующаго Сената не согласился, объявивъ, что процитованный Сенатомъ указъ «въ Малороссійской Коллегіи дъйство чинить иовельваетъ объ однихъ токмо тамошнихъ обывателяхъ - Малороссійцахъ, а не о посылаемыхъ изъ Святвишаго Синода управителяхъ; о такихъ партикулярныхъ дёлахъ, какъ дёло Рёшилова, по состоявшемуся на докладныхъ синодскихъ пунктахъ 15 Марта 721 года Его Императорскаго Величества собственноручному указу, вельно челобитчикамъ на духовныхъ ни гдв не бить челомъ, токмо въ Синодв». По симъ основаніямъ Святьйшій Синовъ 13 Января 725 года постановиль: «по вышеозначеннымъ на јеромонаха Рѣшилова и на попа Игнатія доносамъ въ Малороссійской Коллегіи следованія не производить, а допросить его, Рашилова, о всемъ противъ качествъ подводчика секретаря Голштин- доносовъ въ Синодальной Канцеляріи, обстоятельно, съ подлинною очисткою, по пунктамъ (*). О таковомъ опредѣленіи Святѣйшій Синодъ сообщилъ Правительствующему Сенату. Какъ принялъ Сенатъ синодское вѣдѣніе и былъ ли допрошенъ Рѣшиловъ—изъ дѣла не видно.

№ 445 30 Сентября. По прошенію переводчика С.-Петербуріской типографіи Суворова—о пріємъ от него книг на иностранных языках, ст выдачею, вмъсто ихт, русскихт и литерт для печатанія сербской азбуки.

Переводчикъ Максимъ Суворовъ, командированный Святъйшимъ Синодомъ (**) въ сербскую землю, для ученія дітей славянскому и латинскому языкамъ, просилъ взять отъ него въ Синодальную библіотеку книги на латинскомъ, нъмецкомъ и французскомъ языкахъ, въ количествъ 100 экземиляровъ, пріобратенныя имъ въ Прага за 50 рублей и, вмѣсто ихъ, на таковую же сумму, выдать изъ типографіи славянороссійскія книги, а также дать готовыя на учебную азбуку дитеры, которыми бы онъ могь въ сербской землю печатать азбуки, объяснивъ при этомъ, что «сербскія діти учатся славянскому языку, за не имъніемъ типа, по рукописнымъ азбукамъ, и ежели много будеть учащихся, то рукописаніемъ вполн'в удовольствовать ихъ не можно». Кром'в этого, Суворовъ просилъ присоединить жену его къ православной церкви чрезъ муропомазаніе, дать свид'ьтельство, за синодскою нечатью, о его съ нею бракъ, выдать прогонныя деньги до Бёлграда и дать наснорть, въ которомъ сказать, что онъ вдеть съ женою, дочерью и «хлопцемъ». Въ отвътъ на эти просьбы, Святъйшій Синодъ, по определенію 30 Сентября, постановиль: «книгъ отъ Суворова не принимать и для печатанія учебныхъ азбукъ россійскихъ литеръ въ сербскую землю не отправлять, для того, что содержащіяся въ той землі типографіи должны им'єть отъ тамошнихъ владътелей привиллегін, безъ чего Суворо-

ву тъхъ дитеръ и ими тайно печатаніе производить невозможно; а женъ его, хотящей пригласитися православной канолической восточной церкви, муропомазание исправлять и о совершенномъ его съ оною женою брачномъ сочетаніи свидѣтельствующее письмо дать вѣнчавшему ихъ Синодальному ассесору Петру, протопопу Петропавловскому, выдачу же прогонныхъ денегъ и наспорта учинить Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ». Распоряжение Синода о выдачь Суворову свидьтельства исполнено Петропавловскимъ протопономъ 5 Декабря; совершение же надъ его женою муропомазанія оказалось не нужнымь, въ виду того, что она была католичка изъ Чехіи и конфирмована римско-католическимъ бискупомъ въ Прагѣ въ 718 г.

№ 416 · 30 Сентября. По доношенію архієпископа Кієвскаго Варлаама—о том: можетт ли онт рукополагать во священники присылаемыхт изт города Слуцка ставленніковт, недостигшихт 30-льтияго возраста.

Слуцкая епархія принадлежала уніатамъ; но между уніатскими приходами было не мало и православныхъ, подчиненныхъ въ іерархическомъ отношенін Кіевской архіерейской канедръ. На эти-то приходы и рекомендовались кандидаты, не всегда удовлетворявшіе каноническимъ правидамъ. «Въ прошломъ 723 и въ нынёшнемъ 724 годахъ, доносиль архіепископь Варлаамь Святійшему Синоду, «присланы въ Кіевъ изъ княжества Литовскаго, города Слуцка, съ просительными письмами отъ знатныхъ лицъ, какъ-то: экономовъ княжества Слуцкаго, тамошняго архимандрита и цёлой капитули духовенства православнаго, нъсколько ставленниковъ, недостигшихъ 30-лфтняго возраста, иля посвященія ихъ въ чинъ іерейства. По правиламъ св. отецъ (6 Всел. соб. 14) пресвитеръ, прежде 30 лптъ, да не будеть поставлень. Между тъмъ означенныя знатныя лица пишуть, что ежели присланные ставленники не булуть посвящены, то православные приходы, находясь долгое время безъ настоящихъ поповъ, мо-

^(*) Поли. Собр. Пост. Т IV, № 1454.

^(**) Тамъ же, № 1289.

гуть склониться до унін». Архіепископъ спрашиваль: какъ ему поступить въ этомъ случать? Отвъта Святъйшаго Синода въ дълъ ивтъ.

№ 447 гобора. По требованію Кабинета—о доставленій во оный привътственных ръчей, говоренных с Стефаном Яворским и другими духовными особами, при тріумфальном возводь во Москву Его Императорскаго Величества Петра Великаго, посль Шведской войны.

Кабинетъ-Секретарь Алексви Макаровъ просиль Св. Синодъ собрать и прислать въ Кабинетъ всв поздравленія и привътствія, говоренныя Рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, а также учителями латинской и греческой школь Императору Петру Великому, во время тріумфальнаго въбзда его въ Москву, после Шведской войны, для внесенія этихъ привътствій, по приказанію Его Величества, въ исторію о Шведской войнъ. Исполнение просьбы Макарова Св. Синодъ возложилъ на Московскую Спнодальную Канцелярію, которая 23-го Ноября препроводила въ Синодъ нъсколько приветствій, (*) поданных отъ Спасскаго Училищнаго монастыря, что за Иконнымъ рядомъ, отъ учителей, а о привътствіяхъ Стефана Яворскаго отозвалась, оныя, по заявленію дьяка Рязанскаго архіерейскаго дома Аванасія Кульбицкаго, должны находиться у протектора типографіи архимандрита Гавріила, который, по именному указу, разбиралъ бумаги митрополита Стефана. Но архимандритъ Гаврінлъ заявилъ, что въ имъющихся у него бумагахъ митрополита Стефана привътствій и поздравленій нътъ, а есть предики, которыя опъ и собираетъ, по именному указу. Заявленіе Гавріила было сообщено оберъ-секретаремъ Палехинымъ Макарову. Но были-ли переданы ему привътствія, присланныя изъ Москвыизъ дъла не видно.

№ 148 гона. 725 г. По доношеніям митрополита Тобольскаго Антонія и епископовт: Вятскаго Алексія и Бълоградскаго Епифанія, Синодальных ассесоровт: архимандритовт—Спасоярославскаго Аванасія и Калязинскаго Рафаили, архимандрита Успенскаго Трифонова монастыря, Вятской епархіи, Парвенія и управителей архіерейских домовт Вологодскаго и Воронежскаго—обт указаніи источниковт, на счетт которых могли бы быть отнесены расходы на постройку, во исполненіе Высочайшаго указа (*), на Васильевском островь домовт.

Всв доношенія поименованныхъ лицъ тожественны по ихъ содержанію: въ архіерейской и монастырской казнахъ лишнихъ денегъ нътъ и взять не откуда, архіерейскіе п монастырскіе крестьяне «весьма оскуд'вли» и ни какихъ новыхъ налоговъ платить не могутъ; а между тъмъ нфкоторымъ пзъ указанныхъ домовъ п монастырей, по числу бывшихъ у нихъ крестьянъ, приходилось строить каменные дома не малой величины. Такъ Вятскому архіерею и Спасоярославскому архимандриту нужно было строить каменные дома на 20 саженяхъ, а Успенскому Трифонову монастырю на 40 саж. Святьйшій Синодъ постановиль: «какъ оныхъ, такъ и прочихъ синодальной команды архіерейскихъ домовъ и монастырей въ томъ строеніи, до генеральнаго изъ какихъ доходовъ строить опредёленія, нынё до указу не понуждать». По этому, когда въ Мартъ 725 года прибылъ въ С.-Петербургъ «для домоваго строенія» отъ Воронежскаго архіерейскаго дома соборный священникъ Никифоръ Спиридоновъ, Святьйшій Синодъ, по опредъленію 23 Анрёля, приказаль ему возвратиться въ Воронежъ и строенія, до указу, не начинать.

№ 449. 2 Октября. По доношенію Камерт-Коллегіи—о дачь изг вотчинг синодальнаго въдомства, находившихся въ Новгородской провинціи, рабочих влюдей,

^(*) Привътствій, или коній съ нихъ, въ дълъ нътъ; но какъ видно, онъ были. На это указываетъ нумерація листовъ; 10, 11 и затъмъ до 18 пропускъ.

^(*) II. C. 3. T. VII, № 4405.

пъшихъ и конныхъ, за указную цъну, для исправленія по Волхову, отъ Ладоги до Новгорода, бичевника и мостовъ.

Соотвътствующее распоряжение по доношению Камеръ-Коллегии Святъйший Синодъ приказалъ учинить Новгородскому архіепископу Феодосію.

№ 450 · 2 Октября. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Порпиья, Ивана Иванова—о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Ивановъ проживалъ въ С.-Петербургѣ по покормежному письму, срокомъ до 1 Декабря 724 года. Паспортъ не былъ выданъ, такъ какъ Ивановъ, послѣ подачи прошенія, въ Канцелярію не явился.

№ 451 2 Октября. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, деревни Вышитины, Дементія Өедорова—о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ не выданъ по той же причинъ, какъ и Иванову.

№ 452 6 22 Октября. О выдачи крестиянам Борисоглыбскаго монастыря: деревни Титовой Алексыю Кляпышеву и деревни Болдыревой Василію Федорову покормежных писем — для прожитія съ С.-Петербурги до 1 Декабря 724 года.

Крестьяне Кляпышевъ и бедоровъ задержаны за проживательство въ С.-Петербургѣ по подложнымъ покормежнымъ письмамъ. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи они объявили: первый, что онъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ, за рукою стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Степана Щукина, которое и отдалъ, для засвидѣтельствованія въ Синодальной Канцеляріи, служителю Ростовскаго архіерейскаго подворья Кириллу бедорову, заплативъ ему за это 6 алт. 4 ден. На другой день бедоровъ возвратилъ ему это ипсь-

мо, но когда онъ представиль его въ Полипіймейстерскую Канцелярію, то тамъ ему сказали, что будто бы письмо подложно, а какой въ немъ подлогъ, онъ, какъ неграмотный, не знаеть; второй-что онъ также отправился въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ отъ того же стряпчаго, но дорогою потеряль его, и, по прибытіи въ С. Петербургъ, просилъ Кирилла Федорова выправить ему изъ Синодальной Канцеляріи новое письмо, что тотъ и исполнилъ за 10 алтынъ, въ Полиціймейстерской же Канцеляріи письма этого не приняли. По распоряженію оберъ-секретаря Палехина, названнымъ крестьянамъ даны изъ Синодальной Канцеляріи покормежныя письма до 1 Декабря, съ обязательствомъ, чтобы они «воровскаго подпищика Кирилла ведорова, бъжавшаго 5 Сентября изъ подъ караула, какъ возможно сыскавъ, привели въ Канцедярію Синода».

№ 453 то образования проставования и о посторойние иму мундировъ.

О выдачи матросами сами синодального выдомства, сверхи денежного, хлибного жалования и о постройни ими мундировъ.

Святьйшій Синодъ, по опредъленію 7 Сентября, постановиль давать вызваннымъ изъ Москвы на синодальные буеръ и верейку матросамъ Ивану Малыгину, Григорію Мухину, Аванасію Ларіонову и прежнему матросу Өедоту Старкову, «уравнительно, всегда безъ перемёны, денегъ и за хлёбъ деньгами «коемуждо человѣку» по рублю на мѣсяцъ (*). Въ Октябрѣ названные матросы, заявивъ Святвишему Синоду, что на положенное имъ жалованье прожить въ С.-Петербургв «весьма невозможно, ибо здысь хлібь дорогой и алтыномь въ день на одинь только хлибъ, безъ всякаго харчу, всеконечно работаючи, пробавиться нельзя», просили назначить имъ, сверхъ денежнаго, хлъбное жалованье, а также построить мундиры. Мундиры лѣтній и зимній Синодъ разрѣшилъ построить, по примъру Адмиралтейской Коллегіи, но жалованье, «впредь до учиненія штата», приказаль выдать по прежнему.

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1354.

№ 454 гонтабря. По прошенію жены полковника Гренадерскаго полка Дмитрія Порпикаго Марьи Порпикой—о расторженіи брака ея, по нарушеній мужемъ супружеской вырности.

Полковнина Порфикая начала искъ о расторженін брака ея съ мужемъ 27 Мая въ Московской духовной Дикастеріи. Въ челобитной она обвиняла мужа въ жестокомъ съ нею обращении, въ насильственномъ понужденій къ поступленію въ монастырь, въ расхишеній ся имущества и въ беззаконной связи съ служительницами. По этой челобитной Дикастерія, чрезъ Военную Коллегію, вызывала Порвикаго къ допросу, но безусижшно. Поръдкая обратилась въ Св. Синодъ съ просьбою о производствъ розыска по ея двлу въ Синодальной Канцеляріи. Просьбу эту она мотивировала какъ боязнію вструтиться съ мужемъ въ Москвв, гдв она ни кого не знаетъ, такъ и тъмъ, что дъла о расторженіи браковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 Априля 722 года докладныхъ пунктовъ Синода, должны въдаться въ Святвишемъ Синодъ. Синодъ согласился съ этимъ и, по опредбленію 7-го Октября, поручиль изслёдовать дёло Тіунской Конторъ; при чемъ, въ видахъ скорвишаго рвшенія двла, ввденіемъ 23-го Октября, просиль Сенать сдёлать распоряженіе о присылку Порупкаго, находившагося при генералъ-мајор Волков у свидвтельства мужескаго пола душъ С.-Петербургской губернін, въ Тіунскую Контору для допроса. О томъ же были посланы указы въ Военную Коллегію и генералу Волкову. На указы Синода Коллегія и Волковъ отвътили, что Порецкій, до окончанія свидетельства душъ, не можетъ быть высланъ въ С.-Петербургъ. Вследствіе сего и въ виду новой просьбы Поръцкой о скоръйшемъ ръшеніи ея двла, Святвишій Синодъ 26-го Марта 725 года послаль въ Правительствующій Сенать второе въдъніе, на которое получилъ увъдомленіе 24 Іюня. Въ немъ Сенатъ говорить, что объ отсылкъ Поръцкаго въ Тіунскую Контору посланы указы въ Военную Коллегію и генералу Волкову. Но исполнилъ-ли Поръцкій указъ Сената—изъ дъла не видно.

№ 455 · 7 Октября. По доношенію Розыскной Раскольнических Дълг Канчеляріи— о публичном г сожженіи иконы, ст изображеніем на ней раскольника протопопа Аввакума (*).

Опредъление Святъйшаго Синода о сожжени иконы, съ изображениемъ протопопа Аввакума, не приведено въ исполнение. На конференции съ Сенатомъ ръшено иконы «не жечь».

№ 456 годинари. По доношению Главной Артиллеріи— о доставленіи въ оную выдомостей о числь орудій и снарядовг, находившихся при архіерейских домах и монастырях (**).

№ 457 • 9 Октября. По прошенію крестьянина Ростовскаго упіда, вотины Борисоглюбскаго монастыря, села Шульца, Ивана Алексъева—о выдачь ему на прожитіе въ С.-Петербургы покормежнаго письма.

Крестьянинъ Алексвевъ былъ отпущенъ изъ вотчины названнаго монастыря въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», по покормежному письму, срокомъ отъ 11 Января до 1 Мая 724 г. Въ С.-Петербургъ Алексъевъ поселился на новыхъ кирпичныхъ заводахъ, открылъ харчевню и мелочной всякій торгъ, а въ Марть причтомъ и прихожанами церкви Преображенія Госполня избранъ церковнымъ старостою. По собраннымъ Синодальною Канцелярію сведеніямъ, Алексвевъ оказался «человвкомъ не подозрительнымъ и въ платежахъ податей исправнымъ», почему 5 Овтября было выдано ему покормежное письмо до 1. Января 725 года, «съ обязательствомъ, за поруками, чтобъ ему до того срока покормежное себъ письмо, съ достовърнымъ свидътельствомъ, изъ помянутаго монастыря, за рукою настоятельскою, получить и явиться въ Канцелярію Синода на показанный срокъ, а безъ того письма далве онаго срока ни гдв

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1398.

^(**) Тамъ же, № 1384. Приложеніе 13.

ему не жить и никому его не держать, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія».

№ 458. 9 Октября. По прошенію дыйствительнаго тайнаго совытники, Сенатора, графа Мусина-Пушкина—о выдачь въ домъ сго подвижнаго антиминса, для совершенія литургіи, и о назначеній для священнослуженія священника Ильинскаго погоста, Костромскаго Упъдда, Самуила Иванова.

Просьбу объ антиминсй графъ МусинъПушкинъ мотивируетъ своею старостію, которая не дозволяетъ ему посйщать приходскихъ церквей; ссылается также на именной
Высочайшій указъ 12 Апрёля 722 года (*).
Относительно же священника Мусинъ-Пушкпиъ писалъ, что онъ приговорилъ его на годъ
за 5 р. денегъ, 6 четвериковъ ржаной мукп и за квартиру, а мясо крупа, дрова
и прочее будутъ выдаваемы по пропорціи.

Святьйшій Спнодъ, по опредьленію 6 Ноября, предписаль Тіунской Конторь дать Мусину-Пушкину антиминсъ, но съ тымъ, чтобы священнослуженіе совершаль одинъ изъ священниковъ Исаакіевскаго собора, такъ какъ Ивановъ «приличился во многихъ воровствахъ», какъ-то: въ торговлы мясомъ, ножами, лошадьми и жельзомъ, въ бродяжинчествь безъ ставленной грамоты и даже въ ложномъ принятіи имени священника, «о чемъ и слыдствіе производится» (***).

№ 459 · 18 Октября. По выдыніямъ Правительствующаго Сената—- о воспрещеніи отдавать казенныя деньги на

(*) Полн. Собр. Пост. Т. И, № 533.

вексель кому бы то ни было, кромп иноземца Еремея Мегра.

Правительствующій Сенать, сділавь распоряжение, чтобы Коллегии, Канцелярии, Приказы и Конторы, до конца 725 года, казенныхъ денегъ на вексель, кромъ иноземца Еремея Меэра, ни кому не отдавали, «а ежели что перевесть будеть потребно. то вексель брать у Меэра, ценою по вексельному курсу», сообщиль объ этомъ Святъйшему Синоду, который, съ своей стороны, сдълаль такое же распоряжение по духовному вёдомству. Въ Май (31-го), вслёдствіе вторичнаго в'єд'єнія Правительствующаго Сената по тому же предмету, Святьйшій Синодъ послаль въ подлежащія мъста подтвердительные указы, въ которыхъ инсалъ: «до исшествія сего 725 года, казенныхъ денегъ въ другія государства ни куда на вексель, кром' Меэра, не отдавать, а когда случится изъ Москвы или изъ Архангелогородской губерніп казенныя деньги перевесть внутри Россійскаго государства, то оныя деньги отдавать на вексель ему жъ, Меэру, а въ Москвъ корреспонденту его Ивану Меньшому Любсу, такимъ образомъ, чтобъ онъ, по объявленіи ему тіхъ векселей, деньги платиль въ шесть недъль, а ему акцептовать тв вексели тогожь числа, въ которомъ показаны ему будуть, и если, но объявленія тіхъ векселей, въ шесть недъль денегь сполна не заплатить, то деньги брать на немъ съ процентомъ; напротивъ же того и ему, Меэру, изъ Бергъ-Коллегін и изъ другихъ мѣстъ, изъ которыхъ, по указамъ изъ Сената или по контрактамъ сего времени, въ указный срокъ не отдадуть, то платить проценть же тёхь мъстъ, гдъ задержание учинится, судьямъ изъ своихъ собственныхъ пожитковъ». Такого же содержанія указы были разосланы по духовному въдомству и въ Январъ 726 года, по случаю приговора Правительствующаго Сената о держаніи Меэромъ вексельнаго дёла «Марта до послёдняго числа предбудущаго 727 года».

№ ⁴⁶⁰· 13 Октября. По доношенію Военной Коллегіи—объ опредпленіи свя-

^(**) На допросъ въ Синодальной Канцеляріи Ивановъ показалъ, что во діакона онъ поставлень въ 712 г. епископомъ Ростовскимъ Досиосемъ, а въ поны къ церкви Ильинскаго погоста въ 720 г. митрополитомъ Сарскимъ Игнатіемъ, при чемъ, за скудостію, ставленной грамоты не получилъ; въ 721 г. прибылъ въ С.-Истербургъ для пріпсканія мъста. Между тъмъ, унтеръ-шкиперъ Алексъй Скрипицынъ заявилъ Тіунской Конторъ, что Ивановъ ложно называется священникомъ, что онъ только дъяконъ и занимается всякою торговлею. Поэтому заявленію Контора назначила слъдствіе. Чъмъ оно окончено—не извъстно,

щенниковъ Ревельскаго, Эстляндскаго и Дерптскаго полковъ, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ церквамъ.

Вследствіе представленія Ревельскаго оберъкоменданта, генераль-маіора фонъ-Дельдена, что состоящихъ при вышеозначенныхъ полкахъ священниковъ довольствовать не чёмъ, такъ какъ, по печатной табели 720 года, священническихъ вакансій при тёхъ полкахъ не положено, Военная Коллегія просила Святёйшій Синодъ дать этимъ священникамъ мѣста въ приходахъ. Доношеніе не разсмотрёно.

№ 461 · 13 Октября. По прошенію причетников черквей Вологодской епархіи: Николаевской, въ сель Погоръловь, Дмитрія Ильина и Богоявленской, въ сель Дермянинь, Бориса Евтихісва—о выдачь имъ паспорта на прожитіє въ С.-Петербургь, для сбора съ людей разных чиновъ долговъ.

Причетники просили паспорта на 8 мѣсяцевъ, но обсръ-секретаръ Палехинъ велълъ выдатъ имъ только до 1 Января 725 года, съ тъмъ, чтобы, по истечения этого срока, они требовали новыхъ пасцортовъ отъ своихъ священниковъ.

№ 462 14 Октября. По опредъленію Святьйшаго Синода—о подтвержденіи ассесору Монастырскиго Приказа Ильы Никифорову озаботиться скорьйшим окончаніем учета Синодальнаго Двориоваго Приказа въ денежных хлыбных и прочих приходах и по содержанію заводов съ 720 по 724 годъ (*).

14 Октября 724 года Монастырскій Приказъ донесъ Святвишему Синоду, что въ Дворцовый Приказъ, по въдомостямъ повытчиковъ, ежегодно должно было поступать съ синодальныхъ вотчинъ и оброчныхъ крестьянъ, которые живутъ въ Москвъ, а также съ дворовыхъ и огородныхъ земель по 7,574 р. 15 алтынъ и оброчнаго хлъба

по 1,817 четвертей и 71/2 четвериковъ, но на самомъ дёлё поступало гораздо менёе. вследствіе чего образовалась не малая недоника, именно: денегъ съ 718 по 724 годъ 17,301 р. 19 алтынъ полпять деньги и всякаго хлёба 11,030 четвертей съ осьминою и получетверикомъ. Накопление столь значительной недоимки произошло исключительно отъ нерадинія бывшаго дворецкаго Алексия Владыкина, который съ 720 по 724 годъ не только не производилъ учета подьячимъ, бывшимъ у прихода и расхода денежной казны, но и не считаль нужнымъ приводить ихъ, при опредвленіи на службу, къ присягъ, закономъ установленной, а также понуждать къ подписи именнаго Высочайшаго указа о лихоимствъ. При такомъ положении дёлъ, учетъ Дворцоваго Приказа соединенъ съ большимъ затрудненіемъ и не можетъ быть скоро оконченъ, темъ более, что Владыкинъ, по отръшению его въ Іюнъ отъ должности дворецкаго, самовольно убхаль изъ Москвы въ свое Саранское помѣстье, не сдавъ установленнымъ порядкомъ, всёхъ бывшихъ въ его въдъніи дълъ опредъленному для учета названнаго Приказа ассесору Монастырскаго Приказа Иль В Никифорову.

Выслушавъ это доношеніе, Святвишій Синодъ 30 Октября постановиль: «взять у Никифорова обстоятельное извъстіе о томъ, сочтенъ ли Дворцовый Приказъ съ 720 по 724 годъ во всякихъ денежлыхъ, хлёбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ, а также въ содержаніи домовыхъ заводовъ, и если сочтенъ, то что оказалось, а если не сочтенъ, то почему, и въ последнемъ случат подтвердить, чтобы въ точности дозналь: сколько во всёхъ вотчинахъ синодальнаго вёдомства какихъ заводовъ, хлёбныхъ и всякихъ припасовъ осталось отъ прежнихъ лёть и сколько изъ нынё собранныхъ находится въ наличности, съ подробнымъ указаніемъ въ перечневой табелп-гав именно н какихъ годовъ хранится сборъ, а также приплодъ скота и хлъба-молоченаго-четвертей, а не молоченнаго-копенъ; о подозрительствъ же Владыкина, по силъ учиненнаго 30 Сентября отъ Святвишаго Синода Правительствующему Сенату предло-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1285.

женія, (*) на что господа Сенаторы объявили, что они о подозрительствъ Владыкина не извъстны, сообщить въ Сенатъ точную копію съ донесенія Монастырскаго Приказа». Учетъ Приказа оконченъ въ Февраль 726 года. Онъ далъ следующие результаты: во всёхъ вотчинахъ Лворцоваго Приказа, за посввомъ, къ 725 году оставалось всякаго хлеба 14,814 четвертей съ получетверикомъ; (**) изъ запущенной Владыкинымъ недоимки взыскано 2,555 р. 32 алтына: на приходорасходчикахъ подьячихъ Лукъ Ширяевъ и Иванъ Володиміровъ оказался, по ихъ счетнымъ спискамъ, начетъна Ширяевъ въ 338 р. 9 алтынъ и на Владиміровъ-въ 1,211 р. 26²/₃ алтына 1⁴/₂ ден. Въ уплату этого начета Святъйшій Синодъ приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи описать движимыя и недвижимыя имфнія названныхъ подьячихъ и, опечатавъ, хранить, впредь до взноса ими показанной недоимки. Приказаніе исполнено; но была ли уплачена недоимка-изъ дъла не видно. Нътъ также свъдъній и о томъ, чёмъ окончилось счетное дёло для бывшаго дворецкаго Владыкина.

№ 463 · 16 Октабря. По выдынію Правительствующаго Сената—объ исполненіи именнаго Высочайшаго указа 20 Января 724 года касательно итенія служащими въ выдомствы Святыйшаго Синода статей изъ Генеральнаго и Духовнаго Регламентовъ, относящихся до

обязанностей по занимаемым ими должностямь. (*)

№ 464: 16 ОКТЯБРЯ. По доношенію Вотчинной Государыни Императрицы Екатерины Алекспевны Канцеляріи—о разрышеніи отпуска изг синодальных угодій села Пушкина льса на починку въ дворцовомъ сель Танинскомъ церкви.

Вотчинная Ея Величества Канцелярія просила объ отпускъ изъ рощи села Пушкина на починку церкви въ селъ Танинскомъ 60 деревъ четырехсаженныхъ, 10-шестисаженныхъ, въ отрубъ шести вершковъ, 2,000 штукъ теса, въ три сажени, и 2,000 скалы. Святъйшій Синодъ, по опредъленію 16 Октября (**), разрёшиль дать означенный люсь, «буде таковаго не имфется въ дворцовыхъ угодьяхъ», о чемъ и далъ знать Монастырскому Приказу указомъ. На это Монастырскій Приказъ 21 Апреля 725 года отвътилъ, что «въ рощъ села Пушкина сосновый лёсь вышеозначенной мёры имбется изрёдка; такъ какъ въ прошлыхъ годахъ, по указамъ изъ Дворцоваго Приказа, въ той рощь рублень льсь на домовые всякіе расходы, на госпиталь, на бумажный заводъ, въ синодальное село Тронцкое на строеніе церкви и въ показанное село Танинское на строеніе дворца, и отъ того оный лъсъ весьма вырубленъ, и ежели повельно будеть и остальной на показанное строеніе рубить, то годнаго леса впредь для строенія и починки въ синодальныхъ вотчинахъ домовыхъ дворовъ и прочихъ приключающихся всякихъ нуждъ въ ближнихъ подмосковныхъ вотчинахъ не будетъ, отъ чего можеть быть въ синодальномъ домъ и въ подмосковныхъ вотчинахъ во всякомъ строенін нужда и убытокъ не малый. А при томъ селъ Танинскомъ въ угодьяхъ того села имъются удобные льса ближе Пушкинской рощи, верстахъ въ двухъ и меньше, который (лъсъ) называется островь, а Пушкинскій лісь оть села Танинскаго-вь пят-

^{(&#}x27;) Впослъдствіе именнаго Высочайшаго указа, объ учрежденій подъ въдъніемъ Синода Коллегіи, на подобіе Камеръ-Коллегіи, Правительствующій Сенатъ 18 Сентября постановилъ: образовать Камеръ-Контору и президентомъ оной назначить судью Монастырскаго Приказа Кирилла Чичерина, а казначеемъ Алексъя Владыкина. Святъйшій Синодъ 30 того же Сентября далъ знать Сенату, что Владыкинъ не можетъ быть казначеемъ, такъ какъ, за время управленія Дворцовымъ Приказомъ, не представиль отчета, а ныпъ заявлено на него въ Конторъ Московскаго Вышняго Суда подозръніе. На это Сенатъ отвътилъ, что о подозрительствъ Владыкина ему ничего не извъстно.

^(**) Приложение 14.

^(*) П. С. З. Т. VII, № 4422. Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1414.

^(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1389.

разстояніемъ отъ Москвы въ двадцати ияти верстахъ. Въ прошломъ 723 году, по присланному изъ Камеръ-Конторы указу, велёно въ строению госпитального дома въ томъ сел'в въ роще вырубить сосноваго леса 200 деревъ, получа указъ изъ Вахтмейстерской Канцеляріи, но изъ оной Канцелярін позволенія не учинено, а отв'єтствовано, что именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ отъ Москвы въ 30 верстахъ заповёдныхъ и незаповёдныхъ лѣсовъ рубить не вельно». Быль ди послъ этого рубленъ лъсъ въ рощъ села Пушкина-изъ дъла не видно.

16 Октября 30 Ноября. 16 Октября. По прошенію шумена Никитскаго, что въ Переяславлъ-Зальсскомг, монастыря Антонія—о дозволени ему, при священнослужении, употреблять палицу и набедренникъ.

Въ основание своей просьбы игуменъ Антоній приводить то обстоятельство, что прежніе игумены, бывшіе въ Никитскомъ монастыръ, до учреждения въ немъ архимандріи, употребляли, при священнослуженіяхъ, палицу и набедренникъ. Святьйшій Спнодъ, по опреділенію 16 Октября, поручиль Московской духовной Дикастеріп дозволить Антонію возлагать на себя, при священнослуженій, палицу и набедренникъ, «буде прежніе пгумены, до бытности въ томъ монастыр'в архимандритовъ, подлинно носили означенныя одежды».

16 466 19 Октября. По опредълению 16 Августа 727 г. По опредълению Святыйшаго Синода-о высылки Москвы въ С.-Петербургъ секретаря Синодальной Канцеляріи Михаила Дудина и 11 человько канцеляристово.

Въ Октябръ Синодальная Канцелярія докладывала Святьйшему Синоду: «въ нынъшнемъ 724 году, 9 Іюня, по Его Императорскаго Величества указу, велено, за отбытіемъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ Святвишаго Синода, служителямъ Синодальной Канцелярін, съ принадлежащими д'в-

надцати верстахъ и больше; село Пушкино ленно, 11 человъть изъ сихъ служителей, въ томъ числъ секретарь Дудинъ, оставленный на время при Конторъ инквизиторскихъ дель, актуаріусь Борисъ Щенинъдля полученія отъ Штатсъ-Конторы на синодскихъ привазныхъ жалованья, канцеляристь Алексви Волковъ-для временнаго исправленія полжности секретаря типографін, не прибыли въ С.-Петербургь, а между темъ жалованье за майскую треть получили но С.-Петербургскому окладу, т. е. вдвое противъ Московскаго».

> Выслушавъ этотъ докладъ, Святъйшій Спнодъ, указомъ 3 Ноября, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи: «секретаря Дудина, актуаріуса Щенина, канцеляриста Волкова, четырехъ подканцеляристовъ и четырехъ копінстовъ немедленно выслать въ С.-Петербургъ; а буде кого изъ нихъ выслать не возможно, то данное тому на майскую треть жалованье зачитать по московскимъ окладамъ, прогонныя же деньги возвратить въ казну».

Въ Декабръ Канцелярія донесла Синоду, что о высылкъ актуаріуса Шенина, канцеляриста Волкова, одного подканцеляриста и трехъ копіистовъ распоряженіе сділано, а секретаря Дудина съ остальными служителями выслать невозможно, «для того, что они находятся при отправлении инквизиторскихъ дёлъ, которыхъ не малое число имвется, и ежели Дудина съ товарищи выслать въ С.-Петербургъ, то, за неимѣніемъ при тъхъ дълахъ особливаго секретаря, въ отправленіи следствій учинится остановка». Въ тоже время Канцелярія Московской типографіи заявила Спноду, что канцеляристь Алексей Волковъ не можетъ быть отпущенъ въ С.-Петербургъ, такъ какъ онъ находится при исполненіи секретарскихъ обязанностей въ типографіи и ведетъ приходъ и расходъ книжной казны. На эти представленія Святвишій Синодъ, указомъ 31 Декабря, предписаль, чтобы означенные секретарь и канцеляристы были высланы въ С.-Петербургъ въ самой скорости, «не представляя никакихъ неудобностей и не взирая ни на чьи отговорки, чтобъ всё оные служители прибыли въ С.-Петербургъ въ среднихъ чидами, вхать въ С.-Петербургъ же, немед- слахъ января 725 года, подъ опасеніемъ

за медленіе тяжкаго наказанія, для того, что всякихъ дель въ С.-Петербургской Канцелярін, при большемъ Святвишаго Синода собраніи, имфется весьма множественнфе Московскаго, и тъ многотрудныя большія дёла отъ Его Императорскаго Величества во исправленіи понужлаются зёло въ скоромъ времени, а служителей канцелярскихъ нынъ заксь весьма недовольно, въ Москвъ же, при меньшихъ дёлахъ, едва не равная часть обрътается, а именно: въ С.-Петербургв 47 человевь, а въ Москве 43 человъка; при томъ же, когда какія скорыя дела въ Москве случилися бъ, то можно въ номощь потребныхъ служителей взять тамъ и изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ, которыхъ тамъ обрътается не малое число, а здёсь ни кого взять не отколь; чего для весьма оныхъ секретаря, канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копінстовъ прислать оттоль въ С.-Петербургъ не отложно».

Въ Мартв канцеляристъ Волковъ, два подканцеляриста и пять копіпстовъ подали въ Святъйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ заявили, что, за неполучениемъ на сентябрскую треть жалованья и прогоновъ до С.-Иетербурга, жхать имъ не на что. По справкъ же въ Синодальной Канцеляріи оказалось: по опредёленію Святейшаго Синода 9 Іюня 724 года, на пробадъ служителямъ Спнодальной Канцелярін изъ Москвы до С:-Петербурга секретарь Московской духовной Дикастеріи Григорій Нестеровъ получилъ 18 того же Іюня изъ Камеръ-Конторы 325 рублей и изъ Новгородcraro apxiepencraro goma 50 p.; Beero 375 рублей. Изъ этой суммы выдано: за наемъ подъ Синодальную Канцелярію 19 паръ подводъ отъ Москвы до Вышниго Волочка 133 р., за наемъ же 8 подводъ для канцелярскихъ служителей до С.-Петербурга 40 р., за провзяв по Мств и Волхову 8 р. 38 к., за пробадъ отъ Новой Ладоги по Ладожскому озеру п ржкв Невв до С.-Петербурга 50 р., двумъ подканцеляристамъ на руки 10 р.; всего въ расходъ 241 р. 38 к., и за твмъ въ остатив надлежало быть 133 р. 62 к. «Но гдъ эти деньги обрътаются или куда въ расходъ употреблены» -- свёдёній ствующаго Сената, выдавать не слёдуеть.

въ Канцеляріи не оказалось. Въ виду сего, Святьйшій Синоль указами 24 Марта 725 года, 19 Января и 26 Сентября 727 года предписываль Московской Синодальной Канцелярін «изследовать накрепко: колико. когда и на колико подводъ прогонныхъ денегъ кому именно въ 724 году дано и высылаемымъ изъ Москвы канцеляристамъ за чёмъ таковой дачи не произошло, и о томъ взять у секретаря Нестерова обстоятельное извъстіе, со всякою о всемъ подлинною очисткою». Ни на одинъ изъ означенныхъ указовъ отвъта со стороны Канцеляріи не послъповало.

Л9 467 153 19 Октября. По доношенію Штатсъ-Конторы—о производствы отставныму офицерамь и солдатамь жалованья по окладамъ тъхъ гарнизоновъ, въ которыхъ они числятся.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 Марта 716 года ведёно отставныхъ офицеровъ н солдать, которые служили въ армін и отставлены, за старостію и ранами, употреблять въ гариизоны или къ другимъ какимъ нъламъ по губерніямъ, а тъмъ, которые, за пряхлостію или ув'ячьемъ, къ д'яламъ не годятся, давать на пропитаніе жалованье по ихъ смерть. Во исполнение сего указа, Правительствующій Сенать, указомь оть 7 Іюня 724 года, предписалъ Штатсъ-Конторъ: «встмъ офицерамъ и рядовымъ, опредъленнымъ къ дёламъ, которымъ Его Императорскаго Величества жалованье опредёлено, виредь до определенія штата, на прошлый 723 годъ съ вычетомъ, а на сей 724 годъ, по окладу, по третямъ, давать гарнизонное жалованье тёхъ гаринзоновъ, въ которыхъ они у дёль обрётаются, офицерамъ-сибирскими и прочими казенными товарами, а унтеръ-офицерамъ и рядовымъ деньгами и хавбомъ, по указу». Такъ какъ до этого отставные офицеры и солдаты получали жалованье по окладамъ армейскихъ полковъ, то Штатсъ-Контора, доношениемъ 19 Октября, объявила Святийшему Синоду, что ассигнованнаго таковымъ на 724 годъ жалованья, за изложеннымъ распоряжениемъ ПравительВъ этомъ же дълъ имъется конія съ протокола Святьйшаго Спиода, состоявшагося 6 Ноября 724 года по въдънію Правительствующаго Сената, объ отсылкъ въ монастыри на пропитаніе отставныхъ, престарълыхъ и увъчныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ и о назначеніи гарнизоннаго жалованья тъмъ отставнымъ, которые опредълены на службу въ синодальное въдомство (*).

№ 19 Октября. По доношенію Нижегородскаго вице-губернатора Юрія Ржевскаго о тому: должену ли ону исполнять объявленный ему ву Москви, словесно, Кабинету Секретарему Макаровыму Высочайшій указу—о высылкы собранныху су раскольникову Нижегородской провиний денегу не ву Синоду, а ву Кабинету Его Величества?

Для разръшенія означеннаго вопроса, Святвишій Синодъ, принявъ во вниманіе 4 главу Генеральнаго Регламента, въ которой сказано: «всякій президенть должень всё указы Его Величества къ Сенату письменные и заручные, а не словесные, неотложно исполнять», 20 Ноября постановиль: «сообщить въ Кабинетъ-Канцелярію въдъніе, съ требованіемъ отъ господина Макарова обстоятельнаго письменнаго извъстія по содержанію доношенія Ржевскаго, такъ какъ сборныя съ раскольниковъ деньги постунають въ Святейшій Синодъ, по именному Высочайшему указу 19 Ноября 721 года и употребляются, на основаніи именнаго же указа 29 Мая 724 года, по требованію капитана Баскавова, на строеніе монастырей а Нижегородскому вице-губернатору послать указъ, чтобы, до особаго распоряженія, тъхъ денегъ ни куда, кромъ Синода и Розыскной Раскольническихъ Дёлъ Канцелярін, не отсылаль». Въдъніе и указъ посланы 25 Января 725 года. Отвъта Макарова въ дълъ нътъ.

№ 460 · 21 Октября. По въдънію Правительствующаго Сената—о порядкъ представленія въ Святьйшій Синодъ изъ Опредъление Святъйшаго Синода, отъ 21 Октября, распубликовано по духовному въдомству (*).

Раскольническій старецъ Александръ, другимъ такимъ же старцемъ Іоною, пробираясь изъ Керженскихъ лъсовъ, чрезъ Калугу и Брянскъ, на Вътку, были задержаны казаками села Гарцова, Стародубскаго увзда, и отданы іеромонаху Іосифу Рішилову, который одного изъ нихъ Александра (Тона уситль бъжать) представиль въ Розыскную Раскольническихъ Дёлъ Канцелярію. Здёсь Александръ разсказалъ, что Ръшиловъ, сопровождая его изъ Стародуба въ Черниговъ, дорогою захватиль десять человёкь крестьянь «пограничныхъ слободъ», отнялъ у нихъ десять возовъ хлёба и одинадцать лошадей; хлібь продаль въ селів Чернотачів, а лошадей оставиль въ Черниговъ. Обвинение это было предъявлено Рамилову. Не отрицая факта, Ръшиловъ объяснилъ: на пути изъ Стародуба въ Черниговъ взялъ онъ «не пограничныхъ слободъ жителей, а Стародубскаго ужада, слободы Елеонки десятникова сына Андрея и съ нимъ другихъ раскольниковъ и бородачей, человъкъ или восемь, и взяль за то, что помянутый Андрей и другіе той слободы раскольники въ перепискъ и въ платежъ за расколъ двойнаго оклада учинились Стародубскому Пет-

Монастырскаго Приказа, Московской духовной Дикастеріи, Розыскной Раскольнических Дълг Канцеляріи и Тіунской Конторы дълг, требующих разрышенія Святьйшаго Синода.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1406.

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1394.

ропавловскому священнику Игнатію противны, въ слободу не пустили, а бывшихъ съ нимъ казаковъ и солдатъ били и изъ ружья ранили, о чемъ въ Стародубской полковой Канцелярін и діло производится. Бывшій при взятыхъ имъ раскольникахъ хльбь, а сколько четвертей-неупомнить, онъ отобралъ и продалъ за 8 руб., которые издержаль на пробздъ съ раскольниками въ Москву, а 11 лошадей отдалъ на кормъ въ Черниговскій архіерейскій домъ». Святьйшій Синодъ, по опредъленію 22 Января 725 года, объяснение Ришилова приказаль отослать въ Розыскную Раскольническихъ Дёлъ Канцелярію, что и исполнено 22 Февраля того же года.

№ 471 · 22 Октября. По въдпнію Правительствующаго Сената— о назначеніи секретаря Сената Матвъя Козмина оберъ-секретаремъ онаго.

Въ въдъніи объявляется, что секретарь Козминъ, «по приговору Правительствующаго Сената, ради многихъ настоящихъ въ Канцеляріи дёль», назначень Сенатской оберъ-секретаремъ Сената. «Для въдома» объ этомъ назначенін и «действительнаго посылаемыхъ изъ Сената, за подписаниемъ Козмина, указовъ исполненія», Святвишій Спноль, указами 17 Ноября, паль знать: Синодальнымъ членамъ, Московской Спнодальной Канцеляріи, духовной Дикастеріи, Приказамъ: Монастырскому, Казенному, Дворцовому и Инквизиторскому, Розыскной Раскольническихъ Дълъ Канцелярін, Тіунской Конторъ и всъмъ архіереямъ.

№ 472 · 22 Октября. По въдънію Правительствующаго Сената— о вступленіи полковника Алекспя Мякинина въ должность генералъ-фискала.

Правительствующій Сенать, вѣдѣніемъ 22 Октября, сообщиль Святѣйшему Синоду, что назначенный именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 Февраля 723 года генералъ-фискаломъ полковникъ Алексѣй Мякпнинъ, «которому повелѣно быть въ классѣ генералъмаіора», окончивъ перепись и свидѣтельство

мужескаго пола душъ въ Азовской губерніи, вступиль въ отправленіе своихъ обязанностей, «и потому когда будетъ о чемъ онъ писать, исполняли бъ, какъ указы повельваютъ». Святьйшій Синодъ, для извъстія о чинъ Мякинина и исполненія его требованій, далъ знать подлежащимъ мъстамъ и лицамъ духовнаго въдомства указами 16 Ноября.

№ 473 · 26 Октября. По просьбам Кабинет-Секретаря Алексъя Макарова объ отдачь ему изъ Никитскаго, въ Переяславль-Зальсском монастыря стънных часовъ.

Означенные часы, по объясненію Макарова, «невёдомо какимъ случаемъ», взяты въ Переяславскій Никитскій монастырь наъ дома провинціаль-фискала Саввы Попцова, находившагося въ селё Воронцовкф, Переславскаго уфзда, каковое село съ домомъ Попцова въ 723 г., именнымъ Его Величества указомъ, пожаловано Макарову. Святьйшій Синодъ, по опредъленію 30 Октября, велёлъ Московской Синодальной Канцеляріи исполнить просьбу Макарова.

Въ Іюнъ 725 года Макаровъ, освъдомпвшись, что въ Никитскомъ монастыръ находятся еще столовые часы Попцова, просилъ возвратить и ихъ. Просьба исполнена.

№ 474 26 Октября. По опредъленіям Святьйшаго Синода—о переводы изт Шведскаго и Датскаго Уложеній главт, относящихся до количества получаемаго тамошним духовенством содержанія отт прихожант и о порученіи Синодальным переводчикам окончанія перевода ст латинскаго языка на русскій книги Адама Зерникава объ исхожденіи Св. Духа.

Текстъ опредъленія Святъйшаго Синода о переводъ изъ Шведскаго и Датскаго Уложеній главъ, относящихся до количества получаемаготамошнимъдуховенствомъ содержанія отъ прихожанъ, напечатанъ въ Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1396. Переводъ совершенъ, начерно, переводчикомъ Дмитріемъ

Грозинымъ; но въ деле его нетъ, а име-ревода на русскій языкъ архіенископомъ ются одив тетради, касающіяся содержанія Абовской enapxin, которыя пуховенства оберъ-секретарь отъ сочиненія Уложенія Сверчковъ оставиль въ Святьйшемъ Синодъ для переписки. Тетрадей двф: одна состоить изъ десяти пунктовъ, другая изъ четырнадцати. Заглавіе нервой: «Его Королевскаго Величества милостивая резолюція, данная въ Стокгольмъ 19 Октября 1694 г. на всенижайшее прошеніе епископа Абовскаго, доктора Ягана Гецелія и тамошней Консисторіи о доходах презвитерства от крестьянства»; второй— «Королевскаго Величества милостивое опредпление о доходахъ пасторских от крестьянства в епархіи Абовской, данное въ Стокгольмъ 23 Февраля 1694 года». Содержаніе ихъ-подробное перечисление доходовъ, какими, на основании королевской резолюціи 20 Сентября 1681 г., должны пользоваться пасторы отъ своихъ прихожанъ, за совершение у нихъ разныхъ христіанскихъ требъ. Доходы эти были весьма значительны, такъ какъ, по последней королевской резолюціи, насторы им'єли свою часть во всемъ хозяйств в своего прихожанина. Они получали десятину не только со всего хліба прихожань, но и съ гороха, льна, пеньки, хмёля, рёпы, капусты и проч., съ домашнихъ животныхъ-лошадей, коровъ, овецъ, козъ, свиней; съ домашней птицы, съ рыбы и прочихъ занятій прихожанъ. Они брали также: за погребение прихожанина или прихожанки, въ хозяйствъ конхъ было шесть коровъ, одну корову, а имъвшіе менъе шести коровъ платили по 2 талера серебряныхъ за погребеніе взрослаго, за дитя 8 еровъ, а за дитя, которое послв отца и матери осталось наследникомъ имущества своихъ родителей, 16 еровъ, за погребение челядина или челядинки—8 еровъ, за обручение 4 ера, за воцерковленіе вдвое, — и все это серебряною монетою. Кром'в сего, прихожане обязаны строить насторамъ дома, давать имъ подводы для разъвздовъ по приходу или платить за это, по уговору, особо.

Книга Адама Зерникава объ исхожденів Св. Духа, въ рукописи на латинскомъ языкъ, предложена Святъйшему Синоду для не- хіепископа Кіевскаго Варлаама Ванато-

Новгородскимъ Осодосіемъ, который этомъ заявилъ, что часть этой книги уже переведена на русскій языкъ. Синодъ призналъ книгу «зёло потребною», какъ на русскомъ, такъ и на латинскомъ языкахъ, и потому, отдавъ ее для окончанія перевода Синодальнымъ переводчикамъ, по усмотрънію Чудовскаго архимандрита Өеофпла, велвлъ списать также и латинскій ся текстъ. Быль ди списань латинскій тексть книги неизвъстно, но переводъ не оконченъ скудостію» въ Синодѣ переводчиковъ. видно также и того, чтобы быль переведенъ присланный изъ Сената Регламентъ о школахъ Шведскаго короля Фридерика.

Въ Мат 743 года Святтиній Синодъ требоваль отъ настоятеля Новоспасскаго монастыря архимандрита Антонія оставшихся отъ бывшаго настоятеля Ософила Кролика слёдующихъ переводныхъ книгъ: 1) Георгины любонытной; 2) Катихизиса Кирилла Іерусалимскаго; 3) Универсальнаго историческаго лексикона; 4) Шляхетскаго земнаго и полеваго житія и 5) Модели, или образца, церкви Соломоновой. Изъ названныхъ книгъ высланы только указанныя подъ цифрами 1, 3 (второй томъ) и 4. Всв онв сданы въ архивъ; остальныя не найдены.

№ 475 27 Октября. По доношенію Гасударственной Вотчинной Коллегіи о принятіи въ оную на службу копіистомг сына пономаря церкви Спаса Преображенія, что за Срътенскими воротами, въ Пушкаряхъ, Саввы Якимова-Ивана Саввинова.

Вотчинная Коллегія 27 Октября донесла Синоду, для сведенія, что сынъ умершаго пономаря Московской Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви Саввы Якимова Иванъ Саввиновъ, занимавшійся въ той Коллегіи съ 719 года, опредъленъ, согласно прошенію его, «оной Коллегіи копінстомъ», къ присягъ приведенъ и указъ 714 года о лихоимствъ подписалъ.

476 - 28 Октября. По доношенію ар-

вича-о быствы состоявшаго въ Кіевскомг архіерейскомг домп подг запрещеніемь івромонаха Епифанія въ Волошскую землю и о принятіи тамъ сана епископа Чигиринскаго и Украинскаго.

Іеромонахъ Еппфаній, въ мірж Евстафій Яковлевъ Ревуцкій, изъ казаковъ Лубенскаго полка, родился п воспитание получиль въ городе Пирятине; монашество принялъ «въ Святой Софіи» отъ митрополита Ясинскаго. При митрополить Іоасафъ Краковскомъ занималъ пгуменство Маньковское и Козелецкое, а при архіепископъ Варлаамъ Ванатовичь - Скельское: откуда, вслёдствіе взведенныхъ на него монахами Козелецкаго монастыря обвиненій въ растрать 240 р. монастырскихъ денегъ и въ расхищении монастырскаго имущества, а монастырскою коровницею-въ незаконномъ прижитіи съ нею ребенка, по запрещеніи священнослуженія, взять въ архіерейскій домъ и преданъ суду, но прежде окончанія діла, въ началь Іюня 724 года, по отъездь архіепископа Ванатовича изъ Кіева для обозржнія епархіп, обманомъ, получивъ изъ Губернаторской Канцелярін наспорть для пробада будто-бы до Триполья, съ цёлью осмотра архіерейскихъ вотчинъ, біжалъ «за границу лядскую», чрезъ города Медвинъ, Ахматовъ, и Маньковку, въ Умань, гдв и открылъ тамошнему нам'встнику и знакомымъ священникамъ, что ъдетъ въ Волошскую землю «за благословеніемъ» на епископію Чигиринскую и Украинскую. Священники не только одобриди намфреніе Епифанія, но и исходатайствовали чрезъ Уманскаго намфстника у Львовскаго енискона Аванасія Шептицкаго письменное дозволение на невозбранное поставление поповъ во всей Украйнъ. Сообразивъ однако, что согласія одного Львовскаго епископа не достаточно для полученія еписконской степени, Епифаній въ город'я Сорокахъ написалъ отъ имени Кіевскаго архіепископа въ Ясскому митрополиту Георгію подложную грамоту и, приложивъ къ ней фальшивую Софійскую нечать, которую, по его же рисунку, выразаль мастный Сорокскій «крестор'єзь», по прибытіи въ Яссы, представиль оную названному митрополиту, и наименовать епископомъ Читиринскимъ и

съ тремя «патентами» на вышеозначенныя игуменства. Грамота составлена довольно ловко, съ знаніемъ тогдашняго политическаго положенія Украйны и отношенія Кіевской митрополіп къ Святвишему Спноду. Въ ней Епифаній, отъ лица архіепископа Ванатовича, говоритъ: «нарочно писалъ я къ преосвященному епископу Львовскому, объявляя поведеніе Украйны, которая прежде была подъ въдъніемъ Кіевской енархін, а когла Императорское Величество отпалъ во владжніе королю Польскому, тому уже льть съ тридцать, знатные города: Бугуславъ, Лисянку, Корсунь, Бълую Церковь, Хвастовъ и прочіе города и села и Чигиринъ, гдв въ прежніе годы были епископы Кіевскіе, то вся та Украйна, не им'я своего пастыря, пребываетъ безчинно, и въ ней много явилось несвященныхъ поповъ, а которые отъ священнослуженія отлученысвященнодъйствують, по прежнему; и это отъ того, что Львовскій епископъ запретиль всемь ставленникамъ принимать священство отъ великороссійскихъ и малороссійскихъ архіереевъ, а велёлъ имъ приходить для этого во Львовъ, куда они однако не плуть, какъ за дальностію пути, такъ наппаче ради опръсночнаго служенія, предночитая на свою пагубу совершать священныя тайны безъ посвященія. О таковомъ нестроеніи и распутств'й самозванныхъ поповъ писалъ я къ епископу Львовскому, прося его здраваго совъта, и его преосвященство хотя и не вручиль мив вёдомствомъ тёхъ поповъ, однакожъ, чтобъ не было между Императорскимъ Величествомъ и короною Польскою нарушенія договоровъ, позволилъ посвятить на епископію іеромонаха и послать въ Чигиринъ, гдв прежде епископы живали. И по тому епископа Львовскаго согласію посвятить епископа въ Кіевъ не возможно, понеже отъ Святьйшаго Синода не токмо во епискона посвятить, но и въ монахи во всей Малой Россіи постригать запрещено. Того ради смиренно молю, на благоволите сего свидътельствованнаго законника нашего, Святософійскаго іеромонаха Епифанія посвятить во епископа и дать ему патентъ за подписью своей руки

31

Украинскимъ; а ежели въ Яссахъ обрътается патріархъ какой изъ Палестины греческой, тобъ и митрополитомъ его посвятить и былый клобукъ ему дать, понеже, невыдомо для какихъ причинъ, Святвишій Спнодъ, унявъ чести митрополіп Кіевской, перевель ее на архіенископію и запретиль во всей Великой и Малой Россіи молиться за натріарховъ и не почитать ихъ; а мы съ духовенствомъ желаемъ, по прежнему, на Украйнъ митрополита, и какъ онъ, Ецифаній, вблизости будеть жить отъ Кіева, то всегда можетъ присутствовать въ домъ нашемъ при духовныхъ дёлахъ, а во время нашего отъбада въ Москву на годовую чреду священнослуженія, замінить нась въ Кіевъ». Грамота помъчена 28 Мая.

Не усумнившись въ подлинности документовъ, митрополитъ Георгій, въ сослуженій съ епископами: Романскимъ Аванасіемъ и Гусскимъ Орестомъ, 22 Іюля хиротонисалъ Епифанія въ санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, и, при отпускъ, снабдилъ грамотою, «съ словеснымъ приказаніемъ, что ежели онъ присягнетъ на унію, то будетъ анавема, а ежели подвергнется гоненію, тобъ перемънить епархію».

Хиротонія обошлась Епифанію не дорого. Онъ даль митрополиту «два куля себерчатие, да денегъ 50 талерей, а прочимъ его служителямъ монахамъ давалъ на рясы мухолру, чтобъ старались за него у митрополита».

15 Августа Епифаній возвратился въ Лисанку, и тотчась же принялся за исполненіе епископскихь обязанностей. По прошенію «тамошняго игумена» посвятиль въ приходской церкви двухъ монаховъ—одного въ іеромонаха, а другаго въ іероміакона; въ Бугуславѣ поставиль одного попа и одного іеродіакона; «и какъ узнали, что онъ епископъ, понасылали къ нему ставлениковъ изъ разныхъ мѣстъ, которыхъ онъ и посвятиль больше десяти человѣкъ».

Тъмъ не менъе, сознавая шаткость своего положенія въ чужой епархіи и желая обезопасить себя со стороны мъстныхъ архіереевъ, хотя и уніатскихъ, Епифаній, назвавшись «странствующимъ епископомъ, идушимъ по Кіева», обрагился къ архіеписко-

пу Владимірскому Кишкт и епископу Львовскому Шентицкому съ просьбою «о протекціп и дозволеній жить на Украйнъ и ставить поповъ». «Дерзаю маловажнымъ моимъ писаніемъ поважную персону преосвященства вашего турбовати», инсалъ, прочимъ, Епифаній къ архіепископу Владимірскому. «Понеже случилося мий странствовать чрезъ Украйну епархіп вашей, во многихъ городахъ и селахъ и монастыряхъ витати, трактъ намфреваючи до Кіева, и вездѣ духовныя персоны совѣтовали мнѣ, же бы я до преосвященства вашего отозвался: того ради, съ низкимъ поклономъ моимъ у преосвященства вашего милости снискиваючи, жебраю (?) благословенія вашего святительского, же бы мив прежити время, якое позволите, на Украйнъ. Еднакъ украинцы, хотящій получити себ'я священство или діаконство, иніи посвящаются въ Кіевь, а иніи въ Переяславль, за границею, а до преосвященства вашего не ходять, далекаго ради разстоянія: прето, ежели милость обрящу у преосвященства вашего, благоволите поважнимъ своимъ писаніемъ упевнити мя; а когда прилучится кого посвятити на попи или на діаконы, якую часть мий опредилите за посвящение брати, теди я належитимъ своимъ и контентоватися буду, а вашу належитую повинность настырскую, кому изволите вручити, нехай той и отбираетъ. Радъ бы я и самъ лицезритно кланятися преосвященству вашему, тилько у сей дорозъ обнищаль зъло. А когда изволите преосвященство ваше новажнимъ своимъ словомъ обнадежити меня, теди хочай малый картелюшь блаблаговолите чрезъ законниковъ, а особливо до ясневельможнаго отца офиціала, архимандрита Овручскаго, коммиссара преосвященства вашего, и всёмъ украинскимъ протопонамъ же достопиства листъ преосвященсто ваше во отвътъ вашего архіерейскаго благословенія (sic), и въ той чась, ежели обрящу благословение и благодать, присподобившись, по должности моей вланятися не умедлю вашей архипастырской милости, хочай у Володимірт».

звавшись «странствующимъ епископомъ, идущимъ до Кіева», обрагился къ архіенискоритъ прислалъ къ Епифанію въ Лисянку

своего законника, «который крепко держаль его цёлую недёлю за арестомъ, и до тёхъ поръ не отпускалъ, пока онъ не явилъ ему своей ставленой грамоты». «Въ яковомъ гоненіи», говорить Епифаній, «по нуждъ моей, переписаль на бланкет в грамоту, называючися Гусскимъ Волошскимъ епискономъ, а не Чигиринскимъ, а тую грамоту сналиль, боячися, же бы не усиливали присягати на унію и за то не подпасти проклятію митрополитанскому; а какъ законникъ отъбхалъ до офиціала, то онъ, ради благочестія, ушель до Кіева».

Въ Кіевъ Епифаній явился къ архіенископу Варлааму и, предъявивъ ему ставленную грамоту, написанную на турецкой бумагъ малороссійскими литерами, въ коей значилось, что онъ митрополитомъ Сочавскимъ Георгіемъ и епископами: Аванасіемъ Романским в Каллистом Радовским хиротонисанъ во епископа Гусскаго, на мъсто слабаго и престарвнаго епискона Ореста, просиль отпустить его за Дивпръ, въ Скельскій монастырь, гдв прежде быль игуменомъ. Но Ванатовичъ, «виля его не епископа, а бъглеца быти», послалъ двухъ своихъ игуменовъ «до сіятельнъйшаго князя, губернатора Кіевскаго (Трубенкаго), прося о совъть, что съ нимъ, бъглецомъ, чинить; и, посовътовавъ съ губернаторомъ и съ духовнымъ Консисторомъ своимъ, велёлъ взять его въ хлебню на цень», где онъ и сообщиль вышеизложенныя свёдёнія о пріобрътени еписконскаго сана, подписавъ показаніе такъ: «недостойный епископъ Епифаній Яковлевичь, бренною рукою».

Желая удостовъриться въ степени справедливости означеннаго разсказа, Ванатовичъ спросилъ митрополита Георгія, и последній ответняв, что, точно, Епифаній хиротонисанъ имъ въ санъ Епископа, но не Гусскаго, гдв живъ епископъ, а Чигиринскаго, и хиротонія учинена «не ради мады п пріятія даровъ», а вслудствіе его же, Ванатовича, братской грамоты, которую принесъ къ нему Епифаній. Послі этого Ванатовичь донесь Синоду, который, по определенію 26 Февраля 725 года, предписаль архіенископу и князю Трубецкому при-

ска, въ С. Петербургъ, за кръпкимъ карауломъ».

2 Іюля Епифаній, въ сопровожденіи четырехъ солдатъ, прибылъ въ С. Петербургъ, а 16 Августа Святьйшій Синодъ постановиль: «за учиненныя онымь ісромонахомь немаловажныя вины, каковое ему достодолжное наказание определить, надлежить о томъ на будущей Святвишаго Спнода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціп посов'єтовать, п для лучшаго Правительствующему Сенату о вышепоказанныхъ его винахъ извёстія—изготовить краткій изъ дела экстрактъ». Конференція состоялась 3 Сентября. Присутствовавшіе на ней вице-президенть Святейшаго Синода архіепископъ Тверскій Феофилактъ и совътники архимандриты - Александроневскій Петръ и Тронцкій Гаврінль, общимъ «согласіемъ» съ Правительствующимъ Сенатомъ, опредёлили: «содержащагося при Синодальной Канцелярін іеромонаха Епифанія Яковлева, который присланъ изъ дома Кіевскаго архіерея въ касающихся до него важностяхъ, а именно: въ побътъ его изъ Кіева за границу въ города Турецкой державы, въ полученін имъ, обманствомъ, отъ Ясскаго митрополита Георгія епископства и въ поношеніи отъ него на Святвишій Правитель. ствующій Синодъ, по правиламъ святымъ собора Антіохійскаго 13 и 16, Соборнаго Уложенія 4 и 6 главъ 3 пункту и воинскаго Устава 22 главы 201 артикулу, лиша его, Енифанія, въ Святвишемъ Синодв священническаго и монашескаго чина, отослать, для учиненія указа, въ Юстицъ-Коллегію, и что ему въ той Коллегіи будеть учинено-о томъ, для извёстія, въ Святейшій Синодъ взнести доношение». 12 Сентября Епифаній лишенъ сана и монашества и отосланъ въ Юстинъ-Коллегію.

27 Октября вице-президентъ Синода архіепископъ беофилакть и сов'ятникъ архимандрить Александроневскій Петръ объявили Святвишему Синоду, что 26 того же Октября, будучи у Ея Императорского Величества, между прочимъ, словесно докладывали объ отосланномъ въ Юстицъ-Коллегію разстригт Евстафіт Яковлевт, дабы послать Епифанія, «для надлежащаго розы- казана была къ нему Ея Императорскаго

Величества милость, и Ея Величество указала доложить о томъ, гдв надлежитъ, отъ того суда, въ которомъ онъ нынъ содержится, на что и указъ учиненъ будетъ». Впоследствіе такой Высочайшей воли Святыйшій Синодъ 16 Іюня 726 года постановиль: «означеннаго разстригу Евстафія, для поминовенія блаженныя п вічнодостойныя намяти Императорского Величества и для многолътняго здравія Ея Императорскаго Величества отъ розыска и наказанія учинить свободна. А понеже показаны на него, Епифанія, важныя діла, а именно: первоебудучи въ Козелецкомъ монастыръ, забрадъ монастырской казны 240 руб. и родственникамъ своимъ раздавалъ монастырское иждивеніе: второе-сь дівкою явплся въ блудодвянін; третіе — по взятін изъ Кіевской Губернской Канцелярін нашпорта о пропускв его на заставв чрезъ караулъ до Триполья, для осмотра домовой вотчины, провхавь оный карауль, быжаль за границу лядскую; четвертое-за Днёпромъ, въ городъ Сорока, вымысломъ написалъ своеручное письмо отъ Кіевскаго архіерея въ Ясскому митрополиту, чтобъ онъ посвятиль его въ епископы и именемъ его подъ тъмъ письмомъ подписался и печать Софейскую нарисоваль самъ и, вырёзавъ, то письмо занечаталь; пятое — по которому нисьму оный митрополить въ епископы его на Украйну, въ Чигиринъ, въ 724 году и посвятиль, а при отпускъ въ Чигиринскую епархію, даль ему ставленную грамоту, гдв онъ и носвящалъ, также и другія онъ, Евстафій, фальшивыя письма составляль: того ради, за такія его важныя вины, на волю его не освобождая, послать его въ Соловецкій монастырь и содержать тамъ до смерти, неисходно, и употреблять въ работу, въ какую будеть удобень, по разсмотриню того монастыря архимандрита».

Прошель годь, а Юстицъ-Коллегія, по неимпнию солдать и денегь, и не подумала объ отсылкъ колодинка въ Соловки, такъ что Синодъ былъ вынужденъ, чрезъ секретаря своего Тишина, просить Коллегію возвратить разстригу въ Синодальную Канцелярію. Евстафій прибыль въ Канцелярію 21

становиль: «сослать разстригу Евстафія въ дальній, Ходмогорской епархіи, что при Кольскомъ острогв, Кандалашскій монастырь, подъ карауломъ, и велъть содержать его тамъ до смерти, неисходно, употребляя въ работу, въ какую будетъ удобенъ; и для того отъ С. Петербурга везти его нарочному солдату до Вологды и отдать въ архіерейскомъ домф управителямъ подъ росписку, а оттуда отправлять его съ особливыми архіерейскихъ домовъ провожатыми: съ Вологды до Устюга и съ Устюга до Холмогоръ и съ Холмогоръ до Кандалашскаго монастыря».

30 же Іюня, вследствіе просьбы Евстафія о возвращении ему монашескаго чина, «для поминовенія высокославныя памяти Императорскаго Величества и ради здравія Его Величества и всей Его Величества Высокой Фамиліи», Синодъ дозволиль просителю быть простымъ монахомъ и именоваться Епифаніемъ, по прежнему, «чего для п клобукъ съ камилавкою ему отдалъ»; а затемъ 10 Ноября, получивъ отъ холмогорскаго архіепискона Варнавы ув'й домленіе, что въ Кандадашскомъ монастыръ невозможно содержать Епифанія, такъ какъ монастырь не имбетъ служителей и монаховъ въ немъ всего иять человъкъ, Синодъ вельль держать Енифанія, по Сенатскому определению, въ Соловецкомъ монастыре.

Въ Сентябръ 729 года на форпостъ, учрежденный у Каневскаго перевоза черезъ Дивиръ, пришелъ неизвъстный человъкъ, одътый по монашески, и, назвавъ себя Софійскимъ іеромонахомъ Антоніемъ, просиль пропустить его въ Польшу. Просьба ноказалась сторожамъ подозрительною, и они обратили внимание на бывший у монаха узелокъ, въ которомъ, но осмотръ, оказались нъкоторыя вещи изъ архіерейскаго облаченія. Это еще болье заставило сторожей сомнъваться въ личности пришельца, и его задержали. Вскоръ, пришедшій къ тому же перевозу, нам'встникъ Золотоношскаго монастыря іеромонахъ Германъ узналъ въ неизвъстномъ бывшаго Кіевскаго архіерейскаго дома іеромонаха Ецифанія и, взявъ его у сторожей, отправиль въ Переяславскій архі-Іюня 727 г., и вследь за симъ Синодъ по- ерейскій домъ, где Епифаній сознался въ

тайно пробраться въ Польшу. Отдавъ бъглеца подъ арестъ въ Михайловскій монастырь, Переяславскій енископъ Іоакимъ понесь Святьйшему Спноду, который указомъ, оть 8 Декабря, предписаль Кіевскому генераль-губернатору Штоку прислать означеннаго бродягу, подъ кренкимъ караудомъ. въ Московскую Синодальную Канцелярію. Но прежде чемь генераль Штокъ получиль этоть указь, Епифаній бъжаль изъ Михайловскаго монастыря и, за всёми принятыми, какъ со стороны духовнаго, такъ и гражданскаго начальствъ, мърами, розысканъ не былъ.

Такъ прошелъ 730 годъ. 20 Февраля следующаго года игумень Тронцкаго Густынскаго монастыря іеромонахъ Гавріплъ Леопольскій, осматривая монастырскую вотчину Переводъ, случайно встрътилъ Епифанія, «невѣдомо откуда явившагося», и, какъ знавшій о его похожденіяхъ, немедленно отправиль его въ оковахъ въ Кіевскій архіерейскій домъ. На этотъ разъ Епифаній благополучно доставлень въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдв 20 Октября даль следующее показаніе: «изъ Соловецкаго монастыря бёжаль онь въ 729 году, въ мъсяцъ Іюль, въ 26 числь, по согласію съ обрътавшимся въ томъ же монастыр' ссыльнымь отъ архіепископа Холмогорскаго монахомъ, а какъ его зовутъ и за какую вину онъ сосланъ-того не упомнитъ, нанявъ у крестьянина села Яринки, а какъ его зовутъ-не упомнить же, за 2 р. 30 к. и манатейную свитку, малую лодку, на которой чрезъ трои сутки и пере-**Тхали море до села Яринки. Изъ того Соло**вецкаго монастыря вышель онь съ онымъ черненомъ, днемъ, въ ворота, ведущія къ святому озеру, понеже ихъ обоихъ выпускали изъ монастыря безъ караула. По выходъ на берегъ у села Яринки, двое сутокъ жили въ пустой рыбачьей избъ, а потомъ вышли по морскому берегу въ другое село, гдв онъ, Епифаній, наняль подводу до Каргоноля, а сотоварища оставиль въ томъ же сель, такъ какъ тотъ хотьлъ идти до Каргополя-жъ пъшкомъ. Изъ Каргонодя онь, Епифаній, отправился озеромь, а какь гдё онь и жиль цёлый годь, и хотя много-

бъгствъ изъ Соловковъ и въ намъреніи его зовуть-не знаетъ, на кораблю, съ купецкими людьми до реки Волги, сказываяся, что идетъ изъ Соловецкаго монастыря въ Москву на богомоленіе, и, добхавъ до Ярославля, пошелъ въ Ростовъ, а изъ Ростова въ Москву, откуда, черезъ два дни, повхаль въ Карачевъ, а изъ Карачева, чрезъ Глуховъ и Конотопъ, въ Пирятинъ, гдъ и жилъ съ недълю у свойственника своего -- сотника Лазаря Педашенки. Во всёхъ своихъ путешествіяхъ-никакого нашпорта при себв онъ не имвлъ, а сказывался, что онъ малороссійскій чернецъ и быль въ монастыръ на богомолении. Изъ Пирятина по**жалъ** онъ на Переяславль и хотелъ перебраться, за Дивпръ, въ Польшу; но на форпоств у Каневскаго монастыря поймаль его въ томъ же 729 году, въ осеннее время, намъстникъ Золотоношскаго монастыря іеромонахъ Германъ и отвезъ къ Переяславскому епископу Іоакиму, который отдалъ его въ Михайловскій монастырь, гдв онъ и быль съ мъсяцъ, но не подъ арестомъ, и потому изъ того монастыря наки ношелъ къ Дивпру и, перевхавъ оный съ рыбакомъ, за три конъйки, ношелъ въ городъ Корсунь къ городскому старостъ Маевскому за хранившимися у него въщами, принадлежавшими ему, Епифанію; а какъ Маевскій изъ тіхъ вещей нісколько утратиль, то онъ билъ на него челомъ Лисянскому губернатору Франциску Ломиковскому, который объщаль удовольствовать его судомъ подъ темъ только условіемъ, если онъ останется у нихъ епископомъ, на что онъ, Епифаній, отвътиль: ежели, безъ присягательства на унію позволится ему быть епископомъ, то онъ готовъ. И оный губернаторъ, съ ктиторами церковными и мещанами согласившися, послали до архіерея Львовскаго Аванасія Шептицкаго двухъ Лисянскихъ монаховъ съ просьбою, чтобъ ему, Епифанію, быть Украпнскимъ архіереемъ, съ которыми и онъ новхалъ; а какъ прибыли въ Львовъ, то оные монахи представили его предъ архіерея Шентицкаго, который уговариваль его присягнуть на унію, съ объщаніемъ архіерейства, и назначилъ ему для пожитія Креховскій монастырь,

кратно склоняемъ быль онымъ Шептицкимъ на унію, однако не приняль оной и по-**Б**халъ паки въ Лисянку, а оттуда въ Москву, съ нампреніемъ просить у Святьйшаго Синода милостиваго въ винахъ своихъ прощенія; но на дорогъ, въ сель Поддубновкъ, поймалъ его Густынскаго монастыря игуменъ Гаврінлъ Леопольскій п отослаль въ Кіевъ, откуда его взяли въ Москву. По отръшении Святъйшимъ Синодомъ неправильно восхищеннаго имъ, Епифаніемъ, епископскаго сана, во всемъ ономъ своемъ бъгствъ ни по архіерейски, ни по іеромонашески ни гдв онъ не служиль, и епископомъ себя не называлъ; а что нъкоторыя въ Переяславлъ, до архіерейскаго служенія принадлежащія, вещи при немъ были, а именно: омофоръ луданный, желтаго цвъта, митра суконная, красная, съ серебряною выставкою, и служебникъ, то тв вещи не съ такимъ намфреніемъ онъ возиль съ собою, чтобъ по архіерейски служить, но для того, чтобъ ихъ отдать въ Польшё въ который-нибудь монастырь» Въ заключение Епифаний заявилъ, что онъ сказалъ «сущую правду».

Между тімь поведеніе его въ арестантскомъ отделении при Синодальной Канцелярія даеть новодь усуминться въ справедливости заявленія его о томъ, что будто бы, во время бродяжничества, онъ не служиль ни по архіерейски, ни по священнически. 2 Іюня 732 года, содержавнійся въ томъ же арестантскомъ отделении, бывшій архимандрить Спасоказанскаго монастыря Питиримъ «извѣтомъ» объявилъ, что «монахъ Епифаній, пришедъ къ нему съ ножемъ въ рукъ, бранилъ его, Интирима, называль собакою и говориль, яко бы онъ, Питиримъ, съёлъ Казанскаго архіерея, и что лучше бы ему умереть, чтмъ честь его, Епифанія, испразднить; онъ же, Епифаній, приходящихъ въ нему всякаго чина людей благословляеть и отпущаеть въ епптрахили часы, по должности священишиеской». Епифаній ни въ чемъ, конечно, не сознался, заявивъ только, что когда Интиримъ въ происшедшемъ между ними споръ назвалъ его «жидомъ», то и онъ, въ отвътъ на это, назвалъ Питирима людоъ вецкій и Іоаниъ протопопъ Благовъщенскій.

домъ», въ виду того, что Питиримъ арестанту іеродіакону Александру «передомиль ребро», а дьячка Андрея Волостковскаго «билъ въ шею». На допросъ же и на очныхъ ставкахъ обвиняемаго съ обвинителемъ и свидътелями выяснилось, что Епифаній означенныя слова о Казанскомъ архіерев пвиствительно говориль и приходящихъ къ нему людей благословляль. Такъ какъ дёло о Епифанів началось производствомъ въ С.-Петербургъ. то Московская Синодальная Канцелярія, въдъніемь отъ 13 того же Іюня сообщила объ этой новой продерзости разстриги въ С.-Петербургъ Святьйшему Синоду, который 8 Января 733 года постановиль: «онаго монаха Епифанія Яковлева, по учиненій ему въ Москв'я жестокаго плетьми наказанія, отослать, на его коштв, въ Соловедкій монастырь, за крынкимъ карауломъ, и тамъ содержать всегда скована, отнюдь не выпуская изъ монастыря (*). О таковомъ опредъленін было сообщено Московской Синодальной Канцеляріи выдыніемъ, отъ 9 Января.

13 Февраля архіенископъ Великоновгородскій Өеофанъ, «при крѣпленін протокола отъ 8 Января», заявилъ Синоду, что назначенное Епифанію наказаніе несоотвътствуетъ степени его вины; пбо монахъ этотъ не только не вразумился прежде оказанною ему милостію, но, «уничтожа и презря» оную, бъжаль изъ Соловецкаго монастыря, а потому заслуживаетъ тяжкаго наказанія. Синодъ согласился съ мижніемъ деофана, и 22 Февраля постановиль: «синодальное 8 Января о вышеупомянутомъ монахѣ Еппфанів опредвленіе отминить, и его, Епифанія, паки въ Московскую Синодальную Канцелярію возвратить и, по возвращеніи, за продерзости его, монашескаго чина лишить и, съ прописаніемъ всёхъ винъ его, отослать въ свитскій судъ, для ссылки въ Сибирскіе горные заводы въ в'ячную работу» (**).

^{(&#}x27;) Протоколъ 8 Января подписанъ: Леонидомъ, архіспископомъ Крутицкимъ, Питпримомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ и Иларіономъ, архимандритомъ Новоспасскимъ

^(**) Протоколъ отъ 22 Февраля подписали тъ же члены и еще: Варсонофій, архимандритъ Соло-

нымъ. Впоследствіе веденія, отъ 9 Января. отправленный 6 Февраля въ Архангельскъ, подъ карауломъ двухъ солдатъ-Лупандина и Честнаго, онъ бъжалъ. Какъ удалось ему это-следствіемъ не выяснено. Названные солдаты и Прославского яма ямщикъ Иванъ Малыгинъ въ Ярославской Провинціальной Канцеляріп 18 Февраля «извётомъ въ допросахъ и съ очныхъ ставокъ» показали: «посланнаго-де съ ними старца Епифанія тогожъ Февраля 17 дня, въ Ярославскомъ увздв, въ Коломенскомъ лвсу воровскіе люди у нихъ отбили и ихъ били и уввчили и 12 руб. прогонныхъ денегъ отняли». Между тёмъ другой ямщикъ, 14-лътній Дмитрій Ивановъ утверждаль, что Лупандинъ и Честной везли Епифанія, вопреки данной имъ изъ Синодальной Канцеляріи инструкціи, нескованнымъ и въ Коломенскомъ лісу отпустили его «изъ своей воли», «а воровскіе люди того колодника не отбивали и ихъ, солдатъ, не бивали и воровскихъ людей они не видали». Показаніе Иванова относительно того, что Епифаній на пути въ ссылку былъ свободенъ отъ оковъ подтвердили сотникъ и староста деревни Решетниковой, въ которой ночевали солдаты съ Епифаніемъ наканун' его бъгства. Въ виду такого разнорвчія, солдаты и ямщики были отправлены для розыска въ Сыскной Приказъ. Но и тамъ-на пыткъпервые трое говорили теже речи. Честной и умеръ на пыткъ. Ивановъ же отказался отъ прежняго показанія, заявивъ, что давалъ таковое «нзъ заустрастія», а того монаха подлинно отбили воровскіе люди», и это послёднее утверждаль «съ троекратнаго битья плетьми».

Результатами розыска Синодъ остался недоволенъ. На основаніи перваго показанія ямщика Иванова и свидътельствъ сотника и старосты, онъ былъ убъжденъ, что Епифаній не отбить воровскими людьми, а отдань раскольникамь самими провожатыми. Двиствительно, Епифаній оказался въ раскольничьемъ притонъ-на Въткъ. Первое извъстіе объ этомъ получиль Кіевскій архі-

Возвратить Енифанія оказалось невозмож- торый, по возвращеній съ Вътки, разсказалъ архіенископу о своей встржув тамъ съ Епифаніемъ и о томъ, что этотъ разстрига служить объдни въ саккосъ и омофорв, а за тъмъ 27 Августа и самъ Епифаній письмомъ на имя того же архіепископа объявиль о мъстъ своего пребыванія. Въ этомъ письмъ Епифаній просить Рафаила ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о прощеніи его вины, давая об'вщаніе возвратиться въ Кіевъ и подчиниться прежнимъ решеніямъ о немъ Святейшаго Синода, и при этомъ разсказывалъ, что на Вътку онъ попалъ не своею виною, а насильно взять Вътковскими старцами изъ Польсья, куда быль завезень тыми разбойниками, которые отбили его отъ солдатъ въ Коломенскомъ лёсу. Рафаилъ немедленно донесь объ этомъ Спноду, а последній указомъ, отъ 28 Октября того же года, предписаль архіепископу: «вышеозначеннаго бъглеца, въ Польской области, на Въткъ обрътающагося, чернеца Епифанія призвать въ Кіевъ, какимъ наилучие, самымь секретнымь образомь, сь пристойнымь благосклоннаго къ нему снисхожденія обнадеживаніемь, или какъ его преосвященство въ ономъ призыве его заблагоразсудить, токмо бъ, на Въткъ, въ монастырь, въ которомъ онъ жительство имъетъ, обрѣтающіеся чернецы о томъ его призываніи никакъ извъстны быть не могли, да и онъ бы, Епифаній, никому тамо не разглашаль, и оттоль, какь возможно, чтобъ выбхаль въ Кіевъ тайнымъ образомъ, безъ всяваго опасенія и сумнительства; когда же, по тому призыву, оный чернець, оттоль въ Кіевъ прибывъ, явится, тогда, обобравь у него всякія письма и прочій скарбь и заковавь вь ножныя кръпкія кандалы (чтобъ, какъ и напредь сего чиниваль, утечки съ дороги учинить не могъ) прислать со встмг скарбомг, подъ добрымь и крппкоосторожнымь конвоемь, въ Святьйшій Синодъ». На это архівнисконъ Рафаиль отвътиль, что онъ затрудняется исполнить указъ, потому что не знаетъ, какъ назвать Епифанія. Назвать архіереемъ епископъ Рафаилъ 12 Іюля 734 года отъ неприлично и опасно: «ибо можетъ быть. Черниговского жителя Ивана Кузьмича, ко что онъ, отъ своихъ суевърцевъ въ сумнительству обругаяся о поставленіи во епископа, по великой своей хитрости и коварству, единаго требуетъ того, чтобъ ему, получивъ цисьмо, съ написаніемъ титлы архіерейской, свид'ятельствовать себ'я быти архіерея и тімь похваляться, что и въ Кіевъ его призывають, - а не написать въ письмъ къ нему титлы архіерейской — онъ придеть въ сумнительство о своей надеждв и посланному къ нему изъ Кіева можеть сдёлать своимъ коварствомъ какуюнибудь бъду». Согласившись съ предположеніями архіепископа, Спиодъ просиль Военную Коллегію: «не повелить ли она обрътающемуся при Гданскъ корпусу, при возвращенін его въ Россію, маршируя по способности, помянутаго старца Еппфанія въ означенномъ селв Въткъ взять и въ Святъйшій Синодъ привести». О таковой просьбъ Синода Коллегія сообщила Ея Величества Кабинету, а последній ответиль, что Ветка находится въ дальнемъ разстоянін отъ пути следованія корпуса, а потому большую команду послать туда трудно, малую же опасно, «ибо тамошніе жители могуть за того старца стоять и команд'в весьма противиться».

10 Апръля 735 года архіепископъ Рафаилъ донесъ Синоду, что «самозванецъ, епископъ Епифаній, пойманный на Вфткф полковинкомъ Сытинымъ, въ первыхъ числахъ Марта привезенъ въ Кіевопечерскую криность, въ которой и умерь 1 Априля, напутствованный тапиствами елеосвященія; покаянія и причащенія, и «простолюдинскимъ» погребеніемъ, при церкви преподобнаго Өеодосія въ Кіевопечерской крупости погребенъ. Передъ смертію, испрашивая у архіепископа Рафаила разрѣшеніе на принятие св. таинствъ, Епифаний писаль: «хотя онъ жиль на Въткв по нуждъ и всегда за карауломъ, однако въру, преданную отъ Христа Апостоламъ, а отъ Апостоловъ приданную (?) и Синодомъ (?) утвержденную, содержаль и не хулиль; съ Вътковцами вмъсть не вдалъ».

Внёшній видъ Епифанія: «ростомъ приземисть и толсть, лицемъ широкъ и бльдень, глаза спрые, волосы на головъ и бородъ черные съ съдиною, борода широкая и продолюватая».

№ 245 · 28 Октября. По опредвленію Святпйшаго Синода—о разришеніи священнику Суздальскаго Покровскаго двышьяго монастыря Ивану Климентову священнослуженія, которов ему было воспрещено, за ложный доност на подьячаго тамошняго архіерейскаго дома Кипріана Петрова.

Доносъ состоялъ въ томъ, что будто бы подьячій Петровъ жиль блудно съ дівкою Акилиною Савельевою. Такъ какъ доносъ этотъ произведеннымъ разследованиемъ не подтвердился, то священникъ Климентовъ, по опредълению Синодальнаго въ Москвъ члена и ассесора 11 Іюля 723 года, «былъ наказанъ и отъ службы запрещенъ, а подьячему Петрову и означенной дівкі безчестье доправлено». Но вслудствіе просьбы названнаго священника о разрѣшеніи ему священнослуженія, по случаю «всемірной радости о коронаціи Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексвевны», Святвишій Синодъ 28 Октября 724 года постановиль: «попа Ивана изъ запрещенія разришить и быть ему въ Покровскомъ дивичьемъ монастырй священникомъ, по прежнему, до указа; а по оному дълу, торое несовершенно изследовано, следовать въ Москви въ Синодальной Канцелярін и, по окончаніи, учиня изъ него обстоятельную выписку, съ приложеніемъ довольнаго въ резонахъ мития, къ совершенному решенію прислать въ С.-Петербургъ въ Святейшій Синодъ». Указъ въ Московскую Синодальную Канцелярію посланъ 11 Декабря, а въ Москвѣ полученъ 22 Февраля 725 года.

№ 478 - 26 Октября. По доношенію Камерт-Конторы— о невозможности, по малому числу приказных служителей, своевременнаго доставленія въдомостей о числь архіерейских домовт и монастырей.

Въ доношеніи 20 Октября, Камеръ-Контора объяснила, что, въ исполненіе указовъ Святвйшаго Синода, последовавшихъ въ разныхъ мъсяцахъ и числахъ 723 и

724 гг. о доставленін «потребныхъ къ извъстію Синода и Сената въдомостей объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ», бывшій Монастырскій Приказъ пятью указами предписывалъ находящимся въ провинціяхъ каммиссарамъ чтобы они взяли эти вёдомости у приказныхъ людей архіерейскихъ домовъ и у настоятелей монастырей и доставили въ Москву въ возможной скорости. Не довольствуясь этимъ, въ Ноябръ 723, въ Мав и Іюль 724 гг. онъ, «по неимънію въ своемъ распоряжении потребнаго числа грамотъ умъющихъ служителей», послалъ нарочныхъ драгунъ, приставовъ и монастырскихъ служекъ для понужденія архіерейскихъ домовъ управителей и коммиссаровъ къ скорвишему доставлению означенныхъ ведомостей. Но несмотря на все распоряженія, вёдомости присылались весьма не скоро и при томъ въ неисправномъ видь. Такъ изъ Нижегородской епархіи въдомости только нынё присланы, да и то не о всёхъ монастыряхъ, а нэъ енархій: Вятской, Бёлоградской. Устюжской, Холмогорской, Сибирской, Астраханской, Исковской и Казанской вовсе не присланы. «Усмотря такую отъ архіерейскихъ приказныхъ, а монастырей отъ начальствующихъ неисправность и опасаясь напраснаго штрафованія», заступившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Контора, въ Октябръ, отправила нарочныхъ изъ драгунъ, а въ иныя епархін изъ подьячихъ, съ приказаніемъ взять въ епархіяхъ и провинціяхъ изв'єстіе: «колико гдв имвется монастырей и пустынь, опричь ведомых въ Монастырскомъ Приказв, а управителей за то, что по сіе время требуемыхъ въдомостей не прислади, держать скованными до тёхъ поръ, пока они, тв ведомости, со всякимъ удовольствіемъ сочиня, не отдадуть въ провинціяхъ каммиссарамъ, да съ нихъ же на пропитание темъ каммиссарамъ взять по гривнъ, а посланнымъ по 10 денегъ въ день на человъка»; если же и засимъ въдомости не будутъ отданы въ теченіи недёли или будуть отосланы въ неисправномъ видь, то управителей взять скованными въ Москку. Тъмъ же посланнымъ ве-

если они не отдадутъ именныхъ въдомостей, по вотчиною, о недоимкъ прошлыхъ лътъ. При всемъ томъ Камеръ-Контора не имбетъ надежды на скорое получение въдомостей, ибо посланные, для взятья ихъ, солдаты и пристава «безграмотны весьма, къ исполнению надлежащаго ненадежны»; коммиссары же по провинціямъ «въ правленін діль презідо слабы», а архісрейскихъ домовъ и монастырей начальствующіе не дёлають своимъ подчиненнымъ никакого принужденія къ составленію вёдомостей. По этому, если нынв же Святвишій Синоль не отправить въ провинціи къ коммиссарамъ нарочныхъ изъ офицеровъ и царедворцевъ, то требуемыя вѣдомости во всякой исправности не могуть быть присланы.

Святьйшій Синодъ въ опредъленіи 30 Октября изъясниль, что указами его 20 и 27 Октября наблюдение за составлениемъ полныхъ и обстоятельныхъ вёдомостей объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ возложено «на обрътающихся при свидътельствъ душъ генералитетъ и штабъ-офицеровъ, купно съ Камеръ-Конторою, а требуемыя въ Камеръ-Колдегію въдомости о недоникъ должны быть составлены, на основанін указа Синода 30 Іюля, подчиненными Спноду служителями, о чемъ тогда же посланы въ епархін «крѣпкіе указы» и дано знать Монастырскому Приказу. На это Камеръ-Контора, въ доношения 7 Декабря, отвътила, что указъ 20 Ноября ей извъстенъ, а указъ 27 Ноября не объявленъ. Относительно же указа 30 Іюля Контора вовсе умодчада, что заставило Святейшій Синодъ 22 Декабря подтвердить ей озаботиться немедленнымъ исполнениемъ того указа. 4 Января 725 г. Контора донесла, что требуемыя темь указомъ ведомости о недоимкахъ присланы изъ спархій Исковской, Тверской, Устюжской, Шацкой, Калужской и др.; въ теже места, откуда ведомости не присланы, посланы «къ командирамъ» и въ архіерейскіе дома подтвердительные указы съ нарочными, которымъ приказано виновныхъ въ медленной доставкъ въдомостей держать скованными до лино также поступать съ коммиссарами, техъ поръ, пока сочиня, не отдадуть ихъ, да съ нихъ доправить посланнымъ про- ную коррешпонденцію, а Октября 4 дня, по

№ 479. 29 Октября. По доношенію архіспископа Сарскаго Леонида—о припискь Перемышльскаго Николаевскаго монастыря со всьми вотчинами и угодьями къ Анастасьеву монастырю, Крутицкой епархіи. (*)

№ 450 · 31 Октября. По доношенію генерала фонт-Галарта— о высылки кт нему крестьянт синодальнаго выдомства, Костромскаго укзда, деревни Валина Григорія Корплина и деревни Кочеватова Леонтія Ячменникова, для допроса по дылу о постройки ст полковникомт Лутковскимт каменнаго зданія для Военной Коллегіи.

Корѣлинъ отправленъ къ фонъ-Галарту, при указѣ отъ 25 Ноября, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что Ячменниковъ содержится въ Адмиралтейской Подрядной Конторѣ подъ карауломъ. 4 Декабря Корѣлинъ отпущенъ на свободу.

№ 481 · 2 Ноября. По опредъленію Святыйшаго Синода—о назначеніи бывшаго каммиссара Семена Дьякова секретаремз Тіунской Конторы.

Вследствіе просьбы Дьякова о выдачё ему, за разныя службы его въ Святвищемъ Спнодв, на майскую и сентябрскую трети 723 года и на весь 724 годъ жалованья, въ Синодальной Канцеляріи учинена выписка, изъ которой видно: «19 Іюля 721 года, по требованію Святвишаго Синода, для определенія къ дёламъ въ Монастырскій Приказъ присланъ изъ Сената Семенъ Ивановъ, сынъ Дьяковъ, и 4 Сентября Монастырскаго Приказа судья Василій Ершовъ, по учиненной ему Іюня 30 дня того же года отъ Святъйшиго Синода резолюціи, опредълиль его, Дьякова, быть при Святвишемъ Синодв отъ Монастырскаго Приказа коммиссаромъ, чтобъ управлять указ-

приговору Святъйшаго Синода, за недовольствованіемъ въ Синоді потребныхъ сдужителей, велёно ему Дьякову, вёдать приходъ и расходъ денежной казны, Декабря же 10, при отъйзди изъ С.-Петербурга въ Москву Святвишаго Синода, вельно при оставшихся членахъ, для надлежащаго въ дёлахъ отправленія, по инструкціи ихъ, членской, въ секретарской должности быть ему жъ, Дьякову. И какъ то секретарской должности, такъ и коммиссарское дело отправляль безь всякія во всемь остановки и по вышеписаннымъ опредъленіямъ повелънное содержалъ 723 года по 14 Мая. 14-же Мая по начавшемуся въ Святъйшемъ Спнодъ между колодниками важныхъ на него, Дьякова, словахъ дёлу сказанъ ему арестъ, и отосланъ въ следованию въ Преображенскую Канцелярію, изъ которой того жъ Мая 26 дня доношеніемъ объявлено, что одному изъ колодниковъ, обнаженному іеродіакону Іоанникію учинено, вм'єсто кнута, плетьми наказаніе, а Дьяковъ отпущенъ въ Синодъ, по прежнему. Съ этого времени Дьяковъ при Синодів ни какихъ дівлъ не имълъ. 20 Февраля 724 г., когда Святъйшій Синодъ отъбзжаль въ Москву, остававшійся въ С.-Петербург' ассесоръ Петръ, протопопъ Петропавловскій, между прочими, делами, докладъ чиниль: ему, Дьякову, впредь при Синодъ быть-ли, и буде бытькъ какимъ дёламъ его опредёлить? -- тогда Синодальное опредъление учинено такое, что понеже онъ, Дьяковъ, съ Мая мъсяца 723 года никакихъ дёлъ не имёлъ, и нынё, до указу, докол'в онъ сочтенъ будетъ, къ дъламъ не опредълять. За службу въ Святвишемъ Синодв Дьякову въ жалованье выдано на три мъсяца и 27 дней 721 года-70 р. 35³/4 к., на 722 годъ 297 р. и на январскую треть 723 года 99 р.; всего 466 р. 353/4 к. О содержаніи Дьяковымъ денежной казны Синодальной Канцелярін канцеляристь Клепиковъ показаль, что оной казны приходъ и расходъ былъ не въ его, Дьякова, рукахъ, но у него, Клепикова».

Выслушавъ эту выписку, Святъйшій Синодъ 9 Апръля 725 года постановиль: «Дьякову вышеозначеннаго жалованья не давать,

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1463.

того ради, что онъ съ Мая мѣсяца 723 года ни у какихъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ не былъ и ничего, за чтобъ можно ему оное выдать, не заслужилъ, а впредь ежели онъ, Дъяковъ, въ командѣ Святѣй-шаго Синода иожелаетъ гдѣ быть при дѣлахъ, кромѣ Синодальной Канцеляріи, то его къ какимъ пристойно дѣламъ опредѣлить».

Въ Мав судья Тіунской Конторы, за неимвніемь въ Конторв положеннаго по пітату секретаря, просиль Святейшій Синодъ назначить на эту должность Дьякова, который, по его мивнію, «въ секретаряхъ быть достоинъ». О томъ же просилъ и самъ Дьяковъ, объяснивъ при этомъ, что «прелъ Его Императорскимъ Величествомъ имълъ онъ върную службу: въ 717 и 718 годахъ произвель знатное дело, замыкающееся изъ похищенія (?) къ возврату въ казну Его Величества въ суммъ семьсотъ девять тысячь и больше, въ чемъ впновные и подписались и уже въ казну взято на четыреста тысячь слишкомъ. А во время того дёла потерпёль онь неповинное гонсніе, тюремное заключение и многую тесноту, о чемъ въдомо Канцеляріи генерала-маіора и лейбъ-гвардін маіора Михаила Аванасьевича Матюшкина». По справкъ съ дълами бывшей Канцелярін генераль - лейтенанта п лейбъ-гвардін маіора Матюшкина оказалось: «по именному Его Величества указу, вельно въ той Канцелярін по дёламъ Курбатова съ Соловьевыми следовать и розыскивать, что касается къ интересу. И по тому указуследовано, а по следованию явилось: Курбатовъ подалъ Его Императорскому Величеству двадцать одно письмо Соловьевыхъ, по которымъ они, Соловьевы, явились виновными въ неявленныхъ торгахъ и подъ чужими именами и въ утайки пошлинъ, а объ оныхъ письмахъ Курбатовъ объявилъ, что получиль ихъ отъ Семена Дьякова. По этимъ письмамъ и по многимъ доношеніямъ Курбатова и Соловьева, конторскій ихъ писарь Рязановъ и служители допрашиваны и даваны очныя ставки, и на допросахъ и очныхъ ставкахъ Рязановъ на Соловьевыхъ показываль въ торгахъ подъ чужими именами и въ утайкъ пошлинъ, которыхъ, по

докладной Его Величеству выпискт, написано 709. 620 р. 83 к. Въ 723 году, по именному Его Величества указу (11 Января), велтно у Соловьевыхъ (Дмитрія, деодора и Іосифа) движимое и недвижимое ихъ имтніе, все, что есть, какъ за моремъ, такъ и въ Россійскихъ городахъ, отобрать на Его Величество. И по тому указу въ платежт вышеозначенной суммы взято въ Россій и за моремъ движимыхъ и недвижимыхъ Соловьевыхъ имтній 407.443 р. 33½ к.»

Въ виду сего, Святъйшій Синодъ 18 Іюня постановиль: «Дьякова въ Тіунскую Контору секретаремъ определить, того ради: въ Генеральномъ Регламентъ, въ главъ 50, напечано: за добрые поступки обнадеживаетъ Его Императорское Величество върныхъ своихъ и истинныхъ служителей своею особливою протекціею и высокою милостію и объщаеть, при всёхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробъ върности и ихъ искусства, во всемилостивъйшей пямяти содержать и по заслугамъ награждать. И какъ въ вышеозначенномъ онаго, Дьякова, прошенін показано, такъ и во взнесенной въ Святьйшій Синодъ справкь ясно объявлено, что, по доносу его съ Курбатовымъ на Соловьевыхъ, явилось въ неявленныхъ торгахъ и подъ чужими именами въ утайкъ пошлинъ интересу 709.620 р. 83 к., и того для движимое и недвижимое Соловьевыхъ имвнія, все, что есть, взято на Императорское Величество, и въ платежъ вышеозначенной суммы въ казну уже возвращено 407.443 р. 331/, к., п тёмъ онъ, Дьяковъ, показалъ себя природному и истинному своему Государю надежнымъ и върнымъ и тщательнымъ. Къ тому жъ онъ въ сказкъ своей объявиль, что деды-де его Яковъ и Герасимъ Игнатьевы, дъти Дьяковы, были въ домъ Его Императорскаго Величества дворовые люди, а онъ, Семенъ, былъ при дворѣ блаженныя намяти царевича Алексъя Петровича стрянчимъ, - за что онъ, по силв состоявщагося генваря 31 дня 724 года Императорскаго Величества о опредълении въ секретари изъ шляхетства именнаго и въ народъ публикованнаго печатними листами указа и Адмиралтейского Регламента, главы 10, пункта 37, и чиномъ повышенія явился достоинъ. Чего для его, Дьякова, во оную Тіунскую Контору секретаремъ и опредълить и чинъ секретарскій сказать ему, по обыкновенію, въ Святъйшемъ Синодъ, и за тотъ его секретарскій чинъ, взявъ съ него опредъленное число, въ лазаретъ, на пропитаніе больныхъ и раненыхъ солдатъ, денегъ сто рублей, записать въ приходъ, и въ върности той его секретарской должности привесть къ присягъ». 5 Іюля Дьяковъ принялъ присягу и вступилъ въ отправленіе секретарскихъ въ Тіунской Конторъ обязанностей.

482 2 Ноября. IIo прошенію 190 25 Апраля 725 г. Оедора Аврамова. царских пъвчих; Ивана Евимова, Петра Андреева и Петра Максимова-о выдачь имъ изъ Крутичкаго архіерейскаго дома, со дня перехода ихъ изъ онаго въ домъ Его Императорского Величества, именно 722 года, доходовъ и экалованья, Kako денежнаго, такт и хлюбнаго, вт полномь окладь, по примьру других придворных ппвиихъ.

Пъвчіе Федоръ Аврамовъ, Иванъ Енимовъ, Петръ Андреевъ и Петръ Максимовъ въ поданномъ 2 Ноября въ Святъйшій Синодъ прошеніи объяснили, что, по переході въ 722 году изъ Крутицкаго архіерейскаго дома въ пъвчіе Его Императорскаго Величества, они, по прежнему, получають изъ того дома половинное жалованье, именно-денегъ по три рубля съ полтиною и хлёба по семи четвертей, да и то «съ удержаніемъ», ибо преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, «домогается определительнаго указа объ ихъ жалованьи», а на 724 годъ вовсе воспретиль имъ выдавать доходы отъ канедры, что они считають обидою для себя. Между тъмъ Высочайшимъ указомъ 28 Января 715 года «обрѣтающимся въ службахъ Его Величества въ С. Петербургъ и въ завоеванныхъ городахъ жалованье велёно давать вдвое, и пѣвчіе Синодальнаго дома, а также взятые изъ онато къ Его Императорскому Веипчеству въ иввчіе жъ подучають полиые оклады, какъ деньгами, такъ и хлебомъ, и

кром' того, всякій доходъ, повсягодно». На этомъ основанін ижвчіе просили о выдачь имъ изъ Крутицкаго дома второй половины денежнаго и хлебнаго жалованья со времени перехода ихъ въ придворные пъвчіе, т. е. съ 722 года, а на 724 годъ, кром'в полнаго жалованья, выдать и всякіе доходы и впредь давать таковые безъ удержанія. При этомъ просители указывали источникъ, изъ котораго могда бы быть назначена другая половина жалованья, -это денежные оклады, оставшіеся свободными, за смертію Крутицкаго собора протопона Ивана Федорова и протодіакона Данінла Ильина и за переходомъ діакона того же собора Федора Григорьева въ синодальную епархію въ попы.

Просьба, за воспослѣдовавшимъ 24 Декабря Высочайшимъ указомъ (*), «о довольствованіи пѣвчихъ и подьяковъ, взятыхъ изъ архіерейскихъ домовъ къ Его Императорскому Величеству, трактаментомъ изъ дома Его Величества» и въ виду того, что просители получали, сверхъ окладовъ, по гривнѣ на день, «которыхъ въ годъ имѣется каждому человѣку болѣе тридцати шести рублей», по опредѣленію 13 Ливаря 725 года, оставлена Святѣйшимъ Спиодомъ безъ послѣдствій (**).

№ 483. З Ноября. По доношенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина—о неправильно и несправедливо принесенной на него канцеляристомъ Военной Коллегіи Титомъ Кудрявцевымъ въ С. Петербургскій Надворный Судъ жалобъ, будто онъ завладълъ дворомъ жены его, Кудрявцева.

Рудомазинъ объяснялъ, что Кудрявцевъ неправильно билъ на него челомъ въ Надворный Судъ, ибо Высочайте утверждениыми 19 Ноября 721 года докладными пунктами Святъйшаго Синода опредълено: «синодальной команды на служителей бить челомъ въ Святъйшемъ Синодъ», а несираведливость челобитной видна изъ того, что

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1446.

^(**) Tamb жe, № 1457

Кудрявцевь, подавь оную въ Надворный дала таковое только до 1 Января 725 года, Судъ 25 Сентября 723 года, и по нынъ за темъ деломъ не ходитъ. На просъбе Рудомазина написано: «записать въ книгу, и буде отъ Кудрявцева челобитье въ Синодъ явится-сообщить къ сему и, учиня съ Надворнымъ Судомъ справку, выписать изъ указовъ и доложить». Этимъ дёло и закончено.

4 Ноября. Nº По доношенію Taŭ-28 Декабря. Канцеляріи — о доставлении оную свъдъній по содержанію доносовъ келаря Вологодскаго Корниліева монастыря монаха Іоасафа на архимандрита этой обители Макарія и на монастырских слуга.

Въ чемъ монахъ Іосифъ обвинялъ архимандрита Макарія и монастырскихъ слугъизъ дъла не видно. Тайная Канцелярія узнала объ этомъ дёлё изъ реестра, отобраинаго у инквизитора Вологодской епархіи іеромонаха Корнилія, при следствін «по нъкоторому важному государственному дълу». Такъ какъ, но справкъ въ Синодальной Канцелярін, дёло о названномъ архимандрить оказалось въ повыть канцеляриста Московской Синодальной Канцеляріи Башилова, то Святьйшій Спнодъ, указомъ 14 Декабря, предписаль означенной Канцелярін доставить, въ возможной скорости, выписку изъ того дёла, для отсылки оной въ Тайную Канцелярію. Отвъта въ дълъ нътъ.

№ 485 4 Ноября. IIo прошенію Костромскаго Ипатьевкрестьянина скаго монастыря, деревни Князева, Карпа Яковлева-о выдачь ему покормежнаго письма, срокомъ на одинъ годъ, для прожитія въ С- Петербурів.

Яковлевъ прибылъ въ С. Петербургъ въ Ноябрѣ 723 года, «для прокормленія», съ нокормежнымъ письмомъ отъ приказнаго Ипатьевского монастыря Петра Трунилова. По истечении срока письму, Яковлевъ просиль Синодальную Канцелярію, «для непремънныхъ его нуждъ», выдать ему новое письмо на годичный срокъ, но Канцелярія сковской

сь тімь, чтобы послі этого срока онь требовалъ покормежное письмо отъ властей.

№ 486 - 5 Ноября. По заявлению матроса Синодальной Канцеляріи Григорія Родіонова-объ ограбленій его драгуномъ портовой таможни Иваномъ Черненковымъ.

5 Ноября Родіоновъ заявилъ въ Синодальной Канцеляріи объ ограбленіи его драгуномъ Черненковымъ, а 12 того же мъсяца подалъ прошение о прекращении дъла, объяснивъ, что онъ съ отвътчикомъ примирился.

6 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — объ удержаніи въдомства полковника нышева капитаномъ Лаптевымъ npu свытских дылахь вы городы Сывскы синодальнаго въдомства канцеляриста Степана Тимонова, находившагося въ городъ Трубчевски на десятильничи двори.

До взятія капитаномъ Лаптевымъ, Тимановъ находился въ Трубчевскъ «на десятильниче дворе у денежныхъ всякихъ сборовъ, въ сочинении приходныхъ и расходпыхъ и доимочныхъ книгъ и репортовъ. На требование Московской Синодальной Канцелярін о возвращеній Тимонова отъ капитана Лаптева, по прежнему, къ синодальнымъ дъламъ и о «неиманіи впредь другихъ синодальной команды служителей ни въ какимъ свътскимъ дъламъ», Московская Контора Правительствующаго Сената отвътила, что о томъ подьячемъ, безъ общаго сенатскаго опредъленія, ръшенія учинить она не можеть, такъ какъ Тимоновъ находится у Лаптева для переписки и свидътельства мужескаго пола душъ. Этотъ отвътъ Канцелярія препроводила, при доношеніи 6 Ноября, «для лучшаго разсмотрвнія» въ Святвитій Синодъ. Но было ли учинено таковое разсмотръніе — изъ дъла не видно.

6 Ноября. 21 Марта 726 г. По доношенію Мо-Nº 511 Синодальной Канцеляріи — о

разръшеніи выдать изъ имъющихся въ оной денегт бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія архимандриту Симоновскаго монастыря Іоанникію 15 рублей, издержанных имъ на содержаніе келейника названнаго митрополита монаха Марка въ тюрьмъ Преображенскаго Приказа.

Архимандрить Іоанникій, родомъ сербъ, издержаль 15 рублей на монаха Марка, по просьбѣ митрополита Пахомія, который, узнавъ о взятіи Марка «по нѣкоторому дѣлу» въ Преображенскій Приказъ, писалъ Іоанникію не оставить его въ нуждахъ. Святъйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Января 726 г., приказалъ выдать означенныя деньги, по предварительномъ освидѣтельствованіи письма митрополита Пахомія.

Изъ доношенія Московской Синодальной Канцеляріи видно, что Святьйшій Синодъ, получивъ извъстіе о смерти архимандрита Арсенія, указомъ, отъ 10 Февраля 724 года, предписалъ монастырскому келарю деньги и пожитки покойнаго, за исключеніемъ 50 р. на расходы по погребенію, прислать въ С.-Петербургскую Спнодальную Канцелярію. О такомъ распоряженія Синода келарь ув'й домилъ Московскую Синодальную Канцелярію, въ которой, по доносу провинціаль-инквизитора, производилось діло объ удержаніи монахомъ Герасимомъ, вслёдствіе послабленія архимандрита Арсенія, 432 р. 29 алт. 1 ден., собранныхъ имъ съ пустошей.

Такъ какъ, «по согласному Святъйшаго Синода приговору», всякія по поданнымъ пзъ Инквизпторскаго Приказа доношеніямъ дъла велъно «въдать и удоборъшимыя вершить въ Московской Синодальной Канцеляріи», а между тъмъ по справкамъ оказалось, что означенное дъло взято «самоволіемъ» подканцеляриста Ивана Пчелина въ

С.-Петербургъ, то названная Канцелярія просила возвратить то дѣло для окончательнаго рѣшенія. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 490 годоря. 19 Ноября 785 г. По прошенію Карталинскаго архимандрита Николая—о дозволеніи ему священнодьйствовать въ предълах Россіи.

Архимандритъ Николай, какъ видно изъ представленнаго имъ Святейшему Синоду отъ Карталинскаго архіепископа Христофора письма, прибыль въ Россію «съ полнымъ генерадомъ Вахтангомъ, для отправленія при немъ божественной службы». Святьйшій Синодъ не встрътиль препятствій къ разр'вшенію просьбы Николая. За тёмъ, по случаю отъжива Вахтанга въ Астрахань въ Грузпискому принцу (?), Николай, изъявивъ желаніе навсегда остаться въ Россіи, просиль Святейшій Синодъ помістить его и состоящихъ при немъ іеродіакона и двухъ служителей на жительство въ Московской Донской монастырь. Синодъ согласился и на это, поручивъ Московской Синодальной Канцеляріи сдёлать распоряженіе о выдачь Николаю, «яко иностранному человику, и двумъ его служителямъ нищи, противъ четырехъ братовъ, а іеродіакона довольствовать обыкновенною братскою трапезою. Въ 734 году Николай увхаль въ Грузію, для сопровожденія царевича Багкара въ «Персидскую землю», а въ Ноябръ слъдующаго года возвратился въ MOCKBY.

Въ настоящемъ же дълъ имъется указъ изъ Московской духовной Дикастеріи на имя ключарей Большаго Успенскаго собора Іоанна и Терентія съ братівю, отъ 7 Сентября 728 года, о томъ, чтобы «обратающіеся при Грузинскомъ цар' Вахтанг вар-Дометій, Германъ и Іосифъ химандриты отправляли священнослужение въ шапкахъ только при Грузинскомъ царъ и его фамилін, а въ Московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ во время служенія шанокъ не надевали». Указъ подписанъ Сераніономъ, архимандритомъ Знаменскимъ, секретаремъ Севастьяномъ Зыковымъ и канцеляристомъ Михаиломъ Гурьевымъ.

№ 491 • 9 Ноября. По доношенію князя Александра Даниловича Менши-кова—о рукоположеніи діакона домовой его, въ С.-Петербурги, черкви Максима Свитинскаго во священника къ церкви Александра Невскаго въ г. Почепи.

Свътинскій рукоположень во священника Иродіономъ, епископомъ Черниговскимъ, 30 Япваря 725 года.

10 Ноября. По Высочайшему повельнію—о вызовы, вт С.-Петербургъ, вт Вышній Судт бывшаго Троицкаго архимандрита Тихона Писарева по касавшемуся до него дълу.

Въ началѣ дѣла помѣщена копія съ письма оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Тимовея Палехина къ Новоспасскому архимандриту Геровею. Въ немъ Палехинъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, проситъ о присылкѣ, «для собственной нѣкоторой нужды», точныхъ копій съ производившагося въ Московской Синодальной Канцеляріи дѣла о Троицкомъ архимандритѣ Тихонѣ Писаревѣ. Въ чемъ состояло дѣло Писарева и были ли присланы просимыя копіи—свѣдѣній нѣтъ.

15 Ноября, «въ 8 част по полунощи», лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдатъ Гаврила Погонинъ подалъ въ Святьйшій Синодъ состоявшійся въ тоже утро именной Высочайшій указъ слъдующаго содержанія: «Святьйшій Синодъ. По полученіи сего, пошлите немедленно по бывшаго Троицкаго архимандрита Писарева и велите его привезти сюда, за крыткимъ карауломъ, съ симъ послыднимъ. Петръ». Указъ былъ исполненъ.

23 Февраля 725 года Канцелярія Вышняго Суда сообщила Святьйшему Синоду: «сего Февраля 20 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, вельно бывшаго Троицкаго архимандрита Тихона Писарева изъ Вышняго Суда отослать въ Правительствующій Синодъ, и вину его, для поминовенія блаженныя и вычнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, отпустить».

Святьйшій Синодъ отправиль Тихона въ братство Высоцкаго, въ Серпуховъ, монастыря, гдъ онъ и прежде жилъ.

№ 493. 11 Ноября. По доношенію воеводы Новгородской провинціи князя Юрія Хилкова—о лишеніи монаха Іова монашескаго званія и объ отсылкть его въ гражданскій судт къ розыску, за выдачу имъ былому крестьянину Исковской провинціи Бачманову воровскаго покормежнаго письма.

Крестьянинъ Бачмановъ былъ пойманъ съ воровскимъ покормежнымъ письмомъ въ С.-Петербургв и на допросв показаль, что письмо это онъ получиль, за 5 алтынь, въ деревнъ Чернятинъ, Новгородскаго уъзда, отъ монаха Іова. Іовъ сказалъ тъже ръчи, что и Бачмановъ, а о себъ самомъ заявиль, что онъ пострижень въ Троицко-Сергіевомъ монастыръ, живетъ же въ лъсу Сурогожскаго погоста, Бъжецкой пятины. Святыйшій Синодъ предписаль Новгородскому архіепископу Феодосію, по лишенія Іова званія, монашескаго отправить его въ гражданскій судъ, «и впредь въ монахи не принимать».

№ 494 11 Ноября. По прошенію крестьянина Вознесенскаго Дъвичьяго монастыря, деревни Еросовой, Владимірскаго упзда, Якова Михайлова—о выдачь ему паспорта, для возвращенія на родину.

Крестьянинъ Михайловъ и его родной братъ Алексви отпущены въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», по покормежному письму, срокомъ до 28 Сентября 725 года. По необъясненной въ прошеніи причинъ Яковъ Михайловъ пожелалъ ранъе срока возвратиться на родину. Паспортъ ему выданъ, по предварительной справкъ, что онъ въ подрядахъ и въ порукахъ ни гдъ не обязанъ.

№ 495 19 10ля 725 г. По впдпино Правительствующаго Сената—объ опредылении экзекуторомъ Святьйшаго Синоди

капитана Владимірскаго полка Бориса Лукина (*).

№ 496 · 12 Поября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи— обг отысканіи въ С.-Петербургской Канцеляріи дъла по обвиненію монашествующими Вяземскаго Предтечева монастыря архимандрита этого монастыря Іоны въ удержаніи ихъ жалованья.

Изъ доношенія Московской Синодальной Канцеляріи видно, что дёло это началось въ 722 году и производилось въ Канцелярін Крутицкаго архіепископа Леонида, откуда, для рёшенія, отослано въ Святейшій Спнодъ. По справкъ въ С.-Петербургской Канцелярін такого діла не оказалось; служившій же у прокурорскихъ дёль подканцеляристомъ Иванъ Матвъевъ заявилъ, что, въ бытность его въ Москвъ, дъло находилось у секретаря Семена Катыгулова. На основаніи этого заявленія, Святьйшій Спнодъ указомъ, отъ 8 Декабря, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи «изыскивать» то дёло на секретарѣ Катыгуловъ.

№ 497 13 Ноября. По жалобы крестьянг Осташковской слободы на крестьянг той же слободы, проживавших, безг письменных видовг, вг С.-Петербургы и Кронштадть, вг неплатежь ими податей и вг уклонении отг отбыванія воинской повинности.

Въ челобитной крестьяне писали: «въ прошлыхъ годахъ вышли изъ Осташковской слободы жители въ С.-Петербургъ и въ Кронштадтъ, а податей въ оную слободу не платили и нынъ не платятъ и въ отправленіи рекрутъ и прочаго намъ не помогаютъ, а другіе изъ нихъ подати и платили, да не сполна, а надлежащія за нихъ подати, рекрутъ и провіантъ платили и нынъ платимъ мы, отъ чего пришли во

всеконечное оскудение. Они жъ, выбхавъ, выдали за иногородныхъ за разночинцевъ въ С.-Петербургъ за мужъ дочерей своихъ, безъ отпускныхъ, а иныя дъвки и самовольно за мужьевъ повышли». Крестьяне бъглецовъ, допросить: просили, сыскавъ «въ которыхъ годахъ они въ С.-Петербургъ изъ Осташковской слободы вышли, для чего податей не платили, а другіе и платили, да не сполна, и нынъ полушныхъ денегъ не платять и во отправленіи рекруть и провіанта и прочаго не помогають, и, по допросв, отослать ихъ, подъ карауломъ, въ Осташковскую слободу на старыя ихъ жилища; также, которыя оной слободы престыянки за мужъ вышли, сыскавъ, донросить, для чего они безъ отпускныхъ за мужъ вышли, и, по допрось, ръшение учинить; а которые изъ оныхъ Осташковскихъ жителей крестьяне годны въ рекруты, дабы позволено было тёхъ намъ отдать со оной слободы въ С.-Петербурги въ рекругы, и для отдачи изъ Святвишаго Синода, куда надлежить, отослать ихъ, при доношеніп, для того: прошедшаго Іюня, 12 дня, 724 года, въ пожарное время, во оной слободв взятыя для отдачи въ рекруты разбъжались, а послъ того пожара достойные къ отдачъ въ рекруты изъ оной слободы жители разошлись въ разные города и увзды, и отдать не кого».

Всихъ биглецовъ просители показали 38, но изъ нихъ были сысканы и допрошены въ Синодальной Канцеляріи только 17 человъкъ, при чемъ десять представили отъ Осташковскихъ старостъ письменныя удостовъренія въ платежъ повинностей, а 7 на допросахъ сказали, что они, подлинно, Осташковской слободы крестьяне и вышли изъ оной, безъ въдома старостъ и мірскихъ людей и безъ всякихъ свидительствующихъ писемъ, жили по разнымъ городамъ у разныхъ чиновъ людей, въ подушную перепись, за выходомъ, не написаны, податей въ слободу не платили. Эти последнія 18 Декабря были отданы челобитчикамъ «съ такимъ обязательствомъ, дабы имъ оныхъ крестьянь, безь общаго позволенія всёхь слободскихъ жителей, не отдавать въ рекруты».

^{(&#}x27;) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1410. Дѣло № 5 18°

№ 498: 13 Ноября. По прошенію священника С. Петербуріскаго Петропавловно собора Мины Григорьева—о выдачи ему 85 рублей, недоданных при перемищеніи его изт Воронежа вт С.-Петербуріт, и о возвращеніи иконы Успенія Пресвятой Богородицы, взятой у него на время бывшимт Воронежскимт митрополитомт Пахоміємт.

Священникъ Григорьевъ въ поданномъ 13 Ноября въ Святьйшій Синодъ прошеніи объяснилъ, что онъ перемъщенъ отъ Воронежской соборной церкви на службу къ Петронавловскому собору въ 719 году, по распоряженію архимандрита Александроневского монастыря Өеодосія, который при этомъ дважды просилъ митрополита Воронежского Пахомія выдать ему, Григорьеву, изъ архіерейскаго дома, на пробадъ съ семействомъ въ С.-Петербургъ, «противъ его братьи священниковъ, перемъщаемыхъ въ С.-Петербургъ», подъемныя деньги, въ количествъ 200 р., но изъ этой суммы митрополить выдаль 115 р., а остальные сказаль, вышлю, чего не исполниль. Кромъ того, этотъ же митрополить удержаль у себя взятую у него, Григорьева, на время, для снятія копін, пкону Успенія Пресвятой Богородицы «на кинарись, подъ силошнымъ серебрянымъ чеканнымъ окладомъ съ позолотою, въ кіотъ, цъною въ 30 руб.» Наведенныя, по приказанію Святвішаго Синода, справки въ Александроневскомъ монастыръ, въ Казенномъ Приказъ и въ Московской Синодальной Канцеляріп показали, что Московскіе священники, при перем'єщеніи на службу въ С.-Петербургъ, получали на подъемъ 200 р. каждый изъ суммъ Казеннаго Приказа и что икона Успенія Пресвятыя Богородицы находится въ Московской Спнодальной Канцеляріи въ числ'в имущества, оставшагося, по смерти митрополита Пахомія. Вследствіе сего, Святейний Синодъ, но опредълению 18 Іюня 725 года, приказалъ икону отдать просителю, а относительно выдачи ему 85 р. подъемныхъ справиться съ дёломъ о перемещении изъ Воронежа въ Исаакіевскій соборъ діакона Ивана Семенова: сколько и изъ какихъ до-

ходовъ выдано ему подъемныхъ. Было ли послёднее исполнено—изъ дёла не видно, икона же отдана Григорьеву 23 Декабря 725 года. Наконецъ уже въ Мартъ 729 г., вслъдствіе новаго челобитья Григорьева, Святъйшій Синодъ предписалъ разсчитать его Воронежскому епископу Льву.

№ 499 · 16 Ноября. По доношенію епископа Астраханскаго Лаврентія— о дозволеніи въ новопоселенных слободах Астраханской епархіи и въ новопостроенных тамъ же кръпостях сооружать церкви (*).

№ 500 16 Ноября. По доношенію Московской духовной Дикастеріи— о присвоеніи діаконом соборной, въ 1. Борисоільбскь, церкви Семеном Діомидовым званія священника.

На допрост въ духовной Дикастеріи діаконъ Діомидовъ показалъ, что онъ сынъ священника Козловскаго собора. Въ Февралъ 712 года, по заручному челобитью приходскихъ людей соборной, въ г. Борисоглъбскв, церкви, съ разрвшенія митрополита Рязанскаго Стефана, архіенископомъ Коломенскимъ Антоніемъ рукоположенъ къ той церкви во діакона, а въ 716 году, прибывъ въ Москву съ заручнымъ письмомъ прихожанъ того же собора для поставленія въ поны, на мъсто своего брата, желавшаго, по вдовству, постричься въ монашество и не получивъ желаемаго по той причинъ, что братъ еще не постригся, просилъ «словесно» иподіакона синодальнаго дома деодора Никифорова выдать ему ставленную діаконскую грамоту, что последній и исполниль, за два рубля съ полтиною. Грамота оказалась однако не діаконская, а священническая, но онъ ни кому объ этомъ не объявиль, чтобы въ другой разъ не бить челомъ о поповствъ и убхалъ въ Борисоглёбскь, гдё и священнодёйствоваль въ Казанской церкви, откуда перешель въ Катовскую станицу, въ которой шесть лёть исполняль священническія обязанности: кре-

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1417.

стиль, причащаль, вінчаль, исповідываль и проч., а въ Іюнъ 724 года о винъ своей объявиль Коздовскому поновскому староств, Тронцкому священнику Димитрію Гаврилову. Иподіаконъ Никвфоровъ отозвался, что, «за прошедшими многими годами», онъ не помнить обстоятельствъ выдачи Діомидову ставленной грамоты, и писецъ Петръ Ивановъ заявилъ, что всв ставленныя грамоты онъ заготовляетъ ранве рукоположенія ставленниковъ, оставляя въ тексте грамотъ места для вписанія, послів хиротоніи, кто куда въ городъ или въ убздъ, къ какой церкви и какимъ архіереемъ руконоложенъ. Текстъ грамоты Діомидова писанъ его, Иванова, рукою, а чьей рукв принадлежить вставка-не знаетъ. По справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказъ оказалось, что Діомидовъ рукоположенъ во діакона въ 712 году, но діаконская ставленная грамота выдана ему только 9 Марта 716 года.

Святъйшій Спнодъ не приняль допошенія Дикастеріи къ своему разсмотрънію на томъ основаніи, что оно внесено безъ выписокъ изъ указовъ и правиль и безъ приложенія мнѣнія самой Дикастеріи, и, по опредѣленію 16 Ноября, предписаль Дикастеріи «учиннъ къ этому дѣлу выписку изъ правиль и законовъ и, приложивъ свое мнѣніе, представить дѣло на рѣшеніе въ Московскую Синодальную Канцелярію. Какъ исполнила это Дикастерія—изъ дѣла не видно.

№ 159 · 18 Ноября. По предложенію Синодальнаго оберт-прокурора Болтина—обт оштрафованіи Московской духовной Дикастеріи, за присылку въ Святьйшій Синодт доношенія по дылу стряпчаго Саввы Волчкова ст монахомт Паисіемт, безт приложенія собственнаго мнънія и ссылки на приличные указы.

Въ предложени Болтинъ писалъ: «въ 723 году, Августа 5 дня, согласнымъ вашего святъйшества приговоромъ, опредълено: изъ всъхъ, подчиненныхъ вашему святъйшеству Приказовъ и изъ епархій въ доношеніяхъ, съ требованіемъ отъ вашего святъйшества

резолюцій, тімь, кто будеть ті доношенія взносить или присылать, изъясия дёло и подписавъ приличные указы, прилагать свои мнінія, а безъ такихъ мніній ни кому ни откуда ин какихъ доношеній въ Синодъ не отдавать, и въ Синод'в не принимать; о чемъ во всв, вашему святьйшеству подчиненныя, міста указы въ томъ же Октябріз мъсяцъ отправлены. А сего Ноября 12 дня Московская духовная Дикастерія, по челобитью стрянчаго Саввы Волчкова, прислада до вашего святвишества доношение и при немъ съ того Водчкова челобитья и съ допроса бъглаго изъ математической школы ученика, постригшагося въ монахи, Пансія копію къ решенію, не учиня по тому делу своего мивнія и ничего не выписавъ изъ правилъ и законовъ, что вышеозначенному вашего святийшества опредилению противно. Того ради ваше святвишество благоволите на оную Дикастерію, за вышеозначенное, наложить штрафъ и для правежа того штрафа послать нарочнаго; понеже оная Дикастерія, не исполняя вышеозначеннаго вашего святкищества опредвленія, постунаеть своевольно, и дабы впредь какъ она, такъ и другіе нечинили сего».

Предложение Святкишимъ Спиодомъ не разсмотржно.

502 18 Ноября. опредпленію IIo 19 Іюдя 726 г. Святыйшаго Синода-объ отсылкт въ Московскую Синодальную Канцелярію, для изслидованія, присланнаго изъ Камеръ-Коллегии доношенія и при немъ копіи ст дпла о «сочиненіи» крестьянами вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, села Порпивя, Иваном Рудаковыми и Иваноми Семеновыми воровскаго вексельнаго письма на двъ тысячи рублей.

На чье имя былъ вексель—изъ дъла не видно. Доношение отослано.

ніи» іеромонаха того же монастыря Викентія Чернцова.

«Продерзости» Викентія состояли въ порицаній действій архимандрита Гавріила по управлению Тронцко-Сергіевымъ монастыремъ и въ дерзкомъ отзывѣ о Святъйшемъ Синодъ. По разсказу монастырскаго подкеларника і еродіакона Варлаама, дёло происходило такъ: 26 Сентября келарь старецъ Іосифъ Бурцевъ и нѣсколько монаховъ собрадись въ дом'в приказнаго Ивана Колмакова, для обсужденія вопроса о предстоявшей перемене келаря. Пришель туда же п іеромонахъ Викентій, и «ни съ того, ни съ сего» началь бранить Варлаама «неподобными словами» и говориль: «гдп, полякъ, твоя родина и чей ты такой, гдт постриэксент, не былый ли ты солдать, и въ подкеларники тебя, видно, самъ чертъ поставиль», а затъмъ, обратившись къ соборному старцу Никодиму, Викентій продолжаль: «откуда вы такую волю взяли, чтобъ, безъ воли Императорского Величества, въ келари въ Троицкій монастырь прівзжать и откуда вашь архимандрить взяль такую волю. что самь собою въ монастырь указы присылаеть, чтобы выбрать келаря? А въ Троицкій монастырь въ келари присылаются сь именнымь Его Императорского Величества указомъ. Въ Троицкомъ монастыръ вась, поляковь, умножилось и монастыремь завладъли, безъ именнаго Императорскаго Величества указа». Когда же Никодимъ замътилъ, что «господинъ архимандритъ» прислаль указь объ избраніи келаря «не самъ собою, а по именному Его Императорскаго Величества указу изъ Святвишаго Синода», Викентій закричаль: «что-де за Синодъ, и какой Синодъ? Въ Синодъ вст дураки, поляки». «Чтобъ не слышать такихъ праздныхъ словъ посельскій старецъ Іосифъ, вскоча изъ за стола, заставилъ мужика Мартьяна на свирельки играть, а самъ сталъ съ бабою илясать и ивсни ивть». Произошель еще большій шумь, для прекращенія котораго келарь Бурцевъ «заставиль робять ньть тропарь: Благословень, Христе Боже нашъ».

непристойныя про Святый шій Синодъ слова говорилъ ди или нътъ не помнитъ, потому что быль весьма пьянъ», а присутствовавшіе у Колмакова монахи показали, что означенныя слова Викентій д'яйствительно говориль. Посему Святьйшій Спнодъ 24 Мая 725 года опредблилъ: «јеромонаху Викентію Чернцову, за показанныя непотребныя слова и за прочія продерзости, хотя онъ, по силъ Соборнаго Уложенія 31 п. 10 главы. 55-й Генеральнаго Регламента главы и именнаго 721 года, Января 25 дня, указа, доведся, по лишеніи священства, публичнаго на тълъ жестокаго наказанія, однакожь, для помпновенія высокославныя и вічнодостойныя памяти Императорскаго Величества и ради здравія Ея Императорскаго Величества, Всемилостивъйшей Государыни Императрицы, облегча оное наказаніе, учинить обыкновенное плетьми смиреніе, и, для пресвченія такой вражды, сослать его въ братство въ Кирилловъ монастырь Бълозерскаго, гдъ и быть ему, до кончины жизни его, въ послушаніяхъ, неисходно, подъ крупкимъ присмотромъ, и ни въ какія начальства и монастырскіе чины не производить, до пьянства и ни до какихъ продерзостей не попускать».

Но прежде чёмъ это опредъление приведено было въ исполнение, за Викентиемъ оказались новыя продерзости; именно: содержась подъ арестомъ по первому дёлу въ Златоустовскомъ монастырѣ, Викентій подалъ доношенія въ Правительствующій Сенатъ и тайному совътнику графу Мусину-Пушкину. Въ доношении въ Сенатъ, какъ видно изъ распросныхъ рѣчей, Викентій объясняль причины упадка принадлежавшихъ Троицко-Сергіеву монастырю Астраханскихъ рыбныхъ ловель, на что еще въ 722 году Императоръ Петръ І-й обращалъ вниманіе Астраханскаго губернатора Волынскаго (TTO за причины-неизвъстно, дёлё нёть ни подлинтакъ какъ въ ныхъ доношеній Викентія, ни копій съ нихъ); въ доношеніи же Мусину-Пушкину онъ жаловался, что архимандритъ Гавріилъ, но прівздв, въ великій постъ, изъ С. Петербурга въ Тронцко-Сергіевъ монастырь, При следствін Викентій объявиль: «тё нзгналь изь того монастыря десять человъкъ «знатныхъ монаховъ», а братін навя- прочаго синодального дома Тихона Прозалъ казначея (iеромонаха Петра) «жидовина, самаго недобраго человека, который живетъ весьма безчинно; въ церковь Божію ходитъ весьма ръдко, во всё дни, не исключая постовъ, среды и нятка, встъ мясо, блудить съ двумя дъвками, которыя отъ того блуда и очреватели, да изъ подмонастырскихъ слободъ берется къ нему въ келью для того же блуднаго дела одна женка; съ монаховъ и слугъ беретъ взятки, а именно: сь оружейнаго старца Каменскаго, который отпущенъ въ Алаторскій монастырь въ строители, взяль 100 р., да съ благочиннаго старца, а какъ зовутъ-не упомнитъ, за отпускъ въ Свіяжскій монастырь въ строители жъ, взялъ 50 р.».

Святьйшій Синодъ обратиль вниманіе не на сущность доношеній Викентія, а лишь на то, что онв поданы «къ лицу Правительствующаго Сената и тайному совътнику Мусину-Пушкину», и, усмотревъ въ этомъ презрѣніе къ своей власти, по опредѣленію 2 іюля, предписаль Московской Синодальной Канцеляріп, «учиня Викентію безпощадное илетьми наказаніе, отослать его въ Кирилловъ монастырь немедленно».

19 Ноября. По выдынію Правительствующаго Сената—о дозволеніи оберъ-гофъ-шталмейстеру Алабердњеву и инженеру Любарсу, отправлявшимся, по Высочайшему повельнію, за Тихвинг, въ Озерецкій погость, для осмотра рыкъ и озеръ, брать изъ синодальныхъ вотчинь рабочих влюдей и подводы, за указную плату.

Святвиший Синодъ приказалъ послать управителямъ, старостамъ и крестьянамъ вотчинъ синодальнаго въдомства, находившихся въ Новгородскомъ убздв, послушные указы, чтобы они, безпрекословно, исполняли требованія Алаберд'вева. Указъ посланъ 19 Ноября.

505 19 Ноября. Ho прошенію 25 Января 725 г. придворнаго пъвчаго Луки Родіонова-о предоставлении ему денежнаго и хлыб-

топопова.

Въ прошеніи Родіоновъ писаль: «въ 718 году, по именному Его Императорскаго Величества указу, взять онь изъ бывшаго патріарша, а нынъ спнодальнаго дома, изъ подьяковъ въ домъ Его Императорскаго Величества въ пѣвчіе, гдѣ и по нынѣ обрѣтается, а годовое денежное и хлибное жалованье получаеть изъ того дома подьяческое, а не пѣвческое, да противъ своей братьи, обрътающихся при домъ Его Величества, иввчихъ, получаетъ, для житія въ С. Петербургъ, кормовыя деньги. А въ послёднихъ числахъ Сентября 724 года пёвчій второй станицы спнодальнаго дома Тихонъ Протопоновъ, которому окладъ денежный и хлёбный, также и доходъ противъ пвичить его братій быль, волею Божіею, умеръ, и на мъсто его въ тотъ домъ въ иввчіе ни кто не определенъ». Родіоновъ просиль предоставить ему денежное и хлъбное жалованье и доходы умершаго Протопопова.

По справкъ оказалось: Родіоновъ, по прежнему званію синодальнаго дома подьяка, получаль въ годъ денежнаго жалованья 10 р. и хлъбнаго 5 четвертей ржи, столько же овса, гречневыхъ крупъ и гороха по 1 четверти, проса по осьминъ и толокна по 3 четверика. Надворный Его Императорскаго Величества уставщикъ Иванъ Протононовъ объявилъ: «ежели Святъйшій Синодъ соизволить на означенное убылое м'ясто определить, то надлежить быть въ томъ окладѣ просителю Родіонову».

Святьйшій Синодъ, по опредвленію 14 Декабря, денежный и хлёбный окладъ и прочіе доходы умершаго Протопонова отдалъ Родіонову. «А понеже такихъ опредѣленій изъ синодальнаго дома пъвчимъ Его Императорскаго Величества жалованья произведено уже не малое число, чего для въ числъ синодальныхъ пъвчихъ чинится умаленіе и остаются въ меньшихъ окладахъ: того ради впредь такихъ просителей изъ синодальнаго дома жалованьемъ опредблятьли, или наки на убылыя мъста въ синонаго жалованья и доходовг умершаго дальные певче охотниковъ производить, чтобъ во оныхъ не было вящшаго умаленія, доложить Его Императорскому Величеству, и о томъ написать докладной пунктъ. Было ли это исполнено-изъ дъла не видно.

№ 506 19 Ноября. 1 Февраля 1 февраля 725 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ Трехсвятительотсылки священника ской въ Москвъ, на Куличкахъ, церкви Ивана Иванова, по лишении сана, въ Московскій Надворный Судь, для публичнаго наказанія, за оклеветаніе канцеляриста названной канцеляріи Сучкова въ произнесений будто бы имъ дерзкихъ словъ противъ особы Императрицы Екатерины Алекспевны.

Священникъ Ивановъ, подойдя 8 Іюня къ Красному Крыльцу, закричалъ «караулъ». Проходившій, случайно, солдать синодальнаго вёдомства задержалъ крикуна и представиль въ Синодальную Канцелярію, гдъ на вопросъ: за чёмъ кричалъ караулъ, Ивановъ отвътилъ, что знаетъ государево слово, именно: «канцеляристъ Сучковъ браниль Ея Императорское Величество, Великую Государыню Императрицу Екатерину Алексвевну всякими непотребными словами». Извъть записали, а извътчика и Сучкова отправили для розыска въ Преображенскій Приказъ. Здёсь показаніями 5 человёкъ свидътелей и очною ставкою съ обвиняемымъ Ивановъ уличенъ въ оклеветаніи Сучкова, почему и возвращенъ въ Канцелярію, для соотвѣтствующаго, за ложный доносъ, «вмьсто кнута», наказанія. Но Канцелярія, въ виду того, что Ивановъ 13 Марта, «за продерзостное называние лейбъ-гвардін Преображенского нолка отъ бомбардиръ канрала Дмитрія Золотихи измённикомъ, по промеморін Преображенскаго Приказа, въ духовной Дикастеріи, вмёсто кнута, за чинъ священства, уже бить нещадно илетьми», постановила отослать его, по лишеній сана, для публичнаго наказанія, въ Надворный Судъ. Постановление это Святкиший Синодъ 20 Ноября утвердилъ. Тёмъ не менёе Ивановъ въ Надворный Судъ не попалъ. При объявленін указа Святвішаго Спиода, Ива-

Величества дёло по 2 пункту, именно-о бунть, и вслудствие сего, по лишении сана, быль отослань для розыска въ Преображенскій Приказъ. Дальнійшей судьбы Иванова изъ дъла не видно.

507 г. 20 Ноября. По опредъленію Ссятыйшаго Синода-объ отсылкы, для изслыдованія, въ Московскую Синодальную Канцелярію доношенія епископа Ростовскаго Георгія о похищеній дьякомь архіерейскаго дома Михаиломъ Өеоктистовымъ казенныхъ денегъ.

Поношение епискона Георгія отослано въ Москву, при указъ 15 Декабря. Дальнъйшихъ сведеній въ деле нетъ. Не видно также и того, изъ какихъ казенныхъ суммъ и сколько Феоктистовъ похитилъ.

• 20 Ноября. 7 Февраля 727 г. По предложению Синодальнаго оберъ-прокурора Болтина о взыскании съ новоопредъленныхъ на должности секретарей и дыяковь въ разныя присутственныя мпста синодальнаго въдомства лазаретныхъ денегъ, по 100 р. съ каждаго.

Взыскание съ приказныхъ людей, пожалованныхъ въ дьяки, на дазаретъ по 100 р. денегъ производилось, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 27 Мая 715 года. Болтинъ указываетъ следующихъ приказныхъ, которые, по опредвленіи ихъ на должности секретарей и дьяковъ, не уплатили означеннаго сбора: секретарей: а) Монастырскаго Приказа-Ивана Патриквева п Артемія Козмина; б) Розыскной Раскольническихъ Дёлъ Канцелярін-Павла Протопонова; в) Спиодальнаго Казеннаго Приказа Ивана Орлова; г) С.-Петербургской типографіп-Андрея Прокшина; дьяковъ архіерейскихъ домовъ: а) Рязанскаго — Аванасія Кульбицкаго, б) Нижегородскаго - Ивана Денисова и в) Коломенскаго - Богдана Нармацкаго. Святвишій Синодъ, по опредвленію 20 Ноября, предписаль Московской Синодальной Канцелярін взять со всёхъ названныхъ лицъ, за исключениемъ Прокшина, взыскановъ сказалъ за себою Его Императорскаго ніе съ коего возложено на С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, по сту рублей, «не взирая ни на какія ихъ въ томъ отговорки», подъ опасеніемъ, «что ежели съ кого тёхъ денегъ во взятьё не будетъ, то взыщется на самой Синодальной Канцеляріи». Не смотря однако на такой грозный указъ, деньги уплатилъ одинъ Прокшинъ, а Московская Канцелярія ограничилась лишь отвётомъ о полученіи ею означеннаго указа. Тоже сдёлала она и на подтвержденіе Синода, отъ 21 Апрёля 726 года.

№ 309 23 Ноября. Но представлению Московской Синодальной Канцеляріи— о назначеніи канцеляриста у счетных дыль Монастырскаго Приказа Алексья Телятсва секретаремь при инквизиторских дылах и о вызовь къ дыламь С. Петербуріской Синодальной Канцеляріи сскретаря Московской типографіи Алексья Волкова.

По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Болтина объ учрежденіи въ синодальномъ ведомстве, «по примеру светской команды, особливой Конторы для инквизиторскихъ делъ», Святейшій Спнодъ 1 Іюня постановиль: «инквизиторскія дёла вёдать, по прежнему, Спнодальному совътнику, Новоспасскому архимандриту Іеровею, а для вспоможенія ему въ отправленіи тёхъ дёлъ опредёлить двухъ ассесоровъ-изъ архимандритовъ знатныхъ монастырей, секретаряизъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ и канцелярскихъ служителей, сколько нужно». Выборъ сихъ лицъ предоставленъ архимандриту Іероесю, (*) который 10 того же Іюня донесъ, что къ прохождению ассесорской при инквизиторскихъ дёлахъ должности онъ находить способнымъ Андроніевскаго архимандрита Іосифа, а секретарской-канцеляриста Монастырского Приказа Алексвя Телятева, природою изъ шляхетства. Утвердивъ Іосифа въ ассесорской должности, Святвишій Спнодъ приказаль справиться о Телятевъ въ Монастырскомъ Приказъ: чу какихъ онъ былъ дёлъ и о шля-

хетстве его освидетельствовать и учинить выписку».

По справкъ оказалось: 1) въ именномъ указъ, состоявшемся 31 Января 724 года, написано: «въ секретари не изъ шляхетства не определять, дабы потомъ могли въ ассесоры и въ совътники и выше происходить: буде же изъ подьяческаго чина кто какое знатное дело покажеть и заслужить, то такихъ, съ свидътельства Правительствующаго Сената, производить и чтобъ кто будеть секретаремъ и такимъ давать иляхетства, какъ и въ вопиской службъ, кто въ прапорщики пожалованъ; 2) Телятевъ о природъ своей показаль: «прадъдъ его Григорій Телятевъ быль шляхтичь и служиль съ прочимъ дворянствомъ всякія службы и быль въ полону въ Польше, а сынъ его Власій, по указу блаженныя намяти натріарха Іосифа, опреджлень въ патріаршь домъ во дворянина и быль первостатей. нымъ». Показаніе это подтвердиль Синодальный Дворцовый Приказъ, сказавши, что, по дворовому списку натріаршаго 165—166 гг. (1657—1658), Власъ Телятевъ показанъ въ числе патріаршихъ дворянъ, п 3) Адекски Телятевъ въ 722 г. служиль въ счетномъ столъ Монастырскаго Приказа, а съ 723 года находился у прихода и расхода денежной казны, каковую должность проходилъ исправно и безъ «подозржнія». Такъ какъ справка о службъ Телятева въ Монастырскомъ Приказъ была подписана однимъ секретаремъ Иваномъ Патрикъевымъ, то Святъйшій Спнодъ, по опредъленію 8 Января 725 года, приказаль, согласно именному Его Императорскаго Величества указу 22 Января 714 года, «канцеляриста Телятева сосчитать и тотъ счетъ, съ указами освидътельствовавъ, самому Синодальной Камеръ-Конторы (прежде Монастырскій Приказъ) президенту Чичерину со всёми членами подписать своеручно и надлежащія въ Ревизіонъ-Контору счетныя выписки отослать. И буде подлинно на Телятевъ ни какого подозрънія не покажется, а въ дёлахъ его порядочное содержание и добрые поступки явятся, то о достоинствъ его въ секретари учинить достовфрное свидътельство, со изъяснениемъ всёхъ къ тому

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1283.

приличныхъ обстоятельствъ, взирая прилежно на первый и первый на десять Геперальнаго Регламента пункты, и, закрѣна то свидътельство своеручнымъ же подписаніемъ президента и членовъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ къ разсмотрѣнію и совершенному опредѣленію».

16 Ноября того же года Камеръ-Контора донесла Святвишему Синоду, что Телятевъ въ приходѣ и расходѣ сочтенъ «и въ званіи своемъ явился исправенъ» и нотому признастся «за въроятную персону». Въ тоже время Синодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ, по случаю выхода изъ Синода секретаря Герасима Семенова, предложилъ назначить на его мъсто Телятева, объяснивъ при этомъ, что Телятевъ, будучи опредъленъ при немъ, оберъ-прокурорф, къ описи ризницъ Синодальной, Московскихъ соборовъ и монастырей, «отправляетъ дѣла порядочно и секретарской чести достоинъ». Во вторичномъ предложении, отъ 14 Марта 726 года, Баскаковъ, указавши на то, что по первому его предложению не учинено резолюции. просиль опредёлить Телятева секретаремъ Московской Синодальной Канцелярін, а бывшаго секретаря Московской типографіи Алексвя Волкова выслать къ деламъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію. Святытый Синодъ 14 Марта постановиль: «вышеозначенному Камеръ-Конторы синодальнаго правительства канцеляристу Алекстю Телятеву въ Московской Синодальной Канцелярін, для отправленія дёль, быть секретаремъ, и тотъ секретарскій чинъ, яко синодальному подчиненному, по силв состоявшагося 19 Ноября 721 года Высочайшаго указа, сказать ему, Телятеву, въ той Московской Синодальной Канцеляріи, по обыкновенію, того ради, что онъ, Телятевъ, явился природою изъ шляхетства, при канцелярскихъ дълахъ находился не малые годы и явился, яко тщательный, верный и неподозрительный служитель. Бывшаго же Московской типографіи секретаря Алексвя Волкова выслать въ Святьйшій Спнодъ, безъ всякаго замедленія, понеже, за умаленіемъ въ Синодальной Канцеляріи секретарей, въ отправлении всякихъ дёлъ чинится остановка».

Въ Апрълъ 756 года на требование Герольдмейстерской Конторы Правительствующаго Сената о томъ: «по какому указу и съ какимъ чиномъ былъ опредъленъ въ патріаршій дворъ во дворяне Власъ Телятевъ и не было ль ему откуда на дворянское достопиство и на помъстиме и денежные оклады жалованныхъ грамотъ, также сынъ его Андрей при томъ дом' съ какими чинами служилъ»? Святьйшій Синодъ отвътиль, что, по свълбніямь бывшаго Синодальнаго Іворцоваго Приказа, въ патріарнемъ домѣ въ 165 и 166 гг., по дворовому синску, во дворянахъ Власъ Телятевъ былъ. Относительно же того, по какимъ указамъ и съ какимъ чиномъ Телятевъ въ патріаршій домъ во дворяне определень и не было-ль ему откуда въ дачв на дворянское достопиство и на помъстные и денежные оклады жалованныхъ грамотъ-въ Канцелярін Святвішаго Синода извістія ніть.

№ 310 · 23 Ноября. По доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама—о преданіи земль, по его распоряженію, двухъ
нестнившихъ женскихъ тълъ, найденныхъ въ городкахъ Говтвъ и Сорочинцахъ, при разрытіи могилъ для погребенія покойниковъ, и стоявшихъ въ церквахъ—одно льтъ съ десять, а другое—
съ пятнадуать.

Въ доношеніи архіенископъ Варлаамъ писаль, что оба тёла онъ самъ видёль, что онё дёйствительно нетлённы и цёлы, «яко же и обычно есть видёти нетлённыя мощи. Но понеже ни единаго достовёрнаго свидётельства чудодёйствія ихъ не обрёлось», то онъ приказаль въ тёхъ же церквахъ, гдё онё стояли, вырыть глубокія ямы и законать «честно», съ обычною литіею, «ибо простой народъ, нанначе же малороссійскій, такія являющіяся тёлеса богоугоднымъ поклоненіемъ почитати и боготворити обыкоша». Донесеніе прочитано Святёйшему Синоду 11 Декабря и принято къ свёдёнію.

 ніи за быглых рекруть и солдать штрафа съ тихъ, у кого они жили завыдомо (*).

№ 512. 23 Ноября. По доношенію маіора кроншлотскаго полка Емельяна Ръдкина—о высылкъ къ нему, для розыска, коммиссара Ярославской провинціи Алексъя Всеволожскаго, оговореннаго служившимъ въ той же провинціи приходорасходиикомъ, сыномъ священника города Устюжны, Семеномъ Постниковымъ въ кражъ казенныхъ денегъ.

3 Сентября 724 года, находившійся въ Вышнемъ Волочкъ для сыска воровъ и разбойниковъ, поручикъ Кроншлотскаго полка Орловъ, захвативъ неизвъстнаго человъка съ краденою лошадью, отправилъ его въ заствнокъ, гдв неизвестный, оказавшійся сыномъ священника г. Устюжны Семеномъ Федоровымъ Постниковымъ, разсказалъ, что онъ съ первыхъ чиселъ Декабря 722 по 16 Іюля 724 года состояль приходорасходчикомъ при коммиссаръ Ярославской провинціп синодальнаго в'єдомства Всеволожскомъ, а затемъ, укравъ 94 р. казенныхъ денегъ, бъжалъ и проживалъ въ разныхъ городахъ безъ паспорта. При этомъ Постниковъ показаль, что Всеволожскій, дворянинь спнодальной команды, назначенный въ 722 г. коммиссаромъ Ярославской провинціи, въ Мартъ того же года взялъ себъ «ночною порою» на домовые расходы 100 р. изъ сборовъ счетчика, служителя Спасскаго монастыря, Петра Фонарникова, собраль въ свою пользу съ крестьянъ синодальнаго въдомства, сверхъ положеннато оклада, по алтыну съ рубля, да съ церковныхъ причетниковъ и съ церквей по 6 алтынъ по 4 деньги: въ 723 году изъ собранныхъ съ крестьянъ Чудова монастыря, села Мышкина съ деревнями, 120 р. показалъ по книгамъ на приходъ только 30 р., а 90 р. присвоиль себъ, и наконецъ въ Мартъ 724 г., взявъ отъ счетчика, служителя Толгскаго монастыря, Ивана Михайлова 400 р., отдаль ихъ на торговлю Ярославскому носад-

скому человъку Дмитрію Лузинову. Объ изложенномъ Орловъ донесъ своему начальнику мајору Редкину, а последній просиль Святвишій Синодъ выслать Всеволожскаго для розыска въ Вышній Волочекъ. Но Святвишій Синодъ, «по силв именнаго Его Императорскаго Величества на синодскихъ 721 г., Марта 15 для, пунктахъ о духовныхъ персонахъ собственноручно подписаннаго указа», 5 Декабря 724 года постановиль: «для взысканія показанной казны онаго вора Постникова изъ Вышняго Волочка отъ розыскныхъ дёль отослать въ Монастырскій Приказъ, въ которомъ, взявъ Всеволожскаго подъ крипкимъ арестомъ, допросить о всемъ, порознь со всякою очисткою, и изследовать въ сущую правду, какъ Его Императорскаго Величества указы повелфвають, безь послабленія; для чего и вышеозначенное доношение Редкина, снявъ съ него точную копію, отослать въ Монастырскій Приказъ при указѣ, по которому какія въ Приказ'є д'єйства произойдуть, о томъ, для извъстія, Святьйшему Синоду велъть репортовать повсянедъльно, а для лучшаго въ томъ розыскъ подтвержденія, дабы никакого не произошло упущенія, имъть прилежное смотръніе и понужденіе Синодальному совътнику, Новоспасскаго монастыря архимандриту Герооею и прокурору Раевскому». 7 Сентября 725 года, зам'внившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Контора донесла Святвишему Синоду, что Постниковъ поддерживаетъ прежнія свои обвиненія на Всеволожскаго, но посл'ядній, отрицая справедливость обвиненій, сосладся на многихъ свидетелей, которыхъ Камеръ-Контора постановила допросить.

Чёмъ окончилось дёло-неизвёстно.

№ 513 · 23 Ноября. По прошенію индійца, «купецкаго» человика Неротама Лаладжетуча—о дозволеніи ему принять святое крещеніе.

Индіецъ Лаладжетуча въ поданномъ 23 Ноября въ Святъйшій Синодъ прошенів писалъ: «обрътался я въ идолослуженія, а нынъ, усмотря идолослуженія прелесть, оное отвергаю и хощу быть рабъ единаго

^{(&#}x27;) II. C. 3. T. VII, № 4592.

пстиннаго Бога и принять в ру православную канолическую, но какъ въ истиннаго Бога вёровать и Христа Спасителя міра исповедать, подлиннаго христіанскія вёры испов'йданія и должности православному христіанину надлежащей не знаю; того ради желаю имъть подобающее къ православной христіанской втрт наставленіе и принять св. крещеніе». Святьйшій Сиподъ препроводиль просителя, для изученія истинь христіанской віры, при указів отъ 12 Декабря, въ Александроневскій монастырь, гдф онъ и поступилъ подъ надзоръ јеромонаха Галактіона.

Въ Мав 725 г., вследствіе вторичной просьбы индійца о дозволенін ему принять св. крещеніе, Галактіонъ на требованіе Синода-«возъимълъ ли проситель познаніе истинъ православной христіанской в'тры», отвътиль, что «оный индіець христіанскому благочестію ученъ и въ церковь на молитву ходиль, а изучиль только Отче нашь, и то съ трудомъ, а символа вѣры не знаетъ, за малымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ, однакожъ желаніе его къ принятію св. крещенія есть и въ православной христіанской в'тріз быть желаеть». Но такъ какъ, по объяснению архиепископа веофана Исковскаго, данныя индійцу ісромонахомъ Галактіономъ наставленія «недовольны для просвъщенія его св. крещеніемъ, потому что и въ молитвъ Отче нашъ ни чего не протолковано, и что есть Богь и Христосъ и почему христіанская вёра именуется не изъяснено», то Святвиший Синодъ, по определению 31 Мая, отослаль Лаладжетучу, для наставленія, къ архимандриту Чудовскому веофилу, которымъ онъ и былъ крещенъ 25 Декабря того же 725 года, съ именемъ Өеодора. Донося объ этомъ Синоду, веофиль просиль не оставить своею милостію новокрещеннаго, какъ человъка «убогаго, бездомовнаго и безпомощнаго». Святъйшій Синодъ, по опредъленію 7 Февраля 726 года, велёль выдать новокрещенному изъ доходовъ Тіунской Конторы 20 р., а о назначеній ему постояннаго содержанія подать въ Кабинетъ Ея Величества вёлёніе. Это последнее подано 20 Апреля, но какія были его последствія—изъ пела не видно.

514 23 Ноября. 23 новоря. 1 Февраля 725 г. По доношенію архівпископа Новгородскаго Өводосія—объ Мартина ивольнении племянника его Яновскаго от службы при Московскомъ госпиталь во Францію, для изученія хирургической науки.

«Племянникъ мой Мартинъ Яновскій», писалъ Өеодосій, «учился въ Московскихъ славенолатинскихъ школахъ, и изъ тёхъ школъ въ 718 году отосланъ съ Его Императорскаго Величества указомъ изъ Монастырскаго Приказа въ Московскую гоппиталь для хирургической науки, въ которой былъ и донынъ, а нынъ я желаю его, для лучшей въ хирургической наукъ практики, послать во Францію». Святвишій Спнодъ, по опредъленію 23 Ноября, дозволиль архіепископу веодосію отправить Яновскаго, «на своемъ коштв», во Францію, съ твиъ, чтобы онъ, по возвращении въ Россію, «для надлежащаго къ службѣ Его Императорскаго Величества опредвленія, явился въ Святвиній Спиолъ.

№ 515 23 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи, ходатайства архіепископа вслыдствіе Варлаама Ванатовича-объ Кіевскаго отчислении поповъ монистырскихъ вотчинг изг выдинія шуменовг монастырей и о подчинении ихъ, по древнему обычаю, выдынію протопоповъ.

Во время обозрвнія, въ летніе месяцы 724 года, епархів, архіепископъ Варлаамъ замътилъ во многихъ церквахъ, особенно въ церквахъ монастырскихъ вотчинъ, «многія нестроенія», а между понами «великое безчиніе; во многихъ церквахъ антиминсы были «престарые, древніе, а пид'в попалены и дырявы в не подписаны руками архіерейскими». Причину безпорядковъ Ванатовичъ видитъ въ нерадении игуменовъ, которые, присвоивъ себъ межь-архі-«ВЪ ерейство» власть надъ попами монастырскихъ вотчинъ, ограничивались однимъ сборомъ съ нихъ денегъ, а ихъ поведение и церковное благочиние оставляли безъ всякаго винманія, вслудствіе чего нопы «зуло

разсвирживли и во многія безчинія уклонились». Подчиненность поповъ монастырскихъ вотчинъ игуменамъ произошла, по словамъ Ванатовича, случайно. Прежніе Кіевскіе архіерен имвли обычай, при назначеній на игуменскія м'єста лицъ, знатныхъ своею службою при канедръ или въ школахъ, давать имъ «концессы», чтобъ тёхъ монастырей вотчинные попы, какіе давали «належитности роковыя денежныя въ канедру, отдавали тъмъ игуменамъ». Такихъ пожалованныхъ игуменовъ было не много. Но «въ межь-архіерейство», по ихъ приміру, всі игумены, «сами чрезъ себя зачали отъ поповъ съ вотчинъ своихъ забирать архіерейскую належитность, -и попы до ихъ области надлежать стали, а не до протопоповъ, которые, по малороссійскому обыкновенію, исполняя должности закащиковъ, сбирали прежде отъ поповъ годовыя датки. Такимъ образомъ, монастырские поны стали подсудственны игуменамъ, и архіереямъ не только ни чего не платили, но и ихъ самихъ не видёли». Въ предупреждение еще большихъ безпорядковъ въ будущемъ, Ванатовичь приказаль всёхъ монастырскихъ поновъ «отъ подсудствія игуменскаго отлучить» и, по древнему обыкновенію, подчинить закащикамъ-протопопамъ, съ тъмъ, чтобъ они, попы, «до казны канедральной надлежащіе, годовые сборы отдавали не игуменамъ, а протопопамъ». Распоряжение это, лишавшее игуменовъ нъкоторой части доходовъ, вызвало между ними ропотъ и недовольство, что и заставило Ванатовича донесть Московской Синодальной Канцелярін, съ просьбою дать наставленіе къ успокоенію «отцевъ нгуменовъ». «Въ великороссійскихъ монастыряхъ», говоритъ Ванатовичь, «такихъ образцовъ нътъ, чтобъ монастырскихъ вотчинъ попы до игуменовъ, а не до архіереевъ подсудствовали и датки года. урочныя архіерейскія игуменамъ, а не архіереямъ отдавали». Московская Синодальная Канцелярія препроводила доношеніе Ванатовича, «для учиненія резолюціи», въ Святьйшій Синодъ. Резолюцій въ діль нізть.

№ 516 · 23 Ноября. По предложенію Синодальнаго оберт-прокурора Болтина—о воспрещеніи священно-и-церковнослужителямі С.-Петербургских церквей являться незванными во дворцы Его Величества и въ дома знатных лиць къ публичнымъ столамъ, а также въ ассамблеи (*).

Содержаніе предложенія объявлено священноцерковнослужителямъ всёхъ С.-Петербургскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей.

№ 517 · 23 Новоря. По доносу матроса Синодальной Канцеляріи Ивана Малыгина—о проживаніи крестьянина синодальнаго села Ильинскаго, Юргевскаго упъда—Польскаго, Аванасія Ягодина въ С.-Петербурги безъпокормежнаго письма.

На допросв въ Синодальной Канцеляріи Ягодинъ показаль, что онъ родился въ Москвв, куда вышель покойный отецъ его изъ села Ильинскаго, лётъ съ 28 тому назадъ, и тамъ воспитанъ; въ С. Петербургъ жилъ у разныхъ людей года съ три безъ покормежнаго письма; въ подати не опредъленъ, а платилъ ли отецъ его, того не знаетъ. Куда отправили Ягодина—изъ дъла не видно.

№ 518 · 26 Ноября. По въдпнію Правительствующаго Сената—о посылки изт
Святьйшаго Синода указовт вт подчиненные ему Приказы и кт архіереямт,
итобы они по промеморіямт и указамт
изт Дворцовой Канцеляріи и изт Приказа Большаго Дворца, что кт дворцовому правленію надлежитт, исполненіе
инили, какт Его Императорскаго Величества указы повельваютт.

Требуемые указы разосланы 5 Января 725 года.

№ 519 · 28 Ноября. По прошенію крестьять Кирилло-Бплозерскаго монастыря, села Тутанова, Феодора Васильева, Михаила и Петра Григорьевыхг—о выдачит—первому паспорта, для возвращенія

^(°) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1423.

на родину, и о продолженіи послъднимъ срока пребыванія въ С. Петербургь до 1 Января 725 г., для окончанія взятыхъ ими на себя работъ.

Вск названные крестьяне жили по одному покормежному письму, выданному имъ 2 Сентября 723 года прикащикомъ Пошехонскихъ вотчинъ Иваномъ Волковымъ, на срокъ до 1 Сентября 724 г. Просьба удовлетворена.

№ $\frac{520}{52}$ · 30 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о выдачь изг Крестовой Палаты въ Монастырскій Приказъ стънныхъ часовъ.

Часы нужны были Монастырскому Приказу для опредъленія времени прівздовъ на службу и вывздовъ судей и приказныхъ служителей, а также на случай какихъ подрядовъ. Часы выданы.

№ 521 · 30 Ноября. По доношенію епископа Черниговскаго Иродіона—о дозволеніи экителям села Брусилова построить новую церковь, вмпсто сгорпыщей 27 Іюля 724 года.

Доношеніе епископа Иродіона Святійшимъ Синодомъ не разсмотрівно. На обороті доношенія, внизу, сділана рукою канцеляриста слідующая надпись: «въ 726 году, Октября 17 дня, по спиодальному опреділенію, во всі міста о строеніи церквей указы посланы».

30 Ноября. 12 Іюня 728 г. Ho доношеніямъ Московской Синодальной Канцеляріи—о сообщении вз Правительствующий Сенать выдынія относительно вмпненія свытскимъ управителямъ Казанской епархіи въ обязанность оказывать духовным властям содыйствіе в изысканіи и увъщаніи раскольниковь, и объ оштрафованіи приходских попов той же епархіи за укрывательство неисповидающихся.

Настоящее дёло возбудиль провинціальниквизиторъ Казанской спархіи ісромопахъ

Монсей Макарьевскій. Замѣтивъ приходскими священниками неисповъдаюшихся, онъ просиль распоряженія митрополита Тихона, «чтобъ противъ поповыхъ сказокъ, которыя они подаютъ по прошествін года о дітяхъ своихъ духовныхъ, въ заказахъ каждый приходъ мужескъ полъ и женскъ освидътельствовать: всп-ль на себп тремя первыми персты крестное знамение воображають, и не явятся ль гдв крыющіеся потаенные раскольники и св. церкви противники, и чтобъ учинить каждому селу и деревнямъ приходскимъ людямъ мужеска и женска пола, отъ десяти лътъ и до престарелыхъ, техъ церквей при церковникахъ, правдивые реестры, для вфрнаго смотрфнія, чтобъ впредь раскольникамъ и неисповъдающимся укрывательства и утайки отнюдь ни гдв не было». Митрополить согласился, —и оказалось, что въ одномъ только Елабужскомъ заказъ, въ которомъ числилось тридцать церквей, не были внесены въ исповъдныя сказки 720 года, «по укрывательству поновъ», тридцать тысячь пятьсотъ человікь, а всіхь церквей въ Казанской енархіи было «съ шестьсоть». Пов'рка поповскихъ сказокъ въ другихъ заказахъ была остановлена казначеемъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Алексіемъ, который, въ качествъ завъдывающаго Свіяжскимъ, Симбирскимъ и Сызранскимъ заказами, воснользовавшись смертію митрополита Тихона, объявилъ Макарьевскому, что, «безъ собственнаго изъ Святвишаго Синода указа, такому свидетельству быть не надлежить». Макарьевскій жаловался Приказу Инквизиторскихъ Дёлъ, а этотъ-Московской Синодальной Канцеляріп, которая 21 Сентября 724 года постановила: «противъ поданнаго въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающагося провинціадъ-инквизитора доношенія о изследовании той епархии о неисповедавшихся всякаго чина приходскихъ людей, по прежде учиненному бывшаго той епархіи митрополита определению, и ныне следовать, безъ всякаго упущенія, при тамошнихъ провинціалъ и определенныхъ отъ него инквизиторахъ, немедленно и неослабно, съ состоянія о томъ именнаго Его Императорскаго Величества указа (17 Февраля

718 года), опасаясь за непсполнение тяжкаго штрафованія; и въ той епархіп всёхъ церквей у священниковъ съ причетники брать съ яснымъ показаніемъ, за руками, подъ присягою ихъ, сказви: сколько въ которомъ приходъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, людей числомъ и въ каковы лъта и всъ ль исповъдались, или кто не исповедался и сколько лёть и за чёмь, н по темъ сказкамъ свидетельствовать самую сущую правду, не наровя ни кому и не касаясь ни подъ какимъ видомъ богомерзкимъ взяткамъ, что жестоко именными Его Императорскаго Величества указами чинить воспрещено. Ежели, при свидътельствъ, въ числь не бывшихъ у исповъди явятся потаенные раскольники, то о таковыхъ немедленно писать въ Розыскную Раскольническихъ Дълъ Канцелярію, съ объясненіемъ: какихъ они чиновъ, подъ чьимъ въдъніемъ находятся и съ какого года въ расколъ, а съ небывшихъ у исповеди, но не причастныхъ въ расколу, и съ поповъ, виновныхъ въ укрывательстве не исповедавшихся, по силъ именнаго 17 Февраля 718 года указа, брать штрафы: съ не исповедавшихся разночинцевъ и посадскихъ-за первый годъ — по рублю, съ пашенныхъ крестьянъ за первый-по 10 денегь, за второй-по гривнъ и за третій-по 5 алтынъ, а съ поновъ-за первый-по 5 рублей, за второйно 10 и за третій—по 15 рублей».

Донося о таковомъ постановлении Святьйшему Синоду, Канцелярія просила сообщить въ Правительствующій Сенать въденіе, для должнаго съ его стороны распоряженія о посылкъ указовъ къ свътскимъ управителямъ Казанской епархін, чтобы они оказывали духовной власти содъйствіе въ изысканіи раскольниковъ и во взысканіи штрафа съ небывшихъ у исповеди. О томъ же просиль и архіерейскій судный Приказь по слідующему случаю: въ 722 году, въ бытность митрополита Тихона въ Козмодемьянскъ для увъщанія и обращенія къ св. церкви раскольниковъ, многіе изъ жителей Козмодемьянска, принадлежавшіе къ расколу, не желая слушать увъщаній, а также и попасть въ двойной окладъ, скрылись изъ города. Въ числъ скрывшихся находился ямщикъ Ава-

насій Чузловъ, человікь наиболіве вліятельный въ средъ раскольниковъ. Митрополить увхаль въ Казань, поручивъ розыскивать Чузлова Козмодемьянского Спасского Юнгинскаго монастыря архимандриту Гавріилу. Вскоръ возвратился и Чузловъ, для задержанія котораго Гавріндъ командироваль духовныхъ дёлъ пристава Петра Попова, мёстнаго инквизитора попа Ивана Макарьева съ его причетниками и, въ помощь имъ, нона Успенской церкви Георгія Евстигнфева съ причетниками. Чузловъ встрътиль посланныхъ съ топоромъ въ рукахъ и объявиль, что въ духовный Приказъ не пойдеть, а если кто изъ нихъ, для задержанія его, переступить порогь его избы, то будеть изрублень. Дёло кончилось тёмь, что собравшіеся ямщики, «близъ 70 человѣкъ», увели Чузлова въ Ямскую Избу, а пристава, поповъ и причетниковъ «побили». За это самоуправство архимандрить не получиль удовлетворенія ни въ Козмодемьянской судныхъ дёлъ Канцеляріи, ни въ Магистратв.

Святъйшій Синодъ исполнилъ просьбу Канцеляріи и Приказа. Но Сенатъ въдъція не принялъ, объяснивъ принесшему его, что послушные указы по дъламъ раскола къ свътскимъ управителямъ разосланы изъ Сената еще въ 721 году.

Вскор' посл' сего поступило въ Синодъ доношение архіепископа Казанскаго Сильвестра о дозволенін духовнымъ властямъ, при изысканій раскольниковь, въ случат нужды, брать мёстнаго гарнизона солдать. Воспользовавшись этимъ доношеніемъ, Святвишій Синодъ послаль въ Сенать второе вёдёніе, въ которомъ, обращая вниманіе Сената на просьбу Сильвестра, напомнилъ ему и о посылкъ къ свътскимъ управителямъ Казанской епархіи указовъ. Но прежде, чить сдилать требуемое распоряженіе, Сенать предложиль Синоду вопросы: сколько нужно Казанскому архіерею солдать и какіе св'єтскіе управители не окадуховнымъ властямъ зывали «вспоможенія» въ раскольническихъ дёлахъ? На первый вопрось Святейшій Синодъ ответиль не иминіемь свидиній, а о второмь вовсе умолчалъ.

Между тъмъ окончившаяся повърка ис-

повъдныхъ сказокъ обнаружила большія злоупотребленія приходскихъ священниковъ. Въ пятнадцати заказахъ, заключавшихъ въ себъ 220 церквей, при коихъ состояло 271 священникъ, въ теченіи трехъ льтъ, 721-723, по сказкамъ не показано небывшихъ у исповеди до трехъ сотъ тысячь человекъ обоего пола. Виновные священники, «по разсмотрительному преосвященнаго Сильвестра сужденію», на основаніи указа 17 Февраля 718 г., были оштрафованы 5 р., «а за нетшательное ихъ раченіе, за презръніе указовъ и за неисполнение св. правилъ» другими 5 р. Такъ какъ весь трудъ по открытію злоупотребленій принадлежаль разнымъ духовнымъ п свътскимъ лицамъ Казанскаго архіерейскаго дома, то Сильвестръ, представляя штрафныя деньги въ Московскую Синодальную Канцелярію, просиль часть оныхъ, именно 6071/2 р., раздать въ награждение трудившимся. Но Канцелярія въ оштрафованіи священниковъ, за ихъ первую вину, 10 рублями, усмотръла нарушение буквальнаго смысла означеннаго Высочайшаго указа и донесла объ этомъ Святвишему Синоду. Последній согласился съ мисніємъ Канцеляріи и, по опредъленію 31 Мая 727 г., приказаль, сверхъ указа, взятыя излишнія деньги возвратить попамъ, «зачитая въ надлежащія съ нихъ въ Казанскій архіерейскій домъ собираемыя церковной дани деньги, чтобъ священникамъ напраснаго, сверхъ указа, отягощенія не было». На такое определение Синода Сильвестръ ответилъ, что штрафы положены на поповъ не вопреки указа, а въ исполнение его. Они не всв оштрафованы 10 рублями, но только тв изъ нихъ, которые чинили утайку въ теченіи двухъ льть, «а которые, но правдивому свидьтельству, явились повинны въ одномъ годуи съ техъ взято только по 5 рублей». Отвътъ Сильвестра слушанъ Святъйшимъ Спнодовъ 17 Ноября того же 727 года, но определенія въ деле неть.

Ng 523 30 Ноября. IIo доношенію 26 Ноября 734 г. епископа Коломенскаго Варлаама-о присылкы къ нему подканцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Вырыпае- изъ Московской Синодальной Канцеляріи: ва, для опредъленія его вт архіерей-Дудинь 90 р., Щепинь 39 р. 60 к., Выры-

скій казенный и въ дворцовый Приказы дьякомъ.

Просьбу о подканцеляристъ Вырыпаевъ еписконъ Варлаамъ мотивпровалъ темъ, что въ духовномъ Приказъ Коломенской епархіи «приказныхъ людей имфется малое число», а въ казенномъ ни кого нътъ и опредълить не кого, «отъ чего Его Императорскаго Величества интересу бываеть остановка». Святвиший Синодъ не встратиль препятствий къ удовлетворенію просьбы и, по опреділенію 17 Марта 725 года, отослалъ Вырынаева къ Варлааму, для опредёленія, «куда пристойно».

Въ 728 году Вырыпаевъ просилъ Святъйшій Спиодъ о выдачь ему жалованья за службу въ Синодальной Канцеляріи. По справкъ оказалось, что Вырыпаевъ, въ бытность подканцеляристомъ Синодальной Канцеляріи, не получиль за майскую треть 724 г. хлёбнаго жалованья, а за сентябрскую того же года и за два мѣсяца и 16 дней январской 725 года-денежнаго и хлебнаго; всего въ количествъ 42 р. 90 к. и 21 четверти и 1 четверика хлъба, съ переводомъ же хліба на деньги 67 р. 983/4 к. Святвіній Синодъ, по опредълению 18 Ноября 734 года, предписалъ Казенному Приказу выдать Вырынаеву заслуженное имъ денежное жалованье-42 р. 90 к., и за хлёбъ деньгами же, «по последней продажной цене, подагая четверть ржи въ 1 р. 50 к., аовса въ 60 к.»; всего за 21 четверть и 1 четверикъ 22 р. 21 к., что и исполнено.

№ 524 1 Докабря. По прошенію секретаря Святъйшаго Синода Михаила Дудина, актуаріуса Бориса Щепина, подканцеляриста Ивана Вырыпаева и трехъ копіистовъ — о выдачь имь, за половину 723 и за январскую и сентябрскую трети 724 года, жалованья изг Московской Синодальной Канцеляріи, заимообразно.

На майскую 724 года треть, по случаю отъёзда Святейшаго Спнода изъ Москвы въ С. Петербургъ, вск названные чиновники получили жалованье, «образомъ займа»,

90 к. Такимъ же образомъ они хотъли получить свое жалованье за другія дв' трети того же года, а также и за половину 723 года. Но оставшіеся въ Москвъ Синодальные члены и ассесоры признали возможнымъ разрѣшить выдачу изъ синодальныхъ житницъ одного хлъбнаго жалованья, и то на одну сентябрскую треть 724 года, а объ остальномъ жаловань в доношениемъ 18 Декабря сообщили Святьйшему Синоду, съ просьбою послать объ этомъ указъ въ Штатсъ-Контору. Просьба, какъ видно, не была исполнена, потому что 11 Января 725 года членъ и ассесоры, вследствие вторичнаго челобитья техъ же чиновниковъ, приказали послать указъ изъ Московской Синодальной Канцелярін въ Штатсъ-Контору о выдачь просителямь заслуженнаго ими жалованья «новопривезенными сибирскими товарами». По этому указу Дудинъ получилъ сибирскихъ товаровъ на 100 р., Щепинъна 40 р., Вырыпаевъ на 26 р. 66 1/2 к., два копінста на 10 р. каждый и одинь, за январскую и сентябрскую трети 724 года, на 20 р.

№ 525 · 2 Декабря. Но предложению Синодальнаго оберт-прокурора Болтина—о понуждении оберт-секретаря и секретарей къ своевременному прівзду въ Канцелярію Святьйшаго Синода и овмьненіи имъ въ обязанность наблюдать за неотлагательным тотправленіем дилт канцелярскими служителями (*).

№ 526 го 2 Декабря. Но просьбы стряпчаго Суздальскихг—Троицкаго и Александровскиго дъвичьих монастырей Игнатія Патрикьева—о выдачь ему паспорта, для проъзда въ Москву за полученіем изъ Сибирской Канцелярій китайскими товарами ружнаго для означенных монастырей жалованья.

Паспортъ выданъ.

Л 527 2 Декабря. По доношенію Главной Провіантской Канцеляріи—о

наевъ 26 р. 40 к. и три копінста по 9 р. разсылки по духовному видомству дан-90 к. Такимъ же образомъ они хотъли получить свое жалованье за другія двъ трети віантмейстеру инструкціи. (*)

> Инструкція, по напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи, разослана, при указахъ 19 Января 725 года, во всё спархів къ архіереямъ и во всё спиодальнаго вёдомства Приказы.

> № 164 • 4 Докабря. По доношенію епископа Тверскаго Феофилакта—о неспрашиваніи на Тверском архіерейском домп штрафа за подложную сдачу воеводою Иваномъ Кокошкиным изг архіерейских вотчинг рекрутг.

«Съ 703 по 714 годъ», писалъ Ософилактъ Святъйшему Синоду, «по Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырскаго Приказа, во Твери архіерейскій домъ и того дома домовыя и приписныхъ монастырей всв вотчины всьмъ правленіемъ въдалъ Тверской воевода Иванъ Кокошкинъ, и при томъ его, Кокошкина, въдомствъ тъхъ вотчинъ крестьяне, съ повеленія и съ ведома его, Кокошкина, въ рекрутахъ чинили наймомъ, безъ позволительнаго свидетельства о наймитахъ и безъ поручныхъ записей, подложныя отдачи, и многія ті крестьяне за то ему, Кокошкину, денежныя дачи давали, а за иныхъ крестьянъ Кокошкинъ, изо взятковъ же, отдавалъ въ рекруты изъ тюрьмы колодниковъ, и тв колодники въ указныя мъста отсыланы именами домовыхъ крестьянъ, а домовые крестьяне теми своими именами и донынъ, въ домовыхъ вотчинахъ, въ домахъ своихъ живутъ. А по Его Императорскаго Величества указамъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Военной Коллегін, вельно, за такія подложныя отдачи рекруть, на отдатчикахъ править штрафы не мадые; и ежели такой штрафъ съ домовыхъ и приписныхъ монастырей вотчинъ будуть править, то темъ вотчинамъ отъ такой Кокошкина потачки и взятковъ всеконечно отъ того штрафа быть въ немаломъ отягощенін, и впредь отъ того отягощенія съ тёхъ

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1428.

^(*) H. C. 3. T. VII, No 4430.

крестьянъ положенныхъ податей и домовыхъ работъ взыскивать будетъ невозможно».

Святвишій Синодъ 4 Декабря (*) постановить сообщить въ Правительствующій Сенатъ въдъніе, «съ требованіемъ письменной резолюціи, безъ продолженія». Въдъніе сообщено 20 Января 725 г., но отвъта въ дълъ нътъ.

№ 529 • 4 Декабря. По доношенію Синодальнаго совътника, школт и типографіи протектора, Троицко-Сергієва монастыря архимандрита Гавріила— обт утвержденій вт должности келаря названнаго монастыря соборнаго ігромонаха Никодима, избраннаго на эту должность братією и приказными людьми того же монастыря.

Предварительно утвержденія означеннаго доношенія архимандрита Гавріила, Святійшій Синодъ, усумнившись въ правильности выбора, по опреділенію 4 Декабря, поручилъ Московской Синодальной Канцеляріи командировать въ Троицко-Сергіевъмонастырь, для провірки выборовъ, одного ассесора, протоинквизитора и секретаря (**). Что нашли эти лица—изъ діла невидно.

№ 530 · 4 Декабря. По доношенію іеромонаха Іосифа Ръшилова, ст требованіемт резолюціи, какт поступать ст раскольниками, которые, поселившись отт польской границы вт 60 и 100 верстахт, считаютт себя «порубежными» и на этомт основаніи уклоняются отт платежа двойнаго оклада? (***)

Святвишій Синодъ постановиль: раскольниковъ, живущихъ на разстояніи 60 и 100 версть отъ границы записать въ двойной окладъ, о чемъ и сообщилъ Правительствующему Сенату въдъніе, «съ требованіемъ совершенной резолюціи». Но Сенатъ отказался отъ обсужденія этого вопроса до присылки изъ Синода въдомостей о всъхъ раскольникахъ, сборъ съ которыхъ двойнаго оклада предоставленъ стольнику Аванасію Савелову.

11-го Октября, во время вторичнаго обсужденія въ Святійшемъ Синоді того же вопроса, вице-президенты, архіепископы: Новгородскій Феофанъ и Тверской Феофилактъ заявили, что въ 724 году, когда они въ дом'в Императорскаго Величества покойному Государю Императору со мъсторазстояніи отъ рубежей жительства раскольническаго, требуя изъясненія, упомянули напечатанный именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ указъ 716 года, Февраля 8 дня, въ которомъ означено, чтобъ раскольниковъ описать, кромф живущихъ близь рубежей, тогда Его Императорское Величество изволилъ сказать, что такого поведёнія, дабы порубежныхъ раскольниковъ выключить, отъ Его Величества ни кому не бывало, о чемъ тогда же самъ Его Императорское Величество спрашивалъ Сенатскаго оберъ-прокурора Бибикова, что гдъ такой указъ записанъ, дабы то объявить Его Величеству, и онъ, оберъ-прокуроръ, объщался было тогда справиться о томъ въ Сенатъ, - отчего сумнительство есть, что такого указа, можеть быть, отъ самаго Его Императорскаго Величества и небыло».

Вскорѣ послѣ этого, именно 20 Октября, состоялась въ Сенатѣ конференція членовъ Синода и Сената. На ней Синодальные члены предложили обсудить какъ вопросъ о порубежныхъ раскольникахъ, такъ и требованіе Сената о передачѣ въ оный вѣдомостей о раскольникахъ, заявивъ при семъ, что но вопросу о томъ, кому вѣдать двойной сборъ съ раскольниковъ, съ требованіемъ резолюціи, поданъ изъ Синода «письменный» Ея Императорскому Величеству докладъ, «и безъ полученія на оный собственнаго отъ Ея Величества указа, изъ синодальной команды вѣдомостей и подьячихъ отдать невозможно».

По первому вопросу Правительствующій Сенатъ никакой резолюціи не учиниль, «а противъ втораго, представляя особливые о бытіи сборамъ съ раскольниковъ двойнаго оклада при Сенатъ указы, говорилъ, чтобы тъ въдомости и подьячихъ отъ Синода отпустить, понеже Синоду въ томъ сборъ нужды нътъ, на что члены Синода предлагали, что всъхъ раскольниковъ, по Духовному Регламенту и по указомъ, обращать

^{(&#}x27;) Поли. Собр. Пост. Т. IV, № 1430.

^{(&}quot;) Тамъ же, № 1431. Дъло № 503 217.

^{(&#}x27;**) Тамъ же, № 1455.

и исправлять надлежить Спиоду; а потому и сборамъ тъмъ, которые положены не для прибыли какой, но ради понуждательства раскольниковъ къ обращенію, надобно быть при Синодъ, а ежели отъ Синода раскольниковъ сборами отръшить, то и обращательство ихъ приказать тъмъ же персонамъ, кому будуть сборы вручены. И, по многимъ разговорамъ, опредълили: ожидать по вышепомянутому докладу резолюціи Ея Императорскаго Величества». На этомъ дъло и остановилось.

№ 531 · 4 9 Декабря. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Деревень, Якова Обризкова— о выдачь ему, для прожитія въ С.-Петербургь, паспорта.

Обръзковъ находился въ С.-Петербургъ съ 716 года «при строеніяхъ каменнаго д'єла въ домахъ Его Императорскаго Величества»: въ Лекабръ 723 года, по поручению служителя Императорского дома Мошкова, фздиль въ разные города для найма каменьщиковъ и, между прочимъ, въ Москву, гдъ, во время переписки и свидетельства мужескаго пола душъ, подалъ сказку о себъ и о своемъ братъ, а по возвращени въ С.-Петербургъ, впослъдствіе опредъленія Синода о томъ, чтобы крестьяне синодальнаго ведомства, по прибыти въ С.-Петербургъ, предъявляли въ Синодальной Канцелярін покормежныя письма, пришель въ Канцелярію съ просьбою о выдачь ему, на прожитие въ С.-Петербургъ, паспорта. Откуда прежде Обръзковъ получалъ покормежныя письма-изъ дъла не видно. Постановленія о выдачь паспорта въ дель также изтъ.

№ 532 · 4 Декабря. По прошенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Григорія Нестерова—объ удаленіи изъ Московскаго его дома воинскаго постоя.

Въ прошеніи Нестеровъ объясняеть, что, по его челобитьямъ, Московская Синодальная Канцелярія дважды посылала въ Полиціймейстерскую Канцелярію указы объ удаленіи изъ его дома воинскаго постоя, но потъмъ указамъ ни какого ръшенія не учи-

нено, чёмъ онъ приведенъ «въ великую тёсноту и разореніе». Святёйшій Синодъ, по опредёленію 4 Декабря, предписалъ указомъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, по силъ 40 пункта данной Правительствующимъ Сенатомъ оберъ-полиціймейстеру инструкціи, удалить съ двора Нестерова воинскій постой. Было ли это исполнено—изъ дёла не видно.

№ 533 · 7 Декабря. По доношенію игумена Селижарови монастыря Нифонта, при котором прислант диячект посада Вселукт, Ржевскаго упъда, Никифорт Степановт, всенародно объявившій за собою государево слово и дъло.

Степановъ сказалъ за собою государево слово и дѣло 22 Ноября въ соборной церкви Селижарова монастыря, по окончаніи литургіи. Синодъ препроводилъ его въ Преображенскій Приказъ. Въ чемъ состояли слово и дѣло и какая дальнѣйшая судьба Степанова—изъ дѣла не видно.

№ 331 · 9 Докабря. По опредъленію Святьйшаго Синода—о предложеніи на конференціи Правительствующаго Сената съ Святьйшимъ Синодомъ мньнія посльдняго, объ отсылкъ двадцатой доли изъ общаго количества хльба, собираемаго съ монастырей, въ архіерейскіе дома на содержаніе школьныхъ учителей, учениковъ и на прочія по школамъ потребности, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ въдънія о назначеніи «особливыхъ» денежныхъ суммъ на содержаніе школъ въ каждомъ архіерейскомъ домъ. (*)

По вопросу о назначении «особливыхъ» денежныхъ суммъ на содержание школъ въ архиерейскихъ домахъ Святвиний Синодъ постановилъ сообщить въ Правительствующий Сенатъ въдъние, и таковое 22 Января 725 года было послано съ экзекуторомъ Борисомъ Лукинымъ, но Сенатъ отказался принять это въдъние, до присылки въдомости о «синодальномъ штатъ».

^(°) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1434.

№ 535 · 10 Декабря. По доношенію стряпчаго Новгородскаго архієрейскаго дома Матвъя Качалова, при которомъ прислант былый крестьянинт названнаго архієрейскаго дома, деревни Стояницы, Кириллъ Антоновъ.

На допросв въ Синодальной Канцеляріи Антоновъ показалъ, что онъ съ отцомъ и братьями «изстари» жиль въ деревив Стояниць; въ 716 году вся ихъ семья перешда въ приписной къ Деревяницкому монастырю Коневскій островь, Кексгольмскаго убзда, а въ 722 г. поселилась въ Пигуярскомъ погость, въ имвніи графа Андрея Артамоновича Матвъева; въ бытность на Коневскомъ острове-подати по 10 р. платиль настоя-Деревяницкаго монастыря архиманд-Іоанникію, а въ погостъ Пигуяр-DHTY скомъ-по 15 р. графу Матвъеву; въ подушную перепись какъ онъ, такъ и три его брата ни гдв не записаны. Решенія въ дель нътъ. Крестьянинъ Антоновъ грамотный.

16 536 10 Декабря. По доношенію Преображенскаго Приказа—о разръшеніи взять священника погоста Вселукъ, Ржевскаго упзда, Луку Сергпева, для допроса по дълу дъячка того же погоста Никифора Степанова. (*)

Святвишій Синодъ даль свое согласіе, но подъ условіємь, чтобы посланные за Сергъевымъ солдаты «никакой обиды и напрасной тъсноты ему не чинили, за чъмъ велълъ смотръть накръпко духовнымъ управителямъ г. Ржева».

№ 537 · 15 Докабря. По доношенію цалмейстера Бысочайшаго двора Кошелева, при котором'я прислант сынт пономаря церкви села Онуфріева, вотчины монастыря Саввы Сторожевскаго Лазарь Некрасов'я, прибывшій в С.-Петербургу безт покормежнаго письма.

Некрасовъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи сказалъ, что онъ въ 722 году,

безъ въдома своего приходскаго священника, вышель въ Москву, «для прокормленія», и жилъ у разныхъ лицъ въ работникахъ, а въ 723 году поступилъ конюхомъ въ домъ Ея Величества; въ солдатахъ и матросахъ не былъ, съ воровскими людьми не знался; записанъ-ли въ подушную перепись — не знаетъ; но въ переписныхъ книгахъ 186 года значится; въ селъ Онуфріевъ имъетъ двухъ братьевъ, — изъ нихъ одинъ занялъ пономарское мъсто отца, а другой находится на крестьянскомъ положеніи. Некрасовъ возвращенъ въ село Онуфріево, для приписки къ крестьянству.

№ 538 · 16 Декабря. По Высочайшему повельнію—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи книги Самуила Пуфендорфа «о должности человька и гражданина» и о бытіи ассесору Бергъ-Коллегіи Михаилу Аврамову директоромъ означенной типографіи. (*)

№ 539 · 16 Декабря. По доношенію посадскаго человька Борисогльбской слободы, Ярославскаго унзда, Алексья Мущинина—о дозволеніи ему розыскивать извыстных ему, лично, тайных раскольниковъ. (*)

Прежде чёмъ допустить Мущинина къ изысканію тайныхъ раскольниковъ, Святьйшій Синодъ приказаль учинить надлежащія справки: «не обязанъ ли онъ гдъ въ Коллегіяхъ или Канцеляріяхъ какими дѣлами, или по подрядамъ въ торговыхъ промыслахъ не имъется ли на немъ чьихъ долговъ, и нътъ ли на немъ какого подозрънія». Собранныя справки оказались не въ пользу Мущинина. Такъ, въ Главной Провіантской Канцеляріи о немъ производилось дів о непоставкі, по подряду, 50 четвертей крупъ, а въ Главномъ Магистратъдёло по взысканію съ него крестьяниномъ села Зиновьева — Павлова, Пошехонскаго увзда. Иваномъ Алексвевымъ 30 р. «заемныхъ денегъ». Въ виду сего, просимаго дозволенія Мущининь не получиль. Затьмь,

^(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1440 n 1443.

^(**) Тамъ же, № 1442.

^(*) **N**2 $\frac{533}{522}$.

Me, 31- 14-2.

по журналу 14 Октября 741 года, настоя- miй Спнодъ 13 Января 725 года постанощее дъло сдано въ архивъ. «оныхъ Вологодской провинціи съ

№ 540 · 18 Декабря. По доношенію Вологодскаго архіерейскаго дома—о дозволеніи слъдуемых къ сдачь въ рекруты крестьянг вотчинг духовнаго выдомства не отсылать для сдачи въ Архангелогородскую Канцелярію, а сдавать въ Вологды.

Въ доношении изложено: «положенные Вологодской синодальной команды съ вотчинъ рекруты, въ прежніе изъ доимки съ двороваго числа и въ нынъшній наборы съ двухъ сотъ пятидесяти душъ по человъку, для записки приводятся Вологодской провинціи въ Камерирскую Контору, а изъ той Конторы для подлиннаго пріема съ отдатчиками, на ихъ коштв, отсылаются въ Архангелогородскую Канцелярію къ вице-губернатору Лодыженскому съ товарищи, которая Канцелярія разстояніемъ стъ Вологды больше 1000 верстъ, и въ продолжительномъ, за дальностію пути, съ тъми рекрутами провздв оные (рекруты), отбывая отдачи, дорогою нарочно худбють и истощаются, а иные на тёлё своемъ, такожъ ноги и руки вредять, и, по приводь въ ту Канцелярію, притворяють себѣ болѣзни и сказываются немощными, чего ради вице-губернаторомъ съ товарищи изъ оныхъ въ годность и не принимаются, а отсылаются назадъ, вмёсто которыхъ, для лучшаго пріема, противъ надлежащаго указнаго числа, отвозять въ ту Канцелярію другихъ вдвое и втрое, но и тъ такожде, смотря на первыхъ, въ пути чинять себъ поврежденія и притворство, за чёмъ изъ двадцати и тридцати человёкъ принимаются въ годность три или пять человъкъ. Отъ таковаго необстоятельнаго на Вологдъ тёмъ рекрутамъ пріема приходять тѣ вотчины въ великую скудость и разореніе, а отъ Камерирской Конторы отдача тёхъ рекруть взыскивается на вотчинныхъ старостахъ съ жестокимъ правежемъ; и ежели на Вологдъ и впредь не будеть обстоятельнаго пріема, то крестьяне придутъ во всеконечное разореніе, и положенныхъ Его Величества доходовъ платить имъ будетъ невозможно».

По выслушаніи этого доношенія, Святьй-

виль: «оныхъ Вологодской провинціи съ синодальной команды крестьянъ положенныхъ рекрутъ отдавать совершенно въ той провинціи воевод'в или камериру и офицерамъ, кто къ тому набору определены и въ томъ требовать отписей у тъхъ пріемшиковъ; а о томъ, чтобы къ городу Архангельскому проводниковъ съ вотчинъ не имать и до излишнихъ поборовъ и отягощенія крестьянъ многими волокитами не допускать, разсмотржніе и ржшеніе учинить въ Военной и Камеръ Коллегіяхъ, какъ Его Императорскаго Величества указъ, въ Военной Коллегіи 719 года, Октября 19 дня, состоявшійся и печатными листами публикованный, повельваеть, и о томъ въ тъ Коллегін и въ Вологодскую епархію послать указы». Указы посланы 6 Февраля, а 23 Іюня Военная Коллегія донесла, что указомъ Ея Императорскаго Величества 7 Мая изъ Правительствующаго Сената «вельно набранныхъ въ провинціяхъ рекрутъ принимать въ тёхъ же провинціяхъ посланнымъ изъ Военной Колдегіи офицерамъ, а въ губернін, до которыхъ надлежить провинцін, тъхъ рекрутовъ не отсылать».

№ 341 · 18 Декабра. По доношенію Военной Коллегіи— о распубликованіи по духовному выдомству именнаго Высочай-шаго указа о воспрещеніи людямі всякаго званія носить платье такого цвыта и ст такими же обшлагами, какі драгунскій и солдатскій мундиры (*).

Указъ, по напечатаніи въ С. Петербургской типографіи, разослань во всѣ, Синоду подчиненныя, мѣста.

№ 542 · 18 Декабря. По обвиненію каменщиком; изт солдать, Василіемь Лоскутовым архимандрита Никитскаго, итд въ Переяславль-Зальсском, монастыря Іосифа въ убійствъ драгуна Семена Недосъкина.

21 Марта Лоскутовъ подалъ въ Переяславивъ-Залъсскомъ «Его Императорскому Вели(*) П. С. З. Т. VII, № 4610.

честву» доношеніе, въ которомъ обвиняль архимандрита Никитского монастыря Іосифа въ убійствъ драгуна Непосъкина, утверждая, что про то убійство изв'єстны служители названнаго монастыря Василій Шаповъ п Никита Вашуринъ. По этому доносу Вышній Судъ, відівніемь 18 Декабря, просиль Святьйшій Спнодъ допросить означенныхъ служителей подъ присягою, «съ подлинною очисткою», и о последующемъ дать известіе, съ приложеніемъ показаній Шапова и Вашурина. Исполнение этой просьбы Святвишій Синодъ, по опредвленію 18 того же Декабря, возложиль на Московскую духовную Ликастерію, о чемъ въдъніемъ, отъ 8 Января 725 года, и сообщилъ Вышнему Суду. Вслёдъ за симъ, 15 Февраля получено въ Святъйшемъ Синодъ доношение архимандрита Іосифа, бывшаго уже въ то время настоятелемъ Андроніевскаго монастыря и ассесоромъ Московской Синодальной Канцеляріи (*). Въ немъ Іосифъ объясняетъ, что драгуна Недосвина не только не убиваль, но и не биль, а умерь онъ 17 Іюня 719 года скоропостижною смертію. Обстоятельства смерти Недосфкина Іосифъ объясниль такь: Недосвинь, изъ монастырскихъ крестьянь села Филимонова отданный въ солдаты, бъжаль изъ полка, но вскоръ быль пойманъ и отвезенъ въ Монастырскій Приказъ, откуда снова бъжалъ, разломавъ жельзную въ окнъ рышетку; почему онъ, архимандрить, приказаль монастырскимь престыянамъ, въ случай явки Недосйкина, взять его и отослать, куда надлежить. 28 Іюня 719 года староста села Филимонова Никита Михайдовъ съ крестьянами письменно объявили: «того жъ Іюня въ 17 день оный бёглый драгунъ явился близъ того села на полъ, и, усмотря его, за нимъ въ погоню гонялись они, крестьяне, съ слугами и служебниками, и оный-де бъглый на погонъ переръзалъ было ихъ, погонщиковъ, ножемъ; а поймавъ его и связавъ-привели въ то село на монастырскій дворъ и держали, за карауломъ, до сыска подводъ для отвоза въ монастырь; и оный-де Недосъкинъ скоропостижною смертію на томъ мо-

настырскомъ дворъ, за карауломъ того села крестьянь, умре, и о погребении того мертваго тела изъ Переяславля Залескаго съ десятильнича двора похоронная память съ розыскомъ того села Филимонова къ священнику послана, и по той памяти отъ того попа присланъ розыскъ». О личности доносчика Іосифъ говоритъ: «24 Декабря 721 г. доносиль мив Лоскутовъ на монаха Углицкой Никольской пустыни Іоасафа въ непристойныхъ словахъ, и я его, Лоскутова, съ тёмъ доношеніемъ отослаль для розыска въ Переяславскую Воеводскую Канцелярію, гдв и следовано, а по следованіюдонось его оказался ложнымь: почему онь, Лоскутовъ, по приговору Преображенскаго Приказа, за тотъ ложный доносъ, быль бить публично кнутомъ». Въ отмщение за это дёло, заключаетъ Іосифъ, Лоскутовъ и подаль на него вышеозначенный извёть.

26 Іюля Дикастерія представила въ Святвишій Синодъ показанія Вашурина и Щапова. Въ нихъ эти свидетели заявляютъ, что очевидцами смерти Недосжкина они не были, а слышали отъ родныхъ братьевъ его и племянника, что онъ убитъ «лътнимъ временемъ 719 года» въ селъ Филимоновъ монахомъ Никитскаго монастыря Аванасіемъ, который быль посельскимь того села, и служителемъ Дмитріемъ Икринскимъ (онъ же Старковъ). Показанія Вашурина и Щанова, а также конія съ доношенія архимандрита Іосифа были препровождены въ Вышній Судъ. Последній не ограничился, однако, добытыми свёдёніями, и просиль Святейшій Синодь слёлать распоряжение о допросё братьевъ Недосъкина и о присылкъ упомянутаго въ доношенін архимандрита Іосифа розыска о погребении Недосъкина. Просьбу эту Святъйшій Синодъ препроводиль, къ исполненію, въ Московскую Синодальную Канцелярію.

Что сдёлала Канцелярія съ просьбою Вышняго Суда—неизвёстно. Затёмъ, въ журналё Святёйшаго Синода 14 Октября 741 года сказано: «дёло о убійствё Семена Недосёкина Никитскаго монастыря архимандритомъ (который былъ уже епископомъ Воронежскимъ), Іосифомъ отдать въ архиву, понеже по оному отъ бывшаго Вышняго Суда слёдствіе чинено было, и упоминаемый архіерей уже умре».

^(*) **N**2 340 193.

№ 343 · 18 Декабря. По прошенію отставнаго гарнизоннаго солдата Павла Борисова—объ опредъленіи его, по преклонности льть, въ монастырь или богадъльню, для прокормленія.

Борисовъ уволенъ изъ военной службы въ 722 году; съ того времени служилъ при Синодальной Канцеляріп, а за тёмъ, почувствовавъ упадокъ силъ и слабость зрёнія, просилъ опредёлить его въ монастырь или богадёльню на прокормленіе. Святёйшій Синодъ отправилъ просителя въ Камеръ-Контору, которая и назначила ему пребываніе во Владимірской, у Никольскихъ воротъ, богадёльнё.

№ 544 · 18 Декабря. По доношенію служителя Калязинскаго монастыря Никиты Стръльникова—о водвореніи на прежнія мъста жительства восьми крестьянг разныхг вотчинг названнаго монастыря, проживавшихг вт С. Петербургъ безг покормежныхг писемт.

Взятые въ С. Петербургѣ Стрѣльниковымъ крестьяне согласно показали, что они вышли изъ своихъ деревень, «для прокормленія», лѣтъ восемь назадъ, безъ вѣдома своихъ старостъ, и потому въ подушную перепись не попали. Были ли они возвращены въ свои деревни—изъ дѣла не видно.

№ 545 · 21 Декабри. По въдънно Правительствующаго Сената—о распубликовани по духовному въдомству именнаго печатнаго Высочайшаго указа 13 Ноября 724 г. о подозръніях на судей со стороны тяжущихся (*).

Означенный указъ, по напечатаніи въ С. Петербургской типографіи, 23 Января 725 года разослань къ Синодальнымъ членамъ и во всъ, Синоду подчиненныя, мъста.

№ 546 - 21 Декабря. По опредъленію Святьйшаго Синода—о наложеніи на князя Михаила Алексьевича Голицына пятнадцатильтней епитиміи, за вступ-

543 · 18 Декабря. По прошенію от леніе въ Ганноверт во второй бракъ, по гарнизоннаго солдата Павла при жизни первой жены.

4 Ноября 723 года Синодальный вицепрезиденть, архіепископь Псковскій Феофань объявиль Святьйшему Синоду Высочайшій указъ о производствъ слъдствія по дълу о вступленіп князя Михапла Голицына во второй бракъ, при жизни первой жены, съ баронессою Маріею Францискою Фрейгершею, при чемъ передалъ и прошение последней на Высочайшее имя. Въ прошеніи Фрейгерша объясняла, что въ 722 году, на возвратномъ пути изъ заграницы въ С. Петербургъ, князь Репнинъ задержалъ ее въ Ригѣ, насильно разлучиль съ мужемъ и подъ конвоемъ выслалъ въ Ревель. Въ этомъ Репнину помогали родственники ея мужа: сынь Дмитрія Голицына Сергви и князь Мещерскій. Отъ послідняго она, между прочимъ, слышала, что будто бы мужа ея, по прибытін его въ Москву, «родственники его били и увъчили, чтобы онъ оставилъ ее и жилъ съ прежнею женою», а адъютантъ князя Репнина, капитанъ Нёмцовъ говорилъ ей, что если она не возвратится за границу, то мужъ ея будетъ упрятанъ родственниками туда, что и «Императорское Величество не провъдаетъ». Исполнение Высочайшаго указа Святьйшій Синодъ возложилъ на Московскую Синодальную Канцелярію, поручивъ ей «онаго князя Михаила Голицына допросить и дело следовать, какъ Его Императорскаго Величества указы повелівають, а по изслідованіи выписать приличные къ решенію правила и указы и предложить къ синодальному разсмотренію».

Впрочемъ, въ производствъ слъдствія нужды не оказалось. 5 Октября 724 года Фрейгерша представила въ Синодальную Канцелярію заключенное ею съ мужемъ условіе слъдующаго содержанія: «договорилась она, Франциска, съ бывшимъ своимъ мужемъ княземъ Михаиломъ Голицынымъ, чтобы ей съ нимъ не жить, понеже онъ, мужъ ея, призналъ себя, что ему она стала быть противна и не жена, и впредь ей на него, князя Голицына, ни о чемъ не бить челомъ, а что показано въ прежнихъ ея прошеніяхъ, и то она уничтоживаетъ, и свое-

^(*) II. C. 3. T. VII, No 4598.

мъсяца сего года инсаны, впредь бы ей ни къ какимъ деламъ не производить и ничего на немъ не искать, а противу Уложенья и правиль отъ него, Голицына, въ вено награжденіе получила». Награжденіе состояло изъ 4,000 рублей. Условіе это, вм'єсть съ выпискою изъ дёла Синодальная Канцелярія 21 Декабря представила въ Святьйшій Спнодъ, который 24 Февраля 725 года постановиль: «за вышеозначенное его, князя, преступленіе, при живой своей первой законной женъ вторымъ бракомъ въ жену себъ помянутой иноземки Марьи Францишки самовольное поятіе и явно учиненное прелюбодъйство, противно правиламъ св. Апостолъ и богоносныхъ отецъ и градскихъ законовъ, поступить съ нимъ отъ духовнаго Правительства безъ послабленія, действительно такъ, какъ правила повелвваютъ, а именно: по 58—Великаго Василія—прелюбы сотворивый, пятьнадесять льть безь общенія да будеть: четыре плачется, пять послушаеть божественных писаній, тыре припадаеть и два льта стоить съ върными, молитет токмо причащаяся, и потомъ да пріобщится Боэкественныхъ Таинъ. Каковымъ же образомъ оное покаяніе въ кои лѣта творити, то ясно изображено отъ того же св. Василія и напечатано въ Кормчей книгъ на листъ 251: а кто не послушаеть, о таковыхъ отъ того же св. Василія запрещеніе показано въ Кормчей же на листь 253, на обороть. Что все ему, князю Голицыну, въ Синодальной Канцелярін сказать съ запискою, чтобъ, на то смотря, другимъ въ таковое тяжкое прелюбодейства прегръщение явно впадать не повадно было».

Опредъление это объявлено Голицыну 11 Августа, а 16 Октября 727 года отецъ его, князь Алексви Голицынъ подалъ въ Святвиший Синодъ прошение объ освобождении сына, «на случай смертнаго часа», отъ означенной епитимін. Святайшій Синодъ указомъ, отъ 30 того же мъсяца, предписаль архіепископу Сарскому Леониду «освидівтельствовать достовёрно, и буде онъ, князь Михайло Голицынъ, познавъ свое согръщеніе, истинное приносить покаяніе и совер-

ручныя его письма, которыя до Сентября имжеть желаніе, каяся онаго согржшенія, отъ поманутой епитимін разрёшить и велёть быть ему во общени съ върными, по прежнему». Какъ преосвященный Леонидъ исполнилъ этотъ указъ-изъ дёла не видно.

> Въ Декабръ 744 года, по случаю вступленія князя Михапла Голицына въ бракъ (по счету четвертый) съ дочерью полковника Алексвя Хвостова, Кабинетъ Ея Императорскаго Величества спрашивалъ Святъйшій Синодъ: можетъ ди быть признанъ законнымъ бракъ Голицына съ баронессою Фрейгершею? Въ своемъ отвътъ Святьйшій Синодъ изъяснилъ: «бракъ Голицына съ Фрейгершею за дъйствительный не признавать, но почитать за предюбодъйство, для того, что оный послёдоваль оть живой жены князя Голицына. Къ томужъ, бракъ совершенный происходить отъ обоихъ лицъ согласія; но упомянутой баронессы правильнаго согласія не было, пбо князь Голицынъ ей о первой женъ своей, уповательно, не объявлялъ и весьма отъ нея то скрылъ, а коглабъ ей то было извёстно, тобъ ея къ тому согласія не было. И такъ онъ, князь, съ нею, баронессою, не брачился, и какъ онъ ей не быль мужь, такь и она ему была не жена. и бракъ не въ бракъ, и жидъ съ нею оный князь не брачно, но предюбодейно, за которое прелюбодъйство и епитиміею наказанъ, а баронесса, за восхищение, вѣно отъ него получила».

№ 547. 21 Декабря. По Высочайше утвержденному опредпленію Святпищаго Синода-о замъщении архіерейскихъ канедрг вз Воронежев-архимандритомз Андроніевскаго монастыря Іосифомъ, въ Рязани-архимандритом Златоустовскаго монастыря Антоніем и въ Суздаль-Новгородским викаріем, епископомъ Іоакимомъ.

На вакантныя архіерейскія канедры: въ Казани, Суздаль, Воронежь и Иркутскъ Святьйшій Синодъ, шестью голосами, признаваль достойными назначенія: въ Казань архимандрита Тронцкаго Гавріила, въ Суздаль-архимандрита Новоспасского Геровея, шенное къ воспріятію Божественныхъ Таннъ въ Воронежъ-архимандрита Симоновскаго

Петра и въ Иркутскъ-Иннокентія Куль- Новоспасскій архимандрить Іерофей въ Сипервые трое чинкаго. Но такъ какъ занимали мъста Синодальныхъ совътниковъ, то, на случай утвержденія или неутвержденія ихъ въ еписконской степени. Святьйшій Синодъ представляль следующихь кандидатовъ: 1) изъ школьных, (учившихся въ школахъ), архимандритовъ: Кіевопечерскаго Іоанникія 2 голосами, Запконоспасскаго Гедеона 6, Межигорскаго Арсенія 4, Александроневскаго іеромонаха Веніамина 3, и въ Синолъ, а не въ архіерен-Симеона Ярмерковскаго, протопопа Успенскаго 1; изъ нешкольных архимандритовъ: Златоустовскаго Антонія—7, Ипатьевскаго въ Костром'в Серапіона 1, Андронієвскаго Іосифа 7, Петропавловскаго Сергія 6, Донскаго Іоакима 3, Воскресенскаго Кипріана 2, Спасскаго изъ Казани Гону 1, Кирилло-Бълозерскаго Иринарха 1, Пафнутія Боровскаго Корнилія 1, Богоявленскаго Іакиноа 1, игумена Воздвиженского Макарія 1, и намъстника Брянскаго Свинскаго монастыря Варсонофія 1. Изъ названныхъ лицъ Государыня Императрица 10 Мая 725 года приказала вызвать въ С.-Петербургъ трехъ: Златоустовскаго Антонія, Андроніевскаго Іосифа и Ипатьевскаго въ Костромъ Сераніона. 13 Августа Святьйшій Синодъ чрезъ своихъ членовъ, архіепископа веофилакта и архимандрита Гавріила, представиль всеподданнъйшій докладь о замъщенін архіерейскихъ канедръ въ Рязани Антоніемъ Златоустовскимъ, въ Воронежѣ Іосифомъ Андроніевскимъ и въ Суздалъ епископомъ Іоакимомъ, викаріемъ Новгородской епархін. По поводу этого доклада 16 Сентября состоялся именной Высочайшій указъ слъдующаго содержанія: «прошедшаго Августа, въ 26 день, сего 725 года опредълили мы на Рязань, вмёсто прежде бывшаго тамо Сильвестра архіепископа (*), посвятить Новоспасскаго архимандрита Геровея, а на Воронежъ Златоустовскаго архимандрита Антонія, Іосифа же, архимандрита Андроніевскаго, въ Святвишій Синодъ ассесоромъ. Но понеже помянутая Рязанская епархія отсюда въ дальнемъ разстояніи,

нодъ совътникомъ, того для посвятить въ помянутыя епархін епископами, по мижнію вашему, на Рязанъ Антонія, архимандрита Златоустовскаго, а на Воронежъ Госифа, архимандрита Андроніевскаго». Указъ объявленъ архимандритамъ Антонію и Іосифу 29 того же Сентября въ присутствін Синода оберъ-секретаремъ онаго (*). Наречение Іосифа во епископа Воронежскаго совершено въ Тронцкомъ соборъ 29 Октября, а посвящение тамъ же 31 того же мъсяца. Антоній же Златоустовскій не дожиль до хиротонін. Вскорі, по выслушанін Высочайшаго указа, онъ заболълъ тяжкою бользнію и 19 Априля 726 года умеръ (**). Тило покойнаго погребено 21 того же Апреля въ Александроневскомъ монастыръ. Что касается епископа Іоакима, которому Святьйшій Синодъ предоставлялъ Суздальскую канелру, то онъ сначала Высочайшимъ повельніемъ 16 Марта 726 г. назначенъ на каеедру епископа Вологодскаго, вмёсто умершаго епискона Павла, а потомъ таковымъ же повельніемъ 22 Апрыля перемыщень въ Суздаль. Была ли замъщена Иркутская каоедра-изъ дъла не видно.

548 364 з Января 726 г. По прошеніямъ JV: совътника Святъйшаго Синода, Симоновскаго архимандрита Петра и оберъсекретаря Синода Тимовея Палехина-

(***) Незадолго до смерти Антонія, именно-16 Марта-последовало Высочайшее повеление объ избраніи новыхъ кандидатовъ на Рязанскую каведру, съ тъмъ, чтобы Антонію, въ случат его выздоровленія, дать другую архісрейскую каоедру. Какъ было исполнено это повельніе-наъ

двла не видно.

^{(*) 25} Іюня 725 г. перемѣщенъ въ Казань.

^{(*&#}x27;) Форма объявленія указа: «Честный архимандритъ Антоній Златоустовскаго монастыря! Всепресвътлъйшая и Самодержавнъйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексъевиа, Самодержица Всероссійская, именнымъ своего Величества указомъ повелъваетъ и Святъйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ призываетъ вашу святыню во епископа богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Мурома». На это архимандрить отвътиль: «Понеже Всепресвътльйшая и Самодержавнъйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексвевна, Самодержица Всероссійская, повел'вла произвести и Свят'в іній Правительствующій Всероссійскій Синодъ судиша мене достойна быти въ таковую службу, благодарю и пріемлю и не мало вопреки глаголю».

объ увольненіи ихъ въ отпускъ—перваго къ «марціальнымъ» водамъ, а втораго въ Москву.

Архимандритъ Петръ просилъ объ отпускъ къ марціальнымъ водамъ для излеченія бользни, а Палехинъ въ Москву для выдачи дочери, вдовы, въ замужество. По всеподданньйшему докладу этихъ просьбъ, Императоръ Петръ І-й архимандриту Петру дозволилъ тхать, а Палехину отказалъ.

№ 549 · 21 Докабря. По выданію Вышняго Суда—объ учиненій наказанія священникамъ села Грайворонъ Стефану Константинову и Прокопію Стефанову, за оклеветаніе Грайворонскаго атамана Якова Головчанскаго въ томъ, что будто бы онъ называлъ епископа Бългородскаго Епифанія измънникомъ.

Настоящее дёло начали священники Константиновъ и Стефановъ. Въ доносв епископу Епифанію они писали, что будто бы атаманъ Головчанскій называеть его измённикомъ. Епифаній передаль донось для обследованія президенту Малороссійской Коллегін князю Миханлу Голицыну. При слёдствін, произведенномъ въ присутствін депутатовъ съ духовной стороны, Молчанскаго игумена Монсея и Рыльскаго строителя Иринарха, священникъ Стефановъ показалъ, что по этому дълу онъ ничего не знаетъ и доносъ подписалъ, не зная его содержанія, а священникъ Константиновъ сознался, что Головчанскій изм'єнникомъ Епифанія не называль, а говориль лишь, въ частной бесёдё, про дёло провинціалъинквизитора Курапова (*), который обвиняль названнаго архіерея въ измѣнѣ; донесъ же онъ на него по злобъ, въ отмщение за жалобы къ архіерею, по которымъ ему, Константинову, запрещено «и понынв» щеннодвиствовать. Результаты слъдствія Вышній Судъ представиль Святвишему Синоду, который 15 Сентября 725 г. постановиль: «попа Стефана Константинова, за оклеветаніе, по злобів, атамана ГоловчанОпределение исполнено.

№ 550 · 21 Декабря. По доношеніямъ епископа Астраханскаго Лаврентія— о дозволеніи совершать крещеніе надъ малольтними и совершеннольтними калмыками и татарами, безъ предварительнаго обученія ихъ истинамъ православной христіанской выры.

Въ доношении 21 Декабря епископъ Лаврентій спрашиваль: можеть ли онъ дозволить священникамъ крестить малолетнихъ татаръ и калмыковъ, но просьбамъ ихъ господъ, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ истинахъ православной христіанской въры? Святъйшій Синодъ, указомъ отъ 29 Іюня 725 года, отвѣтилъ: «калмычатъ и татарчать, недостигшихъ семплътняго возраста, крестить, а которые явятся семи льть и выше, и таковыхъ закону христіанскому и всякому благочестію, желающимъ имъ св. крещенія, у кого они въ домахъ пребывають, велёть обучать со всякимь раченіемъ, дабы они подлинно знали и изустно читали Отче нашь, Символь впры и проч., и какъ обучены будутъ-крестить».

Въ Мартъ следующаго года Лаврентій писаль: «часто требують вь православную въру крещенія калмыки и татары съ женами и дътьми возрастные, по 30 и болъе лътъ, которые не только не могутъ изучить молитвы Господней и Върую во единаго Бога, но и русскаго языка ни чего не знають, и ежели ихъ обучать, то они и въ пълый годъ изучить не могутъ, а переводчиковъ въ Астрахани не имбется, кромъ безграмотныхъ толмачей. И не мало такихъ калмыковъ и татаръ, которые, ради трудности изученія молптвы Господней и Символа въры, отходятъ во свояси, не сподобившись св. крещенія». Въ заключеніе Лаврентій спрашиваль: какъ поступать съ такими калмыками и татарами? Въ отвётъ на это Святвишій Синодъ 13 Мая 726 года

скаго, а попа Прокопія Стефанова, за подписаніе ложнаго доноса, вмёсто жестокаго публичнаго наканія, за чинъ священства, бить плетьми нещадно, дабы впредь, на то смотря, другимъ такъ чинить было не повадно».

^(*) $N_{2} \frac{367}{211}$.

постановиль: «помянутых» калмыковъ и татаръ, св. крещенія желающихъ, крестить неотложно, только къ тому крещению воспріемниковъ выбирать людей добрыхъ, противности св. церкви и раскола въ себъ не имфющихъ, и объявлять имъ, не угрожая штрафами, но увъщавая честно и благосклонно, что ежели въ наставлении и ученіи такихъ инов'єрцевъ во благочестію усердное возъим'й придежание и въ православіи утвердять, то великую мзду отъ Бога прінмуть, а ежели покажется отъ нихъ нерадение, то все спросится отъ Бога на самихъ ихъ; для чего имъ ясно протолковать, что есть законъ Божій, молитва Господня, Символъ въры и прочее, и для чего бываютъ воспріемники, дабы то все знали; а помянутыхъ татаръ и калмыковъ, ко крещенію приступающихъ, спрашивать прежде: върують ли они въ Бога, сотворившаго вся, и безъ всякого ль сумнительства желаютъ св. крещенія, чего для и ув'єщаніе краткое сочинить, и, по крещеніи, такихъ отдавать воспріемникамъ, по обыкновенію». Указъ преосвященному Лаврентію посланъ 23 Іюня.

J№ 551 22 23 Декабря. По прошенію смотрителя подворья Устожского епископа Богольна Григорія Яковлева-о выдачь ему паспорта, на проъздъ въ Великій Устюгь.

Паспорть выданъ.

Л $^{\circ}$ $\frac{552}{18}$ · 23 Декабря. *По опредълению* Святьйшаго Синода-о продажь напечатанных въ Александроневской типографіи Евангелій, читаемых въ четвергг и пятницу страстной седмицы.

Синодальный вице-президенть, архіепископъ Новгородскій Феодосій заявиль Святвишему Синоду, что «читаемыя въ четвертокъ и пятокъ страстныя седмицы Евангелія, для лучшаго священнослужителямъ способа, чтобъ во чтеніи оныхъ по настоящему Евангелію въ преступкахъ пом'вшательства не чинилось», напечатано въ Александроневской типографіи «особыми тетрадями». Святкишій Синодъ приказаль одну тетрадь принять въ «синодальную архиву»,

Декабря. По прошенію 29 десяти крестьянъ Корнильева монастыря, въ Вологодскомъ упадт, села Грязо. вины—о выдачь имг паспорта, для возвращенія на родину.

Крестьяне прибыли въ С.-Петербургъ съ товаромъ Вологжанина Ивана Коренева. Паспортъ выданъ.

№ 554 28 Декабря. По прошенію пяти человъкъ крестъянъ того же монастыря, деревни Дъдовой—о выдачь имъ паспорта, для возвращенія на родину.

И эти крестьяне прибыли въ С.-Петербургъ съ товарами Коренева. Паспортъ выданъ.

30 Декабря. По прошенію крестьянина, Бъжецкаго уъзда, вотчины Спаса-Новаго монастыря, деревни Градницы, Ивана Васильева,—о выдачт ему паспорта на проъздъ отъ С.-Петербурга, куда онг прибылг сг товаромъ Бъженкаго посадскаго человъка Өедора Тыранова, до названной деревни.

Паспортъ выданъ.

J№ 556/218 31 Декабря. 18 Января 736 г. По выдынію Вышняго Суда-о допрост казначея Новгогородскаго архіерейскаго дома іеромонаха Өеодосія относительно данных имъ, заимообразно, Ивану Иванову Мякинину 500 рублей.

Мякининъ, при производствъ о немъ въ Вышнемъ Судъ дъла, между прочимъ, показалъ, что въ 720 или 721 годахъ, будучи въ Новгородь, онъ заняль у казначея архіерейскаго дома іеромонаха веодосія 500 р., безъ крѣпости, и, въ обезпечение этого долга, отдаль ему свою серебряную посуду и прочія вещи, «а сколько посуды в'єсомъ и какія вещи-не упомнить». Вследствие сего, Вышній Судъ просиль Святьйшій Синодъ о допросъ беодосія сдълать надлежащее распоряженіе. Святьйшій Спнодъ, по опредыленію 8 Января 725 года, поручилъ допросить названнаго казначея архіепископу Новгородскому а прочія продавать по «настоящей ціні». Осодосію потослать допрось въ Вышній Судь.

I.

Извистіє: коликое число во обритающейся при Канцеляріи Святийшаю Правительствующаю Синода Санктпитербуріской Тіунской Контори и въ присылки въ нее изъ подчиненныхъ мистъ съ винечныхъ памятей денегь въ приходи и въ росходи и съ коликихъ персонъ отроковъ, и двоеженцовъ и троеженцовъ, порознь, по годомъ, съ состоянія оной Конторы по нынишней 1724 годъ, а имянно: пошлинъ съ первобрачныхъ по 20, съ полуторо по 30, со второ по 40, съ полутретья по 50, съ троебрачныхъ по 60 копиекъ, на лазаретъ по толикому жъ числу (*).

Мѣсяцы.		Первобрач- ные.	Полутор-	Второбрач-	Полу- третья.	Троебрач- ные.	Рубли.	Копъйки.	Годовой пе- речень брак.	Перечень рублямъ.	перечень контрікамъ.
Въ Апрълъ.											
Въ Маъ.	бранныхъ 721 года Въ Тіунской Конторъ .	5 37	31	-	-		2	60			
Въ Ионъ.	Въ Тіунской Конторъ .	24	The second second	9	1		44 19	60			
	Присланныхъ изъ Шлю-										
	тельбурха отъ соборнаго попа Василья 720 и 721										
	годовъ	58	11	11			38	60			
	Изъ Выборха отъ про-						1.11	00			
	топопа Григорья 721 годъ.	8	-	4	-		6	40			
	Съ Котлина острова отъ іеромонаха Маркелла	7	8	2	-	1	10	40	Į.		
Въ Іюль.	Сбору въ Тіунской Кон-						10	40			
	торъ	57	46	8	1	1	59	_	-		
557	Присланныхъ съ Котлина острова отъ попа Өеодота.	3		3	-		3	60			
	Собора Исаакія Далматц-			0			0	00			
	каго отъ протопона Алек-	404	0.1				0.0				
	сія	101	64	8	-	1	86	40			
Sand Service	Констингина	113	18	6	1	_	61	80			
Въ Августъ.		10	20								
	Конторъ	16	20	6	-	-	23	20			
	борха отъ протопона Гри-										
D C	горія		-	2	-	-	1	60			
Въ Сентябрѣ	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 721 года	51	31	12			10	00	1		
Въ Октябръ.	Въ Тіунской же Конторъ.	28	24	6	10		48 30	60 40			
Въ Ноябръ.	Въ Тіунской же		27	4		_	39	_		3,	
	Присланныхъ изъ Шлю-										
	тельбурха отъ попа Ва-	3	3	2			4	60			
	Отъ него жъ попа Ва-						-	.00			
	сидья	8	3	2	-	-	6	60			
	Шлютельбургскаго увзда отъ попа Аввакума	2		_				80			
	Итого въ сборъ въ Тіун-		01.0					00			
	ской Конторъ	267	191	48	6	1	267	-			
	Присланныхъ собора Исаакія Далматцкаго и изъ						- 6				
	новозавоеванныхъ горо-										
	довъ съ увзды	303		40		2 3	220	80			
	Обонхъ	570	298	88	7	3	-	-	600	107	00
	Donas opanoss							THE STATE OF	966	487	80

M	РОСХОДБ 1721 ГОДА.		
Мъсяцы.		Рубли.	Ron.
Декабря 10 дня.	При доношеніи отослано въ Канцелярію Святвйшаго Су- нода съ вънечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ сборныхъ въ Тіунской Конторъ и присланныхъ изъ подчиненныхъ оной Конторъ мъстъ, какъ объявлено въ приходъ	487	80
	Тѣ деньги отданы въ приходъ канцеляристу Филипу Ко- ретникову, въ которыхъ и отпись взята.		

	приходъ 172	2	г о	Д	Α.			
Мъсяцы.		Первобрач- ные.	Полутор-	Второбрач-	Полу- третья.	Троебрач- ные.	Рубли.	Копъйки.
Въ Генваръ.	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 722 года.	157	89	27	-	_	137	80
	Присланныхъ изъ Стрълиной мызы отъ Преображенского попа Антона на 720 и 721 годы		6	_		O V	6	40
	Присланныхъ съ Котлина острова сбору соборного попа Петра 718, 719 и 720 годовъ въ платежъ съ вънечныхъ памятей.			_	_	==	43	65
	Присланныхъ съ Котлина жъ острова отъ соборного попа Өеодота 721 года	42	41	5	-		45	40
	Присланныхъ изъ Ямбурха отъ Архан- гельскаго попа Констянтина	109	11	12	-		59	80
	Присланныхъ изъ Выборха отъ прото-попа Григорья	5	_	4	_		5	20
Въ Февралъ.	Присланныхъ изъ Дворцоваго села Красного отъ попа Ивана 721 и 722 годовъ .	8	_	-	_		3	20
Въ Апрълъ.	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 722 года.	85	62	13	3	_	84	60
Въ Маъ.	Въ Тіунской же Конторъ сбору 722 года.	48	31	16	=	-	50	60
	Копорского уъзда отъ Благовъщенскаго попа Тихона 721 и 722 годовъ	6	3	_	_		4	20
	Присланныхъ нзъ Шлютельбурха отъ попа Василья 722 года	17	8	4	-	-	14	80
Въ Понѣ.	Присланныхъ изъ Выборха отъ протопо- па сбору Нейшлотскаго попа Ивана 720 году		2	1	:		3	60
	Отъ него жъ протопопа Григорья сбору его 722 года	11	_	4	=	2	10	_
	Присланныхъ съ Котлина острова отъ соборнаго попа Өеодота 722 года	52	42	4	_		49	20
	Съ Котлина-жъ острова отъ попа Петра сбору его въ уплату 718, 719, 720 годовъ.		-	-		=	41	_
Въ Іюль.	Въ Тіунской Конторъ 722 года	74	46	15	1	1	71	40
Въ Августъ.	Въ Тіунской же Конторъ 722 года	24	23	4	2	_	28	60

P	0	C	X	O	Д	Ъ	1	7	2	2	Γ	0	Д	A.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Мѣсяцы.		Рубли.	Коп.
Іюнь 5 день.	При доношеніи въ Канцелярію Святъйшаго Сунода отослано сборныхъ въ Тіунской Конторъ и присланныхъ въ тое Контору изъ разныхъ мъстъ въдомства оной Конторы.	455	65
	Тѣ деньги отданы въ приходъ канцеляристу Ивану Клепикову и отпись взята.		
Августъ 23 день.	Во оную жъ Канцелярію при доношеніи отослано присланныхъ изъ новозавоеванныхъ городовъ	103	80
	Оныя деньги отданы канцеляристу Ивану Клепякову и отпись взята.		

Мъсяцы.		Первобрач- ные.	Полутор- ные.	Второбрач-	Полу- третья.	Троебрач-	Рубли.	Копъйки.	Годовой пе- речень брак.	Перечень рублямъ.	Перечень
3ъ СентябрЪ	Въ Тіунской Конторъ 722 года	47	35	7			45	40			
W	Съ Котлина острова сбору попа Петра 718 и 719 и 720 годовъ въ уплату .	_					18				
	Присланныхъ изъ Выборха отъ протопопа Григорья 722 года	10	<u> </u>	7		1	10	80			
въ Октябрѣ.	Въ Тіунской Конторъ въ сборъ 722 года	55	31	8	_	-	47				
Въ Ноябръ.	Въ Тіунской Конторъ того жъ года	48	27	7	1	_	42	=			
	Изъ Шлютельбурха отъ соборнаго попа Василья 722 года	15	6	3	1	_	13				
въ Декабръ.	Изъ Ямбурха отъ соборного попа Констянтина того же года	117	17	8	1		64	40			
	Итого въ приходъ въ Тіунской Конторъ	538	344	97	7	1	507	40			
	Присланныхъ изъ новозавоеванныхъ городовъ съ увады	403	136	52	2	3	290				
	Обоихъ	941	480	149	9	4	797	40			
	Въ томъ числъ съ въ- нечныхъ памятей сбору Котлинскаго попа Петра— которымъ бракомъ не по- казано						102	65			
	Всего браковъ						102		1583		
	Денегъ и со означенны- ми сбору попа Петровыми.	-						0		900	ŏ

	РОСХОДЪ 1722 ГОДА.		
Мѣсяцы.		Рубли.	Коп.
Октябрь 10	Отослано при доношеніи въ Канцелярію Святьйшаго Сунода сборныхъ въ Тіунской Конторъ и присланныхъ изъгородовъ	174	20
	Всего во ономъ 722 году въ расходъ	733	65
	За расходомъ отъ 722 года къ 723 въ остаткъ	166	40
1			
		ariani i	

М'всяцы.		Первобрач- ные.	Полутор- ные.	Второбрач-	Полу- третья.	Троебрач- пые.	Рубли.	Копфійки.
Зъ Генварѣ.	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 723 года	60	26	9	1	_	47	80
	Въ присланныхъ изъ Выборха отъ про- топопа Григорья 722 года сентябрской трети			3		1	4	
Въ Февралћ.	Въ Тіунской Конторъ 723 года	70	44	13	1		66	
Въ Мартъ.	Присланныхъ съ Котлина острова отъ протопопа Өеодота 722 года	28	33	2		=	32	60
44	Присланныхъ изъ Шлютельбурха отъ попа Василья 723 года	15	1	1		_	7	40
Въ Апрвав.	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 723 года	9	15	5	_	_	16	60
Въ Маъ.	Въ Тіунской Конторъ того года	30	18	8	1	_	30	20
	Присланныхъ изъ Выборха отъ прото- попа Григорья 723 года	5		2	_	.1	4	80
Въ Іюн в.	Въ Тіунской Конторъ того жъ 723 года.	28	14	6		-	24	40
	Присланныхъ Копорского уъзда отъ Благовъщенского попа Тихона 722 года	4	-	_	-	_	1	60
	Съ Котлина острова отъ попа Петра Иванова прошлыхъ годовъ		-		-	_	10	
Въ Полъ.	Въ Тіунской Конторъ 723 года	54	43	12	2	=	59	_
	Съ Котлина острова отъ протопопа Өео- дота 723 года	17	13	1		==	15	40
Въ Августъ.	Въ сборъ въ Тіунской Конторъ 723 года.	19	15	11	1	3	30	
	Присланныхъ изъ Ямбурха отъ попа Констянтина 723 года	112	10	5	1	1	57	_
Въ Сентябръ	Въ Тіунской Конторъ 723 года	34	29	6	2	-	37	80
Въ Октябрѣ.	Въ Тіунской Конторъ 723 года	57	41	11	_	1	57	40
			7					

	РОСХОДЪ 1723 ГОДА.		
Мъсяцы.		Рубли.	Коп.
Генварь 17 день.	Отослано въ Канцелярію Святъйшаго Сунода съ доклад- нымъ въдъніемъ собранныхъ въ Тіунской Конторъ	89	
	Тъ деньги отданы канцеляристу Ивану Клепикову и отпись взята.		
Августъ 18 день.	При доношеніи отослано въ Канцелярію Святвишаго Сунода сборныхъ въ Тіунской Конторв и присланныхъ изъ городовъ съ увзды.	208	80
Сентябрь 18 день.	Въ Канцелярію Святвйшаго Сунода съ доношеніемъ ото- слано сборныхъ въ Тіунской Конторв и присланныхъ съ Котлина острова и изъ Санктпитербургского увзда	59	40
	Отданы актуаріусу Борису Щепину съ роспискою, которая явствуеть въ росходной книгъ.		
		And a	

Мъсяцы.		Первобрач- ные.	Полутор- ные.	Второбрач- ные.	Полу- третья.	Троебрач- ные.	Py6au.	Коп-вики.	Перечень всѣхъ брак.	Рубли.	Konbärn.
Въ Ноябрѣ.	Въ Тіунской Конторъ		Page 1								
- :0	723 года	72	33	10		2	59	-	-	on a	
	Присланныхъ изъ Крон- штата отъ протопопа Өео- дота 723 года майской и сентябрской трети	17	39	3	10		32	60	-		
tu .	Присланныхъ изъ Выборха отъ протопона Григорья 723 года	2	-	8		1 <u>111</u>	7	20			
въ Декабръ.	Присланныхъ изъ Шлю- тельбурха отъ попа Ва- силья 723 года	10	16	2	-	-	15	20	_		
05	Въ Тіунской Конторъ .	1	_	-	-	-		40	-		
	Итого сборныхъ въ Тіун- ской Конторъ	434	278	91	8	6	428	60	-		
	Присланныхъ изъ новозавоеванныхъ городовъ съ уёзды	211	112	27	1	3	177	80			
	Обоихъ	645	390	118	9	9	599	40	-		
	Вскхъ сборовъ	-	-	-	-	-	-	-	1171	606	40
	Да съ вѣнечныхъ же па- мятей сбору Котлинскаго попа Петра Иванова, ко- торые значатъ выше сего.	_	_	_	-	_	10	-			
	Всего въ приходъ	-	-		-	-	-	=	-	616	40
										13	
										- A	
					-						

Р O C X O Д Ъ 1 7 2 3 Г О Д А.

ьсяцы.			Рубли.	Kon.
екабря) дня.	По присланному Его Императорскаго Величе изъ Канцеляріи Святьйшаго Сунода, отдано во целярію сборныхъ въ Тіунской Конторъ съ памятей пошлинъ	оную Кан-	208	20
	Остаточныхъ отъ 723 года къ 724 году		51	20
	Всего остаточныхъ отъ 722 и 723 годовъ къ му 724 году на лицо	нынъшне-	217	60
				-7991
				IX.
		Воловой перечень бракамъ.	Рублямъ.	Kon.
	Итого съ состоянія оной Тіунской Конторы прошлаго 721 по нынъшней 1724 годъ	речень бра-	Рублямъ.	Kon.
		речень бра-	Рублямъ. ————————————————————————————————————	Kon 60
	прошлаго 721 по нынъшней 1724 годъ	вамъ.		Kon. 60
	прошлаго 721 по нынъшней 1724 годъ	вамъ.	1891	60
	прошдаго 721 по нынёшней 1724 годъ	вамъ.	1891	60

Такъ какъ въдомость эта отвъчала не на всъ пункты, изложенные въ опредъленіи 29 Января, то Святьйшій Сунодъ, по опредъленію 14 Іюля, предписалъ Конторъ представить въдомость о всъхъ вообще сборахъ ея, какъ-то: судныхъ, пошлинныхъ и канцелярскихъ. Отвъта въ дълъ нътъ.

II.

Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексъевича игумену Николаевскаго Каташинскаго монастыря Каллисту съ братією, отъ 14 Ноября 1720 года (*).

Божіею поспъществующею милостію, Мы, Пресвътлъйшій и Державнъйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексвевичь, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержець: Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Білоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всея съверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ князей и инныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и съверныхъ отчичъ и дъдичъ, и наслъдникъ, и Государь и Обладатель.

Наше Царское Величество пожаловали изъ Малой Россіи, Стародубовскаго полку, Николавскаго Каташинскаго монастыря игумена Калиста съ братією, повелёли имъ дать сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царского Величества, жалованную грамоту, для того: сего настоящаго 1720

году, Октября въ 17 день, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, биль челомь онъ, игуменъ Калистъ съ братією, что въ прошдыхъ годёхъ въ Малой Россіи, близъ города Стародуба, умершимъ полковникомъ Миклашевскимъ построенъ тотъ монастырь святителя Христова Николая—Каташинскій, и въ пропитаніи онаго монастыря братія имфють грунтики и мельницы, данныя и купленыя, которыми грунтами и угодьями владёють они по даннымъ имъ Нашего Царскаго Величества подданнаго войска Запорожскаго объихъ сторонъ Дивпра гетмана Ивана Ильича Скоропадскаго универсаломъ, а для въчнаго владънія во утвержденіе на оные грунты и всякія угодья Нашей Царского Величества жалованной грамоты они не имъютъ; и дабы Намъ, Великому Государю, пожаловать ихъ-повельть по даннымъ имъ гетианскимъ универсаламъ, для въчнаго и свободнаго вышеозначенные грунты и всякими угодьи владёнія, дать Нашу Великаго Государя, Нашего Царского Величества жалованную грамоту. И при томъ челобить въ Нашей Государственной Канцеляріи Коллегіи Иностранныхъ Дель присланной изъ того монастыря намёстникъ Александръ Шкляревичъ объявилъ подданнаго Нашего войска Запорожскаго объихъ сторонъ Дивпра гетмана Ивана Ильича Скоропадскаго универсаль, данный имъ въ нынъшнемъ 1720 году, Іюля въ 29 день, въ которомъ написано, что Калистъ Ращина, Николаевского Каташинскаго монастыря игумень съ братіею, имъя разныя писмянныя кръпости, а имянно-универсады антецессора его гетманскаго и его гет-

^(*) Nº 166 191·

манскіе на ніжоторыя слободки и мельни- девыя и дубровныя угодья, - какія письмянцы, такожъ полковничьи письма и фундуши на занятіе гребель, купчія, записи и легаціи на грунты пахатные, сънокосныя и протчія угодья, иждивеніемъ монастырскимъ купленныя и отъ боголюбивыхъ людей наданные, справными монументами, презентовалъ ему подданному Нашему гетману оные, а имянно-универсалы антецессора его гетманскаго: одинъ 1702 году, Іюня 19, утверждая тотъ Каташинскій монастырь на купленныхъ умершимъ Миклашевскимъ, полковникомъ Стародубовскимъ, грунтахъ новопостроенныхъ, съ наданіемъ до него мельнички Вешняка, въ вершинъ ръчки Каташинки стоящей, и на поселение тамъ же слободки; другой-на занятіе на ръчкъ Манюковит гребли и построение мельницы по фундушу Миклашевскаго жъ 1707 году, Іюня 28 дня; —выданные такожъ его, подданнаго Нашего гетмана, универсалы: одинъ 1715 году, Февраля 21 дня, на пять дворовъ, въ селв Катичахъ купленныхъ, да пять некупленныхъ, и на три двора въ сельцъ, прозываемомъ Журавка, съ людьми, тамъ живущими при грунтахъ монастырскихъ, другой-1717 году, Сентября 23 дня, на поселившуюся слободку Каташинку и мельницу, тамъ же построенную, со всёми тамошними пахатными, сънокосными и дубровными угодьями, по разграниченію Якова Дружины, старосты Ропскаго съ другими особами, завъдомомъ его гетманскимъ чиненнаго по примътамъ описаннымъ; такожъ озеро, называемое Кожановское и грунты при немъ купленные, съ слободкою на нихъ заведенною; мельницы: одна на Манюковцъ, въ селъ Манюкахъ, другая—на Стюденцъ-ръчкахъ подъ селомъ Ущерпіемъ стоящія, третья мельничка на ръчкъ Вепринцъ, ниже Ущерпя, съ вотчиною и съ гребелькою, съ позволенія его гетманскаго занятою. Къ тому многія выписки съ книгъ мпскихъ (?) на Картушинскій грунть, отъ Карпа Египца данный, на грунтъ и на вотчину Кожановскую и Порасковенскую, на дворы и каморы, въ Стародубъ будучіе, на Пафнутіевское поле и съножати, подъ Стародубомъ положение имъющія, и на иныя разныя вотчины, по- шеозначенному подданнаго Нашего гетма-

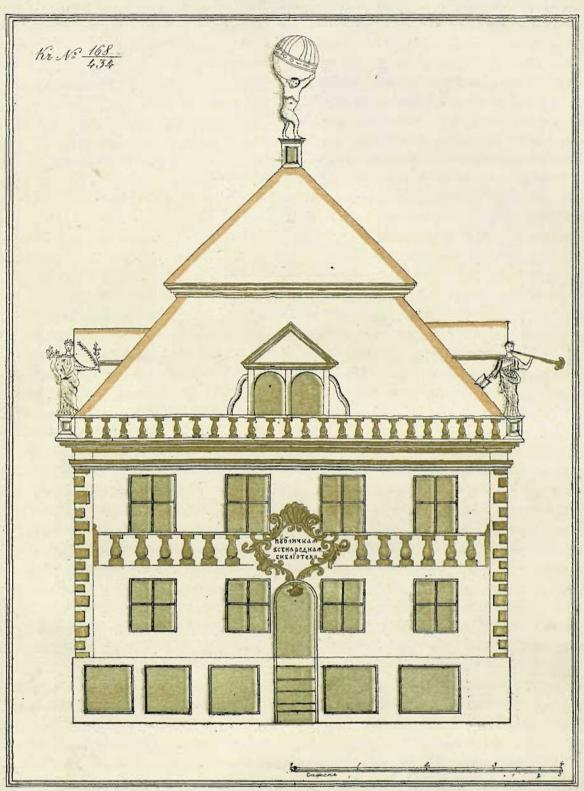
ныя крыпости урядомъ справленныя, объявя ему, подданному Нашему гетману, онъ, игуменъ предреченнаго монастыри Каташинскаго, просиль, дабы онь, гетмань, всъ ть добра, по силь прежнихъ антецессоровъ и его гетманскихъ универсаловъ и по силь тахъ писемъ крапостныхъ, нына вновь универсальною его гетманскою подтвердилъ конфермацією. Того ради оной подданной Нашъ гетманъ по тому его, игумена Калиста Ращины Каташинскаго съ братією, прошенію, и въ разсужденія того, что въ томъ монастыръ всегда, при безкровныхъ къ Богу приносимыхъ жертвахъ за Наше Царского Величества достоинство и за все православное воинство Россійское приносится молитва, велълъ тотъ свой изъ Канцелярін Войсковой выдать универсалъ, котораго силою всв въ вышеозначенныхъ универсалахъ, купчихъ, записяхъ, легаціяхъ, фундушахъ и иныхъ урядомъ справденныхъ письмахъ-села, слободки, мельницы съ греблями, вотчинами, подами свнокосными и протчими угодьями конфирмуетъ, и ни кто изъ старшины и черни войсковаго и посполитаго стану полку Стародубовскаго, а особливо сотни Топальской обывателей въ свободномъ техъ добръ владеніи и отбираніи отъ посполитыхъ въ селцахъ Катичахъ и Журавић, такожъ въ слободкахъ людей живущихъ послушанія и надлежащей повинности и съ мельницъ и иныхъ всёхъ угодей пожитку и корысти ни мало препятія, трудности и утвененія чинить помянутаго монастыря Каташинского законникамъ не смълъ и не дерзалъ. И мы, Пресвътлъйшій и Державнъйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексвевичь, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ, пожаловали того Николаевского Каташинскаго монастыря игумена Калиста Ращину съ братією, повельли имъ вышеписанными данными и купленными селами, слободками, мельницами съ греблями, вотчинами, полями сънокосными и протчими угодіями, со всёми къ нимъ принадлежностьми и озеро Кожановское по вына Ивана Ильича Скоропадского универсалу и по кръпостямъ владъть и всякія пожитки съ оныхъ употреблять, какъ въ томъ, его, подданнаго Нашего гетмана, универсалъ написано. И во утвержденіе того дана въ тотъ монастырь сія Наша Великаго Государя жалованная грамота, за Нашею, Царского Величества, государственною печатью, въ Нашемъ царствую-

на Ивана Ильича Скоропадского универсалу и по кръпостямъ вдадъть и всякія пожитки съ оныхъ употреблять, какъ въ томъ, его, подданнаго Нашего гетмана, шего 39 году.

Подп. Государственный канцлеръ графъ Гаврило Головкинъ.

Съ подлинной грамоты переписывалъ Семенъ Онисимовъ Стахурскій.

Service of the state of the service of the service



Ант. Е. Продарова.

Духовное завъщаніе преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго (*).



Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Азъ, смиренный, рабъ Божій, ревнитель благочестія, Тихонъ, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій.

Пишу сіе мое духовное завъщаніе цълымъ и здравымъ моимъ разумомъ, скоропостижнаго ради смертнаго часа.

Въ началъ предаю душу мою гръшную Пресвятьй Троицъ: Отцу и Сыну и Святому Духу въ въчное преселение и соблюдение. Тъло же мое гръшное—общей нашей матери землъ въ сохранение, и да погребется въ Раиоской обители.

И располагаю, что есть у меня моего келейнаго имънія—святыхъ иконъ и всякой моей келейной рухледи, и то росписано ниже сего:

Образъ Преображенія Господня; окладъ и вънцы сребряные, ръзные, позолочено, подложенъ камкою красно. Поднести преосвященному митрополиту, кто будеть по мнъ на престолъ Казанскія митрополіи. Панагіа за христалемъ; на ней написанъ образъ распятія Господа нашего Іисуса Христа, да образъ Пресвятыя Богородицы и Іоанна Богослова; на обороть, въ срединъ, выръзана подпись; въ возглавіи, надъ распятіемъ, въ гивздв зерно китайское, половинчатое; надъ тъмъ китайскимъ зерномъ, у чёпочки на закрёпкахъ, два зерна жемчужныя, канимскія; чэпь сребреная, горощетая, позолочена. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. Панапа деревянная, ръзная, за христалемъ, обложена серебромъ съ финифтыю; около ея четыре

зерна канимскія, восемь яхонтовъ червчатыхъ, четыре изумрудца; въ возглавін-запана, а въ ней тринадцать яхонтовъ червчатыхъ; въ срединъ изумрудецъ; двънадцать зеренъ средняго жемчуга; внизу звъзда; въ возглавін звізды-яхонть да изумпзумрудъ въ привъсъ сквозной; рудъ; около звъзды восемь зеренъ окатистыхъ; въ звъздъ зерно большое, канимское да десять зеренъ окатистыхъ, да въ гнездахъ пять даликовъ да пять изумрудцовъ; чъпь горощетая, золоченая. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. Панапа за христалемъ; образъ Іоанна Предтечи; обнизана жемчугомъ окатистымъ; около того жемчуга обнизано одинадцать зеренъ болшаго жемчуга; около того большаго жемчуга обнизано мелкимъ жемчугомъ; обложена сканнымъ серебромъ; въ возглавіи четыре зерна канимскихъ, да въ срединъ большое полузерно въ гивздв; въ привъсъ три зерна гурмышскія; чель сребряная, позолочена. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. Панапа-камыкъ сердоликъ, въ серебръ, позолоченъ; на ней образъ Спасовъ, съдящій на престоль, чеканнаго дъла; около тоя панагін подпись; въ возглавін на закръпкахъ два зерна каоимскія; чёпь сребреная, горощетая, вызолочена. Отдать Казанскія митрополін въ ризницу. Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія; окладъ сребряной, чеканной, съ оцлечки; оплечье чеканное; вънецъ сребряной, гладкой; на вънцъ репьи сребряные же чеканные, вызолочены; подложенъ камкою красною. Поднести преосвященному Сульвестру, митрополиту Тверскому и Кашинскому. Образъ Спасовъ въ деисуст; въ исподъ предстоящіе апостоли Петръ и Андрей Первозванный, Московскіе и Казанскіе чудотворцы; въ деисусъ-на Спасителевъ образъ и на предстоящихъ вънцы сребряные, чеканные; окладъ сребряной, ръзной; вънцы и окладъ позолочено; подложенъ алымъ атласомъ, -а вышина того образа десять вершковъ съ четвертью вершка, а ширина полъ осма вершка. Поднести Казанскому губернатору, болярину Алексъю Петровичу Салтыкову. Образъ Тихона, Амафунтского чудотворца да святаго Ти-

^(*) **N**2 $\frac{170}{187}$.

монея, иже въ сумволъ-въ моленіи ко цы ръзные, подложенъ крашениною киробразу Благовъщенія Пресвятыя Богородицы; окладъ сребряной, ръзной, позолоченъ; оплечки серебряныя жъ, ръзныя позолочены; на чудотворцахъ вънцы сребряные, чеканные, позолочены; на Богородичнъ образъ и на архангеловъ вънцы сребряные, гладкіе, позолочены жъ; поддоженъ киндякомъ осиновымъ. Поднести вице-губернатору Никитъ стольнику И Елевоеріевичу Кудрявцову. Образъ Алексіа, митрополита Московскаго, въ моленіи ко образу Спасителеву; вънцы сребряные, ръзные; окладъ басемной, гладкой, позолоченъ; подложенъ крашениною свътлозеленою. Отдать Меводію Кудрявцову. Образъ Николая Чудотворца; писанъ на краскахъ; вънецъ на чудотворцъ сребряной, гладкой, съ репьями; окладъ басемной мелко-травчатой; позолочено; подлокрашениною кирпичною. Поднести Свіяжскаго Богородичнаго монастыря архимандриту. Образъ Петра митрополита; окладъ серебряной, резной, позолоченъ; подложенъ тафтою алою. Поднести Казанскаго Преображенскаго монастыря архимандриту. Образъ Вознесенія Господня; окладъ серебраной, ръзной, позолоченъ; въ томъ числъ одинъ вънецъ ръзной; подложенъ камкою красною. Поднести Благовъщенского монастыря, что въ Нижнемъ Новъ-Градъ, архимандриту. Образъ Преображенія Господня; окладь и вънцы сребряные, ръзные, позолочено; подложенъ киндякомъ алымъ. Поднести Желтоводскаго Макаріева монастыря архимандриту. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы; окладъ и вънцы сребряные, ръзные, позолочено; подложенъ камкою красною. Поднести духовнику моему, Зидантова монастыря архимандриту Евеимію. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы; окладъ сребряной, гладкой, вънцы ръзные, позолочено; подложенъ камкою красною. Поднести Предтечева монастыря архимандриту. Образь Алексіа Митрополита; окладъ п сителевъ; на Спасителевъ образъ да у дву въщы сребряные, ръзные, позолочено; под- мучениковъ вънцы сребряные, ръзные; положенъ камкою рудожелтою. Поднести Ра- золочено; въ рамахъ флямовыхъ. Отдать инскія обители архимандриту. Образь Ни-Успенскаго дівнича монастыря протопреколая Чудотворца; окладъ басемной, вън-свитеру. Образъ преподобнаю

пичною. Поднести Спасскому архимандриту, что на Юнгв. Образъ Нерукотвореннаго образа; писанъ на краскахъ. Өеодоровскаго монастыря игумену. Образъ Преображенія Господня; окладъ сребряной, басемной; вънецъ на Спасителевъ образъ ръзной; позолочено; подложенъ крашениною синею. Отдать Семіезерныя пустыни нгумену. Образь Введенія Пресвятыя Богородицы; писанъ на краскахъ. Отдать Воскресенского монастыря игумену. Образъ Сериево видъние; писанъ на краскахъ. Ялабужскаго монастыря игумену. Образъ Преображенія Господня; окладъ сребряной, басемной; вънцы сребряные, ръзные, вызолочено; подложенъ киндякомъ алымъ. Отдать князю Димитрію Уракову. Образъ Преображенія Господия; на Спасителевъ образв вънецъ ръзной, позолоченъ; подложенъ киндякомъ алымъ. Отдать домовому казначею. Образь Успенія Пресвятыя Богородицы; писанъ на краскахъ; вънцы на Спасителевъ образъ и на Богородичнъ сребряные, ръзные; окладъ сребряной, басемной; позолочено; подложенъ крашениною кирпичною. Отдать домовому судів. Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскіясписокъ съ чудотворнаго образа; окладъ сребряной, ръзной; вънецъ сребряной, сканной съ финифтью; вызолочено; подлолазоревыми дорогами сентовыми. женъ Отдать гостинныя сотни Ивану Аванасьевичу Микляеву. Образъ Преображенія Господня; окладъ и вънцы сребряные, басемные; подложенъ крашениною синею. Отдать Казанскаго Благовъщенскаго собора протопресвитеру. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы; окладъ серебряной, басемной; на Спасителевъ образъ вънецъ сребряной, ризной; позолочено; подложенъ крашениною зеленою. Отдать Казанскаго дъвича монастыря протопресвитеру. Образъ святых девяточисленных мучеников; писанъ на краскахъ; во облацъ образъ Спа-Макарія,

Желтоводскаго чудотворца, въ моленіи ко образу Пресвятыя Троицы. На Троичнъ образъ вънцы сребряные, ръзные; на чудотворцв ввнецъ сребряной, гладкой, съ репейками. Окладъ сребряной, басемной; позолочено; подложенъ тафтою зеленою. Отдать Благовъщенского собора ключарю. Образъ Николая чудотворца. Писанъ на краскахъ. По одну сторону святителевъ образъ, по другую сторону-Богородиченъ. На образахъ вънцы сребряные, ръзные; окладъ басемной; позолочено; подложенъ крашениною кирпичною. Отдать Благовъщенскаго собора ключарю жъ. Образъ Вседержителевъ. Окладъ басемной; вънецъ ръзной; позолочено; подложенъ крашениною лазоревою. Отдать соборному священнику. Образъ Преображенія Господия. Писанъ на золотв. Отдать соборному священнику жъ. Образъ Германа, архіепископа, Казанскаго чудотворца. На Спасителевъ и на чудотворцовъ образахъ вънцы сребряные, ръзные: окладъ сребряной гладкой; позолочено; подложенъ крашениною цвътною. Отдать соборному протодіакону. Образъ Преподобных отець Варлаама пустынника и Іоасафа, Царевича Великія Индіи. Писанъ на краскахъ. Отдать соборному діакону. Образъ Вознесенія Господия. Писанъ на краскахъ. Отдать соборному жъ діакону. Образъ Богоявленія Господня. Окладъ сребряной, басемной; вънцы гладкіе съ репьями; позолочено; подложенъ крашениною синею. Крестовому іеромонаху. Образъ Гуріа и Варсанофіа, Казанских иудотворцевъ. Окладъ сребряной, гладкой. На Спасителевъ образъ вънецъ сребряной, ръзной, а на чудотворцахъ вънцы басемные; позолочено; подложенъ краснымъ чемъ. Крестовому жъ іеромонаху. Образъ Богоявленія Господня. Окладъ сребряной, басемной; вънедъ ръзной; позолочено; подложенъ краснымъ киндякомъ. Діакону Михайлу Ушакову. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы. На Спасителевъ образъ и на Богородичнъ вънцы сребряные, ръзные; окладъ басемной, позолочено; подложенъ крашениною зеленою. Отдать діакону Іосифу Судовикову. Образь святыхь архі-

стовскихъ чудотворцевъ, въ моленіи ко образу Богородичну. На образъ Богородичнь и на чудотворцахъ вънцы сребряные, разные; окладъ сребряной, разной; позолочено; подпись сребряная, черневая; подложенъ камкою рудожелтою, нъмецкою, мелкотравчетою. Отдать Ивану Григорьеву, сыну Левашеву. Образъ Германа, архіепископа, Казанского чудотворца. Окладъ сребряной, гладкой съ репейками. На чудотворцъ вънецъ сребряной, басемной; позолочено; подложенъ киндякомъ алымъ. Сибирскихъ духовныхъ дълъ судів. Образъ Преображенія Господня. Окладъ серебряной, басемной; вънцы сребряные жъ, ръзные; позолочено; подложенъ крашениною лазоревою. Ризничему ісродіакону. Образт благовпрнаго князя Өеодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевь. Въ возглавіи образъ Спасителевъ; на немъ вънецъ сребряной, гладкой, а на чудотворцъхъ вънцы сребряные, гладкіе жь, въ томъ числь одинъ вынецъ на чудотворцъ Өеодоръ съ репейками. Окладъ басемной; позолочено; подложенъ кумачемъ краснымъ. Отдать келейнику моему іеродіакону Логгину, аще и во иномъ чинъ будетъ. Образъ преподобнаю Никиты Столпника, Переславского чудотворца. Въ возглавіи образъ Спасителевъ; на Спасителевъ образъ вънецъ сребряной, гладкой; окладъ басемной; позолочено; подложенъ крашениною зеленою. Крестовому јеродіакону. Образъ Смоленскія Богородицы. Писанъ на краскахъ. Крестовому жъ іеродіакону. Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія. Писанъ на краскахъ. Отдать церкви святаго пророка Иліи, что въ Мокрой Слободъ, священнику Василію Кондратьеву. Образъ Николая чудотворца. Окладъ и вънцы сребряные, гладкіе, вызолочены; подложенъ крашениною лазоревою. Успенскаго девича монастыря діакону Василію Петрову. Образъ Серпево видьніе. Писанъ на краскахъ. Конюшенному монаху. Образъ Нерукотвореннаго образа. Писанъ на волоть. Житенному монаху. Образь Димитрія Царевича, Московского чудотворца. Писанъ на краскахъ. ереевъ Леонтіа, Исаіа и Игнатія, Ро- Ключнику монаху. Образъ Гуріа, Варсо-

T. IV.

нофіа и Германа архіепископовъ, Казанскихъ чудотворцовъ. Писанъ на краскахъ. Чашнику монаху. Образъ Апостола Андреа Первозваннаго. Писанъ на краскахъ. Приспъшенному монаху. Образъ ангела хранителя. Писанъ на золоть. Уподіакону. Образт преподобных отець Варлаама Пустынника и Іоасафа Царевича. Уподіакону. Образь Вознесенія Господня. Писанъ на краскахъ. Уподіакону. Образъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго чудотворца. Окладъ сребряной, ръзной; вънецъ гладкой съ репейками чеканными. У Троечна образа вънды сребряные, ръзные; позолочено; подложенъ тафтою рудожелтою. Сестръ моей Аннъ Андреевнъ. Образъ Николая чудотворца. Окладъ сребряной, басемной; вънцы гладкіе; позолочено; подложенъ крашениною цвътною. Домовому стряпчему Өедөрү Судовикову. Образъ Преображенія Господия. Золотопробълной. На Спасителевъ образъ вънецъ ръзной; окладъ басемной; позолочено; подложенъ камкою красною. Подьячему Ивану Ключареву. Образъ Николая чюдотворца. Окладъ и вънцы сребряные, басемные; позолочено; подложенъ крашениною красною. Подьячему Матейо Кирвеву. Образъ благовърныхъ князей Петра и Өевроніи, Муромскихъ чудотворцевъ. Писанъ на краскахъ. Отдать дворецкому. Образъ Введенія Пресвятыя Богородицы. Писанъ на краскахъ. Отдать дворедкому жъ. Образъ Нерукотвореннаго образа. Писанъ на краскахъ. Суднаго Приказа подьячену Венедикту Андронникову. Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія. Окладъ серебряной, басемной: начеканное дъло; вънецъ сребряной же, разной; позолочено; подложенъ киндякомъ алымъ. Внуку мосму Алексію Зиновьеву. Образъ Гуріа, Варсонофіа и Германа, архівпископовь, Казанскихь чудотворцевь, съ мощми ихъ. Окладъ серебряной, гладкой; вънцы ръзные; позолочено; подложенъ тафтою зеленою. Внуку же моему Петру Зиновьеву. Образъ Прессятыя Троицы. Окладъ сребряной, гладкой съ репейками; вънцы сребряные-жъ ръзные; позолочено; подложенъ тафтою желтою. Келейнику моему Никить Матојеву. Образт Пресвятыя го цвъта съ травками. Поднести прео-

Вогородицы Одинтріа, да въ моленіи на поль написанъ преподобный Кирилль Бълоезерскій. Окладъ сребряной, гладкой; вънцы сребряные жъ, ръзные; позолочено; подложенъ крашениною вишневою. Отдать Борису Андрееву, сыну Пушникову. Образъ святых экень Мироносиць. Окладъ сребряной, гладкой съ репейками; вънцы гладкіе жъ; позолочено; подложенъ крашениною лазоревою. Сыну моему крестному Матеію Тимовееву. Образъ Гурія и Варсонофіа, Казанскихъ, чудотворцевъ. Окладъ серебряной, ръзной. Въ возглавіи образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія. На образъ Богородичнъ и на чудотворцахъ вънцы сребряные, чеканные съ репейками; позодочено; подложенъ тафтою красною. Отдать Митрофану Ивановичу Пушникову. Образь преподобных отець Егоиміа Суждалскаго, Макарія Желтоводскаго, чудотворцевъ. Окладъ и оплечки сребряное, ръзное, да въ возглавіи на образъ Пресвятыя Троицы вънцы сребряные, гладкіе, а на преподобныхъ вънцы сребряные жъ. чеканные; позолочено; подложенъ лавданомъ дымчатымъ. Отдать Іакову Ивановичу Пушникову. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Окладъ сребряной, гладкой. На Спасителевъ образъ вънецъ ръзной; позолочено; подложенъ крашениною синею. Отдать Кондратію Воинову.

II.

Роспись келейной одеждв, и что кому роздать, и то писано ниже сего:

Ряса бархотная, темновишневаго цвъта; исподъ соболей, пупчатой; рукава и полы опушены огонками собольими; на подолъ пухъ бобровой. Поднести преосвященному митрополиту, кто по мнъ будетъ на престоль Казанскія митрополіп. Ряса бархотная, осиноваго цвъта; подложена камкою зеленою, подпушена камкою гвоздишнаго цвъта. Поднести преосвященному митрополиту, кто по мнв будеть на престолв Казанскія митрополіи. Ряса объяринная, коришневаго цвъта; подложена тафтою зеленою, подпушена атласомъ дазоревымъ, рукава подпушены атласомъ малиноваIIIVXX XXIX

священному митрополиту, кто по мив будеть на престоль Казанскія митрополіи. Кафтанъ атласной, гвоздишнаго цвъта, стежной; подложенъ киндякомъ лимоннымъ, подпушенъ камкою дымчатою, чешуйчатою. Поднести преосвященному митроподиту, кто по мнъ будетъ на престолъ Казанскія митрополіи. Да ему же поднести парамандъ, по червчатому бархату шитъ золотомъ и серебромъ, да гребень черепаховой. Лъствица араматная, на ней десять варворокъ золотыхъ съ искры яхонговыми, червчатыми: крестъ и кисть обнизаны жемчугомъ. Льствица христалная, бълая, крестъ янтарной, кисть золотная съ вишневымъ шелкомъ; на ней пятнадцагь пронизовъ янтарныхъ, желтыхъ, грановитыхъ, между ими восмь камышковъ лазоревыхъ. Листвица королковая, бълая, съ пронизки янтарными; крестъ сребряной, позолоченъ, кисть золотная съ алымъ шелкомъ; варворка жемчужная съ искры яхонтовыми, червчатыми. Листвица янтарная, круглая, желтая; крестъ янтарной же; подъ крестомъ узолъ канимской, золотной; выше узла и подъ узломъ двъ варворки жемчужныя; кисть золотная. Сіп вышеписанныя четыре лъствицы отдать Казанскія митрополіи въ домовую казну. Два полотенца, шиты золотомъ и серебромъ и разными шелки. Отдать Казанскія митрополін въ ривницу. Ряса камчатая, крапивнаго цвъта; исподъ трухменской, мерлущатой, сърой; опущена бобровымъ пухомъ. Поднести Алексію, епископу Вятскому. Шуба байберековая, вишневаго цвита; исподъ соболей, пупчатой; опушена соболемъ. Поднести духовнику моему. Парамандь бархатной, черной; шитъ золотомъ. Свіажского Богородицкого монастыря архимандриту. Парамандъ бархатной, черной; шитъ серебромъ. Казанского Преображенского монастыря архимандриту. Парамандъ, по вишневому атласу, шить золотомъ. Зилантова монастыря архимандриту. Параманды, по таусинному атласу, шитъ золотомъ и серебромъ. Предтечева монастыря архимандриту. Парамандъ, по объяри сахарной, шитъ золотомъ. Воскресенского монастыря игумену. Парамандъ бархатной, черной; кругомъ общить вишне- золочено. Отдать духовнику моему. Книга

вымъ снуромъ; подложенъ тафтою зеленою. Домоваго Троицкого Ялабужского монастыря игумену. Ряса атласная, темновишневаго цвъта; исподъ лисей, черевей; пухъ бобровой. Домовому казначею.

III.

Роспись келейнымъ книгамъ и которыя куды кому роздать:

Псалтирь со возствдованиемъ, московскін печати, въ десть, въ переплеть въ красной кожь, по обръзу золочено; выходу 198 года. Часословъ, въ десть, въ переплеть въ врасной кожь, московскія печати, по обръзу празелень; выходу 196 года. Сіп вышеписанныя двъ книги отдать града Казачи въ соборную церковь Благовъщенія Пресвятыя Богородицы.

Апостоль, московскія печати, въ десть, въ переплетв въ черной кожв, по обръзу съ брызги; выхода 208 года. Минеа Общая, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожъ, по обръзу празелень съ травками золоченными; выхода 204 года. Сіи вышеписанныя двъ книги отдать въ Казанской Спасской Преображенской монастырь. Два Октоя, московскія печати, въ десть, въ переплеть въ красной кожъ, по обръзу празелень съ травками золочеными; выхода 207 года. Отдать въ Успенской Зилантовъ монастырь. Соборникъ, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожь, по обръзу празелень съ травками золочеными; выхода 209 года. Служебникъ, въ полдесть, московскія печати, въ переплеть въ красной кожь, по обръзу празелень съ траввами золочеными; выхода 207 года. Сін вышеписанныя двё книги отдать въ Раиоскую обитель. Апостоль, въ десть, въ переплеть въ черной кожь, по обръзу съ брызги; выхода 212 года. Минеа Общая, расплетена на двое, въ десть, въ перепчерной кожъ, по обръзу съ брызги; выхода 210 года. Сій вышенисанныя двё книги отдать въ Семіезерную пустыню. Псалтирь, кіевской печати, крупной, съ толкованіемъ, въ десть, въ переплеть въ красномъ сафьянь, по обръзу

писменная, въ десть, Климента, папы римскаго, въ черномъ сафыянъ, по обръзу золочено. Отдать Казанского Благовъщенского собора протопресвитеру. Книга Впнецъ Христовъ, въ десть, въ переплетъ въ красной кожъ, кіевской печати; выхода 196 года. Отдать Казанского Благовъщенского собора ключарю. Книга, въ полдесть, Іоанна Златоустаю «О Священствь», въ зеленомъ сафьянъ, по обръзу выкрашено, съ травками золочеными. Отдать Казанского Благовъщенского собора ключарю жъ. Апостоль и Апокалипсись, въ четверть, въ черной кожв, по обръзу киноваремъ, съ травками золочеными. Отдать Благовъщенского собора священнику. Апостоль, въ четверть, въ красной кожъ, по образу съ брызги. Отдать Казанского Благовъщенского собора священнику жъ. Книга писменная Максима Грека, въ полдесть, въ переплеть въ черной кожь. Отдать Казанского Благовъщенского собора протодіакону. Книга о Антихристь; выхода 212 года. Отдать Казанского Благовъщенского собора діакону. Книга, въ полдесть, писменная, въ красной кожъ, по обръзу писаны травки, жите и служба Трифона Вятского. Отдать Казанского Благовъщенского собора діакону жъ.

А ежели что кому въ семъ моемъ духовномъ завъщаніи написано, а при раздаяніп изъ оныхъ кто волею Божіею въ живыхъ не будетъ, а по нихъ и инымъ ежели не надлежить отдать, и тв вышеписанныи вещи, аще святыя образы, то раздать ихъ по монастыремъ или по церквамъ, гдъ надлежитъ нужда, а ежели книги или одежды или что иное, то продавъ ихъ, а деньги раздать въ поминовение по души моей.

А что сверхъ сей моей духовной останется, и то продать же, а деньги раздать половину нищимъ въ милостыню, а другую половину отдать въ Раинскую обитель въ строеніе.

Всеусердно о семъ прошу Святьйшій Всероссійскій Правителствующій Сунодъ, да ихъ повельніемъ все по сему моему духовному завъщанию исполнится.

Всесмиренно у всёхъ преосвященныхъ

честія, прошу прощенія п разръшенія, яко да наследникъ явлюся вечныхъ благъ.

Завъщаваю же все управити по сему моему завъщательному писанію отцу духовнову, Зилантова монастыря архимандриту Евоимію, да домовому казначею іеромонаху Алексію, да соборныя церкве ключаремъ Іоанну и Стефану.

А которые јеромонахи и монахи, священники и діаконы и прочые причетники и мірскіе подъ запрещеніемъ и отлученіемъ, и тъмъ всъмъ, развъ правилныхъ винъ, подаю прощеніе и разръшеніе. А которые подъ правилными винами, и ихъ вручаю архіерейскому сужденію, кто по мнъ будетъ на престолъ Казанскія митроподін, да разсуждаеть, яко же благоволить.

Такожде и азъ ў всёхъ смиренно прошу прощенія.

Написася въ Богоспасаемомъ царственномъ градъ Казани, мірозданія въ льто 7231, а отъ Рождества Христова 1722, мъсяца Декемвріа въ « » день. По листамъ подлиннаго написано: «Тихонъ, милостію Божіею, митрополить Казанскій и Свіажскій подписаль».

Реестръ келейнымъ вещамъ митрополита Тихона, невошедшимъ въ его завъщаніе.

Ряса бархотная, темновишневая; исподъ соболей, пупчетой, рукава и полы опушены собольими огонки, на подолъ пухъ бобровой. Цена 30 рублевъ. Ряса бархотная, осинового цевту; подложена камкою зеленою, подпушена камкою гвоздишного цвъту. Цъна 10 рублевъ. Ряса объяринная, коришнева цвъту; подложена тафтою зеленою, опущена атласомъ лазоревымъ, рукава подпушены атласомъ малинова цвъту съ травками. Цена 15 рублевъ. Кафтанз атласной, гвоздишнаго цвъту, стежной; подложенъ киндякомъ лимоннымь, подпушенъ камкою дымчетою, чешуйчатою. Цвна 7 рублевъ. Ряса суконная, свътлогвоздишная. Цвна 10 рублевъ. Ряса байберековая; подложена дорогами. Цфна 7 рублевъ. Ряса лимонная, камчатая; опушена камкою осиновою. Цёна 5 рублевъ. Кафтанз байберековой, дазоревой, черенковой; подложенъ тафтою зеленою, опуархіереевъ россійскихъ, восточнаго благо- шенъ атдасомъ гвоздишнымъ. Цена 6 рубXXXII

левъ. Кафтанъ штофовой, гвоздишной; подложенъ дорогами двоеличными, опущенъ атласомъ гвоздишнымъ. Цфна 9 рублевъ. Кафтань намчатой, вишневой; подложенъ киндякомъ, опушенъ тафтою зеленою. Цфна 5 рублевъ. Шуба камчатая, вишневая, на песцовомъ мъху. Цъна 12 рублевъ. Шуба байберековая, черенковая, мъхъ лисей, дапчетой. Цена 15 рублевъ. Шуба камчатая, коричневая, мъхъ бъльихъ хребтовъ, поношеной. Цена 7 рублевъ. Ряса штофовая, черная, мъхъ бълей, хрептовой. Цъна 6 рублевъ. Ряса атласная, черная, мъхъ бълей, чешуйчатой. Цъна 6 рублевъ. Ряса камчатая, вишневая, холодная, опущена камкою зеленою, ветхая. Цёна 2 рубли 26 алтынъ 4 ден. Кафтанъ камчатой, крапивной, холодной; опущенъ камкою осиновою. Цена 2 рубли. Клобукъ соболей, покрыть камкою чешуйчатою. Цвна 6 рублевъ. Рукавъ бархотной, зеленой; полложенъ лисьимъ мъхомъ, опущенъ собольимъ. Цвна 2 рубли. Епанча вишневая, опушена отласомъ зеленымъ. Цвна 10 рублевъ. Емурлыка вишневой, суконной, что возять посохъ посощники. Цвна 3 рубли 16 алтынъ 4 ден. Полого выбойчетой. Цена 26 алтынъ 4 ден. Двои перчатки: однъ откладныя, а другія вишневыя, суконныя. Цвна 1 рубль. Мантія объяринная, зеленая; подложена камкою песошною; скрижали бархотныя красныя, кресты вышиты золотомъ и серебромъ. Цена 25 рублевъ. Мантія штофова, коричнева; подложена камкою зеленою, чешуйчетою; скрижали бархотъ красной, кресты и зарбатъ серебряные. Цъна 15 рублевъ. Мантія камчатая, гвоздишная; обложена камкою таусинною; скрижали бархотныя, кресты золотные, парчевые. Цёна 10 рублей. Мантія камчатая, черная; скрижали камчатыя, красныя, кресты парчевые, золотные. Цена 7 Мантія камчатая, малиновая; рублевъ. подложена тафтою лимонною; скрижали бархатныя красныя, кресты парчевые, серебряные. Цвна 6 рублевъ. Мантія камчатая, чешуйчетая, вишневая; подложена камкою зеленою; скрижали атласныя, красныя, кресты бархотные, золотные. Цёна 2 рубли. Мантія штофная, черная; подложена доро-

гами зелеными; скрижали атласныя, красныя, кресты штофы зеленые съ травками. Цъна 7 рублевъ. Мантія суконная, манатейная; подложена крашениною лазоревою, ветхая. Цёна 26 алтынъ 4 ден. Три клобу. ка бълыхъ, шедковыхъ парчей. Цвна 2 рубли. Тюфякъ зеленой, суконной, другой оленей. Цъна 2 рубли 16 алтынъ 4 ден. Одъяло лисье, ветхое, покрыто кутнею полосатою. Цена 5 рублевъ. Одпяло войлочье, кутня полосатая, ветхая. Цена 6 рублевъ. Двъ яндовы, кувшинчикъ, да воронка мъдныя, 2 шкатуны съ скляницами простыми. Цъна рубль 26 алтынъ 4 ден. Въ средней полать: 12 Миней мъсячныхъ, подержаныхъ. Цъна 15 рублевъ. Псалтирь совозследованная, подержаная. Цена рубль 16 алтынъ 4 ден. Полтора года Прологовъ. Цена 6 рублевъ. Двь Треоди Цвътной да Постная. Цёна 3 рубля. Два Октоя. Рубль 16 алтынъ 4 ден. Служебникъ-8 алтынъ 2 ден. Канунникъ-8 алтынъ 2 ден. Погребець, окованъ жельзомъ; въ немъ 4 скляницы хрустальныхъ. Цъна рубль. 6 рюмокъ хрустальныхъ. Цфна 20 алтынъ. Цынковых блюдъ болшихъ и среднихъ и малыхъ 13, да 2 чашечки, да 4 чашечки китайскихъ. Цёна 5 рублевъ. З камилавки бархатныхъ, черныя, въ томъ числь 1 тепдая. Рубль 26 алтынъ 4 ден. Всего, цвновщиковъ по оценке, келейныхъ пожитковъ на 302 рубли 26 алтынъ 4 ден.

V

Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексъевича Константинопольскому патріарху Іереміи, отъ З Января 1718 года (°).

Божіею посившествующею милостію, Мы, Пресвётльйшій и Державньйшій, Великій Государь, Царь и Великій Киязь Петръ Алексвевичь, всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержець: Московскій, Кіевскій, Владимерскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій

^(*) $N_2 \frac{211}{258}$

XXXIV XXXV

Князь Смоленскій, Тферскій, Югорскій, кія Константинопольскія Церкви, къ нему Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскія земли. Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бълозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всеа Стверныя страны Повелитель и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Съверныхъ отчичъ и дъдичъ, и наследникъ, и Государь и Обладатель.

Царское Величество пожаловали-повельли дать сію Нашу Царскаго Величества жалованную грамоту Іереміи, архіепископу Константинопольскому, Новаго Рима, и святыйшему вселенскому патріарху, за подписаніемъ собственныя Нашея руки и за Нашею государственною большою печатью, для того: понеже Наиъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, онъ, святьйшій патріархъ Іеремія, чрезъ грамоту свою съ нарочно присланнымъ своимъ доносилъ, что церкви Божія, обрътающіяся въ Константинополь, а особливо нареченная Великая, гдъ его патріаршій престоль, оть тяжкихъ налоговъ отъ Турокъ и частыхъ и несносныхъ поборовъ великое оскудиние имветъ и въ несносные и неоплатные долги впала, отчего опасается крайняго бъдства; чего ради просить насъ, чтобъ Мы, яко сынъ православныя канолическія Церкви, подражая о содержаніи православныя въры, въ тъхъ ихъ нуждахъ нъкоторое вспоможение, чрезъ присыдки къ нимъ погодно милостыни и Нашего жалованья, учинить соизволили и о томъ бы Нашею жалованною грамотою ихъ обнадежили. И Мы изъ вышепомянутаго доношенія святьйшаго патріарха 1ереміи, Намъ учиненнаго, усмотря благочестивыя канолическія выры церквей утысненіе, и что оныя подъ игомъ турецкимъ страждуще, а особливо его, святвишаго патріарха, катедральная Великая Церковь въ немалое оскудъніе впали, того ради, яко православіе любящій и сынъ тоя восточныя Церкви, собользнуя объ оной, опре-

святьйшему патріарху Іереміи и будущимъ по немъ святъйшымъ вселенскимъ Константинопольскимъ патріархамъ, изъ Нашей Царской казны посылать на каждый годъ на три тысящи рублей соболей, которые имъетъ отдавано быть безъ умедленія присыданнымъ отъ него святьйшаго патріарха, которыхъ, а имянно персоны двъ или три, имъетъ онъ и сукцессоры его на томъ патріаршемъ престолв будущія присылать по то Наше жалованье повсягодно, которымъ присланнымъ въ Нашемъ Россійскомъ государствъ надлежащій и достойной по чину и сану ихъ пріемъ и отпускъ учиненъ быть имъеть и Нашимъ Монаршескимъ жалованьемъ оные, по примъру другихъ, награждены будутъ и въ пути не токмо въ государство Наше ъдущимъ и назадъ возвращающимся свободной пропускъ, но и въ дачъ подводъ и въ другихъ нуждахъ надлежащее вспоможение показано будетъ, а особливо когда имъютъ возвращатся изъ Нашего Россійскаго государства вышеписанною опредълен-СЪ ною годовою милостынею, - онымъ будутъ даны подводы ради отвезенія той опредъленной милостыни, которая пропущена будетъ въ Нашихъ Царскаго Величества городъхъ безо всикаго удержанія, не требуя ни какихъ пошлинныхъ и другихъ платежей, якоже и нынъ съ присланнымъ отнего, святъйшаго патріарха, Григоріемъ Ватаціемъ отправить повельли Мы на три тысящи рублей соболей, давъ подъ оные и тому присланному подводы. И то все впредь содержать сею Нашею Царского Величества милостивою жалованною грамотою обнадеживаемъ, опредъляя и узаконяя и Нашимъ будущимъ наслъдникомъ Нашего Всероссійскаго Царскаго престола по сей Нашей данной жалованной грамоть безо всякаго прекословія исполнять и пребываемъ въ надеждъ, что за такую Нашу показанную милость и обнадеживание и впредь оною онъ, святыший патріархъ Іеремія, п сукцессоры святьйшіе Константинопольскіе вселенскіе патріархи будуть какь за Наше и наследниковъ Нашихъ и весь дълнемъ повсягодное на вспоможение Вели- Нашъ царской домъ многольтное здравие

IYXXX

Бога молити, такъ и поминовение по Нашихъ Царскихъ прародителяхъ и родителяхъ завсегда творити и всякаго добра Намъ и государству нашему желати. При семъ же повелъваемъ Нашимъ генераломъгубернаторомъ, вице-губернаторомъ, комендантомъ, ландратомъ и всякаго чина воинскаго и гражданскаго управителямъ, такожъ въ городъхъ инспекторомъ, бургомистромъ и таможеннымъ служителямъ по вышеозначенному Нашему Всемилостивъйшему соизволению присланныхъ отъ него, святьйшаго патріарха, и по немъ будущихъ святвишыхъ Константинополскихъ патріарховъ пропущать какъ въ Наше государство вдущихъ, такъ и назадъ съ темъ по Нашей милости опредъленнымъ жалованьемъ возвращающихся, вездъ безъ всякаго задержанія, и давать потребное число подводъ, и ни гдв мостовщина и за перевозъ чрезъ ръки, такожъ и пошлина никакая съ отправленныхъ съ ними соболей. или протчей мягкой рухдеди взята быть не имъетъ.

Дадеся сія Наша Царскаго Величества жалованная грамота въ Москвъ 1718 г. Генваря 3 дня. Государствованія нашего 36 году.

Подлинная грамота за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, которою подписано сице: *Петръ*.

На оной же подлинной грамотъ подписано тако: Канцлеръ графъ Головкинъ.

VI.

Грамота Константинопольскаго патріарха Іереміи Святьйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 года (*).

Іереміа, милостію Божією, архієпископъ Константинопольскій, Новаго Рима и Вселенскій патріархъ.

Благочестивъйшему, священному и православнъйшему Россійскому святому Синоду, о Святомъ Дусъ возлюбленной братіи, молитву, благословеніе отъ Бога и о Христъ цълованіе въ лобзаніи святомъ преподаемъ. Предъ малымъ (временемъ) со бла-

женнъйшими съ братінии нашими патріархами и сущимъ окрестъ насъ здв присутствующихъ архіереовъ ликомъ о яже къ намъ отъ васъ присланныхъ, (*) ради взыскуемыхъ, явна сотворихомъ. Нынъ же Вашему Святьйшсству иное изъявимъ. Самодержавное, Императорское, Благочестивъйшее, Священное Величество, (еже Святая Троида Богъ со многими торжествы всегда прославляти и побъды надъ враги видимыя и невидимыя даровати да изволить, въ славу трисолнечнаго богосіянія и состоянія христоименнаго исполненія) ради обстоянія времене и многовидныхъ иждивеній, яже во всякъ день носимъ милость отъ неистощимыхъ Его Величества сокровищъ, пожаловалъ насъ чрезъ Его жалованную грамоту даяти соболей на три тысящи рублевъ въ годъ, еже и до 1720 года получихомъ. 1721 же и 1722 годовъ писахомъ Его Священному Величеству со арліатромъ господиномъ Георгіемъ Поликалою и второе чрезъ священнъйшаго собрата нашего прежняго Меленикійскаго куръ Григорія сіятельнъйшему канцлеру графу господину Гавріилу Ивановичу Головкину, еже и до нынъ крайнее молчание носить, и неразумъваемъ вины. Тъмъ и нынъ пишемъ вашему святъйшеству, о Христъ братіи нашей, святому Россійскому Синоду всечленовнымъ нашимъ согласіемъ, сего (того) ради, яко да попечется первъе, яко въсть добре вся обстоятельства, сія же милости отданіе и къ намъ въ скорое преподаяніе 1721 года же и 1722 г. и нынъ текущаго 1723 года. Еже сія трехлътняя милостьда вручите, тамо въ купечествъ пребывающему, нашему честнъйшему здъшнія Христовы Великія Церкви доместику, господину Григорію Ватаци и его любочестію по прежнему и древнему обычаю, иже прилежно и скоро къ намъ, якоже и прежде, донесеть ю, якоже къ нему писахомъ. И исповъдуемъ ей благодати и молитвенники всегда остаемся. Въ прочее же, аще и иныхъ духовныхъ взысканій случится вамъ-попечители и исправители усердніи есмы. Сего же отвъта умедленіе-въ тогдашнее

^(*) Nº 11/258.

^(*) Двъ книжицы Британских вепископовъ.

время блаженнъйшихъ собратій патріарховъ отсутствіе бысть. Благость же Божія и молитва и благословеніе нашея мърности да будеть вамъ Святъйшему Россійскому Синоду въ лобзаніи святомъ. 1723 г. Сентября 26.

Константинопольскій и о Христъ брать вашъ.

VII.

Грамота Антіохійскаго патріарха Аванасія Святьйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 года (*).

Аванасій, милостію Божією, патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего Востока.

Священному, благочестивъйшему и православнъйшему Россійскому святому Синоду, о Святомъ Дусь возлюбленной братін, молитву, благословеніе отъ Бога и о Христь цълованіе во святомъ лобзаніи преподаемъ. По утвержденію всесвятьйшаго нашего собрата, вселенскаго патріарха, согласне утвердихомъ и отнынъ въ прочее признаваемъ васъ (Святьйшій Синодъ) о Христь братію. Но нынь въ нуждахъ братія пречестная, яже ко другь другу тяготы и превосходную нужду, еюже страждеть нашь апостольскій престоль, оть обстоятельствъ времене (сего) изнемогаетъ, трость явна сотворити. Тёмъ написуемъ, да нъкое врачевание помощи будетъ. Во время, въ неже иногда блаженныя памяти Антіохійскій куръ Макарій самолично свио присутствоваль и воспріять быль блаженныя памяти при Благочестивъйшемъ Государъ Царъ Алексів Михайловичь, олюбодарствованъ престолъ отъ Его Величества священнаго царства -- милості (во)ю жалованною грамотою, яже въ его дни имяще двиство чрезъ нъкоего архіереа сего престола, а по отшестви его ко Богу послаль прежде нась бывый патріархь господинъ Кириллъ единаго изъ јеромонаховъ, иже, грядый съмо, въ пути лишился есть жизни и изгибе и священная жалованная

Антіохійскій Аванасій, о Христъ брать вашъ (*).

VIII.

Инструкція (**) поручику Ивану Рожнову, командированному въ Новгородскую епархію для изысканія раскольниковъ (***).

По указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, отъ Святвйшаго Правительствующаго Сунода инструкція опредвленному въ Новгородъ и въ Новгородскую епархію для изысканія раскольниковъ и сбору съ нихъ за тотъ расколь окладныхъ и съ неисповъдующихся штрафныхъ денегъ порутчику Ивану Алексвеву сыну Рожнову.

Вхать тебъ въ Новгородъ и, будучи у

грамота и къ тому бысть недъйственно до днесь, еже бысть въ лъто спасительное 1667 или близь того. Тъмъ же модимъ ваше о Христъ братство сотворити тожде изысканіе тамо, идіже добре вість, и донести его Священному Императорскому и Самодержавному величеству, и аще убо опредвлить или обновить или ино возблагодъйствить отъ неистощимыхъ Его Величества сокровищъ и милостію одарствитъ, да дастся въ руцъ, здъ нынъ пребывающему въ купечествъ, нашему человъку господину Григорію Ватаци и иже доместикъ Христовы Великія Церкве, его же учредихомъ нашего (аки) намъстника; онъ же незыбно къ намъ преподанние сотворитъ. Мы же молитвенницы есмы державнаго и святаго Имперіа его, да Господь возвращати е выну и отъ славы въ славу возводити (не престанетъ). А якоже уставится-да имамы отвътъ. Благодать же Божія и молитва и благословение нашея мърности да будеть съ вами. 1723 г. Септемвріа 26.

^(*) Послѣднія двѣ грамоты переведены съ греческаго языка справщикомъ Московской типографін Алексѣемъ Барсовымъ. При дѣлѣ подлинныхъ нѣтъ, а потому правильность перевода не могла быть провѣрена.

^(**) Опис. дълъ Син. Арх. Т. I, стр. СХХХVI. (***) № 324 500

^(*) Nº 211 258.

раскольнических дёль, поступать и управлять оные по нижеписанным пунктамь.

1.

Прівхавъ въ Новгородъ, требовать отъ архіерейского Розряду у приказныхъ управителей оставшихся послё бывшаго порутчика Ивана Коптёлова посланныхъ къ нему изъ Святёйшаго Сунода указовъ и дёлъ и расколникомъ и неисповёдавшимся подлинныхъ вёдомостей и при тёхъ дёлахъ обрётающихся подьячихъ и прочихъ служителей, что все принять, по обыкновенію, съ описью и со всякою очисткою.

По пріем'в діль и в'ядомостей, о всей онаго Коптелова бытности изследовать и, денежной казнъ учиня достовърной съ подлинною очисткою счетъ съ приходными и росходными книгами и платежными отосвидътельствовать и за рукою своею прислать при доношении въ Святъйшій Сунодъ немедленно. А росколщиковъ во оной Новгородской епархіи въ городъхъ и уъздахъ, какъ мужеска, такъ и женска полу, которые святьй церкви противны, сыскивать съ прилежнотщателнымъ радёніемъ, и гдё кто ежели вновь, сверхъ прежняго, явится, переписать всъхъ безъ утайки: кто въ которомъ городъ и въ которыхъ улицахъ и въ слободахъ и въ какомъ званіи числятся, и по убздамъ: въ которыхъ двордовыхъ и сунодской команды вотчинахъ и волостяхъ и на ямахъ и въ шляхетскихъ селвхъ и деревняхъ живутъ, имянно.

3

При той переписка ежели, сверхъ прежняго, гда кто явится, имать у оныхъ расколщиковъ сказки съ подлиннымъ извастіемъ: давно ли они въ раскола и съ которого году и подати государственныя въ казну, также и за расколъ, противъ тахъ податей, кто гда что кому платили ль, и по чему на годъ, и на всаль годы оныя подати и за расколъ окладныя деньги въ платежа сполна, и есть ли въ томъ у нихъ отписи или росписки, которыя, ежели объявять, освидательствовать достоварно, и буде въ которыхъ подозранія и спору не явится, та отдавать, а не согласныя съ

сказками и фальшивыя записывать во учрежденную на то собственную книгу и изыскивать все, какъ указы повельвають, безъ всякаго упущенія.

4.

Оныхъ расколщиковъ, которые, по увъщанію тамошнихъ духовныхъ особъ, ко святъй церкви не обратятся, но пожелають быть въ той своей раскольнической прелести, обложить, по силь состоявшагося въ 1716 году, Февраля въ 8 числъ, имянного высокославныя и въчнодостойныя памяти Его Императорского Величества указу, мужеской полъ-противъ государственныхъ податей подушного овладу въ равенствъ, а женъ ихъ и дочерей и сродницъ и прочихъпротивъ того подушного окладу вполы. И нто въ какомъ за расколъ оклади прежде были и нынъ чёмъ обложены будуть, то записывать въ книги имянно, и въ тъхъ книгахъ онымъ расколникомъ велъть коемуждо подъ своимъ именемъ и окладомъ прикладывать руки, и по тому оныя съ нихъ за расколъ окладныя деньги по вся годы сбирать съ нихъ сполна, а на ослушникахъ править безъ поноровки и записывать въ книги обстоятельно, и въ пріемъ тъхъ денегъ давать имъ отписи, въ которыхъ и росписываться они должны. И тотъ съ раскольщиковъ сборъ содержать въ добромъ порядкъ съ шнуроваными книгами, какъ указы повелъвають.

5.

Буде которые въ расколь являющеся скажуть, что они податей ни какихъ не платили, то изслъдовать обстоятелно—по какимъ притчинамъ отъ тъхъ платежей были они свободны, и по изслъдованіи обложить ихъ и женъ ихъ и дътей такимъ же платежемъ, противъ вышеписанного жъ, и записавъ тъ оклады въ книги, съ приложеніемъ рукъ, сбирать съ 716 года, какъ указъ повелъваетъ, по вышеписанному жъ предложенію неотложно.

6.

отписи или росписки, которыя, ежели объявить, освидётельствовать достовёрно, и буде въ которыхъ подозрёнія и спору не ввится, тъ отдавать, а не согласныя съ доимки, а на ослушникахъ доправить безъ

всякія поноровки въ нынёшнемъ 725 году, не оставляя ни малыя въ приходящей годъ доимки. И темъ деньгамъ колико положено и когда что собрано будеть, также и съ расколщиковъ-сколко гдъ по йерепискъ твоей явится-прислать въ Святъйшій Правительствующій Сунодъ обстоятелную ведомость, въ какой возможно скорости, и впредь повсямъсячные репорты, а по проществій каждой трети года и деньги собранныя, съ книгами и съ подлинными ведомостьми и съ перечневыми табельми, присылать въ Санктпитербурхъ въ Святейшій Сунодъ безъ закосивнія. И въ протчіе годы, доколь у оного дъла въ непремънномъ опредълении будешь, во ономъ сборъ и въ протчемъ поступать такимъ же образомъ, какъ выше писано. И къ тому прилагая свой трудъ, искать пользы благочестію, какъ возможно, со всякимъ тщаніемъ неотложно.

7

Требовать отъ управителей духовныхъ изъ повсегодныхъ священническихъ о приходскихъ ихъ людяхъ книгъ имянного по приходамъ въдънія-кто въ которомъ году на исповъди у отцевъ духовныхъ не были, и на тъхъ, исповъди не исполнившихъ, определенныя имяннымъ высокославныя и въчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества 718 г., Февраля 17 дня, указомъ, штрафы взыскиваны ль, и буде взыскиваны, къмъ и съ обыкновенною ль въ книги запискою, и куда тъ штрафы отосланы, и есть ли въ нихъ отписи, а ежели на комъ не взыскиваны, за чёмъ то оставлено и для чего оной имянной Его Императорскаго Величества указъ дъйствомъ не исполнялся. И по тому въдънію на тъхъ, исповъди не исполнившихъ, на которыхъ оные указные штрафы, за преслушаніемъ или за чымъ послабленіемъ, не доправлены, какъ на прошлые отъ состоянія онаго Его Императорскаго Величества имяннаго указу, съ разночинцовъ, кромь поседянь, такъ и на нынфшней годъ, колико на комъ надлежитъ, взыскивать безъ послабленія, и тв штрафныя деньги записывать въ собственныя книги, съ показаніемъ оныхъ количества и со объявле-

ніемъ годовъ и персонъ и протчихъ обстоятельствъ, къ въдънію надлежащихъ, дабы все было во оныхъ ясно изображено; и о присылкъ тъмъ деньгамъ репортовъ, а потомъ и денегъ съ въдомостьми и съ табельми въ Святъйшій Сунодъ, и о протчемъ, что къ надлежащему исполненію приличествуетъ, поступать по показанному въ 6 пунктъ повелънію, непремънно.

8

Ежели въ которыхъ мъстъхъ прикащики и старосты и крестьяне или другіе кто отъ разночинцовъ будутъ расколщиковъ отъ сыску и переписки таить или отъ правежа двойнаго окладу укрывать, и на твхъ людей о такой утайкъ и укрывательствъ предлагать начальствующимъ надъ ними командирамъ, дабы изследовано было достовърно, и по изслъдованію чинить о нихъ по силъ имянного высокославныя и въчнодостойныя памяти Императорскаго Величества 1722 г., Апръля 12 дня, указу, не отложно, а въ Святьйшій Сунодъ, для вёдома, писать. А на таенныхъ и укрываемыхъ раскольщикахъ, какъ сысканы будутъ, положенные съ нихъ оклады править же и записывать въ книги съ яснымъ такихъ случаевъ показаніемъ, безъ упущенія.

9

У тъхъ дълъ, по надлежащей потребъ, бумагу, свъчи, сургучъ, чернила и протчее, что понадобится на нужные канцелярскіе росходы покупать, и когда тебъ или посланнымъ отъ тебя куда понадобится тамать всесовершенно для порученныхъ тебъ по сей инструкціи дълъ, а не для своихъ прихотей, подводъ требуя отъ тамошнихъ командировъ, прогонныя деньги платить изъ тъхъ же, тобою взыскиваемыхъ, зборовъ, какъ указы повелъваютъ, съ запискою и съ достовърнымъ свидътелствомъ, а кромъ того ни въ какіе росходы, безъ собственныхъ отъ Сунода указовъ, оныхъ денегъ отнюдь неупотреблять.

10.

Для вспоможенія во ономъ сыску и перепискъ расколщиковъ и въ правежъ помянутыхъ денегъ имъть тебъ при себъ данныхъ отъ Святъйшаго Сунода лейбъ-гвар-

діи Преображенского полку солдата Никиту Калашникова да Выборского полку солдата жъ Андрея Ръпку, а къ тому въ прибавку, ежели въ какой нужной случай большее людей число будеть надобно, требовать надлежащаго приполненія отъ Новгородского архіерейского дому и въ городъ и у воеводъ и у протчихъ приказныхъ управителей, по обыкновенію.

11.

Надъ оными солдаты и протчими всёми, въ твоей командъ будущими, людьми имёть доброй присмотръ, чтобъ отнюдь никому ни какихъ напрасныхъ обидъ и налогъ ни кто чинить не дерзали и взятковъ не требовали, подъ опасеніемъ безпощаднаго, по мёрѣ дерзости, наказанія, чего и тебѣ, за неусмотрѣніе надъ ними, пачеже за попущеніе имъ, опасаться, дабы не точію таковому, но и вящшему штрафованію не подпасть.

12.

Всякіе своего званія діла, какт по сей пиструкцій, такт по прежнимъ указомъ, каковы примешь послі бывшаго порутчика Коптілова, отправлять тебі съ помощію тамошнихъ архіерейского дома управителей, а о сумнителныхъ ділахъ писать, требуя рішенія, въ Розыскную Раскольническихъ Діль Канцелярію, гді ежели продолженіе учинится или какое діло важное и медленія не терпящее случится, то вскорі жъ обстоятелно и со всякимъ изъясненіемъ и съ приложеніемъ мнітія писать и въ Святьйшій Сунодъ.

13.

Вышеписанную раскольникомъ переписку и положение и сборъ съ нихъ окладныхъ и съ неисповъдывающихся штрафныхъ денегъ и протчее вышеповелънное чинить тебъ безъ подлогу и фальшивства, не маня и не похлъбствуя ни кому, ниже на кого по какой страсти посягая, но совершенною поступая правдою, какъ честному офицеру и върному порученныхъ дълъ управителю долженствуетъ, а возбраненныхъ Его Императорскаго Величества указами поступокъ и дъйствъ отнюдь не употреблять и запрещеннымъ взяткамъ не касаться, подъ страхомъ штрафа, которой,

по мъръ преступленія, въ надлежащемь судъ дъйствомъ исполненъ будетъ безъ всякія пощады, неогложно. Мая 17 дня 1725 года.

IX.

Возраженія Чудовскаго архимандрита Оеофила на пункты капитана гвардіи Алексъя Баскакова о содержаніи Чудова монастыря. (*)

Въ Чюдовъ монастырь, пречестному отиу архимандриту, нампстнику и казначею.

Каковъ указъ Его Императорскаго Величества въ Святвиший Правительствующий Сунодъ о опредъденіи монастырей и о содержаніи монаховъ посланъ, со онаго, такожъ изъ данныхъ въдомостей изъ Сената о расположении, копін вамъ при семъ прилагаю. Прикажите оной Его Величества указъ всемъ монахамъ объявить и, для лучшей памяти, по вся мёсяцы имъ читать. А какъ по оному Его Императорскаго Величества указу и расположению по присланной въдомости изъ Сената монастырь и въ немъ опредъленныхъ чиновныхъ и протчихъ монаховъ и бъльцовъ разныхъ служебъ содержать, оному учиня пункты, вамъ сообщаю. Благоволите приказать по вышеозначенному Его Императорскаго Величества указу и по присланной Сенатской въдомости и по придоженныхъ пунктахъ исполнять.

Алексъй Баскаковъ.

Тюня 26 дня 1724 году.

Копія съ пунктовъ.

1.

Намъстнику смотръть надо всъмъ монастыремъ, чтобъ содержаніе монаховъ въ общежительствъ и въ общей пищъ было порядочно и безобидно, и какъ въ пищъ, такъ и въ платьъ, а больничные и въ постеляхъ, дабы нужды не претерпъвали. А больничныхъ осматривать, какъ о томъ въ указъ Его Императорскаго Величества изображено, и чтобъ всъ, кромъ самыхъ боль-

*

^(*) Nº 336 352.

ныхъ, которымъ за трапезу приходить не возможно, бли за трапезой обще. А келейниковъ, кромъ архимандрита, ни кому не держать.

Имъть добрую экономію надъ монастырсними деревнями и смотръть того, дабы положенная сумма денегь п хльба упущена не была, въ чемъ понуждать приказного, дабы въ томъ имълъ стараніе; а ежели какое явится несмотрение и упущение, то взыскано будеть на немъ, намъстникъ.

3.

За приказнымъ и за казначеемъ смотръть накръпко, чтобъ порядочно приходъ и росходъ содержали и дабы свышеположеннаго окладу денегь и хльба ни куда въ росходъ не держали.

Архимандриту отъ монастыря больше опредъленнаго его жалованья ни чего недавать, но довольствоваться ему опредъленнымъ. А когда поъдетъ въ Санктиитербурхъ, тогда дать ему изъ монастыря для взды въ Санктпитербурхъ въ коляскъ пару лошадей, да розъезжихъ две лошади. А содержать ему, архимандриту, оныхъ дошадей на своемъ корму. А когда изъ данныхъ ему лошадь падетъ, то купить ему за свои деньги, а изъ монастыря не давать. А хлёбное его жалованье отправить въ Санктпитербурхъ.

5.

Ему жъ, архимандриту, изъ монастыря дать служекъ двухъ человикъ, конюховъ двухъ, да съ нимъ же отправить опредъленныхъ его-повара, келейника, истопника, и онымъ быть при немъ безпремвино, и въ монастырскія дёла ихъ никуда ему не опредълять и въ деревни не посыдать. А когда изъ онаго числа кто умретъ, тогда комплектовать отъ монастыря, чтобъ при немъ оное число людей всегда было.

6.

Опредъленнымъ съ архимандритомъ служителямъ давать жалованье отъ монастыря, по окладомъ ихъ, денежное и хлъбное, какъ показано въ 18 пунктв.

7.

хочеть, то дать ему и при немъ опредъ- возможно будеть, то недостатокъ, начении

леннымъ служителямъ монастырскихъ двънадцать подводъ, а взять за тв подводы обыкновенные прогоны изъ собственнаго его жалованья и на оныя прогонныя деньги довольствовать въ дорогъ лошадей, а особливыхъ денегъ на содержание оныхъ отъ монастыря не давать. А когда архимандрита довезуть-вельть оныхъ лошадей паки возвратить въ монастырь.

8.

Приказному велъть сдълать, противъ Регламента Адмиралтейскаго, приходныя книги, прошитыя шнуромъ и запечатанныя, а по листамъ закръпить намъстнику и имъть приходу двъ книги: одну деньгамъ, а другую хльбу и протчимъ столовымъ съвстнымъ припасамъ, въ которыхъ прописывать имянной окладъ, приходъ и доимку.

О доимкъ, съ докладу намъстника, понуждать указами, и того смотръть накръпко, чтобъ конечно упущенія не было; а ежели что въ доимку запустить какимъ несмотрвніемъ и поноровкою, то за оное учиненъ будетъ штрафъ, по указу.

10.

Росходныя книги сделать противъ приходныхъ, въ которыхъ записывать росходъ имянно, по числамъ, на сколько человъкъ и какихъ окладовъ выдано; чего для имъть ему имянной списокъ всёмъ, сколько въ монастыръ опредълено будеть съ оклады ихъ, и оную выдачу производить ему по указомъ отъ намъстника и отдавать ему общею суммою на наличное опредвленное число людей въ монастыръ казначею, а свыше наличнаго числа людей, также и опредвленнаго имъ окладу, кромв положеннаго, во оной монастырь денегъ и хльба ни по чьимъ указомъ ни на какіе расходы не держать, но остаточное содержать у себя.

11.

Какъ о приходъ, такъ и о росходъ репортовать помъсячно отъ намъстника, а по окончаніи года подавать вфрной счеть.

Когда полнаго окладу, за пустотою и за Когда повдеть изъ Москвы и буде по-протчей необходимой нуждой, собрать неи бъльца, роздълять противъ окладовъ ихъ равно, и того всемъ во окладное число не додавать, чтобъ у всёхъ былъ недостатокъ, а не у одного.

Казначею имъть приходныя книги противъ Регламента Адмиралтейского за закръпою намъстника, прошитыя шнуромъ, запечатанныя жъ: одну деньгамъ, другую хльбу и протчимъ столовымъ припасамъ, и принимать деньги и хлъбъ и протчее отъ приказного на наличное опредъленное число людей въ монастыръ, по окладомъ ихъ.

14.

Ему жъ имъть, противъ приходныхъ, росходныя книги и содержать монаховъ и больничныхъ пищею общею, а росходъ хльбу и протчимъ припасомъ записывать тако: (монаховъ, служащихъ и больничныхъ въ Іюль месяць было столько, хлеба и припасовъ изошло имъ изъ опредъленнаго столько, въ остаткахъ столько), а поденно записывать приказать устроеннымъ монахомъ ко оному.

15.

Определеннаго монахомъ денежнаго жалованья поручно не давать никому, кромъ архимандрита, но содержать ихъ на оныя деньги платьемъ верхнимъ и исподнимъ и обувью, а больничныхъ постедями и бъльемъ обще, чтобъ ни въ чемъ нужды не имъли, а росходъ деньгамъ записывать тако: (положеннаго жалованья на одну персону столько, куплено ему платья и обуви на столько, въ остаткахъ столько), а больничнымъ постеля, простыни и протчее, безъ чего невозможно обойтися, записывать такимъ же образомъ, показывая остатокъ, только того смотреть, чтобъ свыше окладу каждой персоны въ росходъ издержано не было.

16.

Изъ остаточныхъ денегъ, которыя будуть оставатся за расходомъ изъ опредъленнаго жалованья, платить поворотныя деньги за привозные припасы въ монастырь.

17.

Бълцамъ разныхъ служебъ, которые опредълены при монастыръ, давать, по окла- а имянно: на платье, на пищу, сверхъ

отъ архимандрита и до послъдняго монаха домъ ихъ, денежное и хлъбное жалованье на наличное число, помъсячно записывая въ росходъ съ роспискою.

А которые изъ нихъ будутъ въ отсутствін отъ монастыря съ архимандритомъ въ Санктинтербурхъ, тъмъ выдавать годовое ихъ жалованье денежное и хлъбное здъсь. А буде они хлъбного жалованья здёсь не возьмуть, то оное оть монастыря отправить на нихъ въ Санатпитербурхъ. А сволько архимандриту дать на нихъ, служителей, то показано въ 5 нунктв.

19.

Положенныя деньги и хлъбъ на монастырскія нужды держать, записывая въ росходъ имянно-что издержано и куда, а свышеположеннаго расходу не держать.

20.

Отцу архимандриту смотръть надо всемъ, чтобъ все исправляли по указу Его Императорскаго Величества и по учиненнымъ пунктомъ, а самому токмо отъ монастыри довольствоваться определеннымъ жалованьемъ, а больше того монастыри изъ деревень денегъ и хатба и протчаго ничего не брать.

21.

По симъ пунктомъ исполнять всёмъ, какъ показано, чего для со оныхъ намъстнику, казначею и приказному дать копіи, чтобъ впредь невъдъніемъ не отговарива-

Трудность въ пунктахъ господина Баскакова и мивніе на оные пункты архимандрита Өеофила.

Въ четвертомъ пунктъ написано къ намъстнику: «архимандриту отъ монастыря болше опредъленнаго ему не давать, но довольствоваться ему опредъленнымь». Словомъ не давать подчиняется архимандритъ намъстнику и болщая върность ему причитается, нежели архимандриту. Такожъ опредпленное упоминается, а что опредыленное, того не изъяснено. Того для сей четвертый пунктъ положить тако: Архимандриту, когда въ монастыръ, больше опредъленнаго ему жалованья не требовать, но довольствоваться определеннымъ,

хльба, на дачи славленникомъ и тому подобныя необходимыя келейныя нужды 100 р. и хлъба 8 четв.

Своеручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ перваго класса властямъ, для прівзжихъ и праздниковъ, написано: на вино 100 р. Изъ того числа, по мнѣнію моему, ахримандриту хотя 50 р ; другую половину раздёлить намёстнику и казначею, по пропорціи. Имъ же, властямъ, для такихъ же нуждъ, на пиво 50 четвертей; изъ того архимандриту на 4 вари по 7 четвертей — 28. Сверхъ хлъба, каковая пища обще въ трапезъ отъ рыбы изъ прудовъ монастырскихъ, отъ масла, янцъ, молока, меда, травъ, зелій, овощей изъ монастырскихъ же заводовъ для прочей братіи даема будеть, отъ оной пищи часть архимандриту получать безъ излишества, свободно. Итого архимандриту 150 р. денегь и 36 четв. хлеба.

Въ томъ же четвертомъ пунктъ написано: когда архимандрить повдеть Санктпитербурхг, тогда дать ему изъ монастыря для тэды въ Санктпитербурхт въ коляску пару лошадей, да розъпзэкихъ двъ лошади. А содержать ему, архимандриту оныхъ лошадей на своемъ корму. А когда изъ данныхъ ему лошадь падетъ, то купить ему за свои деньии, а изъ монастыря недавать. А хлыбное его жалованье отправить въ Санктпитербурхъ. А кормить архимандриту лошадей монастырскихъ своимъ кормомъ зъло обидно и не для чего; понеже онъ, архимандритъ, въ Санктпитербурхъ не для своихъ дълъ жить опредъленъ; куповать за свои деньги лошадь, когда монастырская безъ вины его падетъ, весьма несправедливо. Того ради сей четвертый, такожде пятый и седмый пункты о томъ, что отправленія архимандрита въ Санктпитербурхъ коснется, надлежало бы перемънить слъдующимъ образомъ: а когда архимандрить перваго класса изъ членовъ Суно зальных повдеть въ Санктпитербуркъ, тогда надлежить ему отправить опредъленныхъ его 100 руб., и хлъба 8 четв., да изъ общихъ властямъ 100 рублевъ на вино и прочее 50 руб. и изъ 50 четвертей опредъленныхъ на пиво 28 четв., да ему изъ монастыря другой, на ея мъсто,

съ нимъ отправить для всякаго служенія: одного священника, съ жалованьемъ 10 руб. и 8 четв. хлъба, одного діакона, съ жалованьемъ 8 руб. и 7 четв., одного писца, для записки всякихъ расходовъ и отправленій монастырскихъ, съ жалованьемь 6 руб. и 6 четв., келейника—5 руб. и 6 четв., повара-5 руб. и 6 четв. истопника-5 руб. и 6 четв., двухъ слугъ для вывзду-10 руб. и 12 четв., двухъ конюховъ-10 руб. и 12 четв. А понеже Санктпитербурхъ надлежитъ весьма имъть верейку и къ ней пять человъкъ гребцовъ съ квартермейстеромъ, того для въ прибавку къдвумъ слугамъ и къ одному конюху (другій всегда долженъ въ дому остаться при конюшни) еще положить двухъ человъкъ изъ конюховъ или служекъ, и на нихъ 10 руб. и 12 четв. хлъба; для печенія хльбовъ и варенія для людей 1 человъкъ, онъ же и дворникъ, изъ конюховъ или служителей, ему 5 руб. и 6 четв. Кромф показанныхъ работъ, онымъ людямъ и караулы отправлять при рогаткахъ, поочередно. Итого съ архимандритомъ включительно всёхъ особъ 14 человекъ. Имъ денежнаго жалованья 224 руб. и хлъбнаго 117 четвертей.

Ему жъ, архимандриту, для пойзду въ Санктпитербурхъ, отправить одну коляску и въ оную двухъ лошадей, да розъжихъ двѣ лошади. А понеже и простымъ драгуномъ для лошадей ихъ раціи опредвлены, то и здъсь, для прокормленія, надлежить взять изъ монастыря на одну лошадь хотя по 12 четвертей овса на годъ, а четыремъ 48 четв., съна по полупуда на день на одну лошадь, на 4-два пуда; итого въ годъ на 4-хъ 730 пудъ. А понеже, за великимъ разстояніемъ, такого стна поставить въ Санктпитербурхъ трудно, —для того за оное съно, хотя по 4 копъйки за пудъ, взять изъ таковыхъ денегъ, каковы взяты будуть въ Москвъ за продажное съно; да на кованіе и леченіе лошадей, на жельзо, на починку коляски изъ опредвленныхъ на уголье и жельзо въ монастырь 50 рублевъ взять 20 руб. А буде нещадъніемъ и виною архимандрита лошадь падеть, то

негъ.

Для провзду въ Санктпитербурхъ архимандриту съ вышепомянутыми служители взять монастырскихъ двъ коляски дорожныхъ, одну кошевую, да три телъги, а подъ оное все 12 подводъ изъ лошадей монастырскихъ, которыхъ въ дорогъ кормить изъ взятыхъ за стно или другихъ неокладныхъ денегъ, а буде монастырскихъ лошадей не прилучится, тогда брать 12 подводъ изъ монастырскихъ крестьянскихъ по очередно и довольствовать помянутымъ же образомъ, а по прибытии-оныхъ лошадей отпустить. А для возврата изъ Санктиитербурха нанять 12 подводъ на монастырскія неокладныя деньги. Тоже разумвется о подводахъ для провзду въ иныя мъста по указу или за нуждами и пользою монастырскою.

Хльбъ всякій, опредъленный для архимандрита, служителей и лошадей, отправлять въ Санктинтербурхъ управителямъ монастырскимъ, напередъ, на весь годъ, въ удобныя времена, и усматривать какъ лучше-зимою подводами или изъ Твери водою льтомъ. А ежели въ Санктпитербургв, по извъстію отъ архимандрита, ровная или меньшая цёна хлёбу приключится, нежели въ Москвъ, тогда онымъ продавать хльбъ на Москвъ настоящею цёною, которую цёну чрезъ вексель перевесть къ архимандриту въ Санктинтербурхъ, дабы лишнимъ провозомъ разоренія напрасного крестьянству и служащимъ волокиты не было. Для его жъ, архимандрита, купить изъ неокладныхъ монастырскихъ ценегъ верейку четверовесельную, по указной цѣнѣ-30 руб.

Мундиръ для келейника и писца, для двухъ вывзжихъ слугъ, для двухъ конюховъ сдълать изъ неокладныхъ денегъ въ цёну не болше 12 рублевъ, которымъ оный мундиръ употреблять на два года больше, а не меньше. Итого на мундиръ 72 руб. Для 5 человъкъ гребцовъ съ квартеймейстеромъ въ ту же цёну сдёлать мундиръ гребецкой, изъ таковыхъ же денегъ на 4 года-60 руб. А ежели въ показанныхъ годахъ оный мундиръ зносится или

не давать, но купить ему изъ своихъ де- подерется и что къ нему недостанеть, то архимандриту вновь сдёлать, починять и дополнять изъ своихъ денегъ.

Ежели на дрова въ монастырь деньги опредълены будутъ или повельно будетъ на дрова изъ врестьянъ собирать или изъ неокладныхъ денегъ куповать, тогда архимандриту давать изъ монастыря на 25 саженей 50 рублевъ. Ежели отъ скота монастырского масла, отъ пчелъ меда или взъ огородовъ овощей и зелій довольство будетъ, то можно архимандриту отъ монастыря части онаго требовать, безъ излишества. Что о неокладныхъ деньгахъ въ вышеположенныхъ пунктахъ поминается, то разумъется тогда показанныя нуждныя и пристойныя потребы изъ неокладныхъ ценегъ для архимандрита куповать, когда тщаніемъ его въ доброй экономін таковыя деньги въ сборъ будутъ; а ежели заопределенныхъ денегъ, за какою скудостію, въ сборъ не будеть, то все помянутое дополнять изъ своего жалоганья, ежели станетъ. Того, что отъ монастыря опредъляется архимандриту въ жалованье, синодальное не зачитать, для того, что архимандрить, яко въ управлении и распорядкъ добромъ монастыри (которое присутственно и заочно дъйствуетъ чрезъ писма), излишніе труды несеть, такъ и по достоинству чина своего особные изъ назначенныхъ изъ монастырей денегъ долженъ и понужденъ имъть расходы, да и для того: въ пунктахъ господина Баскакова, а имянно въ пятомъ, написано, чтобъ людей своихъ архимандриту въ деревни не посылать и ни куда не опредълять. А изъ опредъленнаго онымъ хлъбного жалованья пяти четвертей и пяти рублевъ денегъ Санктпитербурхъ и оттуду путь, а особливо зимою, имъть или тамо жить зъло утъснительно и скудно (особливо, когда будутъ слуги или конюхи женалые, которымъ надлежить оставшимъ женамъ въ домахъ оставить часть изъ тогоже хлъба и денегъ). Того для-въ чемъ оскудъніе будеть-въ пищи служителямъ, понеже однимъ хлебомъ и водою при работв жить плачевно, и въ плать и въ постеляхъ, то оную скудость, квартеру для себя и для людей (ежели монастырской небудеть, яко и Чудовской въ Санктпитербурхъ не имъется), плату за вареніе пива, хмёль, пищу для себя, сверхъ хлъба, всяксе одъяніе и бълье, лекарства для себя и людей, когда занемогутъ, лекарю дачи, свъчи, всякія неокладныя дачи славленникомъ и всякимъ просящимъ за честь, за совъсть, за долгь, за стыдъ, а особливо книги, безъ котсрыхъ тымъ, которые училися, яко безъ ордни художнику быть невозможно, и протчія не минутыя дачи, на отлучки отъ Санктпитербурха, на путь шествія, - надлежить дополнять и производить архимандриту изъ синодального жалованья.

Въ 12 пунктв написано: когда полного окладу, за пустотою или другою необходимою нуждою, собрать невозможно будеть, то недостатокь, начении оть архимандрита и до послъдняю монаха и бъльца, раздълить противъ окладовъ ихъ равно, и того встыт въ окладное число не додавать, чтобъ у встхъ быль недостатокъ, а не у одного. Сей пунктъ показуеть, что не токмо архимандрить, но и простые монахи и больные полнаго складу имъть (не будутъ), слъдственно гладомъ, наготою и хладомъ таять всегда понуждены бу дутъ, для того, что и нынъ уже пустота показуется, какъ въ поляхъ, которыя поднять невозможно (о чемъ особливы и письмомъ показано), такъ и въ дворовомъ числъ, а необходимая нужда едва не всегда прикдючится, когда въ полтретья, яко положено, природу хлъба не будетъ, что и въ семъ настоящемъ году показалося въ аржаныхъ поляхъ, съ которыхъ, сверхъ съмянъ, и половины приплоду не явилося, иныхъ и съмена не возвратилися.

Того ради лучше за времени пустоту освидътельствовать, а не на пустыя поля, которыя съются, приплодъ положить сильный и потому, примъняя ся указныхъ опредвляемыхъ, на пустоту не опредвлять.

Въ 15 пунктъ написано: монахомъ деникому, кромъ архимандрита, но содержать их на оныя деныи платьемь верх-

ладу каждой персоны въ росходъ издерэкано не было. Сей пункть мнится обиденъ быть. Которые жалованьемъ, сверхъ рядоваго братства, надфлены и отъ протчихъ прибавкою отличены, понеже онымъ, яко болшіе и честностные труды несть, такъ и лучшее нъчто платье имъть, а управителямъ изъ того и на другія пристойныя издержки употребить надлежить, а въ уравненій охоты къ правленію не возъимъють. Для того мнится сей пункть положить тако: намъстнику, проповъднику, казначею, инквизитеру, ризничему, управителямъ, вотчиннымъ іеромонахомъ и діакономъ на общую пищу и одъяние изъ жалованья ихъ удержать, противъ рядоваго монаха, денегъ шесть рублевъ, хлъба пять четвертей. А на сколько денегъ платья и обуви рядовой братіи сдълано будеть, то, ежели оные похотять, и онымъ на таковое жъ число денегъ одъяніе сдълать, а ежели не похотять, то таковое число денеть, каково на плать рядовой братіи держаться будеть и излишнее число денегь и хльба, каково имъ сверхъ простыхъ монаховъ опредълено, долженъ онымъ отдать приказный съ росписками, дабы по чину своему лучшее одъяніе сдълать и другія келейныя нужды управить возмогли. А ежели будетъ подозръніе нъкотораго іеромонаха или діакона, что онъ помянутаго числа денегь на платье и келейныя потребныя нужды не употребить, но на піянстили каковыя непотребства щить, то такому не давать въ руки денегъ, но, противъ 15 пункта, надлежитъ казначею купить ему платье и потребная. Однако кръпко смотръть казначею, прилежно, дабы покупка настоящею ценою, безъ лишнихъ передачъ, подлоговъ и приписованія, была, и его лакомство не дало бы братіи поводу къ роптанію, но паче къ благодаренію и уединенію безмолв-

Въ 16 пунктв написано: изъ остаточнежного жалованья поручно не давать ныхъ денегь, которыя оставаться будуть за росходомъ изъ опредъленнаго жалованья, платить поворотныя деньи. Дабы нимъ и исподнимъ и обувно и протичит; изъ 6 рублевъ и пяти четвертей быль остатолько того смотръть, чтобъ свыше ок- нокъ, особливо погда пустота или необходимая нужда по 12 пункту приключится, весьма мнится быть неподобно. И для того таковыхъ денегъ, которыя до 300 рублевъ простираются и останокъ платить невозможно, но надлежитъ опредълить откуду пристойно.

Копія съ поданной въ Сенать изъ Святыйшаго Синода о Чудовомъ монастырь въдомости.

За Чудовымъ монастыремъ, что въ Москвъ, за роздачею разнымъ персонамъ, по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ 2,926 дворовъ. По нынъшней перепискъ и по свидътельству переписчиковъ мужска полу душъ 13,294. Съ нихъ денежныхъ доходовъ и съ пустотою 4,725 р. 45 к. Десятинной пашни 807 десятинъ съ полудесятиною въ полъ, а въ дву потому жъ. Хлъба на оной пашнъ свется на каждой десятинь: ржи по 2 чети, овса по 4 чети; итого имъется ржи-1,615 четей, яроваго 3,230 чети; всего 4,845 четей. А когда уродится втрое, тогда, сверхъ съменъ, бываетъ приплоду: ржи 2,422 чети 1/2, яроваго 4,845 четей, обоего 7,267 четей 1/2.

Въ томъ монастыръ надлежить быть: Монахоръ.

Имъ жалованья каж- А всёмъ. дому. Деньги. Хлёбъ. Деньги. Хлёбъ

Для службы Божіей и монастырскаго управленія:

Архимандритъ . . 1 . . 100 . . 8 . . 100 . . . 8 Для оной службы Бо-

жіей:

Казначей .

Проповъдникъ	. 1	30 8	30 .	. 8
Священниковъ	. 8.	. 10 8	80 .	. 64
Дьяконовъ .	. 4.	. 87	31 .	. 28
Пономарей .	. 4)			
Просвирякъ .	. 1	65	54 .	. 45
Звонарей	. 4)			
Итого съ архима	анд-			
ритомъ	23		296	153
Въ управлении мо	она-	W. WINNE		
стырскомъ:				
Намъстникъ.	. 1.	24 8	. 24	8

. 1 . . 18

. 8 . . 18 . .

		ъ жало			
	ванья день	каждом ги. Хэв	(у. А бъ. Ц	ВС'БЛ	ГЪ. Ха ь бъ
Вотчинныхъ на	дзи-				
рателей		10	8.		
	. 6			82 .	. 48
Въ надзираніи н всѣми:	адъ				
Инквизитеръ .	1	10	0	10	0
Въ послужени		10	0	10.	. 0
настырскомъ:	210				
Квасоваръ и пр	иво-\				
варъ	. 1				
Столничныхъ.					
Поваренныхъ					
Трапезенной.					
Хлъбенныхъ .		-			
Хлъбодаръ .	. 1				
Подкеларщикъ		R	H.	100	400
Воротенныхъ. Конюшенной.		U	ð	186	155
Огороденныхъ	. 2				
Погребной и ч					
никъ	. 1				
Часоводъ					
Житенной	. 1				
Рухлядной	. 1				
Итого					
Бълцовъ разн	ыхъ				
служебъ:					
Оконнишникъ.	. 1				
Печниковъ .	. 2				
Кузнецовъ .	2				
Конюховъ при	1				
	. 12				
Въ селахъ .	. 8				
Шорникъ	. 1				
Сапожникъ .	. 1				
Портныхъ	. 2	5	6	230	276
Приспъшникъ	. 1				
Архимандричей					
варъ	. 1				
Въ архимандр			134		
	топ-				
никъ Рыбаковъ	. 2				
Сторожей цер					
Oropomen deb	202				

5

Бочаръ.

Колесникъ.

Имъ жало-	болныхъ среднихъ . 138				
ванья каждому. А вс'Емъ. Деньги. Хлэбъ. Деньги. Хлэбъ.	Монаховъ и служа-				
Слугъ для всякихъ	щихъ къ тремъ по				
розсылокъ и для вы-	одному 46				
ъзду съ архимандри-	Увъчныхъ же и				
томъ и протчими вла-	больныхъ, которые				
стьми 6	твхъ свободнъе 140				
Итого 46 230 276	Монаховъ имъ слу-				
Приказныхъ служи-	жащихъ къ четыремъ				
телей:	по одному 35				
Приказной 1 30 30 30 30	Итого увъчныхъ				
Стряпчей 1 30 30 30 30	416, монаховъ служа-				
Канцеляристь . 1 15 15 15 15	щихъ 150				
Подканцеляристовъ 2 10 10 20 20	Bcero 566 3396 2830				
Копіистовъ 4 6 6 24 24					
Итого 9 — — 119 119					
	А ежели, по требо-				
На церковныя пот-	ванію синодскому, для				
ребы	заводовъ конскихъ и				
На монастырскія	протчаго монастыр-				
всякія починки	ского скота, опредѣ-				
На конюшенные	лить изъ остаточного				
припасы и на желъзо	хлъба овса				
и уголье	Затыть имыеть быть				
Итого	въ остаткъ еще 31281/2				
Да обще властямъ	А пивовареннымъ и квасовареннымъ и				
для прівзжихъ и празд-	огороднишнымъ работникомъ и дровосъ-				
никовъ:	комъ и водовозамъ и профосамъ быть изъ				
На вино 100	крестьянъ.				
На пиво	X. (*)				
Bcero	Δ. (')				
Затьмъ имвется быть	Имянной списокъ обрътающимся при				
въ остаткъ 3402 р. 45 к. 64581/2	Санктпитербурхской типографіи служите-				
И ежели на помянутыхъ остаточныхъ	лямъ и мастеровымъ людямъ съ годовыми				
деньгахъ и хлъбъ, по указу Генваря 31	денежными и хлъбными оклады.				
дня 724 году, содержать отставныхъ сол-	Деньги. Х <i>т</i> ьбъ. Рубли. 10фти.				
дать и протчихъ прямыхъ нищихъ, увъч-	А имянно:				
ныхъ и больныхъ и монаховъ и имъ слу-	Директору Михаилу Аврамову 550 60				
жащихъ въ оклад'в противъ рядовыхъ мо-	Канцеляристомъ:				
наховъ, то надлежить въ такомъ содержа-	Андрею Чупреянову 120 30				
нім имъть 567 человъкъ.	Аванасію Пуговишникову 120 30				
Чясло	Онымъ канцеляристамъ окладъ				
А за раздъленіемъ	написанъ противъ табеля 1715				
оныхъ потребностей	года.				
имжется:	Типографскимъ:				
Самыхъ увъчныхъ	Справщикомъ:				
и больныхъ 138	Ивану Григорьеву 140 30				
Монаховъ, имъ слу-	Михаилу Волкову 100 10				
жащихъ, къ двумъ по	Писцу Өедору Стефанову 40 4				
одному человъку 69					
Увъчныхъ же и	(*) No 386				

	Деньги. Рубли.	Хавбъ. Юфти.	The state of the s	убли.	Копъйки.	Юфти.
Наборщикомъ:	r youn.	юфти.	Надсмотрщикомъ:			
Леонтію Васильеву	. 40	3	Семену Михайлову	35		3
Ивану Сидорову	. 40	3	Андрею Недьякову	35		31/2
Ивану Гаврилову	. 40	3	Грыдорованнаго дъла			
Дмитрею Леонтьеву	. 40	3	мастерамъ:			
Козмъ Михайлову	. 40	3	Иноземцу Петру Пикарту	325		
Якову Колесову		3	Русскимъ:			
Петру Назарову		3	Алексью Зубову	195		30
Роману Шипулину		3	Алексью Ростовцеву	70		5
Петру Гаврилову		3	Ивану Мякишеву	54	50	8
Василью Олабышеву		3	Ученикомъ:			
Якову Татаринову	. 30	3	Мартыну Нестерову	20	40	3
Василью Лосеву	. 20	3	Ивану Константинову .	20	40	3
Петру Артемьеву	. 27	3	Литерного дъла мастеру			
Тередорщикомъ:			Никифору Ильину	30		4
Якову Михайлову	. 35	3	Ученику Ивану Михай-			
Ивану Малышу		3	дову	12		
Ивану Звъреву		3			23-114	
Григорью Васильеву	. 26	3	Печатникомъ:			
Петру Мельникову	1355	3	Анофрею Арсеневу	28	48	3
Андрею Богданову	. 26	3	Ивану Кормилицыну			3
Ивану Иванову		3	Петру Постникову		95	3
Ивану Одинцову		3	Зиновью Воронову		95	3
Ильъ Иванову	. 26	3	Архипу Иванову		25	3
Лукъ Духанову		3	Алексью Свъшникову .	14	60	3
Батырщикомъ:			Петру Комаеву	14	60	3
Ивану Савельеву	. 30	3	Александру Смирнову .	14	60	3
Павлу Семенову		3	Живописного дъла ма-			
Ивану Гаврилову		3		100		25
Степану Воротникову	. 30	3	Слесарю Семену Иванову		45	2
	ли. Копфаки		Чернодъльцу Ивану Да-			
Дементью Дорофееву	24 8	. дофти.	выдову	14	80	6
	24 8	3	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1997 AND THE PERSON NAME		00	
Герасиму Иванову	24 8		дорову	14	80	6
Михаилу Конбарову	24 8		Actions,		417	
Якову Морозову	24 8	3	Розсылыщикомъ:			
Максиму Григорьеву	24 8	3	Андрею Назарову	10	95	3
Андрею Мякишеву	24 8	3	Петру Дмитреву			3
	24		Тимовею Авонасьеву .			3
Словолитномъ:	21		Алексью Костоусову.			3
	30	3	Azerobo itocioycoby.	10	00	
	21 90		Сторожамъ:			
	21 90	3	Тандрам Якордару	15		5
Ивану Сабельникову .	20 50		Дмитрею Яковлеву Ермолаю Екимову			5
	20 50	3	Евтихію Самойлову			
Пунсоннаго дёла мастеру Сидору Семенову	81	16	The state of the s			5 5
ученикомъ:	01	10	Ивану Константинову			5
	20 40	3	A STATE OF THE STA			5
Гаврилу Рудакову					79 4	
навъ Оввшникову	14 00	9	Decro oo deguara	*	10 9	01.13

XI. (')

Въдомость—коликое число въ Московской типографіи приказныхъ и правиленной палаты служителей и мастеровыхъ людей обрътается и по чему трактамента дается:

Директоръ Оедоръ Поликарновъ-окладъ ему 200 рублевъ. Справщики: Андрей Ивановъ-окладъ ему 110 рублевъ. Стефань Гембицкій-окладъ ему еще не учиненъ. Канцеляристы: Иванъ Яковлевъ-у приходу и расходу, Иванъ Полонскій-у приказныхъ и счетныхъ дёлъ; окладу имъденежнаго по 69 рублевъ, хлъба по 15 юфтей; итого денежнаго и за хлъбъ деньгами, по примъру прежнихъ дачь, по 85 рублевъ по 5 алтынъ человъку; всего обоимъ 170 рублевъ 30 конъекъ. Копіисты: Матвъй Аптекарскій, Матвъй Никоновъу счетныхъ дель, Перфилей Протопоповъ; окладу имъ: денежного по 15 рублевъ да хльба по 5 юфтелей; итого ценежного и за хлъбъ деньгами по 23 рубли по 13 алтынъ по полъ 4 ден. человъку; всего 70 рублевъ 22 копъйки 2/4. Чтецъ Илья Васильевъ, писецъ Алексъй Ивановъ; окладъ имъ по 4 рубли да кормовыхъ по 8 копъекъ на день; итого по 33 рубли по 28 копъекъ человъку. Наборщики: десять человъкъ-окладъ имъ по 24 рубли по 60 копъекъ человъку, а имянно: Андрей Серебряковъ, Иванъ Петровъ, Артемей Еремеевъ, Алексъй Парняковъ, Василей Говоровъ, Алексъй Говоровъ, Иванъ Парняковъ, Оедоръ Егоровъ, Петръ Стефановъ и Петръ Козминъ. Тередорщики: десять человъкъ-окладъ имъ по 22 рубли по 84 копъйки человъку; итого 228 рублевъ 40 копъекъ, а имянно: Яковъ Оедотовъ, Стахей Ивановъ, Андрей Іевлевъ, Василій Викулинъ, Семенъ Аванасьевъ, Стефанъ Казанцовъ, Михайло Шестиковъ, Родіонъ Яковлевъ, Стефанъ Шиховъ и Илья Михапловъ. Батырщики; десять человъкъокладъ имъ по 22 рубли человъку; итого 220 рублевъ, а имянно: Иванъ Брагинъ, Прокофій Васильевъ, Стефанъ Аванасьевъ,

Михайло Петровъ, Иванъ Семеновъ, Борисъ Исаевъ, Дмитрей Прохоровъ, Иванъ Козминъ и Степанъ Прокофьевъ. Печатники фряжских листовъ-четыре человъка; окладу имъ нъть, а дается за печатаніе разныхъ лицъ, (которыя употребляются въ разныя книги), по рублю отъ а имянно: Данило стопы, Посниковъ, Посниковъ, Иванъ Алексвевъ и Иванъ Семенъ Агапитовъ. Грыдорованных дпла мастеръ Иванъ Зубовъ; окладъ 40 рублевь; тогожь дела ученикь Дмитрей Шульцовъ-кормовыхъ по 6 копъекъ на день; итого 21 рубль 90 копвекв. Знаменщикь умре; окладъ ему 20 рублевъ 50 коивекъ. Ръзчикъ умре; окладъ ему 23 рубли 50 копъекъ. А пробыть безъ нихъ типографіи нельзя. Столяры: Оедоръ Оедоровъ, Тимовей Алексвевъ-окладъ имъ по 15 рублевъ по 80 копъекъ; итого 31 рубль 60 копъекъ. Кузнецы: Аванасій Григорьевъ, Өедоръ Ильинъ-окладъ имъ по 11 рублевъ человъку; итого 22 рубли. Рудникъ Андрей Ильинъ-окладъ 9 рублевъ 72 копъйки 1/2. Олимфленикъ Лукьянъ Шокуровъ-окладъ 12 рублевъ. Лавошникъ Алексъй Өедоровъ, (который въ давкъ при типографіи у продажи книгъ) кормовыхъ по 5 копъекъ на день; итого 18 рублевъ 30 копъекъ. Салдатъ Назаръ Соболевъ, который вмъсто пристава; окладъ 13 рублевъ 41 копъйка. Сторожи: Матвъй Андреевъ, Матвъй Борисовъ-окладъ имъ по 9 рублевъ; Григорей Ивановъ, Михайло Даниловъ, Андрей Петровъ-окладъ имъ по 12 рублевъ по 80 копъекъ человъку; итого 38 рублевъ 40 копъекъ, потому что стерегуть безъ перемънно. Пунсонщики: Стефанъ Макаровъ, Евсевій Блазновъ. Словолитиы: Петръ Обросимовъ, Илья Обросимовъ; вмъсто окладу, дается имъ за литье литеръ, по пудно, сколько кто отольетъ разными азбуками пудъ. Итого онымъ, обрътающимся нынъ въ Московской типографіи, служителямъ и мастеровымъ людямъ денежнаго и хаббного трактамента, кромв оныхъ пунсонщиковъ и словолитдовъ, также и печатниковъ четырехъ человъкъ, въ годъ происходитъ 1580 рублевъ 88 копъекъ.

^(*) No 386 16.

XII.

Опись имущества бывшаю Воронежскаю митрополита Пахомія, составленная въ Московской Синодальной Канцеляріи. (*)

1724 г., Іюня 23 дня. Привезенные, посль бывшаго Пахомія, митрополита Воронежскаго, пожитки и всякой келейной его скарбъ и посуда и деньги въ Канцелярію Святьйшаго Синода приняты и оставшимъ въ Москвъ Святъйшаго Синода членомъ и ассесорами осматриваны, при которомъ осмотръ были протоинквизитеръ Аввакумъ, игуменъ Угръшскій, да синодальнаго дому правинціаль-инквизитерь і еромонахъ Павелъ. А что чего по осмотру явилось, значить следующее: Образовь: Знамение Пресвятыя Богородицы, десяти-листовой; на немъ шесть вънцовъ сребряныхъ, позолоченыхъ, одинъ большой; по полямъ окладъ серебряной же, позолоченъ. Дванадесятые праздники; по полямъ и между праздниками окладъ сребряной, вызолоченъ; двадцать осмь вънцовъ сребряныхъ, золоченыхъ, малыхъ. Усткновение честныя главы Іоанна Предтечи; на немъ два вънца сребряные малые, золочены; поля обложены окладомъ сребрянымъ, золоченымъ же. Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Неопалимыя Купины; вёнецъ большой сребряной, золоченой; въ немъ шесть камней да пять жемчужныхъ зеренъ, да мелкихъ семнадцать вънцовъ; поля обложены окладомъ серебрянымъ, золоченымъ, чеканнымъ. Пресвятыя Богородицы Иверскія; въ моленіи апостоль Павель да преподобный Пахомій; окладъ чеканный; на Богородичнъ образъ вънецъ съ сіяніемъ, да мелкихъ шесть вънчиковъ, сребряные, золоченые. Петра и Павла; окладъ сребряной, золоченой, три вънца сребряныхъ, золоченыхъ, чеканныхъ; на томъ образъ краска слиняла и овладъ ветхъ. Господа Саваова, осми листовой; на поляхъ окладъ сребряной, золоченъ, басемной, тринадцать вънчиковъ малыхъ среб ряныхъ, золоченныхъ; ветхъ. Всемилостиваю Спаса; на поляхъ окладъ басем-

ной, сребряной, золоченъ; два вънца сребряныхъ же, золоченыхъ. Іоанна Предтечи; на подяхъ овладъ и вънецъ сребряной, волоченой, чеканной; цата ръзная, да четыре надписи серебряныя, золоченыя. Успенія Пресвятыя Богородицы; в нцы приза и поля серебряныя, золоченыя. Сеятыя мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы; окладъ басемной; вънецъ и цата ръзные, серебряные, золоченые; въ вънцъ три камия. Смоленскія Пресвятыя Богородицы, въ кіоть; вънець и окладь чеканной, цата ръзная; въ вънцъ и въ цатъ двадцать камней; на затворахъ писаны образы разныхъ святыхъ, на которыхъ двадцать девять вънчиковъ серебряныхъ же, золоченыхъ. Четыре образа въ иконостасъ крестообразномъ:-Спасителевъ, Богородиченъ, Іоанна Предтечи, Благовъщенія, Пахомія Велика-10; на нихъ шесть вънцовъ съ цаты серебряными, золочеными; тридцать четыре камия, да вънчикъ малинкой, серебряной же, золоченой. Знаменія Пресвятыя Богородицы съ пророки; окладъ серебряной, золоченой; двънадцать вънцовъ съ сіяніями, чеканные. Николая чудотворца; окладъ басемной; вънецъ и цата серебряные, золоченые, ръзные. Похвалы Пресвятыя Богородицы съ разными святыми за слюдою; окладъ накладной сребряной, золоченой, чеканной; мърою дика въ три четверти. Всемилостиваго Спаса съ разными жъ святыми за слюдою жъ; окладъ накладной сребряной, золоченой, чеканной; мірою дика въ три четверти. Нерукотвореннаю Спаса; вънецъ и поля сребряные, золочены. Знамение Пресвятыя Богородицы; вънецъ и поля сребряные; золочены. Образь шти листовой, на которомъ въ срединъ написанъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, а въ протчихъ мъстъхъ писаны разные святые; обложенъ серебромъ чеканнымъ, золоченымъ. Казанскія Богородицы; вінець и риза и поля обложены серебромъ и вызолочено. Благовъщенія Пресвятыя Богородицы на кипарисной дцкв; ввицы и поля серебряные, чеканные, вызолочены. Успенія Пресвятыя Богородицы; окладъ серебряной, чеканной, вызолоченъ. Николая Чудотворца; вънецъ и митра чеканные, поля басемныя, сереб-

^(*) No \frac{400}{188.}

ряныя, вызолочены. Пресвятыя Богородицы Одинтрін; вінець съ короною и цата и поля сребряные, чеканные, вызолочены; въ цатъ три камня. Соборъ Архистратига Михаила; вънцы и поля обложены серебромъ золоченымъ.

Четыре образа на малыхъ дцкахъ, въ томъ числъ образъ Пресвятыя Богородицы Живоноснаго Источника, другой Одигитріи, третей Николая чудотворца, четвертой Пахомія Великаго; на всёхъ оклады серебряные, чеканные, вызолочены. Складни ръзные, кипарисные, съ затворами, за слюдою, Складни, писаны на краскахъ; окладъ серебреной, золоченой; оправлены мъдью Складии раковинные; писаны лица разныхъ святыхъ, оправлены серебромъ; на нихъ сумочка бархатная, таусинная, шита золотомъ и серебромъ, гайтаны шелковые съ золотомъ; у той сумочки и у гайтановъ четыре кисти серебромъ съ золотомъ же. Три цаты серебряны, золочены, въ томъ числъ на одной четыре камия. Три цаты чеканныя, вызолочены. Четыре дробницы мусинныя, на которыхъ написаны лица разныхъ святыхъ.

Крестовъ. Благословящей, ръзной; обложенъ серебромъ и вызолоченъ, на которомъ и подпись на имя преосвященного Пахомія, митрополита Воронежского; на немъ въ гивадахъ двадцать одинъ камышекъ, да шестнадцать жемчюжинь. Благословящей, ризной; обложенъ серебромъ съ финифтью на поддонъ; на немъ пятьдесятъ одно зерно жемчужныхъ. Резной кипарисной; обложенъ золотомъ, цъпочка золотая, подвъска хрустальная; на немъ шестьдесять четыре жемчужины. Янтарной въ серебръ, вынятой изъ шапки серебряной, вызолочень; на немъ три жемчужины. Осмь крестовъ серебряныхъ, въ томъ числъ три маленькихъ.

Панагій: Ръзная, кипарисная—обложена серебромъ сканымъ, вызолочена, съ одной стороны обнизано жемчугомъ мелкимъ; въ ней три камня; цепочка серебряная, золочена. Складная серебряная, чеканная, мъстами вызолочена; на ней апостолы Іоаннъ, Андрей; мъстами жъ украшены мусіею. Серебряная, вызолоченная; въ срединъ об-

нихъ по мъстамъ алмазныя искры и изумруды; въ привъсъ въ-срединъ далъ да два хрусталя; кругомъ той панагіи семь зеренъ жемчюжныхъ; цёпочка сребряная, горащетал, вызолочена. Золотая, въ срединъ распатіе, писано мусією; въ коронь адмазъ; въ привъсъ два изумруда-одинъ попорченъ, да яхонть; вкругь осмнадцать лаловъ красныхъ; чепочка золотая, колчатая, на которой снизу подпись такова: «построиния сія пананя тщаніемь и имсдивеніемь Сильвестра, преосвященного митрополита на его келейныя деньи». Верхъ съ посоха серебреной, вызолочень; въ немъ шесть камней; яблочко серебреное, вызолочено жъ. Книгь: печатныхъ въ переплетъ, въ десть: Требникъ, московской печати, въ красной кожъ, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено зеленою краскою. Псалтирь съ краткимъ толкованіемъ, кіевской цечати, оболочена красною кожею, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено зеленою краскою. Девятикостарія на волошскомъ діалекть, въ красной кожь, застежки и петли мъдныя, по обръзу вызолочено. Евашеліе того жъ діалекта, въ красной кожъ, застежки и петли мъдныя. Исповъданіе впры, въ красной кожь, московской печати, петли и застежки мъдныя, по обръзу выкрашено крапинами разной краской. Псалтирь, московской печати, въ красной кожь, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено зеленою краскою, мъстами золочено. Исалтирь съ мъсяцословомъ, московской печати, въ сафьянъ зеленомъ, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено разными красками. Лътописець съ красными прописми, писменной, оболоченъ черною кожею, по обръзу выкрашено красною краскою, застежки п петли мъдныя. Евангеліе на Великой Четвертокъ и Пятокъ, кіевской печати, оболочено вишневою бумагою. Духовной Регламенть, въ красной кожъ. Разсуждение о начавшейся съ шведскою короною войнь, каково принесено блаженныя памяти благовърному царсвичу и великому князю Петру Петровичу отъ Шафирова. Библія на волошскомъ діалектъ, доски оболочены разъ распятія Господня, писанъ мусією; въ кожею, застежки и петли мъдныя, по обLX**V**III LXIX

ръзу вызолочено. Слово Похвальное святому великомученику Димитрію, писменное, въ пестрой бумагь, сочиненія свътльйшаго князя Дмитрея Константиновича Кантемира. Букварь славенороссійскихъ писменъ, печатной, въ лазоревой бумагь. Акависть святому Іоанну Сочавскому, писанъ полууставомъ. Между тропарями писано по ноть. Два Пролога на волошскомъ дівлекть, оболочены красными кожами.

Печатных эксе въ переплетъ, въ полдесть: Двъ книги Послидованій благодарныхъ молебных пвній, московской печати, оболочены въ доскахъ, у объихъ застежки и петли мъдныя. Руно орошенное, кіевской печати, оболочена кожею, по обръзу выкрашено красками безъ застежекъ Служба на память святаго Іоанна Воина, московской печати, оболочена черною кожею, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено красками. Тріодь Цевтиня, московской печати; оболочена кожею черною, петли и застежки мъдныя; по обръзу выкрашено красками, мъстами золочена; кіевской печати, оболчена кожею красною, по обръзу выкрашено разными красками, въ той книгь на верхнемъ листь напечатано тако: царски путь Креста Господня, вводящій въ экивотъ впиьный. Сочиненіе Іоанна Максимовича. Октоихъ, оболоченъ кожею черною, застежки и петли мѣдныя. Въ той книгъ съ зачала писано полууставомъ, а протчіе печатные, московской печати. Псалтирь, на волошскомъ діалектъ, оболочена кожею былою, ветхою, безъ застежекъ. Двъ Апологіи, одна московской, другая кіевской печатей, оболочены бумагой крашеною. Аканистъ мученицъ Варваръ, кіевской печати, оболочено бумагою красною. Чиновникъ о пострижении въ монаха мадого образа, оболоченъ бумагою черною. Служба святому пророку Захаріи и праведной Елисаветъ, московской печати, оболочена бумагою вишневою. Книга на волошскомъ діалекть, оболочена кожею красною, застежки шнуровыя, зеленыя. Чиновникъ-како во весь годъ въ господскіе праздники и въ протчіе дни благовъсть къ литургіи и къ вечернь и къ утрени бываеть и о служеніи архіерейскомъ со властми.

Туть же и крестоприводныя статьи. У ней застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено краскою красною. Сказание о церкви святьй и о церковныхъ дължхъ: о литоргіи п о вечерни отъ святаго Симеона, архіепископа Селунскаго. Писана уставомъ; оболчена кожею красною, застежки и петли мъдныя, по обръзу выкрашено зеленою краскою. Канонникъ, кіевской печати, оболченъ кожею черною, по обръзу выкрашено разными красками, застежки шнуровыя, зеленыя. Октоихъ, кіевской печати, оболоченъ черною кожею, мъстами набито золотомъ, серебромъ, по обръзу золочено, застежки и петли мъдныя. Молитеы ко святому причащенію, кіевской печати, въ черной кожъ, застежки и петли мъдныя, по обръзу золочено. Эмблематы, печатныя, оболочены былою кожею. Вопросы и отвиты въ постригании инокомъ, писаны уставомъ, оболочены кожею черною. О возношении имени патріаршаю въ церковныхъ молитвахъ, чего ради оное нынъ въ церквахъ россійскихъ оставлено, - печатано въ Санктпитербурхъ 1721 года, Маія 22 дня. Осидесять три тетради писменныя уставомъ и полууставомъ, въ которыхъ писаны каноны и модитвы на русскомъ и водошскомъ діалектахъ.

Печатныхъ, въ переплеть же, въ четверть. Одиннадцать Миней Мъсячныхъ, московской мелкой печати, оболочены черною кожею, по обръзу золочены; у всъхъ петли и застежки мъдныя. Тріодь Цевтная, московской мелкой печати, оболочена черною кожею, застежки и петли медныя, по обрѣзу выкрашено крапинами. Исповидание православной въры, московской мелкой печати, оболочено сврою кожею, застежки и петли мъдныя. Минея Общая, оболочена красною кожею, по образу вызолочена, мъдныя. Псалтирь, застежки и петли московской печати, оболочена красною кожею, застежки и петли мёдныя, по обръзу выкрашено зеленою краскою. Бестды любовь съ любителемъ, кіевской печати, по обръзу вызолочено, застежки и петли мъдныя, оболочена кожею сърою, по ней травы серебряныя. (Въ двухъ экземилярахъ) Минея Общая Господскимъ п Богородичнымъ праздникомъ, московской | печати, оболочена черною кожею; по обръзу вызолочено, застежки и петли мъднын. Служсебникъ, кіевской печати, оболоченъ зеленою бумагою, застежки и петли мъдныя, по обръзу вызолоченъ. О Влаженствах, кіевской печати, оболочена кожею, по обръзу выкрашена. Требника, кіевской печати, оболоченъ красною кожею, застежки мёдныя, петли желёзныя, по обрезу выкрашенъ зеленою краскою. Притии философскія, на волошскомъ діалектъ, въ красной кожъ. Разсуждение печатное о браках, оболочено красною кожею. Слуэксебникъ, на волошскомъ діалектв. Акависть, на волошскомъ діалекть, въ бълой бумагв. Два канонника воскресенію Христову, московской печати, въ бумагъ. Три календаря, печатные, прошлыхъ годовъ. Евашеліе, въ десть, печатное, по обръзу вызолочено; доски оболочены бархатомъ краснымъ; на верхней доскъ въ срединъ образъ Спасителевъ, по угламъ Евангелисты; на исподней дцкъ въ срединъжъ и по угламъ наугольники и застежки серебряные, чеканныя, мёстами золочены; шесть прокладокъ съ кисти; на верху звъзда. шита золотомъ и серебромъ.

Денегь. Серебряныхъ мелкихъ четыре мъшка запечатаны, а по сколку въ нихъ числомъ-того не въдомо. Въ мъшкъ серебряныхъ же, на примъръ, сто рублевъ, у котораго мъшка печать на бъломъ воску. У него жъ ярлыкъ, на которомъ написано: въ семь мпшки денегь сто рублевь; а чыя печать и кто на арлыкъ подписалъ-того не въдомо. Братина оръховая, оправлена серебромъ; въ ней серебряныхъ мелкихъ плохихъ денегъ по счету три рубли тридцать два алтына четыре деньги, да въ кошелкъ камчатномъ черномъ, которой шитъ серебромь, двести сорокь золотыхь, да золотой десятеричной; запечатанъ сунодалною печатью. Жемчугу: семь нитокъ средней руки. напримъръ золотника съ два; разсыпного мелкой руки, напримъръ съ золотникъ. Посуды сребряной. Кружка на ножкахъ: два стакана, мъстами чеканены и вызолочены; два стакана чеканеные, бълые; четыре стакана небольшіе съ насъчкою, мъ-

стами золочены; двв братинки чеканныя, золочены; чашка съ черные, внутри вызодочена; два уксусника; чайникъ, у котораго руковятка деревянная; двѣ перешницы, мъстами золочены; шесть фьялокъ, внутри вызолочены; три подноса, въ томъ числъ одинъ на поддонъ; чернилица на поддонъ мъдномъ, которой высеребренъ; двъ чарки лащатыя, внутри вызолочены; часы серебряные карманные въ ковчегъ деревянномъ, которой оклеенъ козомъ чернымъ; у нихъ чэпочка серебряная, ключъ мэдный; четыре пуговицы серебряныя, финифтяныхъ, въ томъ числъ три вызолочены; семь ложекъ золоченыхъ съ чернью; чарка; три колпака золочены; стаканъ травчетой на трехъ ножкахъ; кружка на трехъ ножкахъ; дюжина водочныхъ чашекъ; два подноса на ножкахъ, въ томъ числъ одинъ большой, другой малинкой; двъ печати; серебра всякой мелочи въсомъ двадцать семь золотниковъ; кружка трепетинная, у которой ручка и два обручика и крышка серебряныя; двв чашки китайскія, внутри сребро; три ложечки малинкія.

Мидной. Въко болщое съ ушками; сковородка съ руконткою; лахань маленкая съ покрышкою; ковшъ съ рукояткой, полуженой; два кунгана турецкаго дела съ покрышками, въ томъ числъ единъ маленькой; лахань полуженая; чайникъ турецкой полуженой; кадилница съ покрышкою и рукояткою; тазикъ малинкой; подсвъшникъ ввъртной; подсвъшникъ круглой, болшой; три вставки свъшныя, въ томъ числъ одна малинка; паникадило разборное, ветхое; пять ломпадъ мъдныхъ, въ томъ числъ три маленкихъ, у нихъ чёни желёзныя; рукомойникъ; три шандана; щипцы маленкія; мракуль зеленой, тафтяной, поддонъ и подсвёшники мёдныя; колсколчикъ высеребренъ.

Оловянной. Два кунгана болшихъ, въ томъ числъ одинъ ветхъ; двъ кружки, три росолника съ кровлями; кунганъ небольшой; два стакана болшихъ; три блюда болшихъ, глубокихъ; четыре блюда среднихъ глубокихъ же; четыре блюда мелкихъ; тринадцать тарелокъ.

Хрусталной. Пять рюмовъ болшихъ; со-

LXXII

рокъ рюмокъ среднихъ и мелкихъ; тринадцать стакановъ, въ томъ числъ одинъ болшой; десять стаканчиковъ водочныхъ; шесть воронокъ, въ томъ числъ одна болшая; два погребца, въ нихъ свляницы хрустальныя; ящикъ окладной, въ немъ пять чащекъ винныхъ, яшмовыхъ, бълыхъ; чашка чешуйчата; пять блюдечекъ фарфоровыхъ; пять чашекъ китайскихъ, въ томъ числъ одна розбита; семь блюдечекъ да три чашки цынковыя; перешница оръховая въ мъди; шесть камней въ гивздахъ серебряныхъ, разныхъ цввтовъ; два хрусталя болшіе въ гнъздахъ мёдныхъ; ложка персидская, костяная, у ней черень настченъ раковинами, въ срединт того черена обложено серебромъ; ножикъ да вилки персидскія, у нихъ черенья насъчены раковинами; ложечка костяная; одпнадцать ножей да трои вилки, черенья костяные бълые, оправа серебряная; ножикъ да вилки, у нихъ черенья серебряные; зеркало на мъдной доскъ; двъ гребенки черепаховыя, одна ръдкая, другая частая; два гребня костяныхъ, бълыхъ, частыхъ; ножикъ перочинной, свертной; пилка жельзная, малая, черень деревянной; ноженки маленкіе, жельзные; бритва; лопатка жельзная, что пластыри ростирають; уховерка и зубочистка костяная; карандашъ въ футляръ костяномъ; цыркуль желъзной; жаровня желъзная; фузея да два мушкатона отданы при канцеляріи въ Санктпитербурхъ; шпага, у ней ефесъ мъдной; часы столовые, мъдные, ръзные, позолочены: на нихъ корпусъ деревянной, черной, на ножкахъ мъдныхъ; по сторонамъ того корпуса и вверху приправа мъдная жъ, ръзная, позолочена; часы столовые жъ мъдные на ножкахъ мъдныхъ же, съ стеклами; вызолочены; часы стънные мъдные съ куранты; у нихъ три свинцевыя гири въ мъди; у курантовъ чашки и часовой колокольчикъ попорчены; пелена кружева кушащетого, обложена немтаною травчетою, подложена холстиною; шесть влобуковъ бълыхъ; щеть, на верху оправдена серебромъ; киса, шита золотомъ и серебромъ по бълому атласу, въ которую кладутся гребни.

Четокъ: янтарныя, на нихъ четыре пронизки сребряныя съ финифтью, кисть сребдазоревой, поды подбиты тафтою полоса-

ряная, на ней варворка низана жемчугомъ; раковиния, на нихъ девять варворокъ серебряныхъ, вызолочены, крестъ серебряной; кистъ разныхъ шелковъ съ золотомъ; каменныя черныя, между которыми десять пронизокъ хрусталныхъ бълыхъ, кистъ золотная съ кафимскимъ узломъ, варворка низана жемъчугомъ; коковыя, между которыми десятъ раковинъ бълыхъ, крестъ серебряной золоченой; кистъ золото съ шелкомъ зеленымъ; ящичекъ кипарисной, по угламъ обитъ мъдью; замокъ маленкой, висящей за печатью на черномъ воску, а въ немъ что имъется—не осматривано.

Платья. Ряса объяринная, вишневая на песцовомъ мѣху; у ней три пуговиды сребряныя, позолочены; ряса рецептовая, василковая, на собольемъ мъху; у ней четыре пуговицы серебряныхъ; ряса камчатая, канфарная, на лисьемъ хребтовомъ мѣху; полы и рукава опушены собольми; у ней три пуговицы серебряныхъ; ряса камчатая, вишневая, на лисьемъ душчетомъ мъху; у ней три пуговицы сребряныя; ряса бархатная, черная, подбита камкою лазоревою; ряса штофу чернаго, полы подбиты обыярью свътловишневою; у ней три пугосеребряны съ камышками; ряса вицы штофная двуличная; полы подбиты рецеплазоревымъ, подложена киндякомъ лазоревымъ; у ней двъ пуговицы, въ томъ числъ одна жемчужная, другая финифтяная; ряса изуфреная, вишневая, полы подбиты лазоревою изуфрьюжъ, подложена киндикомъ крапивнымъ; у ней три пуговицы болшихъ серебряныхъ съ финифтью; ряса манатейного сукна, подпушка подъ полами изуфрь вишневой; кругомъ подола подпушена китайкою лазоревою; пуговицы шелковыя; ряса байберековая, черная, полы подпушены камкою васильковою, подложена киндикомъ дазоревымъ, три пуговицы сребряныя съ финифтью; исподъ рясы мъхъ лисей завойчетой; подрясникь рецептовой, зеленой, опушенъ соболемъ, подъ полами подбито двоеличною тафтою, подложенъ киндякомъ краснымъ; у него пятнадцать пуговицъ сребряныхъ, въ томъ числъ три болшихъ; подрясникъ рецептовой, свътлоLXXV

тою, подложенъ киндякомъ краснымъ; у него двадцать пять пуговиць сребряныхъ; полукафтанье рецептовое, вишневое, стегано на бумагъ, подполами подпушка кежевая, полосатая, подложена киндякомъ дазоревымъ; двадцать четыре пугвицы сребряныхъ; полукафтанье камчатое, вишневое, подложено киндякомъ дазоревымъ; двъ пугвицы: одна сребряная, другая королковая, красная; полурясокт камчатой, васильковой, мёхъ куней, три пугвицы сребряныхъ; полушубокъ камчатой, вишневой, на быльемъ чешуйчатомъ мыху, ветхой; епанча суконная, коришневая, подбита камкою брусничною, осмь петель золотыхъ; малахай бархатной, вишневой, подложенъ лисицею чернобурою: одияло холодное, покрыто сырцемъ полосатымъ, подложено кумачемъ краснымъ, стегано на бумагъ; двъ куницы цёлыхъ, третьей половина; выдра дъланая; двъ штуки стамеду красного, по немъ травы черныя; рукавъ волчей, покрыть крашениной, который въ зимнее время на ноги надъвается; кружева серебряного съ золотомъ двънадцать аршинъ, ветхое; тесмы золотой, три аршина; ленты красной шелковой съ золотомъ шесть вершковъ; скатерть бумажная, по ней травы красныя; штофъ травчетой, травы серебряныя и золотныя по красной земль, мърою осмь вершковъ; бархату зеленого травчетого мірою два аршина три четверти; завесь тафтяной, полосатой; остатокь сукна, песочного цввту, по немъ травы красныя, мёрою въ длину и въ шприну по полъаршина; фата александриской пестреди; три аршина чешуйчатой бълой камки.

Косрось. Цвътной, мърою въдлину полнята аршина; цвътной, мърою въдлину три аршина; персицкой травчетой, да шесть килимовъ полосатыхъ, въ томъ числъ мърою первый безъ четверти шти, второй сшитой десяти, третей четырехъ и пяти вершковъ, четвертой безъ четверти пять аршинъ, пятой въ четыре аршина, шестой ветхой—въ три аршина; султанка камчатая, вишневая, подложена крашениною дазоревою; татауръ, шитъ золотомъ и серебромъ по дазоревому бархату; у него два плаща серебряные, чеканные, вызолочены; татауръ нерповой,

шитъ золотомъ, по концамъ плащи серебреные съ чернью, чеканные; татауръ, шитъ золотомъ по черному сафьяну, по концамъ плащи серебряные, вызолочены; татауръ лосинной, общитъ сукномъ зеленымъ, пряжка мъдная; футляръ жестяной, а въ немъ камилавка бархатная, красная на болванъ, да два клобука вреповыхъ; футляръ же жестяной, а въ немъ камилавка бархатная черная, опушена соболемъ, исподъ бълей; футляръ же листовой, обитъ желъзомъ бълымъ, въ немъ фонарь слюдяной, большой; двъ клюшки тростяныя, на нихъ костыли: на одной мъдной, на другой — костяной, бълой.

XIII (*).

Генеральная табель, учиненная въ Канцеляріи Святьйшаго Синода съ присылаемых от Синодальных членовъ и изъ епархей выдомостей,—гды сколько обрытается лыдных и чугунныхъ пушекъ, мортиръ, бомбъ, гоубицъ, гранатъ, ядеръ, и какихъ калибровъ, свинца и протиее.

Въ Новоспасскомъ монастыръ: пушекъ чугунныхъ 10; мушкетовъ въ ложахъ съ жаграми 347; стволовъ мушкетныхъ 40; пистолетовъ съ прикладомъ 3; стволовъ пистолныхъ 9; шеломовъ желъзныхъ 14; латъ желъзныхъ 16; пищалей съ приклады 3; лядунокъ 269; полосъ отъ полашей 38; сабель 43; чекановъ 28; ядеръ пушечныхъ 166; олстровъ пистолныхъ драгунскихъ 180; нагалищъ карабинныхъ 18; колчановъ карабинныхъ 3; пороховницъ 22; натрусокъ 13; шестовъ, что носятъ знамена, 15; копье драгунское 1; фитилю связокъ 4.

Въ Кализинъ монастыръ: пушекъ чугунныхъ 10; пушечныхъ ядеръ 186; мушкетовъ и карабиновъ 162; пищалей завъсныхъ 2; пистолетовъ 34; сабель 7; багинетовъ 102; пороху 6 бочекъ.

Въ Спасскомъ, что въ Ярославлъ, мо-настыръ: пушекъ чугунныхъ 10.

^(*) No 456 362.

Рогулекъ желъзныхъ 2,000.

Въ Троицкомъ Сергіевъ монастырь: пушекъ чугунныхъ 22; тюфяковъ желёзныхъ 3; пищалей полковыхъ 134; ядеръ разныхъ калибровъ 2,832; коза осадная 1; яныченки 2; багинетовъ 40; сабель 1,177; пистолетовъ 1,583; стволовъ пистолетныхъ 58; винтовокъ 5; карабиновъ и карабинныхъ стволовъ ветхихъ 482; мушкетовъ 336; фузей 632; лядунокъ 75; натрусокъ 378; борошней 160; симачекъ 10; дуковъ съ колчанами 21; стрвив 500; олстрв 500 парв: турка 1; ремней съ пряжками и крюками 54; мечь стальной, полоса полтора аршина; подпись на немъ иноземная; набатъ ратного строю; свинцу 36 пуд. 20 ф.; пороху годного 4 пуд. 7 ф., пороху негодного 8 пуд. 8 ф.

Въ Межигорскомъ монастыръ: гаковницъ чугунныхъ 12; ружья черкаского мушкетовъ 70; ядеръ разныхъ калибровъ 25; пороху 10 пуд.:

Въ домъ Ростовского архіерея: пушекъ чугунныхъ 37; ядеръ разныхъ калибровъ 2,100.

А въ епархіи его ни гдъ оныхъ не обрътается.

При Соловецкомъ монастыръ въ вотчинъ при Сумскомъ острогъ и Кемскомъ городкъ: пушекъ мъдныхъ 26; пушекъ чугунныхъ пищалей 25; ядеръ разныхъ калибровъ 5,013; свинцу и пулекъ 298 пуд.; пороху 298 пуд. Да въ домъ Холмогорского архіерея: пушекъ мъдныхъ 3; пушекъ чугунныхъ 5; ядеръ чугунныхъ 30.

Въ домъ Астраханского архіерея: пушекъ чугунныхъ 4. Въ Спасскомъ монастыръ пушекъ 2; на рыбномъ учугъ 3.

Въ Коломенской епархіи: въ Голутвинъ монастыръ — пушекъ чугунныхъ 2; учаговъ, вмъсто гирь, бомбъ чугунныхъ 3.

Въ Бълоградской епархіи: въ Курскомъ Знаменскомъ монастыръ бомба 1; ядръ 90.

Въ Святогорскомъ Успенскомъ монастыръ: пушка чугунная 1; ядръ 30; ручницъ 20.

XIV (*).

Счетная выписка изъ дълъ Синодальнаю Дворцоваю Приказа о количествъ въ синодальныхъ вотчинахъ: хлъба, скота, заводовъ и сънныхъ покосовъ.

Въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказъ у счетнаго дела выписано: Въ нынашнемъ 1724 году, іюля 14 дня, въ указъ Его Императорского Величества, из Монастырского Приказу, тогожъ Приказу ассесору Ильъ Никифорову, написано: присланнымъ Его Императорского Величества изъ Канцеляріи Святвишаго Правительствующаго Сунода въ Монастыр. ской Приказъ Іюня 2 да 9 чиселъ сегожъ 724 году указомъ, и по силъ тъхъ указовъ, по приговору Монастырского Приказу, вельно Сунодальной Дворцовой Приказъ съ 720 по сей 724 годъ во всякихъ денежныхъ и хлъбныхъ п протчихъ приходахъ и расходахъ и въ содержании домовыхъ заводовъ счесть и всякимъ правленіемъ въдать ему, ассесору, и оной Приказъ принять ему съ надлежащею описью. И по тому Его Императорского Величества указу оной ассесоръ Никифоровъ въ Сунодальной Дворцовой Приказъ вступиль прошедшаго Іюля съ 14 числа сего 724 году. А по опредвленію его въ томъ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказъ, во всъ сунодальныя вотчины, въ которыхъ имвется десятинная пашня, для осмотру и описи наличнаго хлъба, сънъ, лошадей, рогатого скота и всякого домового заводу, посланы по инструкціямъ нарочно дворяня за присягою, которымъ велёно быть въ тёхъ вотчинахъ для подлинного свидътельства и при снятіи хлібовъ съ поль, и что какого хлъба собрано будетъ-записывать имянно во особливыя прошнуренныя и запечатанныя закръпленыя тетради, которыя со оными жъ посланными и посланы, и ко онымъ тетратемъ прикащикомъ, старостамъ и тъмъ посланнымъ приложить руки и тв книги привезть имъ съ собою, а описныя книги прислать прежде съ нароч-

*

^(*) No 462

LXXVIII LXXIX

ными посыльщики. Темъ же посланнымъ вельно и десятинную пашню всю перемьрять и осмотръть такожъ и сънные покосы освидътельствовать со всякою върностію, положа въ десятины и по скольку копенъ и стоговъ ставить всего съна, а у прикащиковъ съ старостами и съ цъловальниками взять сказки за руками: съ 720 по нынъшней 724 годъ сколько за расходы оставалось свиъ и всякого гуменного корму, и тъ остаточные кормы всъ ли на лицо, и отъ нынтшняго заготовленія что надлежить быть въ остаткъ, и между десятинъ въ пахотныхъ поляхъ межники оставить - шириною чтобъ не были болъе полуаршина, а ширъе отнюдь не оставлять. И все оное описать имянно со всякою вёрностію, а къ прикащикомъ во всё вотчины посланы особливыя инструкціи и при нихъ копіи съ напечатанныхъ при Генеральномъ Регламентъ присяги подтвердительного о дихоимствъ указа прошлаго 722 года, Сентября 12 дня, о репортованіи на посылаемые указы въ указные числа,и привести оныхъ прикащиковъ къ присягь; и въ томъ имъ, такожъ и о лихоимствъ и о репортовани на посылаемые указы въ указные числа подписатся, которыя подписки онымъ посланнымъ дворяномъ, также изъ всёхъ селъ забрать приходные и расходные всему съ 720 по нынъшней 724 годъ книги и привезсть съ собою въ MOCKBY.

А нынъ вышепомянутые посланные дворяня изъ сунодальныхъ вотчинъ въ Сунодальной Дворцовой Приказъ прислали всему надичію описныя книги и протчія въдомости, изъ которыхъ описныхъ книгъ и въдомостей выписано ниже сего:

Московского уподу въ сели Пушкини: остаточного въ житницахъ отъ прошлого 723 году ячменю 1 четверть; въ полъ было къ нынъшнему 724 году: ржи на 39 десятинахъ съ полу 79 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 313 сотницъ; изъ тъхъ сотницъ въ умолотъ 108 четвертей 2 четверика; противъ посвву явилось приполону 29 четвертей съ полуосминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ

76 четвертей съ осминою. За тёмъ посёвомъ въ остаткъ ржи 31 четверть 6 четвериковъ. Въ посъвъ было овса на 27 десятинахъ 108 четвертей. Въ ужинъ 173 сотницы. По опыту въ умолотв изо 173 сноповъ по четверти съ полуосминою; итого имъется 129 четвертей 6 четвериковъ. Противъ посъву явилось приполону 21 четверть 6 четвериковъ. Ячменю въ посъвъ на 10 десятинахъ 20 четвертей, въ ужинъ 73 сотницы. Въ умолотъ изъ 73 сноповъ по 3 четверика; итого имъется 36 четвертей съ осминою. Противъ поству явилось приполону 16 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 37 четвертей съ осминою.

Въ томъ же селъ Пушкинъ всякого домового скота лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ:

на конюшенномъ дворъ:

5 мериновъ, 4 кобылы; итого 9 лошадей. На скотномъ дворъ: 16 коровъ дойныхъ, 3 коровы яловыхъ, 11 телицъ, 3 быка, 4 телочки да 3 быка селътныхъ; итого 40 животинъ.

Стиных покосовъ: подъ селомъ Пушкинымъ, по ръкъ Учъ, 15 десятинъ съ полу; по той же ръкъ подъ деревнею Ивантъевою 6 десятинъ; ниже скотнаго двора къ реке Уче для выпуску телять 1 десятина безъ трети; итого 22 десятины съ полу безъ трети; съ нихъ свиа въ укосв 51 стогъ.

Заводовъ:

2 мельницы, — 1 подъ селомъ Пушкинымъ на ръкъ Учъ, 1 подъ вязомъ на рвив жъ Учв; въ нихъ по 2 жернова, -- на оброкъ того села за крестьянами; оброку платять съ одной 56 рублевъ, съ другой 36 рублевъ 6 алтынъ 4 деньги на годъ; къ тёмъ мельницамъ сённыхъ покосовъ 1 десятина съ полу. Подъ деревнею Ивантъевою, на ръкъ жъ Учъ, была мельница; въ ней 3 жерновы; держалъ на обровъ Москвитинъ Филатъ Тимоовевъ сынъ Зуевъ и та мельница въ нынвинемъ 724 году въ Мартъ мъснцъ сгоръла и нынъ ни кто не живетъ. При селъ Пушпосъвъ ржи на 40 десятинахъ съ полу кинъ, на ръчкъ Ямендъ прудъ сунодаль-

ней сънного покосу 1 десятина. А по сказкъ того села соцкого и старосты онаяде мельница запустъла съ 718 году, а владёль того села крестьянинь и умре въ томъ же году, а сёнными покосы владёють того села Пушкина крестьяне собою безъ указу. Вверхъ того пруда, подъ рощею, по ръчкъ Ямендъ сунодального покосу 2 десятины, съна ставится по 70 копенъ; межъ поль, по Жукову вражку по 10; итого по 80 копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ сель Пушкинь по рыкь Учь мельничныхъ 4 пруда съ рыбными ловлями; владветъ того села поиъ Борисъ Семеновъ по указу изъ Сунодального Дворцового Приказу: оброку платить по 7 рублевь на годь.

Въ Московскомъ же уподп въ селт Куркиил: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ хлъба ржи 1 четверть полъ 6 четверика, овса 2 четверти съ полуосминою. Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году яроваго всякого хлъба: ржи на 22 десятинахъ съ полу 45 четвертей; съ техъ десятинъ въ ужинъ 231 сотница, въ томъ числъ на прикащиковъ десятинъ 13 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы: изъ доброй по полъ 4 четверика, изъ плохой-по полъ 3 четверика и по пригоршнямъ; итого имъется быть 86 четвертей 5 четвериковъ. Противъ посъву приполону 41 четверть 5 четвериковъ, а съ остаточною 88 четвертей полъ 3 четверика. Изъ того числа въ посввъ къ 725 году ржи 41 четверть съ полуосминою. За тамъ посввомъ на лицо 47 четвертей съ получетверикомъ.

Въ посъвъ было овса на 18 десятинахъ съ полу 74 четверти; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 150 сотницъ, въ томъ числъ на прикащиковъ десятинъ нажато 14 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы: изъ доброго по 7 четвериковъ съ полу, изъ плохова по 6 четвериковъ съ полу; итого въ умолотъ 131 четверть съ полуосминою. Противъ посъву приполону 57 четвертей съ полуосминою.

Въ посъвъ было ячменю на 5 десятинахъ 10 четвертей 5 четвериковъ; съ тъхъ

ной; на томъ прудё мельница пустая; къ десятинъ въ ужинт 74 сотницы 30 сноней сфиного покосу 1 десятина. А по повъ. По опыту въ умолотт изъ сотницы по осминт съ получетверикомъ изъ доброй, а изъ плохой по 3 четверика съ полу; владтъ того села крестьянинъ и умре въ положи по за четверика съ полу; и того имъется быть въ умолотт 37 четвертомъ же году, а сфиными покосы владтють тей съ четверикомъ. Противъ поству притого села Пушкина крестьяне собою безъ полону 26 четвертей съ осминою.

Въ сельщъ Сабуровъ въ посъвъ было всякаго хатба: ржи на 20 десятинахъ 36 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 160 сотницъ 14 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы: изъ доброй по 2 четверика съ полу, изъ плохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту 40 четвертей 3 четверика, да изъ тъхъ же сотницъ вымолочено костерю 23 четверти. Противъ посъву приполону 4 четверти 3 четверика, да костерю 23 четверти. Изъ того числа въ посъвъ къ 725 году ржи 40 четвертей и въ той ржи было много костерю. За тъмъ посъвомъ въ остаткъ 3 четверика да костерю 23 четверти.

Въ посъвъ было овса на 16 десятинахъ 64 четверти; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 108 сотницъ 7 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы: изъ доброго по 7 четвериковъ съ полу, изъ плохого по 6 четвериковъ съ полу; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 94 четверти съ осминою. Противъ посъву явилось приполону 30 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посъвъ на 3 десятинахъ съ полу 6 четвертей съ осминою; въ ужинъ 24 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы: изъ доброго по осминъ съ получетверикомъ, изъ плохого по 3 четверика съ полу; итого по опыту и по умолоту имътся 12 четвертей. Приполону 5 четвертей съ осминою.

Гороху на полудесятинъ осмина; въ умолотъ 7 четвериковъ. Приполону 3 четверика.

Въ тъхъ же селъхъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ сель Куркинь—на конюшенномъ дворъ: 4 мерина, 1 кобыла; итого 5 лошадей. На скотномъ дворъ: 4 коровы, 1 телица, 1 быкъ порозъ, 2 быка годовиковъ, да нынъшняго года бычекъ да телочка; итого 10 животинъ.

LXXXII

Сънныхъ покосовъ помъръ десятинъ: въ гумнъ 2 десятины, въ подгородномъ дугу по ръкъ Сходнъ 7, кругъ домовой рощи и въ поляхъ на низкихъ мъстахъ 26; итого 35 десятинъ; у попа съ причетники 7 десятинъ, съ нихъ съна въ укосъ по 10 коненъ съ десятины; итого 350 коненъ; да кругъ пустоши Корости по проселкамъ, по кустамъ косптся по 350 копенъ. Заводовъ: садъ верхней: въ немъ деревъ 250 яблонныхъ, 10 грушныхъ, 300 вишневыхъ, смородины 23 гряды, крыжу гряда, малины 12 кустовъ; садъ нижней: въ немъ яблонныхъ деревъ 170, грушныхъ 11, вишенъ 400, смородины 4 гряды, малины 2 гряды, крыжу 2 гряды. При томъ сель домовой прудъ, а рыба въ немъ одни караси; котель мёдной, другой жельзной, пивной ветхой; заслонъ жельзной.

Въ селив Сабуровъ: на конюшенномъ дворъ 1 лошадь, на скотномъ дворъ 8 коровъ, 2 телицы. Приплодныхъ нынъшняго году телятъ: 2 бычка, 2 телки; итого 14 животинъ.

Свна косится по пустошамъ въ проселкахъ лъсныхъ и по кустамъ по 415 копенъ волоковыхъ, а въ десятины де-положить невозможно. Въ тъхъ же селъхъ десятинной пашни: въ селъ Куркинъ въ озимнемъ поль, что къ ръкъ сходнъ 20 десятинъ съ полу, да запущено пахотной земли 2 десятины съ полу въ 722 году при прикащикъ князь Григорьъ Шелешпанскомъ, да у попа съ причетники 2 десятины. Въ среднемъ полъ, что было подъ яровымъ, 19 десятинъ, да запущено пахотной земли въ нынёшнемъ 724 году, при въдъніи подьячего Өедора Городецкого, 5 десятинъ, да у попа съ причетники полъ 2 десятины съ осминникомъ. Въ третьемъ поль, что было подъ рожью, 22 десятины съ полу, да лужайка, которая надлежитъ въ пашню, полъ 2 десятины; поповы земли съ причетники 2 деситины. Въ сельцъ Сабуровь: въ озимнемъ поль, что къ сельцу Аристову, по мъръ 13 десятинъ, да скотника Никиты Насонова росчистки и лъсу десятина. Въ среднемъ полъ, что было подъ рожью, 12 десятинъ, да оного скотника росчистки его и лъсу десятина. Въ

третьемъ поль, что было подъ яровымъ, 12 десятинъ безъ полуосминника. Оная пашня мърена вервью, длиннику 80, поперегъ 40 саженъ, въ 3—аршинную мъру.

Московского увзду, въ сель Троицкомъ, Голенищево тожь. Въ томъ селъ въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хльба: ржи на 65 десятинахъ съ полу 131 четверть; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 774 сотницы 60 сноповъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по полу осминь; итого надлежитъ быть 263 четверти полъ 7 четверива. Противъ посъву явилось приполону 132 четверти полъ 7 четверика. Изъ того села къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 59 десятинахъ съ осминникомъ 121 четверть съ получетверикомъ. За тымь посывомь вы остаткахы 142 четверти 6 четвериковъ.

Въ посъвъ было овса на 43 десятинахъ съ осминникомъ 183 четверти; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 396 сотницъ. По опыту въ умолотъ по четверти съ малымъ четверикомъ изъ сотницы; итого 384 четверти безъ полу 2 четверика съ малымъ четверикомъ. Противъ посъву приполону 200 четвертей 6 четвериковъ съ полу и съ малымъ четверикомъ.

Ячменю въ посъвъ на 13 десятинахъ съ осминникомъ 26 четвертей съ осминою; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 126 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по осминъ съ полъ получетверикомъ и съ полъ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 76 четвертей. Противъ посъву приполону 49 четвертей съ осминою; голого ячменю въ умолотъ 1 четверть съ четверикомъ.

Въ посъвъ гороху на 4 десятинахъ безъ осминника 4 четверти безъ полуосмины. Въ умолотъ 27 четвертей 7 четвериковъ. Приполону 24 четверти съ четверикомъ.

Въ томъ же сель всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ дворт 33 мерина; на скотномъ дворт: 1 быкъ, 2 коровы, да сельтновъ 2 быка, 1 телка; итого 6 животинъ. Сънныхъ покосовъ 20 десятинъ съ полу; съ нихъ съна въ укосъ 603

LXXXIV

копны волоковыхъ. Заводовъ: 2 сада съ яблонными и протчими деревьями и смородиною и съ крыжевникомъ. На ръчкъ Каменкъ 2 пруда; мельница наливная о троихъ жерновахъ; 3 огорода конюховы и скотниковы. У посельского старца казенной посуды: котелъ мъдной, ушатъ ветхъ, въсомъ 15 фунтовъ, сковоротка мѣдная, вёсомъ фунтъ съ четвертью, яндова медная, весомь 3 фунта, кувшинъ медной безъ крышки, вёсомъ 4 фунта, ломъ жельзной, камень точильной. Въ томъ же сель по мъръ десятинной пашни: въ аржаномъ полъ по старой мъръ 65 десятинъ съ полу, а нынъ по мъръ 58 десятинъ; въ яровомъ было 62 десятины 3 осминника, а нынъ 59 десятинъ 3 осминника. Къ предбудущему 725 году посъяно рожью на 58 десятинахъ съ осминникомъ.

Московского увзду, въ сели Троицкомъ селцахъ: въ посвъв было къ нынвшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году яроваго всякаго хльба: ржи на 45 десятинахъ съ полу 91 четверть; съ тъхъ десятинъ ужато 403 сотницы. По опыту умолочено 109 четвертей полъ 3 четверика. Противъ посвъу явилось приполону 18 четвертей полъ 3 четверика. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посвъв ржи на 48 десятинахъ съ полу 97 четвертей. За тъмъ посвомъ въ остаткахъ на лицо 12 четвертей полъ 3 четверика.

Въ посъвъ овса на 37 десятинахъ съ полу 150 четвертей; съ тъхъ десятихъ въ ужинъ 270 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти,—итого по опыту и по умолоту 270 четвертей. Приполону явилось 120 четвертей.

Ячменю въ посъвъ на 9 десятинахъ 18 четвертей; въ ужинъ 90 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 6 четвериковъ,—итого по опыту и по умолоту 67 четвертей съ осминою. Противъ посъву явилось приполону 49 четвертей съ осминою.

Въ сель Никольскомъ въ поствъ было къ нынтинему 724 году: ржи на 8 десятинахъ 16 четвертей; ужато съ 4 десятинъ, а 4 десятины побило градомъ; съ тъхъ 4 десятинъ умолочено 9 четвертей. Въ по-

съвъ къ предбудущему 725 году ржи на 7 десятинахъ съ полу 15 четвертей.

Въ посъвъ было овса на 6 десятинахъ съ полу и съ осминникомъ 27 четвертей; съ нихъ ужато 40 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти,—итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 40 четвертей. Приполону 13 четвертей.

Ячменю было въ посъвъ на 1 десятинъ съ осминикомъ 2 четверти съ осминою; ужато 10 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту 7 четвертей съ осминою. Приполону 5 четвертей.

Въ тъхъ же селъхъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ п протчихъ заводовъ: въ сель Троицкомъ селцахъ: на конюшенномъ дворъ 10 мереновъ; на скотномъ двори: 15 коровъ, 6 телицъ по 3 года, 3 телки по 2 года, быкъ 3 летъ, быкъ году, нынешняго году приплодныхъ 3 телки; итого 29 скотинъ. Сънныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: на лугу и на пустоши за ръчкою Учею 6 десятинъ; на пустоши Бобренихъ 3; на пустоши Слободинъ и на Мокромъ Лугу 6; на пустоши Замошье 1; на дугу въ Телятникахъ 1; на Кожинскомъ лугу 8; на Медвъдковской Съчъ 3; итого 28 десятинъ. Съ нихъ свна въ укосв 9 стоговъ. Остаточного отъ прошлого году свиа 7 стоговъ. Садъ; въ немъ старыхъ пблонныхъ деревъ 93; грушныхъ 3 дерева; нынфшнихъ прививковъ 22; итого 118 деревъ. Въ томъ же сель по нынвшней мърв десятинной пашни явилось тожъ число, что и прежде было, о чемъ показано выше сего въ посвев-да всякаго лвсу длины версты на 3, поперечнику версты на полъ 2.

Въ сель Новоникольскомъ свиныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: на лугу по ръчкъ Учъ, что отъ овиновъ, по объ стороны 8, на пустоши Ръшетковъ 1, на пустоши Василевъ 1, на лугу, что было подлъ пруда, 2; итого 12 десятинъ. Съ нихъ съна въ укосъ 14 стоговъ, да остаточного отъ прошлого году 6 стоговъ. Въ томъ же селъ по нынъшней мъръ десятинной пашни показано тожъ, что и выше сего писано въ посъвъ. Въ томъ же селъ LXXXVI

заповъдная березовая роща десятинъ на 6. илохой по полъ 2 четверика; итого по На пустоши Ръшетковъ заповъдного мелопыту и по умолоту надлежитъ быть 40 кого лъсу десятинъ на 8. четвертей и по полъ 2 четверика да ко-

Московского жъ убзду въ сель Телепневь да въ сельць Карцовь, а имянно: въ сель Телепневь: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ хлѣба: овса 56 четвертей съ полуосминою, ячменю осмина; итого 56 четвертей 6 четвериковъ. Въ посвев было къ нынвшнему 724 году ржи, а въ нынашнемъ году яроваго всякаго хлъба: ржи на 29 десятинахъ 58 четвертей; изъ того поству ужато доброй и плохой 189 сотницъ. По опыту въ умолотв изъ сотницы изъ доброй по полуосминъ, изъ плохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту надлежить быть 41 четверть да костерю 20 четвертей. Приполону 9 четвертей да костерю 20 четвертей. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 16 десятинахъ 32 четверти. За тъмъ поствомъ надлежить быть въ остаткъ 9 четвертей да костерю 20 четвертей, да непахано въ томъ полъ 13 десятинъ. А по нынъшней мъръ явилось по 26 десятинъ съ полу въ ноль, а въ дву по томужъ.

Въ томъ же селъ въ посъвъ было ярового хлъба: овса на 14 десятинахъ 56 четвертей, да не пахано 13 десятинъ. Съ тъхъ показанныхъ десятинъ въ ужинъ 93 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; итого надлежитъ быть 93 четверти. Приполону 37 четвертей, а съ остаточнымъ 149 четвертей со полуосминою.

Ячменю было въ посъвъ на 2 десятинахъ 8 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 16 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого имъется 10 четвертей. Приполону 2 четверти, а съ остаточнымъ 10 четвертей съ осминою.

Въ сельци Карцови: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ овса 8 въ укосъ 21 стогъ, четвертей. Къ нынъшнему году въ посъвъ волоковыхъ однолого было ржи на 20 десятинахъ 40 четвертей; шенного осталось 6 съ тъхъ десятинъ доброй и плохой 181 отъ прошлого году сотница. По опыту въ умолотъ изъ сотница изъ доброй по полуосминъ, а изъ конюхи и скотникъ.

илохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту надлежить быть 40 четвертей и по полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. Приполону полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. Изъ того числа къ 725 году въ посъвъ ржи на 20 десятинахъ. 40 четвертей. За тъмъ посъвомъ въ остаткъ полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. А по нынъшней мъръ 20 десятинъ въ полъ, а въ дву по томужъ.

Въ посвъв было овса на 17 десятинахъ 68 четвертей; съ нихъ въ ужинъ доброго и плохова 125 сотницъ. А что по опыту и въ умолотъ оного овса, того во оныхъ описныхъ книгахъ не написано.

Въ тъхъ же селъхъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ: въ сель Телепневы на конюшенноми дворы 1 меринъ, на скотномъ дворъ: 10 коровъ; 8 телицъ по 4 года, 1 быкъ 5 лътъ, быкъ да телка по 3-му году, 2 бычка по 2-му году, да нынъшнего 724 году 2 бычка да телка; итого 26 животинъ. Сънныхъ повосовъ по мёрё десятинъ: подъ селомъ Телепневымъ по ръчкъ Малой Истръ 6 десятинъ; съ нихъ свна въ укосв 3 стога, въ нихъ 209 копенъ волоковыхъ; на отхожей пустоши Ивашково въ дугу 4 десятины; съ нихъ свна въ укосъ 2 стога, въ нихъ 130 копенъ; 2 огорода, гдв садятъ капусту прикащики и дворники.

Въ сельци Карцови на конюшенноми дворт лошадей: меринъ 1, кобыла по 3-му году, да въ 723 году пригнанныхъ изъ села Дмитровского 12 жеребцовъ; жеребецъ 4 лъть, 4 жеребца по 3 года, 3 кобылки по 3 года, 4 кобылки по 2-му году; итого 26 лошадей; на скотноми двори скота: 5 коровъ, 1 быкъ, 1 телица по 3-му году, телка по 2-му году, да нынъшнего года бычекъ да телка; итого 10 животинъ. Сънныхъ покосовъ 71 десятина; съ нихъ стна въ укосъ 21 стогъ, въ нихъ 575 копенъ волоковыхъ однолошадныхъ, да не покошенного осталось 6 десятинъ; остаточного отъ прошлого году 25 стоговъ; 2 огорода, гдъ капусту и конопель садятъ прикащикъ, LXXXIII

Звенигороцкого увзду, въ сели Дмитровском остаточного отъ прошдого 723 году въ житницахъ: ржи 4 четверти, овса 1 четверть съ осминою, ячменю 3 четверика, гречи 4 четверти 3 четверика; итого 10 четвертей съ полуосминою.

Въ посввъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 44 десятинахъ и 3 осминникахъ 89 четвертей съ осминою, въ томъ числъ прикащикова десятина. Сжато въ нынъшнемъ году съ 43 десятинъ и 3 осминниковъ 233 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверика; итого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 124 четверти съ четверикомъ. Противъ посъву приполону 34 четверти 5 четвериковъ, а съ остаточнымъ 128 четвертей съ четверикомъ. Изъ того числа, къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 44 десятинахъ и 3 осминникахъ 88 чет. вертей 6 четвериковъ, въ томъ числъ остаточной 4 четверти. За тъмъ посъвомъ надлежить быть на лицо 39 четвертей 3 четверика.

А въ посъвъ было овса на 23 десятинахъ съ полу 94 четверти; съ тъхъ десятинъ сжато 174 сотнипы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 7 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ 152 четверти съ полуосминою. Приполону 58 четвертей съ полуосминою, а съ остаточнымъ 153 четверти 6 четвериковъ.

Ячменю въ посъвъ было на девяти десятинахъ съ полу 19 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 83 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ 51 четверть 7 четвериковъ. Приполону 32 четверти 7 четвериковъ, а съ остаточнымъ 52 четверти съ полуосминою.

Гречи въ высъвъ было на 10 десятинахъ съ осминикомъ 23 четверти съ осминою; съ тъхъ десятинъ сжато и сметано въ ометъ, въ которомъ мърою длина 20, поперегъ 1 саженъ. По опыту въ умолотъ изъ сажени по четверти съ осминою; итого по опыту въ умолотъ 30 четвертей. Приполону 6 четвертей съ осминою, а съ остаточною 34 четверти 3 четверика.

Въ посъвъ было гороху на полудесятинъ осмина; вымолочено четверть 5 четвериковъ. Приполону четверть съ четверикомъ.

Въ томъ же сълъ всякого домового скота и лошадей, сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ дворь: 2 жеребца, 1 меринъ, 11 кобылъ, да селътковъ 1 жеребчикъ, 3 кобылки; итого 18 лошадей: на скотномъ дворъ скота: 6 коровъ, 8 телицъ, 5 бычковъ, 3 бычка селътковъ, 2 бычка молошныхъ; итого 24 животины. Свиныхъ покосовъ по мъръ десятинъ Дмитровской большой дугъ 18 десятинъ съ осминникомъ. Съ него съна въ укосъ 24 стога, въ нихъ 838 копенъ волоковыхъ. За ръкою Истрою, на Бекетовъ дугу и по ръчкъ Свиноркъ, 19 десятинъ. Съ нихъ свна въ укосв 16 стоговъ, въ нихъ 800 копенъ. Итого дуговъ 31 десятина съ осминникомъ; съна 1638 копенъ. Вверхъ по ръкъ Истръ, за деревнею Тимошкиною, Бедремской лужекъ, 8 десятинъ, отданъ на оброкъ изъ Дворцового Приказу; 2 рощи мърою 24 десятины; садъ; въ немъ яблонныя и сливныя деревья и смородина. За ръкою Истрою прудъ конаной, въ длину 160, поперегъ 17 саженъ. Въ томъ же селъ Дмитровскомъ десятинной пашни въ 3 поляхъ по 45 десятинъ, въ томъ числъ прикащикова десятина, да нопу съ причетники данъ осминникъ; ему жъ, попу съ причетники, конюхамъ, сотнику и садовнику подъ ленъ дана десятина, а какимъ видомъ-не написано.

Дмитровского увзду Троицкого Нерльского монастыря въ подмонастырской слободь остаточного въ житницахъ отъ прошлого 723 году хлъба: ржи 4 четверти съ четверикомъ, овса 7 четвертей, лчменю 2 четверти съ осминою и съ получетверикомъ; итого 13 четвертей полъ 6 четверика.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году яроваго всякаго хлъба: ржи на 3 десятинахъ съ полу 7 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 56 сотницъ; изъ нихъ вымолочено 12 четвертей съ осминою. Приполону 5 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 16 чет-

вертей 5 четвериковъ. А по сказкъ прикащика Рагозина, старосты Алексъя Филипова изъ того числа посъяно къ предбудущему 725 году ржи на 6 десятинахъ съ полу 13 четвертей. За тъмъ посъвомъ въ остаткъ 3 четверти 5 четвериковъ.

Овса было въ посъвъ на 5 десятинахъ 20 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 60 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежить быть 45 четвертей, да противъ опыту примолочено 4 четверти. Противъ посъву приполону 29 четвертей, а съ остальнымъ 59 четвертей.

Ячменю въ посъвъ было на 1 десятинъ 2 четверти съ полуосминою; съ той десятины сжато 13 сотницъ. По опыту въ умолотъ 4 четверти 7 четвериковъ, да противъ опыту примолочено осмина. Приполону 3 четверти съ чегверикомъ, а съ остаточнымъ 7 четвертей полъ 8 четверика.

Въ пустоши Сырьевь: въ поствъ было къ нынъшнему 724 году ржи на 1 десятинъ съ полу 3 четверти; сжато 10 сотницъ; изъ нихъ вымолочено 3 четверти съ осминою. Приполону осмина. Изъ того числа въ посвев къ предбудущему 725 году ржи на 1 десятинъ съ полу 3 четверти. За темъ посевомъ въ остатке осмина.

Въ посъвъ было овса на 1 десятинъ съ полу 6 четвертей; въ ужинъ 15 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверика; итого по опыту въ умолотъ 5 четвертей съ осминою и съ четверикомъ.

Въ той же слободъ сънныхъ покосовъ по ръкъ Нерли, въ пустошахъ Сырьевъ и Мельховой 2 десятины; съ нихъ съна въ укост 2 стога, въ нихъ 40 копенъ. По осмотру и по мъръ десятинной пашни въ пустошахъ Сырьевъ и Мельховой не посвано хлебомъ и поросло лесомъ мелкимъ 15 десятинъ. Въ той подмонастырной слободъ лошадей и никакой домовой скотины нотъ, а рогатая скотина въ прошломъ 721 году помре.

Дмитровского жъ увзду изъ села Игнатовского съ селы: въ сель Игнатовскомъ остаточного въ житницахъ отъ прошлого

вертей, муки яшной 57 четвертей съ осминою; игого 69 четвертей съ осминою.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году прового всянаго хльба: ржи на 38 десятинахъ, въ томъ числь десятина прикащикова, 76 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 350 сотницъ. По опыту въ умолоть 109 четвертей 3 четверика. Противъ посъву приполону четверти 3 четверика. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 36 десятинахъ 72 четверти. За тъмъ посъвомъ на лидо 37 четвертей 3 четверика.

Овса въ посъвъ было на 26 десятинахъ 104 четверти; съ техъ десятинъ сжато 180 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по 1 четверти по полъ 2 четверика; итого по опыту въ умолотъ 213 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 218 четвертей 6 четвериковъ.

Ячменю въ посъвъ было на 10 десятинахъ 20 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 100 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ 75 четвертей. Приполону 55 четвертей, а съ остаточнымъ 82 четверти.

Въ сельил Хлябовь: къ нынъшнему 724 году въ посъвъ было ржи на 13 десятинахъ 26 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 125 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по полъ 3 четверика; итого опыту въ умолоть 39 четвертей съ верикомъ. Приполону 13 четвертей.

Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ поствъ ржи на 13 десятинахъ 26 четвертей. За темъ посевомъ въ остаткахъ на лицо 13 четвертей съ четверикомъ.

Овса въ поствъ было на 9 десятинахъ съ осминникомъ 37 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 87 сотницъ. По опыту въ умолотв изъ сотницы по 9 четвериковъ съ полу; итого по опыту въ умолотъ 103 четверти полъ 3 четверика. Приполону 66 четвертей полъ 3 четверика.

Ячменю съ посъвъ было на 3 десятинахъ съ полу 7 четвертей; съ техъ десятинъ сжато 40 сотницъ. По опыту въ умолотв изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту въ умолот 30 четвертей. Приполону 723 году овса 5 четвертей ячиеню 7 чет- 23 четверти. В сельци Збоеви въ по-

съвъ было ржи на 9 десятинахъ 18 чет- въ сельцъ Кошелевъ: 65 сель Стоянцю вертей; съ тъхъ десятинъ сжато 86 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы полъ 3 четверика; итого по опыту въ умолоть 26 четвертей 7 четвериковъ. Приполону 8 четвертей 7 четвериковъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 9 десятинахъ съ полу 19 четвертей. За тъмъ посъвомъ на лицо 7 четвертей 7 четвериковъ.

Овса въ посъвъ было на 8 десятинахъ съ полу 34 четверти; съ тъхъ десятинъ скато 45 сотницъ. По опыту въ умолотв 50 четвертей 5 четвериковъ. Приполону 16 четвертей 5 четвериковъ.

Въ тъхъ же сельхъ всякого домового скота и лошадей, сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ сель Игнатовскомъ на конюшенном дворт-лошадей: 1 меринъ, 7 кобыль по 2 года, 3 жеребчика; итого 11 лошадей; на скотном дворъ скота: 14 коровъ, быковъ: по 4 года 3, по 3 года 3, по 2 года 3, по году 3, 10 телицъ по 3 года, 5 телицъ по году, сего году 3 бычка да 3 телки; итого 47 животинъ.

Сънныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: на лугу Шилковскомъ и на пустошахъ 12 десятинъ съ четвертью, съ нихъ съна въ укосъ 23 стога, да межъ десятинной пашни въ поляхъ по врагомъ свиныхъ покосовъ по десятинъ, да остаточного отъ прошлого 723 году 33 стога. Садъ; въ немъ 56 деревьевъ яблонныхъ старыхъ, прививочныхъ 300 деревъ, 6 деревъ грушныхъ, 10 кустовъ вишенъ, 3 куста крыжу; сунодальной прудъ; въ немъ рыба караси. Въ томъ же селъ сунодальная заповъдная березовая и осиновая роща по ръчкъ Котешкъ и по Черной. Въ сельцъ Хлябовъ въ укост стна 2 стога. Въ сельцт Збоевт на скотномъ дворт скота: 4 быка, 7 коровъ, 2 телицы, нынвшнего года приплодныхъ: 2 телки, 1 бычекъ; итого 16 живо-

Сънныхъ покосовъ подъ сельцомъ Збоевымъ на лугу 8 десятинъ; съ нихъ свна въ укосв 11 стоговъ. Остаточного свна отъ 723 году 27 стоговъ. Заповъдная осиновая и березовая роща.

остаточной отъ прошлого 723 году въ житницахъ ржи 7 четвертей съ осминою. Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого кавба: ржи на 10 десятинахъ 20 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 151 сотница. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по полъ 3 четверика; итого по опыту въ умолотъ 47 четвертей полъ 2 четверика. Противъ посвву приполону 27 четвертей поль 2 четверика, а съ остаточною 54 четверти полъ 6 четверика. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 10 десятинахъ 20 четвертей. За тым посывомы на лицо 34 четверти поль 6 четверика.

Овса въ посъвъ было на 8 десятинахъ 32 четверти; съ тъхъ десятинъ сжато 118 сотницъ 60 сноповъ. По опыту въ умолотъ по 1 четверти по полъ 5 четверика; итого 96 четвертей 3 четверика. Приполону 64 четверти 3 четверика.

Ячменю въ поствъ было на 2 десятинахъ 5 четвертей; съ тёхъ десятинъ сжато 74 сотницы. По опыту въ умолоть изъ сотницы по полъ 4 четверика; итого по опыту въ умолотъ 20 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ. Приполону 15 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ.

Въ томъ же сель Стоянцъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ двори потадей: 1 жеребецъ, 1 меринъ, 3 кобылы; итого 5 лошадей; на скотномъ дворт: 2 быка, 9 коровъ, 1 телица, нынъшняго году 6 телять; итого 18 животинъ.

Сфиныхъ покосовъ по мфрф 9 десятинъ съ полу. Съ нихъ свна въ укосв 5 стоговъ, въ нихъ 125 копенъ волоковыхъ. Остаточного оть прошлого года свиа 2 стога, въ нихъ 50 копенъ. Въ сельце Кошелевъ прудъ 1, огородъ 1. Вь селъ Стоянцъ 3 пруда, огородъ 1; да по осмотру жъ дворянина Симеона Рагозина въ селв Кошелевъ въ одномъ полъ, въ которомъ нынъ посъянъ былъ яровой хлъбъ, пусто-Кашинского уваду въ селв Стоянцв и вой пашни, которая поросла лвсомъ, З

десятины, а оной лъсъ росчистить и пашни пахать можно.

Тульского уйзду въ вотчинахъ Венева монастыря. Въ селъ Боголеленскомъ съ деревнями остаточного въ житницахъ отъ прошлого 723 году: ржи 39 четвертей, овса 15 четвертей, ячменю 6 четвериковъ, гречи 20 четвертей, съмя конопляного осмина, сухарей ржаныхъ осмина; итого 75 четвертей 6 четвериковъ, да по заемнымъ письмамъ доведется взять на крестьянехъ: ржи 5 четвертей съ полуосминою, овса 21 четверть; итого 26 четвертей съ полуосминою.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 72 десятинахъ съ полу 145 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 221 сотница съ полу. По опыту въ умолотв изъ 104 сотницъ по 7 четвериковъ безъ трети, изъ 46 по полъ 7 четверика, изъ 71 съ полу по четверти съ получетверикомъ; итого по опыту въ умолоть 196 четвертей безъ трети четверика. Противъ посвву явилось приполону 51 четверть безъ трети четверика, а съ остаточною 235 четвертей безъ трети четверика. Изъ того числа въ посъвъ къ предбудущему 725 году: ржи на 63 десятинахъ 121 четверть съ полуосминою, въ томъ числё изъ остаточной 39 четвертей. Затемъ посевомъ на лицо 113 четвертей 6 четвериковъ безъ трети четверика.

Овса въ посъвъ было на 24 десятинахъ съ полу 98 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 84 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ осминою и съ получетверикомъ и по 2 четверти; итого по опыту въ умолотъ 158 четвертей 3 четверика. Приполону 60 четвертей 3 четверика, а съ остаточнымъ 173 четверти 3 четверика.

Ячменю въ посъвъ на осминникъ осмина; съ того осминника сжато полъ 2 сотницы, а коликое число вымолочено, того въ тъхъ книгахъ не написано.

Гречи въ посъвъ на 36 десятинахъ съ осминикомъ 72 четверти съ осминою; изъ той гречи вымолочено 108 четвертей. Приполону 35 четвертей съ осминою, а съ остаточною 128 четвертей.

Сѣмя конопляного въ посѣвѣ на полудесятинѣ осмина; вымолочено 2 четверти съ осминою. Приполону 2 четверти, а съ остаточнымъ 3 четверти.

Гороху въ посъвъ на 3 десятинахъ 3 четверти; вымолочено 7 четвертей съ осминою. Приполону 4 четверти съ осьминою. Въ сель Хавкахъ остаточного въ житницахъ отъ прошлого 723 году: ржи 91 четверть, овса 4 четверти, ячменю 3 четверти безъ четверика, гречи 6 четвертей, гороху гнилого 4 четверти; итого 108 четвертей безъ четверика, да по заемнымъ письмамъ доведется взять на крестьянахъ: ржи 45 четвертей, овса 93 четверти съ осминою; итого 138 четвертей съ осминою.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 76 десятинахъ 152 четверти; съ тъхъ десятинъ умолочено 259 четвертей съ осминою и по полъ 2 четверика. Приполону 107 четвертей съ осминою и полъ 2 четверика, а съ остаточнымъ 350 четвертей съ осминою и полъ 2 четверика. Изъ того числа въ посъвъ къ предбудущему 725 году ржи на 52 десятинахъ съ осминикомъ 104 четверти съ осминою; въ томъ числъ остаточной 91 четверть. За тъмъ посъвомъ на лицо 246 четвертей полъ 2 четверика.

Въ посъвъ было овса на 39 десятинахъ 156 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 260 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти и по 2 четверика съ полуосминою и съ четвертою долею четверика. Итого по опыту въ умолотъ 402 четверти съ получетверикомъ и съ осмою долею четверика. Приполону 246 четвертей съ получетверикомъ и съ осьмою долею четверика а съ остаточнымъ 406 четвертей съ получетверикомъ п съ осьмою долею четверика.

Ячменю въ посъвъ было на 1 десятинъ 2 четверти. Съ той десятины сжато 5 сотницъ съ полу; изъ нихъ вымолочено 8 четвертей. Приполону 6 четвертей, а съ остаточнымъ 10 четвертей 7 четвериковъ.

Пшеницы на 2 десятинахъ 4 четверти; сжато 10 согницъ; изъ тёхъ сотницъ вымолочено 9 четвертей. Приполону 5 четвертей. нахъ 32 четверти, а вымолочено 94 четверти. Приполону 62 четверти, а съ остаточною 100 четвертей.

Съмя конопляного на 1 десятинъ 1 четверть; вымолочено 3 четверти безъ полуосмины. Приполону 1 четверть 6 четвериковъ.

Въ сель Медепонсы остаточного въ житницахъ отъ 723 году: ржи 50 четвертей, овса 32 четверти, гречи 3 четверика. Тогожъ села Медвъжья съ крестьянина взято ржи 2 четверика за домовую рожь, которую онъ сжегъ въ прошломъ 723 году, суша на овинъ; итого 84 четверти 3 четверика.

Въ посвев было къ нынешнему 724 году ржи, а въ нынёшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 36 десятинахъ съ осминникомъ 72 четверти съ осминою; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 158 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ третьею долею четверика; птого по опыту въ умолотъ 164 четверти 5 четвериковъ безъ трети четверика. Приполону 92 четверти съ четверикомъ безъ трети четверика, а съ остаточною 214 четвертей 5 четвериковъ безъ трети четверика. Изъ того числа остаточная рожь къ предбудущему 725 году въ посъвъ на 25 десятинахъ 50 четвертей. За тъмъ посъвомъ умолотной сего году на лицо 164 четверти 5 четвериковъ безъ трети четверика.

Овса въ посъвъ было на 18 десятинахъ 72 четверти; съ тъхъ десятинъ сжато 77 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти; итого по опыту въ умолотъ 154 четверти. Приполону 82 четверти, а съ остаточнымъ 186 четвертей.

Гречи въ посъвъ было на 10 десятинахъ съ полу 21 четверть. По опыту въ умолотъ съ десятины по 7 четвертей съ осминою; итого по опыту въ умолотъ надлежить быть 79 четвертей безъ полуосмины. Приполону 56 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 79 четвертей 7 четвериковъ.

Въ техъ же селехъ по мере десятинной пашни: въ сель Богонвленскомъ въ аржаномъ полв 58 десятинъ съ осминникомъ, четверть; итого 75 четвертей.

Гречи въ посъвъ было на 16 десяти- въ яровомъ полъ 50 десятинъ, въ озимнемъ 54 десятины съ полу. Въ селъ Хавкахъ въ аржаномъ полъ 66 десятинъ съ полу, въ яровомъ 43 десятины, въ озимномъ 46 съ полу. Въ селъ Медвъжьъ въ аржаномъ полъ 66 десятинъ съ полу, въ яровомъ 63 десятины съ осминнивомъ, въ озимнемъ 42 десятины съ полу, да сверхъ того у пона десятина. Свиныхъ покосовъ 25 десятинъ.

> Въ тъхъ же селъхъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ повосовъ и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ дворъ лошадей: 13 мериновъ, 33 кобылы, 7 жеребцовъ, да селътковъ жеребятъ: З кобылки, 1 жеребчикъ; итого 57 лошадей, да въ прошлыхъ годъхъ пало 15 лошадей, - изъ того числа съ 13 лошадей кожи отданы были казначею Тихону. На скотномъ дворъ скота: 14 овецъ старыхъ, да молодыхъ сего 724 году: 3 овцы, 2 барана, свиней старыхъ 2, борововъ легчаныхъ 3, молодыхъ поросять сельтковъ 4, да молодыхъ же подъ свиньями 8 сосунцовъ; итого 36 скотинъ. Да съ означенныхъ овецъ шерсти пудъ.

> Сънныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: въ техъ селехъ и деревняхъ луговой земли 69 десятинъ; съ нихъ съна въ укосъ 1540 коценъ. Остаточного отъ прошлого году свна 3 стога; въ нихъ мерою: 1-й вкругъ 2 сажени, въ вышину-саженъ безъ полуаршина: 2-й стогъ полу 5 сажени; 3-й стогъ 6 саженъ, въ вышину по 2 аршина. Соломы ржаной 3 омета. Заводова: близъ Венева монастыря и села Богоявленского на ръкъ Осетръ мельница о дву поставахъ.

> Подъ деревней Старымъ Городищемъ мельница жъ на ръкъ на Тулицъ о дву жъ поставахъ. Владъетъ тъми мельницами Николаева Венева монастыря архимандрить съ братіею, по отдачв изъ Тульской провинціи изъ оброку.

> Володимерского увзу, въ селвхъ Порвцкомъ и Ославскомъ. Въ селв Порпикомъ остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ: ржи 60 четвертей, овса 4 четверти съ осминою, ячменю 1 четверть съ осминою, пшеницы 1 четверть, солоду ржанаго 7 четвертей, семя конопляного 1

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году | ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 165 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по осминь; итого по опыту въ умолотв 82 четверти съ осминою. Противъ посвву явилось приполону 22 чети съ осминою, а съ остаточнымъ на лицо 142 четверти съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 30 десятинахъ 60 чети-остаточною отъ прошлого году. За темъ посевомъ на лицо умолотной сего 724 году 82 четверти съ осминою.

Овса въ посъвъ было на 22 десятинахъ 88 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 154 сотницы. По опыту въ умолотв изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту въ умолотъ 192 четверти съ осминою. Противъ поству явилось приполону 104 четверти съ осминою, а съ остаточнымъ 197 четвертей.

Ячменю въ поствъ было на 2 десятинахъ 4 четверти; съ тъхъ десятинъ сжато 20 сотницъ съ полу. По опыту въ умодоть изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотъ 20 четвертей съ осминою. Противъ посъву явилось приполону 16 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ на лицо 22 четверти.

Пшеницы въ посъвъ было на 5 десятинахъ 10 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 44 сотницы. По опыту въ умолотв изъ сотницы по полуосминъ; итого по опыту въ умолоть 11 четвертей. Протпвъ поству явилось приполону 1 четверть, а съ остаточною 12 четвертей.

Гороху въ посъвъ было на 4 долъ десятины 1 четверть. По опыту въ умолотъ 6 четей съ полуосминою. Противъ посъву явилось приполону 5 четвертей съ полуосминою.

Въ сель Ославском остаточного отъ прошлаго 723 году въ житницахъ хльба: ржи 56 четвертей, пшеницы 1 четверть; итого 57 четвертей.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году ярового всякого хльба: ржи на 28 десятинахъ 56 чет- укосъ 29 стоговъ, въ нихъ 915 копенъ

вертей; съ тъхъ десятинъ сжато 150 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по осминъ безъ пол-получетверика; итого по опыту въ умолотъ 70 четвертей полъ 3 четверика. Противъ посъву явилось приполону 14 четвертей поль 3 четверика, а съ остаточною 126 четвертей полъ 3 четверика. Изъ того числа остаточная рожь къ предбудущему 725 году въ посъвъ на 28 десятинахъ 56 четвертей. Затымь посввомъ умолотной сего 724 году 70 четвертей полъ 3 четверика.

Овса въ посъвъ было на 21 десятинъ съ полу 86 четвертей. Съ тъхъ десятинъ сжато 139 сотницъ 75 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ полуторымъ четверикомъ; итого по опыту и по умолоту 165 четвертей и полъ 2 четверика. Противъ посъву явилось приполону 79 четвертей поль 2 четверика.

Ячменю въ поствт было на 1 десятинъ 4 четверти; съ той десятины сжато 11 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотъ 11 четвертей. Противъ посъву явилось приполону 7 четвертей.

Пшеницы въ посъвъ было на 5 десятинахъ 10 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 40 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по полъ 3 четверика; итого по опыту въ умолотв 12 четвертей съ осминою. Противъ посъву явилось принолону 2 четверти съ осминою, а съ остаточною на лицо 13 четвертей съ осминою.

Въ тъхъ же селъхъ домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селъ Поръцкомъ-на конюшенномь дворь: 27 кобыль, 5 жеребенковъ приплодныхъ сего 724 году, въ томъ числъ 2 жеребчика; итого 32 лошади; съ палыхъ лошадей 7 кожъ; на скотномъ дворъ скота: 12 коровъ, 2 телицы, 2 быка, да приплодныхъ 723 году 3 бычка, 5 телочекъ, 724 году: 4 бычка, 6 телочекъ; итого 34 животины.

Стиныхъ покосовъ по мъръ десятинъ по ръкъ Нерли, по исдълью села Поръдкого, села Ославского, села Бродницъ крестьянъ 45 десятинъ съ полу. Съ нихъ съна въ волоковыхъ. Изъ того числа берется въ село Ославское домовымъ дошадямъ и рогатой скотинь. Заводовь: подъ селомъ Поръцкимъ на ръкъ Нерли домовая мельница; въ ней осмеры поставы жерновъ, со всякими припасы, за откупщикомъ москвитиномъ казенной слободы за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Вьядовымъ, по отдачв изъ Сунодального Дворцового Приказу, оброку по 90 рублевъ на годъ. Домовой садъ съ яблонными и грушными, вишневыми, сливными, терновыми деревьями. Въ селъ Ославскомъ на конюшенном дворъ: 18 кобылъ Отъ техъ кобылъ сего 724 году приплодныхъ: 5 жеребчиковъ 3 кобылки; итого 26 лошадей; съ палыхъ лошадей 4 кожи, пятая коровья; на скотномъ дворъ: 11 коровъ, 8 телицъ, 6 быковъ; сего 724 году приплодныхъ телятъ: 3 бычка, 1 телочка; итого 29 животинъ.

Сънныхъ покосовъ подъ селомъ Ославскимъ 9 десятинъ. Съ нихъ съна въ укосъ 4 стога, въ нихъ 60 копенъ волоковыхъ. На домовой винокурнъ посуды мъдной заклейменой: 5 кубовъ съ покрышками, съ трубами и съ подтрубками, ведро мърное, 2 ковща, что изъ кубовъ бурду выбирають, котель жельзной; деревянной посуды: 4 чана, шайка, колода, 5 бочекъ большихъ, 5 ушатовъ малыхъ.

По мфрф десятинной пашни въ селъ Порвикомъ: прежде было домовыя десятинныя пашни во всёхъ трехъ поляхъ равно по 30 десятинъ въ поль, а нынь по мъръ 3 аршинною саженью длиною по 80, поперетъ 40 саженъ въ десятину: въ аржаномъ полъ 32 десятины, въ яровомъ 30 десятинъ съ полу, въ озимомъ 32 десятины; итого во всъхъ трехъ поляхъ 94 десятины съ полу; въ примъръ явилось 4 десятины съ полу. Въ селъ Ославскомъ: прежде было во всёхъ трехъ поляхъ 83 десятины съ полу, а нынё по мёрё: въ аржаномъ поль 29 десятинъ съ полу, въ яровомъ-28 десятинъ съ полу, въ озимомъ 29 десятинъ съ полу; итого во всёхъ трехъ поляхъ 87 десятинъ съ полу; въ примъръ явилось 4 десятины.

прошлого 723 году въ житницахъ: ржи 37 съ осминою, овса 21 четверть, гороху 1

четвертей 5 четвериковъ съ получетверикомъ, пшеницы 4 четверти съ четверикомъ; итого 41 четверть полъ 7 четверика. Въ посъвъ было къ нынтинему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хавба: ржи на 40 десятинахъ 80 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 190 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по 3 четверика съ полу; итого по опыту въ умолотъ 83 четверти 7 четвериковъ. Приплодъ 3 четверти 7 четвериковъ, а съ остаточнымъ 121 четверть съ осминою и съ получетверикомъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ на 40 десятинахъ остаточной 37 чети 5 четвериковъ съ полу, да сего году умолотной 42 четверти съ полуосминою п съ получетверикомъ, итого 80 четвертей. Затъмъ носъвомъ на лицо умолотной сего года ржи 41 четверть съ осминою и съ получетверикомъ.

Въ посъвъ было овса на 30 десятинахъ 120 четвертей; съ тъхъ десятинъ ужато 150 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 1 четверти по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ надлежить быть 243 четверти 6 четвериковъ. Приполону 123 четверти 6 четвериковъ.

Ячменю въ посъвъ было на 4 десятинахъ 8 четвертей; съ техъ десятинъ сжато 20 сотницъ. По опыту къ умолотъ изъ сотницы по четверти съ осминою; итого по опыту въ умолоть 30 четвертей. Приполону 22 четверти.

Пшеницы въ посъвъ было на 4 десятинахъ 8 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 20 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по осминъ; итого по опыту въ умолотъ 10 четвертей. Приполону 2 четверти, а съ остаточною 14 четвертей съ четверикомъ.

Гороху въ посвив было на 2 десятинахъ 2 четверти; съ тъхъ десятинъ умодочено 7 четвертей. Приполону 5 четвертей.

Съмя коноплиного въ посъвъ было 1 четверть. Умолочено четверть съ полуосминою. Приполону 2 четверика.

Въ селъ Богословскомъ остаточного отъ Въ сель Сеславскомъ остаточного отъ 723 году въ житницахъ: ржи 6 четвертей четверть съ осминою; итого 29 четвертей. жалыхъ дошадей. Заводовь: въ угодьяхъ Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 20 десятинахъ 40 четвертей; съ тъхъ десятинъ сжато 90 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по осминь; итого по опыту въ умолоть надлежить быть 45 четвертей. Приполону 5 четвертей, а съ остаточною 51 четверть съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ на 20 десяти нахъ остаточной 6 четвертей съ осминою, да сего году умолотной 33 четверти съ осминою; итого 40 четвертей. Затымъ посъвомъ надлежитъ быть на лицо 11 четвертей съ осминою.

Въ посъвъ было овса на 15 десятинахъ 60 четвертей; съ тъхъ десятинъ ужато 85 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ осминою. Итого по опыту въ умолоть 127 четвертей съ осминою. Приполону 67 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 148 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посъвъ было на 3 десятинахъ 6 четвертей; съ нихъ сжато 20 сотницъ. По опыту въ умолотъ по осминъ изъ сотницы; итого по опыту въ умолотъ 10 четвертей. Приполону 4 четверти.

Гороху въ посъвъ на 2 десятинахъ 2 четверти; съ тъхъ десятинъ умолочено 7 четвертей съ осминою. Приполону 5 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 9 четвертей.

Сти коноплиного въ поствт была осмина. Умолочено 5 четвериковъ. Приполону 1 четверикъ.

Въ тёхъ же селехъ всякого домового скота и лошадей и сфиныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селъ Сеславскомъ на конюшенноми двори: 4 жеребца, 14 мериновь, 3 лътъ 2 жеребда, 2 лътъ 3 жеребца, по году 7 жеребцовъ: итого 30 лошадей. Съ палыхъ лошадей 18 кожъ, те-. В жимери

Подъ селомъ Сеславскимъ свиныхъ покосовъ 19 десятинъ; съ нихъ свна въ укост 13 стоговъ; сметано 190 копенъ. У конюшенного двора выпускъ, что выпускають весною молодыхъ жеребять и вз-

того села Сеславского на ръкъ Рпени мельница; въ ней 2 жернова; отдается изъ оброку изъ Володимерской провинціи, а по чему платять - того не въдомо. Огородъ; садять овощь конюхи. Въ сель Богословскомъ на конюшенномъ дворъ: 2 жеребда, 13 кобыль; итого 15 лошадей.

Стиныхъ покосовъ подъ селомъ Богословскимъ, по ръчкъ Поповкъ 2 десятины. Съна въ укосъ 1 стогъ, въ немъ 24 копны.

Подъ селомъ Поръцкимъ сънныхъ покосовъ 17 десятинъ; съ нихъ свна въ укосъ 10 стоговъ, въ нихъ 170 копенъ; и то съно берется въ село Сеславское и Богословское на кориъ домовымъ лошадямъ.

Юрьевского увзду Польскаго, въ селв Ильинскомъ и въ приселкъ Посковъ остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ: ржи 4 четверти 7 четвериковъ, овса 14 четвертей, ячменю 14 четвертей съ осминою, ишеницы ухоботной 3 четверти съ осминою; итого 36 четвертей 7 четвериковъ.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 55 десятинахъ 110 четвертей; съ тъхъ десятинъ ужато 470 сотницъ 50 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверика съ полу и съ получетверикомъ и съ малымъ четверикомъ; итого по оцыту въ умолотъ надлежить быть 227 четвертей 7 четвериковъ и малъ четверикъ. Приполону 117 четвертей 7 четвериковъ и малъ четверикъ, а съ остаточною 232 четверти 6 четвериковъ и малъ четверикъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посввы на 55 десятинахъ 110 четвертей. Затвиъ посввомъ на лицо 122 четверти 6 четвериковъ и малъ четверикъ.

Въ посъвъ было овса на 50 десятинахъ 192 четверти; съ твхъ десятинъ ужато 409 сотницъ. По опыту въ умологъ изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту въ умолотъ 511 четвертей съ полуосминою. Приполону 319 четвертей съ полуосминою, а съ остаточнымъ 525 четвертей съ полуосминою.

Ячменю въ посъвъ было на 2 десяти-

нахъ 4 четверти. Съ тъхъ десятинъ ужато 17 сотницъ 50 сноповъ; изъ нихъ вымодочено 24 четверти съ осминою. Приподону 20 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 39 чети.

Пшеницы въ посъвъ было на 2 десятинахъ 4 четверти. Со оныхъ десятинъ ужато 17 сотницъ 50 сноповъ. Изъ тъхъ сотницъ умолочено 8 четвертей съ осмпною и съ полуосминою. Приполону 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 12 четвертей съ полуосминою.

Гороху въ посъвъ было на 1 десятинъ 1 четверть. Съ той десятины умолочено 3 четверти 6 четвериковъ. Приполону 2 четверти 6 четвериковъ.

Съмя конопляного въ посъвъ на полудесятинъ полъ-осмины. Умолочено 2 четверти. Приполону 1 четверть 6 четвериковъ.

Въ селв Косинскомъ остаточного отъ 723 году въ житницахъ овса 13 четвертей. Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году прового всякого хлъба: ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужато 187 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы полъ 3 четверика съ получетверикомъ и съ полъ полу и съ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 90 четвертей съ осминою и полчетверика и маль четверикъ. Приполону 30 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ и маль четверикъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ на 30 десятинахъ 60 четвертей. Затымъ посывомъ на лицо умолоту сего году 30 четвертей съ осминою и полчетверика и малъ четверикъ.

Овса въ посъвъ было на 28 десятинахъ 112 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужато 244 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ 115 сотницъ по четверти съ полуосминою, изъ 129 по четверти съ четверикомъ и съ получетверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 296 четвертей 7 четвериковъ съ получетверикомъ. Приполону 184 четверти 7 четвериковъ съ полу, а съ остаточнымъ 309 четвертей 7 четвериковъ съ полу.

Ячменю въ посъвъ было на 1 десятинъ 2 четверти. Съ полудесятины ужато 9

сотницъ. Изъ тъхъ сотницъ по опыту въ умолотъ 11 четвертей съ осминою. Приполону 9 четвертей съ осминою.

Пшеницы въ посъвъ было на десятинъ 2 четверти. Съ той десятины ужато 8 сотницъ съ полу. Изъ тъхъ сотницъ вымолочено 4 четверти. Приполону 2 четверти.

Въ селъ Андреевскомъ въ посъвъ было ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужато 185 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверика съ полу и съ полъ полу и съ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 89 четвертей 6 четвериковъ съ полу съ полъ полу четвериковъ съ полу съ полъ полу четвериковъ съ полу и съ полу получетверикомъ. Изъ того числа къ 725 году въ посъвъ на 30 десятинахъ 60 четвертей. Затъмъ посъвомъ надлежитъ быть на лицо 29 четвертей 6 четвериковъ съ полу и съ полъ получетвериковъ съ полу и съ полъ получетвериковъ съ полу и съ полъ получетвериковъ съ полу и съ полъ получетвериковъ

Овса было въ посъвъ на 28 десятинахъ 112 четвертей. Изъ того посъянного овса съ 28 десятинъ съ полу ужато 220 сотниць. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту 275 четвертей. Приполону 163 четверти.

Ячменю въ посъвъ было на десятинъ 2 четверти, ужато 10 сотницъ и вымолочено 14 четвертей. Приполону 12 четвертей.

Пшеницы въ поствт было на десятинт жъ 2 четверти; съ той десятины ужато 9 сотницъ и вымолочено 3 четверти. Приполону 1 четверть.

Въ тъхъ же селъхъ всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ: въ селъ Ильинскомъ на конюшенномъ дворъ: 4 жеребца стоялыхъ, 2 мерина, 17 кобылъ, 12 жеребчиковъ, 2 кобылки; итого 35 лошадей. На скотномъ дворъ: 3 коровы дойныхъ, 19 подтелковъ; селътковъ: 3 бычка, 2 телочки; итого 27 скотинъ.

Сънныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: подъ селомъ Ильинскимъ на голомъ лугу 20 десятинъ съ полу. Съ него съна въ укосъ 25 стоговъ, въ нихъ 403 копны.

Къ тому жъ селу въ Переславскомъ увздв Зальского на разныхъ пустошахъ и на оселкахъ 36 десятинъ съ четвертью. Съ нихъ съна въ укосъ 43 стога, въ нихъ 770 копенъ. Остаточного отъ прошлого году стна 3 стога, въ нихъ 85 копенъ. Сунодальной садъ, въ немъ яблонныхъ 23 дерева.

Въ селъ Косинскомъ на конюшенномъ дворт 8 кобыль.

Сънныхъ покосовъ 1 десятина безъ четверти. Съна въ укосъ 1 стогъ, въ немъ 15 копенъ.

Въ селъ Андреевскомъ на конюшенномъ дворь: 6 жеребцовъ, 1 меринъ, 7 кобылъ; итого 14 лошадей.

Сънных покосовъ по ръчкъ по Съчъ и по Середнему врагу и на плоскихъ кулигахъ полдесятины. Съна въ укосъ 1 стогъ, въ немъ 17 копенъ. Да по смотру посланного дворянина Василья Володимерова въ Переславскомъ убздъ Залъсского въ Сунодальной Павловской волости подъ свиные покосы и подъ пашню надлежить быть: отъ рвчки Боганы, подле Маркова лугу, по горъ на лъвой сторонъ на 10 десятинахъ подъ сънные покосы, подлъ Селанкова оселка подъ пашню 30 десятинъ; по правую сторону Маркова лугу и отолиняту подъ сънные покосы и подъ пашню 82 десятины. Да запов'єдныхъ рощей березнику и осиннику на 197 десятинахъ и 3 четверти.

Муромского увзду въ Ярымовской волости остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ: овса 178 четвертей, ячменю 105 четвертей съ осминою, гречи 8 четвертей; итого 291 четверть съ осминою.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынвшнемъ году прового всякого хлеба: ржи на 92 десятинахъ, а высъвалось ржи по 3 осмины на десятину; итого 138 четвертей. Съ тъхъ десятинъ сжато 730 сотницъ. По опыту въ умодотъ 273 четверти 6 четвериковъ. Приполону 135 четвертей 6 четвериковъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи по сказкъ прикащика и старосты на 93 десятинахъ по четверти по 6 четвериковъ; итого 163 четверти съ по- 4 десятины. Въ той же Ярымовской во-

луосминою. Затъмъ посъвомъ на лицо 110 четвертей съ осминою.

Овса въ посъвъ было на 50 десятинахъ по 3 четверти на десятину; итого 150 четвертей. Съ тъхъ десятинъ сжато 260 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по 7 четвериковъ съ полу; итого по очыту въ умолотъ 243 четверти 6 четвериковъ. Приполону 93 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 421 четверть 6 четвериковъ.

Ячменю въ посъвъ было на 33 десятинахъ по 2 четверти-66 четвертей. Съ тъхъ десятинъ сжато 230 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ 143 четверти 6 четвериковъ. Приполону 77 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 149 четвертей съ полуосминою.

Гречи на 8 десятинахъ съ полу по 3 осмины — 12 четвертей съ осминою и съ полуосминою. Съ тъхъ десятинъ вымолочено 22 четверти. Приполону 9 четвертей съ полуосминою, а съ остаточною 30 четвертей.

Гороху въ посввв на полудесятинв осмина, а умолочено четверть. Приполону осмина.

Въ той же волости всякого домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ: на конюшенномъ дворъ: 1 жеребецъ, 2 жеребца 2 лътъ, 3 мерина, 11 кобылъ, да приплодных нынашняго году 2 жеребчика, 2 кобылки, да покупки нынъшняго году кобылка сельтокъ дана рубль, куплена на неокладныя деньги за проданной прошлогодной кормъ; итого 22 лошади. На скотномъ дворъ: 1 корова, 1 быкъ; итого 2 животины.

Сънныхъ покосовъ по мъръ явилось: въ Ярымовъ, межъ поль и по врагомъ, 13 десятинъ; въ отхожихъ лугахъ за Окою ръкою 15 десятинъ; итого 28 десятинъ да поросло лъсу мелкова 4 десятины. Съ нихъ свна въ укосв 38 стоговъ; въ нихъ мърою 13 стоговъ по 8, 10 стоговъ по 9, 9 стоговъ по 10, 6 стоговъ по 7 саженъ. Остаточного отъ прошлого году свиа 2 стога по 6 саженъ, да отдается въ оброкъ

лости прежде было 92 десятины въ полъ, а въ дву по томужъ; высъвалось ржи по 3 осмины, а нынъ по мъръ явилось по 70 десятинъ въ полъ, а въ дву по тому жъ.

Нижегородского увзду, въ Спасской волости остаточного въ житницахъ отъ прошлого 723 году ржи 74 четверти, овса 295 четвертей, ячменю 72 четверти; птого 441 четверть.

Въ поствъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 50 десятинахъ 150 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужинной ржи на домовыхъ гумнахъ 3 клади, въ нихъ 57 саженъ, въ 2 саженяхъ явилось 2930 сноповъ ужину сего году, -а во всъхъ 3 кладехъ надлежить быть 83,505 сноповь. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ съ третью; итого по опыту въ умолотъ 564 четверти 7 четвериковъ. Приполону 414 четвертей 7 четвериковъ, а съ остаточною 638 четвертей 7 четвериковъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи по сказкъ житного двора цъловальника по старой мъръ на 50 десятинахъ по 3 четверти на десятину остаточной — 74 четверти, умолоту сего году 76 четвертей; итого 150 четвертей. За тымъ посывомъ на дицо 488 четвертей 7 четвериковъ.

Въ посъвъ было овса на 35 десятинахъ 210 четвертей. Съ тъхъ десятинъ сжато 675 сотницъ съ поду. По опыту въ умодотв изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ 422 четверти полъ 2 четверика. Приполону 212 четвертей полъ 2 четверика, а съ остаточнымъ 717 четвертей полъ 2 четверика.

Ячменю въ посъвъ на 10 десятинахъ 30 четвертей. Въ умолотъ 101 четверть. Приполону 71 четверть, а съ остаточнымъ 173 четверти.

Пшеницы въ поствъ было на 5 десятинахъ 15 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужато 87 сотницъ 75 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверти; итого по опыту въ умолотв 32 четверти полъ 8 четверика. Приполону 18 четвер тей безъ получетверика.

домового скота и лошадей и сънныхъ покосовъ: на конюшенномъ дворъ-4 жеребца, 7 мериновъ, 15 кобылъ, приплодныхъ 723 года-4 жеребчика, 3 кобылки, 724 году 4 жеребчика, 2 кобылки; итого 39 лошадей.

По мъръ сънныхъ покосовъ десятинъ: въ Кочкаръ 10 десятинъ; въ нихъ съна въ укось 12 стоговъ; на Глухой полянъ 11 десятинъ съ четвертью; съна въ укосъ 12 стоговъ; на Березовой полянъ 15 десятинъ съ осьмою долею; въ укост стна 12 стоговъ; итого 36 десятинъ съ четвертью и со 8 долею, - съна 30 стоговъ, а въ тъхъ стогахъ по сказкв житного двора целовальника 848 копенъ. По мере десятинной пашни въ трехъ-аршинную саженъ 82 десятины съ четвертью въ поль, а въ дву по томужъ, да по сказкъ посланнаго дворянина Степана Булгакова да прикащика Павла Сурмина на Березовой полянъ росчистка надлежить быть изъ лесовъ, понеже де оная поляна поросла льсомъ изръдка.

Нижегородскаго увзду, въ вотчинахъ Николаева Дудина монастыря остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ овса 9 четвертей 6 четвериковъ.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ ныньшнемъ году прового всякого хлъба: ржи 123 четверти; изъ той ржи ужато 551 сотница. По опыту въ умолотв изъ сотницы по осминв; итого по опыту въ умолотв 275 четвертей съ осминою. Приполону 152 четверти съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посъвъ ржи на 97 десятинахъ съ полуосминникомъ по 2 четверти на десятину; итого 195 четвертей съ осминою. Затъмъ поствомъ на лицо 79 четвертей съ осминою.

Въ поствъ было овса 191 четверть съ полуосминою. Ужато 330 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 7 четвериковъ; итого по опыту въ умолотв 288 четвертей 6 четвериковъ. Приполону 97 чети съ осминою, а съ остаточными 298 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посъвъ было 10 четвертей съ осминою. Ужато 96 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по осминъ; итого по опыту въ умолотъ 48 четвертей. При-Въ той же Спасской волости всякого полону 37 четвертей съ осминою.

Пшеницы въ посъвъ было 7 четвертей. Ужато 36 сотницъ. По опыту въ умолотъ по осминъ изъ сотницы; итого по опыту въ умолотъ 18 четвертей. Приполону 11 четвертей.

Гречи въ посъвъ 19 четвертей; умолочено 31 четверть съ осминою. Приполону 12 четвертей съ осминою.

Гороху въ посъвъ 3 четверти съ осминою; умолочено 20 четвертей съ полуосминою. Приполону 16 четвертей 6 четвериковъ.

Съмя конопляного въ посъвъ 1 четверть; умолочено 1 четверть съ осминою. Приполону осмина.

Въ тъхъ же вотчинахъ домового всякого скота и лошадей и сънныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ деоръ: 7 жеребцовъ, 4 мерина, 12 кобылъ, да нынъшняго 724 году приплодныхъ 3 жеребчика; итого 26 лошадей. На скотномъ деоръ: 18 коровъ, 5 телицъ, 16 быковъ, да нынъшняго 724 году приплодныхъ: 8 теленковъ, въ томъ числъ 2 бычка, 25 овецъ; итого 72 животины.

Стиныхъ покосовъ по мтрт десятины: за рекою Окою въ Васильевскомъ лугу и въ Капустинъ и въ другихъ лугахъ 33 десятины, да межъ монастырскихъ поль по врагомъ свиныхъ покосовъ и въ деревив Черицовъ 3 десятины съ осминникомъ. И оной свнокосъ косится, когда въ которомъ полъ хлъбъ бываетъ, а не повсягодно. Съ тёхъ вышеозначенныхъ дуговъ сёна въ укост 54 стога большихъ и малыхъ; въ нихъ 603 копны волоковыхъ, однолошадныхъ. Заводовъ: поддъ конюшенного двора монастырской огородъ съ садомъ; близь монастыря садовъ полдесятины. Въ деревив Чернцовъ была монастырская мельница, а нынъ впустъ; оброку изъ пуста платятъ міромъ въ Нижегородскую Канцелярію по 7 рублевъ по 13 алтынъ по 5 ден. на годъ. Въ техъ вотчинахъ по мере явилось десятинной пашни: въ оржаномъ поль, которое посвяно къ 725 году рожью, 97 десятинъ съ полуосминникомъ, во второмъ ржаномъ 68 десятинъ съ полу и съ осминникомъ, въ третьемъ яровомъ 88 десятинъ съ поду и съ осминникомъ; итого 255 де-

сятинъ бсзъ осминника. А прежде сего оная пашня въ десягины была не положена. Да по сказкв твхъ вотчинъ старостъ и выборныхъ и по смотру дворянина князь Артемья Мещерского у пустоши Болотца и у маковища лъсныхъ кустовъ дубнику и оръшнику будетъ напримъръ десятинъ съ 15, а сънныхъ покосовъ подъ росчистку въ томъ мъстъ угожихъ мъстъ нътъ, понеже тъ мъста велми пещаны.

Костромского увзду, Вликой волости въ сель Куликови остаточной отъ 723 году въ житницахъ ржи 7 четвертей.

Въ посъвъ было къ нынъшнему 724 году ржи, а въ нынъшнемъ году ярового всякого хлъба: ржи на 5 десятинахъ съ полу 11 четвертей. Съ тъхъ десятинъ ужато 58 сотницъ 49 сноповъ. Изъ тъхъ сноповъ вымолочено 15 четвертей 6 четвериковъ. Противъ посъву приполону 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 22 четверти 6 четвериковъ. Изъ того числа въ посъвъ къ предбудущему 725 году на 5 десятинахъ съ полу по 2 четверти на десятину; итого 11 четвертей. Затъмъ посъвомъ надлежитъ быть на лицо 11 четвертей 6 четвериковъ.

Овса въ посъвъ на 11 десятинахъ безъ четверти 43 четверти. Съ тъхъ десятинъ сжато 65 сотницъ 70 сноповъ.

Въ умолотъ 57 четвертей съ осминою. Противъ посъву приполону 14 четвертей съ осминою.

Въ томъ же селѣ Куликовѣ всякого домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на скотномъ дворт: 4 коровы дойныхъ, 1 яловая, 2 бычка, въ томъ числѣ одинъ 3 годовъ, другой полутора году; телицъ: 1 полу 3 года, 1 полу 2 года, 2 по полугоду, 1 селѣтокъ; итого 12 скотинъ.

Сънныхъ покосовъ по мъръ десятинъ: вражекъ со гуменникомъ 1 десятина, да подлё ръки огороженикъ полдесятины. Съ нихъ съна въ укосъ 2 стога, мърою 1—9, другой 7 саженъ, да соломы ржаной 13 авиновъ, яровой 14 авиновъ. Подъ селомъ Куликовымъ на ръкъ Сендечъ 2 мельницы домовыя со всякимъ заводомъ и строеніемъ.

Въ Лебедянскомъ и Елецкомъ увздахъ: въ селв Кумани остаточного въ житницахъ отъ прошлыхъ льтъ: ржи 126 четвертей съ осминою, овса 89 четвертей, гороху 17 четвертей, гречи осмина, проса 3 четверти, съмя конопляного 6 четвертей съ осминою, пшена 26 четвертей, 6 четвериковъ, пшеницы 1 четверть съ полуосминою, крупъ грешневыхъ 14 четвертей 2 четверика; итого 284 четверти 6 четвериковъ. Въ гумнахъ скирдовъ: ржи 723 году клади въ длину 14, поперегъ 2 сажени. По опыту по 2 четверти изъ сотницы, итого 128 четвертей. Овса 721 году 3 клади въ длину одна 14, другая 13, третья 11, поперегъ по 2 сажени. По опыту по осминъ изъ сотницы того ради, что повдено мышми и попрвди, итого 120 четвертей. 723 году кладь овса въ длину 16, поперегъ 2 сажени. По опыту по четверти по 6 четвериковъ, итого 140 четвертей. Гречи прошлыхъ лътъ клади въ длину 8 саженъ, поперегъ 2 сажени; по опыту по 3 четверика изъ сотницы, итого 9 четвертей. 723 году початая владь гречи длиннику 10, попереть 2 сажени. По опыту 5 четвериковъ изъ сотницы, итого 34 четверти съ полуосминою. Итого въ свирдахъ 431 четверть съ полуосминою.

Въ посевь было къ 724 году ржи, а въ 724 году яроваго хлъба: ржи на 100 десятинахъ 150 четвертей; въ ужинъ 405 сотницъ, 55 сноповъ. По опыту въ умолотв изъ сотницы по четверти съ полуосминою и съ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 557 четвертей 5 четвериковъ. Противъ посвву явилось приполону 407 четвертей 5 четвериковъ, а съ остаточною надлежитъ быть 812 четвертей 1 четверикъ. Изъ того числа къ 725 году въ посъвъ ржи на 100 десятинахъ старой ржи по 3 осмины на десятину, итого 150 четвертей. Затвиъ посввомъ надлежитъ быть на лицо 662 четверти съ четверикомъ.

Овса въ посъвъ было на 70 десятинахъ 210 четвертей; въ ужинъ 432 сотницы съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 973

четверти 1 четверикъ. Противъ посъву явилось приполону 763 четверти съ четверикомъ, а съ остаточнымъ надлежитъ быть 1322 четверти съ четверикомъ.

Ячменю въ посъвъ было на 1 десятинъ 2 четверти; въ ужинъ 5 сотинцъ. По опыту въ умолотъ 11 четвертей. Противъ посъву приполону 9 четвертей.

Гороху въ посъвъ было на 5 десятинахъ 3 четверти 6 четвериковъ. По опыту въ умолотъ 25 четвертей съ полуосминою. Приполону 21 четверть съ осминою, а съ остаточнымъ 42 четверти съ полуосминою.

Гречи въ посъвъ было на 10 десятинахъ 15 четвертей; ужато 96 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 60 четвертей. Приполону 45 четвертей, а съ остаточною 103 четверти 6 четвериковъ.

Проса въ посъвъ было на 6 десятинахъ 3 четверти; ужато 15 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 15 четвертей.

Приполону 12 четвертей, а съ остаточнымъ 18 четвертей.

Съмя конопляного въ посъвъ было на 3 десятинахъ 3 четверти; въ умолотъ 15 четвертей съ осминою. Приполону 12 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 22 четверти.

Пшеницы въ посъвъ было на 1 десятинъ 1 четверть съ осминою; ужато 10 сотницъ; вымолочено 6 четвертей 2 четверика. Приполону 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточной 7 четвертей съ осминою. Всего въ томъ селъ Кумани на лицо и съ остаточнымъ всякого хлъба 2229 четвертей 6 четвериковъ. По осмотру и по мъръ десятинной пашни явилось по 100 десятинъ въ полъ, а въ дву потомужъ.

Въ томъ же селъ Кумани лашадей и всякой скотины, съна, гуменного корму и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ дворъ: 1 жеребецъ, 9 кобылъ, 5 жеребятъ по году, въ томъ числъ одинъ жеребчикъ, а 724 году приплодныхъ: 2 жеребчика, 2 кобылки; итого 19 лошадей. Съ палыхъ лошадей 7 кожъ.

На скотноми двори: 6 коровъ дойныхъ, 2 ядовыя, 6 телицъ, 5 быковъ; 724 году приплодныхъ: 1 бычекъ, 1 телочка, 25 свиней большихъ, 20 поросятъ; итого 66 животинъ. Съ палыхъ телятъ 4 кожи.

Съна въ укосъ 27 скирдовъ, въ нихъ 2280 копенъ. А въ десятины покосу положить не возможно, для того, что косятъ въ степи по разнымъ мъстамъ и межь многою десятинною пашнею. Въ томъ же селъ 2 сада—въ одномъ—52 дерева яблонныхъ старыхъ, въ другомъ—35 яблонь старыя, 2 пруда, а рыбы. въ нихъ не имъется. По осмотру—де и по мнънію посланного дворянина Өедора Сурмина надлежитъ къ заготовленію пеньки пудъ съ 5.

Въ селъ Лубињ остаточного въ житницахъ отъ прошлыхъ лътъ: ржи 80 четвертей, овса 21 четверть, гречи 8 четвертей, гороху 11 четвертей, крупъ гречневыхъ 11 четвертей съ осминою, пшена 8 четвертей, сфия конопляного 1 четверть съ осминою; итого 141 четверть. Въ гумнъ въ скирдахъ всякого хлъба: овса 723 году кладь въ длину 11, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ сотницы по 2 четверти; итого 105 четвертей съ осминою. Гречи прошлыхъ льтъ кладь въ длину 11, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ той гречи ни чего не явилось, для того, что оная греча морозобитная. Гречи 723 году кладь въ длину 10, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ сотницы по четверти; итого 45 четвертей съ осминою. Итого въ кладихъ 151 четверть.

Въ посъвъ было къ 724 году ржи, а въ 724 году яроваго всякого хлъба: ржи на 55 десятинахъ 82 четверти съ осминою; съ тъхъ десятинъ ужато 197 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 10 четвериковъ съ полу; птого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 259 четвертей полъ 2 четверика съ полъ получетверикомъ. Приполону 176 четвертей полъ 6 четверика съ полъ получетверикомъ, а съ остаточною 339 четвертей полъ 2 четверика съ полъ получетверикомъ. Изъ того числа къ 725 году въ посъвъ ржи на 61 десятинъ по 3 осмины—91 четверть съ осминою. Затъмъ посъвомъ надлежитъ быть на лицо 247 четвертей

полъ 6 четверика съ полъ получетверикомъ.

Овса въ посъвъ было на 38 десятинахъ 114 четвертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 136 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ осминою; итого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 341 четверть съ полу осминою. Противъ посъву приполону 227 четвертей съ полуосминою, а съ остаточнымъ 467 четвертей 6 четвериковъ.

Гречи въ посъвъ было на 9 десятинахъ съ полу 14 четвертей съ полуосминою; съ тъхъ десятинъ ужато 32 сотницы съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 20 четвертей полъ 3 четверика. Приполону 6 четвертей съ получетверикомъ, а съ остаточной 73 четверти полъ 7 четверика.

Проса въ поствт было на 5 десятинахъ 2 четверти съ осминою; ужато 11 сотницъ. По опыту въ умолотт изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотт надлежитъ быть 11 четвертей. Приполону 8 четвертей съ осминою.

Гороху въ посъвъ было на 2 десятинахъ съ полу 2 четверти; въ умолотъ 3 четверти съ осминою. Приполону 1 четверть съ осминою, а съ остаточнымъ 14 четвертей съ осминою.

Съмя конопляного въ посъвъ было на 1 десятинъ 1 четверть; въ умолотъ 1 четверть 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 3 четверти съ полуосминою.

Всего въ томъ селъ Лубнъ и съ остаточнымъ всякаго хлъба на лицо 837 четвертей съ осминою и съ полъ получетверикомъ.

Въ томъ же селъ по осмотру и по мъръ десятинной пашни въ полъ 56, въ другомъ 55, въ третьемь 61 десятина. Въ томъ же селъ Лубнъ и въ деревнъ Конской съна въ укосъ 12 стоговъ; въ нихъ 1070 копенъ. А въ десятины положить невозможно, того ради, что по ръчкъ Кумани луками.

725 году въ посъвъ Въ селцъ Вещеловки въ посъвъ было къ по 3 осмины —91 чет- Затъмъ посъвомъ над- ипо 247 четвертей вертей; съ тъхъ десятинъ въ ужинъ 77 сот-

ницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 10 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 96 четвертей съ полуосминою. Противъ посъву явилось приполону 66 четвертей съ полуосминою. Изъ того числа къ 725 году посъяно ржи на 20 десятинахъ по 3 осмины на десятину, итого 30 четвертей. За тъмъ посъвомъ надлежитъ бытъ на лицо 66 четвертей съ полуосминою.

Овса въ посъвъ было на 17 десятинахъ 51 четверть; въ ужинъ 92 сотницы и 3 крестца. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 208 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ. Приполону 157 четвертей.

Гороху въ посъвъ было на 2 десятинахъ съ полу 1 четверть 7 четвериковъ; вымолочено 12 четвертей съ полуосминою. Приполону 10 четвертей 3 четверика.

Съмя конопляного въ посъвъ было на 1 десятинъ 1 четверть; вымолочено 1 четверть съ осминою. Приполону осмина.

Всего въ томъ сельцѣ Вещеловкѣ всякого хлѣба на лицо 288 четвертей полъ 5 четверика.

По мъръ десятинной пашни 20 десятинъ въ полъ, а въ дву потомужъ, а оная земля роспахана вновь.

Бъ сель Студенць остаточного отъ прошлыхъ льтъ въ житницахъ: ржи 53 четверти, гороху 4 четверти съ осминою, крупъ гречневыхъ 9 четвертей 6 четвериковъ; итого 67 четвертей съ полуосминою.

Въ посъвъ было къ 724 году ржи, а въ 724 году ярового всякого хлъба: ржи на 39 десятинъ 58 четвертей съ осминою; съ тъхъ десятинъ ужато 120 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти по 3 четверика съ полу; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 172 четверти съ осминою. Приполону 114 четвертей, а съ остаточною на лицо 225 четвертей съ осминою. Изъ того числа къ 725 году въ посъвъ ржи на 40 десятинахъ по 3 осмины—60 четвертей. За тъмъ посъвомъ въ остаткахъ на лицо 165 четвертей съ осминою.

Овса въ посъвъ было на 15 десятинахъ 45 четвертей; съ тъхъ деся-

тинъ въ ужинъ 49 сотницъ. По опыту въ умолоть изъ сотницы по 2 четверти съ четверикомъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 104 четверти съ четверикомъ. Приполону 59 четвертей съ четверикомъ.

Гречи въ посъвъ было на 18 десятинехъ 27 четвертей; съ тъхъ десятинъ ужато 72 сотницы 25 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 72 четверти съ полуосминою. Приполону 45 четвертей съ полуосминою.

Гороху въ посъвъ было на 6 десятинахъ 4 четверти съ осминою; вымолочено 22 четверти съ полуосминою. Приполону 17 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ на лицо 26 четвертей 6 четвериковъ.

Съмя конопляного съ огорода 1 четверть 3 четверика. Всего въ томъ селъ Студенцъ всякого хлъба на лицо 390 четвертей съ полуосминою.

Въ томъ же селъ на ръкъ Студенцъ мельница о трехъ поставахъ, да толчея о ияти поставахъ; по здачъ однодворца Моисея Колычева, владъетъ тою мельницею Ельчанинъ сынъ боярской Степанъ Колычевъ по отдачъ съ Елца изъ ландрацкой канцеляріи; оброку платитъ по 4 рубли, потому что назвалъ своею вотчиною и нынъ владъетъ. Въ томъ же селъ Студенцъ по мъръ явилось десятинной пашни въ полъ 40 десятинъ, а въ дву поляхъ по 39 десятинъ.

Всего въ вышеписанныхъ селъхъ надлежить быть всякого хлеба на лицо 3746 четвертей съ получетверикомъ и съ полъ получетверикомъ, а порознь: ржи 1141 четверть съ осминою и полчетверика, овса 2102 четверти съ осминою и полчетверика, ячменю 11 четвертей, гречи 249 четвертей поль 7 четверика, гороху 95 четвертей 6 четвериковъ, проса 29 четвертей, съмя конопляного 28 четвертей съ четверикомъ, пшена 45 четвертей съ полуосминою, пшеницы 7 четвертей съ осминою, крупъ гречневыхъ 35 четвертей съ осминою. Итого во всвуъ означенныхъ селахъ и волостяхъ 14,814 четвертей съ полнолудеся- четверикомъ.

Табель изъ вышеписанной выписки—коликое число въ сунодальныхъ вотчинахъ остаточного всякого хлеба от прошлыхъ годовъ и по мере десятинной пашни и на нихъ къ ныневшнему 724 году въ посеве и съ нихъ въ ныневшнемъ году въ ужине и въ умолоте всякого жъ хлеба, скота, сенъ, лошадей и заводовъ по переписке сунодального дому дворянъ, которые посланы были нарочно по инструкциямъ.

Остаточного	1		Me	осковск	ого уъз	AV.			Зведиго-		Імитро	вского.			Волод	ерско	oro.	ІОрьев	ского Пол	пьского.	Кашин-	Т	ульског	ro.	Муром-	Кост-	Нижегор	од цкомъ.	ит	0 г о.
отъ прош-	Въ сел	ъ							роцкаго.	Тронцы						-	1				-		1				-	Въ Ду-		
лыхъ лѣтъ всякого хлѣ- ба.	Тронц комъ,Г лонищ во тож		Въ Кур-	Въ сель- цѣ Сабу- ровѣ.	Тронцы сель-	Въ Ново- николь- скомъ.	Въ Те-	Въ Кар- цовѣ.	Въ Дмн- тров- скомъ.	Нерль-	ць хля-	Игна- тов- скомъ.	Въ сель- цѣ Збое- вѣ.				въ Бого-	Въ Иль-	Въ Ко-	Въ Анд-	янцѣ и Кошеле- вѣ.	Въ Бого- явлен- скомъ.	Въ Хав-	Въ Мед- вѣжьѣ.	Въ Яры- мовѣ.	Въ Ку-	Въ Спас ской во-	дин- скихъ вотчи- нахъ.		28.
Ржи	-	1	1 чет		=	-	-	-	4 ч.	4 ч 1 ч.	-	-	_	60 ч.	56 4	Т ч.	6-4	4—7	-	-	7—4	39	91	52	_	7	74	_	455 ч.	3 четв.
Овса	-	1 <u>-</u> 10	2-2		-	-	56 ч. 2 ч.	8 ч.	1 q. 4	7	-	5 ч.	-	4-4	-	-	21	14	13	-	-	15	4	32	178	=	295	96	666 —	2 —
Ячменю	-	1 ч.		-	-	-	4 чет.	-	3 чет.	2 п. 5	-	7 q.	-	1—4	-	-	-	14—4		-	-	6 чет.	2-7	-	105—4	-	72	-	208 —	полъ 5 —
Пшеницы .	-	-	-	-	-	-	-	= -	_	-	_	i Tur	-	1	1	<u> -1</u>	-	3—4	-	1-1	_	-	-	-	_	_	-	-	9 —	5 _
Гороху Гречи	=		-	=	=	=	=	=	4—3	=	=	=	=	=	=	-	-	=	=	=	_	20	6	3 чет.	-8	=	=	_	38 — 38 —	6 =
Съмя коноп-				_	_	_	_		_	_	_	317	_	1	-	-	_	_	_	_	_	4 чет.	_	_		_	_		1 —	4 —
Муки ячной. Сухарей	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	57 ч. 4 ч.	_		-		7	-	-	-		-	_	_	-	_	=		57 —	4 —
ржаныхъ . Солоду ржа-		THE TO	-	-	=	-	-	-	-		-	497	-	-	-	-			-	-	_	4 чет.	=		_	_	-	-		4
ного По заемнымъ письмамъ на	DU T		_	-	-	-		-	=		-1	-	-	7 ч.	-		-		_	-			_	-	_	-	-		7 —	
письмамь на крестьянахъ ржи			_	_	_			_	_	1_1	_	circle)	1 199	_	_			1				5-2	45			_			50 —	2 _
Овса	THE THE	_	-	-	_	-	_	_		CE III	_	_	_	-	-	-	-	_	-	-		21	93—4	_	-	_	_	-	114 —	4 —
сятинъ	177	117	62	37	140 съ полу.	23 съ четв.	74	60	135	20 съ полу.	noa. H		27	94 съ полу.				165 съ полу.	90	90	30	162 съ пол. и	156	172 съ 8	210	22	246—3	безъ	2938 —	3 —
Въ посъвъ посъвъ пъ 724 году.	494		68	0.0	04	40	"0	40	00 5	50	съ 8	-0	40	90		en	40	110	60	en	200	съ 8	450	FO 4	490	44	400	OCM.	4000	
Ржи	131 183 26—	108	74	36 ч. 64 6—4	91 150 18	16 ч. 27 2—4	58 ч. 56 8	68	89—4 94 19	73 ч. 20 2—2	26 ч. 37 7	76 ч. 104 20	18 34 —	60 88 4	56 4 86 4	120 8	40 60 6	110 192 4	60 112 2	60 112 2	20 32 5	145 98 4 чет.	152 156 2	72 <u>4</u> 72 —	138 150 66	43_4		123 191—2 10—4	1993 — 2751 — 284 —	6 - 3 -
Питеницы . Гороху	3-6	=	=	4 чет.	=	=	=	=	_ 4 чет.	=	=	_	=	10	10	8 2		4	2	2	5	-3	4	=	— 4 чет.	=	15	3_4	62 — 17 —	- 6 =
Гречи Съмя коноп-	-	-	-	u-1	-	-	-	-	23-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72—4	32	21	12—6	-	-	19	180 —	6 —
ляного Приполону	_	-	-	-	-	-	-	_	-		-	_	-	-	-	1	4четв.	2 чет.		-	=	4 четв.	1 чет.	-	-	-	-	1	4 —	2 —
ржи	132		2 41—5	KOCT.	nor. 3	-	кост.	да кос.		6-4	13	33 ч. 3	8-7	22-4	14 ч. пол.	-7	5	H Mal.	съп. и	29 ч.п. 7ч.пол. п. чет.		безъ	и съ	безъ	135 ч. 6	4-6	414 ч. 7 ч.	152	1540 ч. по костери	лъ 6 съ трет. о 53 ч. 6 чет.
Овса	200 ч		6 57—9	23 ч. 30—4		13 ч.	37 ч.	10 ч. 6	58—2	29	66 ч. пол. З	109—6	16—5	104-4	79 ч. пол.	J-6	67—4	319—2	184 п. 8	163	64 ч. 3	60-3	пол. ч.	82	93—6		212 ч. пол. 2	97—4	2673 ч. – долею чет	– 1 съ осмою верика.
Ячменю	49 ч 4 ч.		4 26-	5-4	49—4	5	2	-	32—7	3—1	23	55		16-4	7	22	4	20-4	9-4		15 ч. пол. 5	-	и съ 8 6		77—6	-	71	37—4	567 ч.	поль 7 чет.
Пшеницы .	4 4.	-	-	and the	-	_	-	-	-	-	-	_	_	1	2-4	2	-	4—6	2	1	— —	-	5		-	_	17 ч.		47 —	- 2 -
Гороху	24— 1 ч.		=	3 чет.	-	-27	2234	====	1 ч,1ч.	<u>-</u> = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1-1	_	<u>-m</u>	5 ч. 2	2 -	5	5—4	2-6	-	-	-	4-4	-	-	4 чет.	-		16—6	65 —	- 7 -
Гречи Съмя конои-	-	-	-	- T	-	-	-	_	6-4	(FE)	-	-	-	-	-	1	T	_	-	_	-	35—4		56—6	9—2	-	1	12-4	172 —	- 4 -
ляного Посъяно къ		-		-	-	-	-	_	_	-	-	-	-3 -1	-	-	er.	1 чет.		- 60	-	-	2	1-6	-	-		100	4 чет.	6 —	- 3 -
724 г, ржи .	121 ч полу четв	-	441 ч.	2 40 ч.	97	15	32	40	886	16 ч.	26 ч.	72 ч.	19	60 ч.	56 ч.	4.	40	110	60	60	20	121—2	104—4	50	163—2	11	150	195—4	1966 и съ- комъ,	получетвери-
													- 40														1			
			-	at .									(4.5)																	
	1	1		1	1	1	1			THE W	1-9/3	1	94	1		1	T	IV.		12					I.	1 5		0.00		9

Табель изъ вышенисанной выписки—коликое число въ сунодальныхъ вотчинахъ остаточного всякого хлеба от придального дому дворянъ, которые посланы были нарочно по инструкціямъ.

Остаточного	ITT		Mo	сковска	aro ybs	av.	1	7	Звениг		Імитро	вского.			B _{0.10,1}	ерског	го.	Юрьево	кого Пол	пьского.	Кашин-	T	ульског	о.	Муром-	Кост-	Нижего	родциого.	ил	ого.
OTT. ITDOILL-	Въ селі		-						роцкого.						THE PARTY NAMED IN	-			D. P.	D. Ass	-	D. T								No. of the last
дых а лѣть всякаго хлѣ- ба.	Троиц- комъ.Го- ленище- во тожъ	Въ Пуш-	Въ Кур- кинъ.	Въ сель- цъ Са- буровъ.	Въ селъ Тронцы сель- цахъ.	ВъНово- николь- екомъ.	Въ Те- депиевъ.	Въ Кар- цовъ.	Въ Дми- тров- скомъ.	Нерль- ского монас- тыря.	Въ сель- цъ Хли- бовъ.	Въ селв Игна- тов- скомъ.	Въ сель- цъ Збое- въ.	Въ сель Поръц- комъ.	Bu Oc- Jae- Ckomp	ing.	Въ Бо- гослов- скомъ.	Въ Иль-	син- скомъ.	ресв-	янцѣ и Кошеле- вѣ.	явлен- скомъ.	Въ Хав- кахъ.	Въ Мед- вежьъ.	Въ Яры- мовѣ.	Въ Ку-	въ Спас- ской во- лости.	дин- скихъ вотчи- нахъ.		28.
Затъмъ на пицо ржи .	142 ч. 6 ч.	31—6	47 съ полу четв.	3 четв. кост. 23	12пол. 3 ч.	_	кост.	пол. 2 дакос. 10—6	39—3	1—1	13—1	37—3	7—7	82—4	70 i		11—4	H Mda.	o n m.	и пол.	0 4.	113—6 безъ тр. ч.	1101. 4	трет.	110—4	11-6	488—7	79—4	1986 ч. — костерю 8	- 1 съ третью 33 ч. — 6 чет
	631 ч. п. 5 ч.	199	217 ч. пол. 6 ч.	KOCT.	349 ч. полъ 7 ч.	47—4	дакос.	8 ч. н. 2 кос. 10—6		73 ч. пол. 6 ч.	116 ч. полъ 4 ч.	395 — 5	58—4	327—6	316	67 ч. 1 10л. 3 ч.	179—5	705 ч. и мал. четв.		пол. ч. 321 [*] ч. пол. 7 и пол. пол. ч.	151—5	OCOL	917—3 съ ос. дол.	0000	712—4	69—2	1412	497—2	9957 ч. костерю :	— 6 чет. да 53 ч. — 6 чет
По мъръ убиныхъ по- косовъ въ де- сятинахъ.	20 съ полу.	22 съ п. без. тр.	35	-	28	12	10	71	37 съ8	2		15 съ четвр.		45 съ полу.		, 19		56 съ пол. и съ ч.		полде-		Во во	- В т	рехъ.	28	полъ	36 съ чет. п съ 8	36 съ	592	-
Въ укосъ ко- пенъ	603		700	415	-	-	339	575	1638	40		-	-	915	160	190	194	1173	15	17	125	1540	69	-	-	-	848	603	10170	7
Изъ нихъ сметано въ этоги	_	15		_	9	14	5	21	40	2	2	23	11	29		13	11	68	1	1	5	_	_	-	38	2	36	54	404	1 4
отаточного Вна	-	_	-	-	7	6	-	25	_	-	-	33	27	-	-	-		3	=	-	2	3	-	-	2	_	_	_	108	T.
сякого ско- га: жереб-								17	2			3			4	9	2	4	· _	6	1	7		2	3	*	4	7	65	
Сарамору	33	5	4	4	10		1	1	1			1				14	_	2	_	1	1	13	_	_	3		7	4	102	_
Гереновъ .		5	4		_			8	11			7		27		_	13	17	8	7	3	33		_	11		15	19	195	
обыль	_					5			11					5		7	_	12	_			4			5		13	3	61	in in
Керебятъ .	_				_	_		_	4	_	_		T	3	0			1-1				19					4 1			
оровъ дой- опл и ахы- ыхъ ахы	2	30	5	10	24	_	19	7	14	_	_	. 24	9	14	19	-	+	22	=	-	10	_	=	_	1	7	-	23	240	
atre	3	7	2	2	3	_	3	2	5	-		11	3	18	4	-	-	5	-	-	6	-	-	-	=	3	=	8	87	
ыковъ	1	3	3	-	2	-	4	1	5	_	_	12	4	2	6	-	-	-	-	-	2	=		- 1	1	2	-	16	61	_
вецъ-	=	HL	_	-	-	_	_	-	_	_	_		_	_	-	-	-	-	=	-	_	19	-	-	-	-	-	25	44	
виней	_		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	08	_	-	-	-	-	-		-	5	-	_	_	-	_	-	5	
оросять .	_	_	_	_	_	_		_	-	_	_	_	-	_	-	1	=	-	-	=	-	12	_	-	-	-	-	-	12	_
рудовъ	2	5	1	_	_	_	<u> </u>	-	1	_	227	1	3		-	-	-	-	_	-	4	-	_	-	_		_	-	14	-
ельницъ .	1	2		-	_	_	_	_		_	_		_	1	-	1	-		1 _	-	-	2	-	_	-	2	-	-	9	<u>-</u>
довъ	2		2	-	1	_	-	_	1	_		1	-	1	-	-	-	1	_	-		_	-	_	-	_	-	1	10	
																												хл/ьба ленип въ у	въ селѣ цево тожъ, молотѣ гол	инеозначенно Гроецкомъ, Г въ ужинѣ ого ячменю иетвернкомъ.

Да сверхъ вышеозначеннаго наличного въ сунодальныхъ вотчинахъ хлъба по поданнымъ въ Дворцовой Приказъ сунодального дому житенного монаха Ипполита доношеніямъ значится всякого жъ хлъба въ нижепоказанныхъ мъстъхъ:

Всакого хлѣба.	Въ сунодал- помъ домъ въ сушилъ.	На житномъ дворъ въ жит- ницахъ.	Въ сунодальномъ селъ Троицкомъ, Го- ленищево тожь, прі- ему клюшника Ва- силья Базыкина да того села прикащика Никиты Евреева.	Итого.
Гороху	-	_	6 чети 6 четве-	6 чети 6 чет-
Свия коноп-			риковъ.	вериковъ.
ляного	12 чети 6 ч.	_	1 четверть.	13 чет. 6 чет-
Муки ржа-				вериковъ.
ной	===	178 чет. съ осью и пол. 2 ч.		178 чет. съ осью и полъ 2 четв.
Муки ячной.	-	——————————————————————————————————————	8 чет. съ осью.	8 чет. съ осью.
Муки пше-				
ничной крупи-	Четверикъ.			Четверикъ.
	600000000000000000000000000000000000000			
Подрукавной.	Четверикъ.			Четверикъ.
Крупъ овся-	3 чет. безъ	49 чет. съ осью безъ получетв.	92 чет. съ осью.	144 70 707 7
	четверика.			
Гречневыхъ.	41 чет. съ четверикомъ.	5 чет. съ осью безъ получетв.	-	46 чет. 5 ч.
Толокна	_	57 чет. съ осью.	5 чет.	62 чет. полъ 4
Ядрицы то-	-	безъ полчетвер.		
локонной		15 чет.		15 чет.
Маку	3 четверика.			3 четверика.
Сухарей	4 чет.	40 чет. 1 чет.	_	44 чет. 1 чет.
	77. 11.0			
Солоду ржа-	7			7
ного				7 четвериковъ.
отония.	2 чет. съ осью.	_	_	2 чет. съ осью.
OILEMX	Въ четвертномъ		-	Хмѣлю полпуда.
	куль полпуда и съ кулемъ.			
Итого	64 чет. 6 ч., да хмвлю полнуда.		113 чет. 6 ч.	524 чет. полъ
	поштуда.	2 401.		6 ч., да хмѣлю полпуда.

Да съ сунодальной пашни, что за тремя горами, близь Черной Грязи, въ посъвъ и въ ужинъ и въ умолотъ всякого хлъба.

-					
Въ посъвъ.	Въ ужинъ.	Въ умоло-	Противъ посѣву припо- лону.	Къ предбудущему 725 году въ посъвъ.	За посѣвомъ надлежить всякого хлъ- ба на лицо.
Ржи на 30 десятинахъ 60 чет.	Споль- кой 15 ови- новъ 6073 снопа. 18780 сноповъ. Съ супо- далныхъ одинхъ одинхъ одинхъ объеменъ (6073) сноповъ. Окана (1878) сноповъ. Окана (1878) сноповър (1878) сноповър (1878) сноповър (1878) сноповър (1878) сноповър (1878) сноповър	риковъ.	65 чет. съ четне- рикомъ.	На 30 Дворцового Приказу отдано исполу Черногряздосью. Истого Б7 чет. Съ помена дано 4 чет. 6 чет.	
Ярицы . Овса на 14 десяти- нахъ 56	6 овиновъ 4100 сноповъ.	осью	to true	-	19 чет. съ осью.
чет	30 овиновъ 17,490 сно- повъ.	177 чет. З чет.	121 чет. 3 чет.		177 чет. 3 чет.
сятинахъ 23 чет. Итого на 56 десяти-	49 овиновъ 27,870 сно- повъ.	236 чет. З четв.	213 чет. 3 четв.		236 чет. 3 четв.
нахъ 139 чет., да вновь при- пахано лу- гу къ пре- жней паш-					IS I
нъ къ 725 году 30 десятинъ.	the public of th	587 чет. 7 ч.	399 чет. 7 ч.	II / (All and the little of t	530 чет. 5 четв.

Всего въ сунодальномъ домъ въ сушилъ и на житномъ дворъ и въ селъ Троецкомъ-Голенищевъ и на Черной Грязи, за посъвомъ, къ предбудущему 1725 году ржи по означеннымъ доношеніямъ значится всякого хлъба въ житницахъ 1055 четвертей полъ 3 четверика да хмълю полпуда.

А съ вышеозначеннымъ, что имъется въ вышепредложенной сочиненной изъ присланныхъ нарочно отъ посланныхъ дворянъ описныхъ книгъ и прочихъ въдомостей выпискъ и при той выпискъ перечневой табели, во всъхъ сунодальныхъ вотчинахъ, кромъ Лебедянской и Елецкой, за посъвомъ же къ предбудущему 725 году ржи, всякого хлъба въ наличіи какъ остаточного отъ прошлыхъ лътъ, такъ и въ нынъшнемъ году ужинного и по опыту умолотного 11014 четвертей съ получетверикомъ, да костерю 53 четверти 6 четвериковъ, а съ костеремъ 11,067 четвертей полъ 8 четверика.

Табель изъ вышеписанной выписки—коликое число въ сунодалныхъ вотчинахъ въ Лебедянскомъ и Елецкомъ увздахъ остаточного всякого хлъба отъ прошлыхъ лътъ и по мъръ десятинной пашни и на нихъ къ прошлому 724 году въ посъвъ ржи, а въ 724 году яроваго всякого хлъба и въ томъ году въ ужинъ и въ умолотъ, такожъ скота, сънъ, лошадей, заводовъ по перепискъ сунодального дому дворянина Өедора Сурмина, которой посланъ нарочно по инструкціи.

0					
Остаточного отъ прошлыхъ лътъ всякого		Въ Лебедян	скомъ и Елец	комъ увздахъ.	
льгь всякого хльба въ жит- ницахъ.	Въ селъ Ку- мани.	Въ селъ Луб-	Въ сельцѣ Ве-	Въ селъ Студенцъ.	Итого 4 вотчины
Ржи	126 чети съ	80 чет.		53 чети.	259 чет. съ осминою.
Овса	89 чет. 17 чет.	21 чет. 11 чет.	_	4 чет. съ ос- миною.	110 чет. 32 чети съ ос- миною.
Гречи	Осмина.	8 чет.	1 4 = 2 me		8 чети съ осми
Проса Съмяконоп-	3 чети.		- L		3 чети.
ляного Пшена	6 чети съ осминою. 26 чет. 6 четвериковъ.	1 четь съ осминою. 8 чет.	_	10 чет. съ	8 четей. 45 чет. съ по- луосминою.
Пшеницы . Крупъгреч-	1 чет. съ по-	-	-	—	1 чет. съ полу осминою.
невыхъ	14 чет. 2 четверика.	11 чет. съ осминою.	_	9 чет. 6 чет- вериковъ.	35 чет. съ ос- миною.
скирдовъ 8; по опыту въ умолотъ над- лежитъ быть:					
ржи Овса	128 чет. 260 чет.	— 105 чет. съ	_		128 чети.
Гречи	43 чет. съ	осминою.			365 чети съ осминою.
По мъръ	полуосминою.	45 чет. съ осминою. 172	60	118	88 чети 6 чет-
Въ посъвъ къ 724 году		112	00	110	650
ржи	150 чет.	82 чет. съ осминою.	30 чет.	58 чет. съ осминою.	321 четь.
Овса Ячменю	210 чет. 2 чет.	114 чет.	51 четь. —	45 чет.	420 чети. 2 чети.
Гречи	15 чет. 3 чет.	14 чет. съ		27 чет.	56 чети съ полуосминою.
Проса Съмя коноп-	э чет.	2 чет. съ осминою.		anae visky k	5 чети съ ос- миною.
дяного	3 чет.	1 четь.	1 четь.		5 чети.

Остаточного отъ прошлыхъ		Въ Лебедян	скомъ и Елец	комъ увздахъ	
дётъ всякого клёба въ жит- ницахъ.	Въ селъ Ку-	Въ селъ Луб- нъ.	Въ сельцѣ Вещеловкѣ.	Въ селѣ Сту- денцѣ.	Итого 4 вотчины.
Гороху		2 чет.	1 четь 7 чет-	4 чет. съ	8 чет. 3 чет-
Пшеницы .	1 четь съ		вериковъ.	осминою.	верика. 1 четь съ ос.
Приполону	осминою. 407 чет. 5	176 чет.	66 чет. съ	114 чет.	миною. 764 чети съ
ржи	четвериковъ.		полуосминою.	111 301.	осминою и пол-
	V 11-2-1-	вериковъ съ			четверика съ
		полу полу-			полу получет-
Овса	763 чет. съ	четверик.	157 чет.	59 чет. съ	верикомъ. 1206 чет. съ
Onca		полуосминою.	нолъ 5 чет-	четверикомъ.	
	icizepinosiz.	mouj desimion.	верика.	.o.a.ep.a.a.a.	
Ячменю .	9 чет.	- I		all sur lambus	9 чет.
Donoser	21	1 ,,,,,,	10	17 0	¥1
Гороху	21 четь съ	1 четь съ осминою.	10 чет. 3 четверика.	17 чет. 6 четвериковъ.	51 четь съ чет- верикомъ.
Гречи	45 чет.	6 чет. съ	401BCPRRW.	45 чет. съ	96 чет. полъ
		получетвери-		полуосминою.	
	10	комъ.			
Проса	12 чет.	8 чет. съ	49/4/79		20 чет. съ
Съмяконоп-	12 чет. съ	осминою. 6 четвери-	Осмина.		осминою. 13 чет. 6 чет-
дяного	осминою.	ковъ.	Осмина.		вериковъ.
Пшеницы .		-		-	4 чет. 6 чет-
Посъяно къ	четвериковъ.				вериковъ.
725 г. ржи.	150 чет.	91 четь съ	30 чет.	60 чет.	331 четь съ ос-
Parak	100 1011	осминою.	33 101.	1011	миною.
За посъ-					
вомъ на ли-		247 чет. полъ	66 чет. съ	165 чет. съ	1142 чети пол-
цо ржи	четверикомъ.		полуосминою.	осминою.	четверика съ
А съ про-		съ полъ полу-			полъ получет-
	2229 чет. и 6		288 чет.	390 чет. съ	3746 чети съ
до	четвериковъ.	осминою и съ	полъ 5 чет-	полуосминою.	полъ получет-
		полъ получет-	верика.		верикомъ.
Съна свир-		верикомъ.			
довъ	27	12			39
Въ нихъ ко-	2.	1.0			
пенъ	2280	1070	_	-	3350
Всякого ско-					
та: жереб- цовъ	1				1
Кобыль .	9				9
Жеребятъ.	9		_	_	9
Коровъ дой-					THE PART OF
ныхъ и яло-	0		The second		8
выхъ	8				8

Остаточного отъ прошлыхъ		Въ Лебедянскомъ и Елецкомъ уъздахъ.											
лътъ всякого хлъба въ жит- ницахъ.	Въ селъ Ку- мани.	Въ селъ Луб-	Въ сельц'ї Вещеловкъ.	Въ селъ Сту- денцъ.	Итого 4 вотчины.								
Телицъ	6		_		6								
Быковъ Приплод-	5	-	_	-	5								
ныхътелятъ.	2		_	===	2								
большихъ .	25				25								
Поросятъ .	20	-	_		20								
Садовъ	$\frac{2}{2}$	_	200		2								
Прудовъ .	2			_	2								
Мельницъ .	-	-	_	2	2								

А во всёхъ сунодальныхъ вотчинахъ, въ которыхъ значится по преждепосланной въ Свитъйшій Правительствующій Сунодъ изъ Дворцового Приказу выпискъ, всякого хлъба 14814 чети съ полъ получетверикомъ, да скота: лошадей 442, быковъ, коровъ и телятъ 412, овецъ 44, свиней 30, поросятъ 32.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

Крунныя прабскія цифры овначають нумера діять, а молкія—столбцы; крунныя римскія—нумера приложеній, а мелкія—столбцы.

- ААРОНЪ, монахъ, инквизиторъ Иркутскаго АВТОМОНОВЪ, Андрей, батырщикъ С.-Петерб. Вознесенского мон. Посыдается архимандритомъ Антоніемъ въ Тобольскъ и Москву съ подарками разнымъ духов. и свът. лицамъ, 422, 434—435.
- АБРАМОВЪ, Иванъ, служитель архимандрита Троицко-Сергіева мон. Гавріила. Взыскиваются съ него деньги, взятыя имъ въ С.-Петербургской Синод. Канцелярін въ счетъ подряда на поставку дровъ,
- аввакумъ, јеромонахъ. Назначается протоинквизиторомъ и игуменомъ Угрфискимъ, 302; yii. 422, 435.
- аввакумъ, протопонъ, расколоучитель. Постановлено изображение его «не жечь», 455,
- АВВАКУМЪ, священи. Шлиссельбургскаго увада. Высылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вънечныя памяти, 1, п.
- АВЕРКІЙ, ісромонахъ, справщикъ Черниговской типографіи. Уп. 271, 267.
- АВРААМІЙ (КАРАМЫШЕВЪ), монахъ Далматова монастыря. Представляетъ рукопись со дълъ пушекът, 257.
- аврамовь, Миханль, ассессорь Бергъ-Коллегін. Назначается директоромъ С.-Петербургской типографіи, 538; по случаю упраздненія типографіи, увольняется отъ должности, 387, 392; уп. 51; Х, ых.
- АВРАМОВЪ, Яковъ, причетникъ С.-Петербургской Рождественской на Васильев. островъ церкви. Присуждается къ наказапію плетьми за ложный доносъ, 214, 217, 219.
- аврамовъ, Оедоръ, придворный пъвчій. Проситъ жалованья, 482.

- типогр. Уп. Х, і.х.
- АГАПИТОВЪ, Семенъ, печатникъ фражскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, ахиг.
- АГАООНОВЪ, Василій, матросъ. Служить на синод. буеръ, 100.
- АДРІАНЪ, архимандритъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря. Ун. о его смерти, 341.
- акиндиновъ, Егоръ, расходчикъ Московской типографіи. Ун. 168, 176.
- АКИНШИНЪ, Михаилъ, Бъжецкій фискаль. Доносить, что священи. г. Углича и Бъжецка не читаютъ въ церквахъ указа о налогахъ, 52.
- АЛАБЕРДЪЕВЪ, оберъ гофмаршаль. Получаетъ разръщение брать изъ синод. вотчинъ подводы, за указную цвиу, для провзда, по высоч. повел'внію, въ разн. провинціи, 504.
- АЛАБУШЕВЪ, Василій, наборщикъ С -Петербургской типографіи. Переходить въ типографію Академін Наукъ, 387, 384; ун. Х, сх.
- АЛАРТЪ, см. ГАЛАРТЪ, генералъ.
- АЛЕКСАНДРЬ ЯРОСЛАВИЧЬ НЕВСКІЙ, св. великій киязь. Воспрещается изображать его въ монашеской одеждъ, 361; празднуется день перепесенія мощей его,
- **АЛЕКСАНДРЪ** (ШКЛЯРЕВИЧЪ), нам'встникъ Николаевскаго Каташинскаго мон. Уп. И, хи.
- АЛЕКСАНДРЪ, монахъ. Упом. о нахождении его подъ карауломъ за неплатежъ пошлинныхъ денегъ, 262, 259.
- АЛЕКСАНДРЪ, іеродіаконъ. Уп. 476, 492.
- АЛЕКСАНДРЪ, іеродіаконъ, инквизиторъ Холмогорской епархіи. Доносить о разглашеніп ложнаго чуда, 375, 370; задерживаетъ

сборщика на возобновление храма, 173.

АЛЕКСАНДРЪ, бътлый раскольникъ. Обвиинетъ Іосифа Ръшилова въ грабежъ Черниговскихъ раскольниковъ, **470**.

АЛЕКСІЙ, св. митрополить Московскій и всел Россіи чудотворець. Уп. **349**.

АЛЕКСІЙ, епископъ Рязанскій. Получаетъ приказаніе держать монаха Игнатія Курапова безвыходно въ монастыр'в, **367**, 367.

АЛЕКСІЙ, епископъ Вятскій. Проситъ указать источникъ для постройки на Васильевскомъ островъ дома, **448**; уп. въ завъщ. Казаи. митр. Тихона, IV, ххуш.

АЛЕКСІЙ, протопопъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора. Высылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вѣнечныя памяти, І, п.

Алекстй, іеромонахъ, казначей Казанской митрополіи. Проситъ для крещеныхъ инородцевъ трехлѣтней льготы отъ податей, о постройкѣ для нихъ церквей и о выдачѣ миссіонерамъ прогонныхъ денегъ, 360; воспрещаетъ провинціалъ-инквизитору производить повѣрку бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди, 522, 534; душеприкащикъ митр. Тихона, IV, хххі.

АЛЕКСІЙ, священникъ села Ильинскаго, Черниг. епархіи. В'внчаетъ бракъ въ Петровъ постъ, **315**.

АЛЕКСБЕВЪ, АлексЪй, копінстъ Розыскной Раскольническихъ ДЪлъ Канцеляріи. Уп. **144**, 139.

АЛЕКСЪЕВЪ, Андрей, пономарь С. Петербургскаго Успенскаго собора. Уп. **439**, 451.

АЛЕКСБЕВЪ, Василій, толмачъ Смоленскаго архіепископа. Уп. 75, 78.

АЛЕКСЪЕВЪ, Василій, грекъ, келейникъ Смоленскаго архіепископа. Обвиняется въ нанесеніи безчестія казначею архіерейскаго дома, **334**, 334.

АЛЕКСЪЕВЪ, Еробей. Уп. **188**, 199, примъч. **АЛЕКСЪЕВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Поръчья. Проситъ паспорта, **337**.

АЛЕКСЪЕВЪ, Иванъ, крестьянинъ села Шульца. Получаетъ изъ Синод. Канцеляріи паспортъ на прожитіе въ С.-Петербургъ, 457.

АЛЕКСБЕВЪ, Иванъ, печатникъ фражскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, ехиг.

АЛЕКСЪЕВЪ, Иванъ, крестьянинъ села Зиновьева-Павлова, Пошехонскаго у взда. У пом. 539.

Алексњевъ, Никифоръ, протопопъ Новгородскаго Знаменскаго собора. Подписыв. завъщаніе Глъбова, въ качествъ духовнаго его стца, 359.

АЛЕКСЪЕВЪ, Семенъ, дъячекъ погоста Бълаго, Бъжецкаго Верха. Проситъ паспорта для проъзда изъ С.-Петербурга въ свой погостъ, 64.

АЛЕКСБЕВЪ, Тимовей, столяръ Москов. тиногр. Уп. XI, L

АЛЕКСЪЕВЪ, Яковъ, лакей князя Чертенскаго. Уп. **256**. **АЛЕКСЬЙ ПЕТРОВИЧЪ**, царевичъ. Уп. **3**, 4; **481**, 502.

Алопеусъ, Іоганиъ, лютеранскій пасторъ. Проситъ о назначеніи пастора Майделина препозитомъ, **344**.

АНАНТЯ, іеромонахъ, казначей Рязанскаго архіерейскаго дома. Запрещ. ему священнослуженіе за участіе въ ложныхъ доносахъ на свосго епископа, **333**, 327—329.

АНАСТАСІЯ, пгуменья Енисейскаго Рождественскаго монастыря. Упоминается о напесенных вій провинціаль-инквизиторомъ Ісвлевымъ побояхъ, **422**, 434—435.

АНДРЕЕВЪ, Аванасій, крестьянинъ деревни Кривой, Вологод. у взда. Проситъ наспорта на проъздъ въ Ревель, **386**.

АНДРЕЕВЪ, Василій, священникъ Шлиссельбургскаго Благовъщ. собора. Проситъ о руконоложеніи псаломщика Онуфріева во діакона къ собору, **219**.

АНДРЕЕВЪ, Еремей, священникъ Варзугской волости, Холмогор. епарх. Уп. **202**, 209.

АНДРЕЕВЪ, Иванъ, протопопъ Бѣлгородскаго собора. Проситъ паспорта на проѣздъ отъ Москвы къ мѣсту службы, **270**.

АНДРЕЕВЪ, Пванъ, священникъ Ястребинскаго погоста, Псковской епархіп. Обвиняется въ невысыякъ къ раскольническимъ дъламъ исповъдныхъ росписей, **377**,373, 377.

АНДРЕЕВЪ, Матвѣй, сторожъ Москов. тяпогр. Уп. XI, 1xm.

АНДРЕЕВЪ, Петръ, придворный пъвчій. Проситъ жалованья, **482**.

АНДРЕЕВЪ, Филиппъ, оброчный синодальнаго въдомства крестьянинъ. Проситъ паспорта на прожитіе въ С.-Петербургъ, **121**.

АНДРЕЕВЪ, Оедоръ, копінстъ Розыскной РаскольническихъДѣлъКанцеляріи. Уп. **144**,139.

Андрей, священникъ села Каплуновки, Бългород. епархіи. Получаетъ отъ кн. Меншикова указъ объ устраненіи отъ служенія въ Каплуновской ц. Ахтырск. монаховъ, **75**, 78, примъч.

АНДРЕЙ, раскольникъ, сынъ десятника деревни Елеонки, Стародубскаго увзда. Задерживается Іоспфомъ Ръшиловымъ за буйство противъ священника Игнатія, **470**.

Андрониковъ, Венедиктъ, подьячій Суднаго Приказа Казан. арх. дома. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, ххуг.

анна тоанновна, царевна. Уп. 377, 373.

АННА ПЕТРОВНА, царевна. Уп. **214**, 215. **АННА**, свояченица Сосницкаго свящ. Черн. епар.

Повънчана въ Петровъ постъ, 313. Анна андреевна, сестра Казанск. митр.

Тихона. Уп. въ его завъщании, 1V, ххуг. **АНИЧКОВЪ**, Серапіонъ, см. **СЕРАПІОНЪ**.

Аножинъ, Филиннъ, переводчикъ Св. Сунода. Переводитъ французскую грамматику на русскій языкъ, **59**.

АНТОНІЙ (СТАХОВСКІЙ), архіепископъ Черниговскій, 313, потомъ митрополить Тобольскій. Представляетъ объясненія по д'влу объ имуществъ ссыльнаго полковника Зеленскаго, 17, 19-24; проситъ разръшенія на построеніе 5 церквей, 103; рекомендуетъ Томскаго дворянина Кругликова въ учители монгольскаго языка, 188, 187, примъч.; объявляетъ въ своей епархіи сенатскій указъ о свободномъ приходів инородцевъ къ св. крещенію, 253, 251; просить указать источникъ для постройки отъ каөедры на Васильевскомъ островъ дома, 448; возлагаетъ содержание открытой въ Ирк. Возн. мон. монгольской школы на монастыри Вознесенскій, Селенгинскій, Кирен. и Посольскій, 422, 430—431; поручается ему разсавдовать двла о нарушении Вознесенскимъ архимандритомъ таможенныхъ правилъ и о лихоимствъ Сибпрскаго провинціаль-инквизитора Іевлева, 436; уп. 203, 257; 422, 429; 433, 445.

АНТОНІЙ, архіепископъ Коломенскій. Уп. 500. АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ), архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря. Обвиияется Сибпрскимъ пиквизиторомъ Симономъ по 1 и 2 п. п. высоч. указа, 367, 364-365; проживаетъ по этому случаю въ Москвъ, 17, 23; просить отпуска изъ Москвы въ Иркутскъ, 390; учреждаетъ въ Вознесенскомъ монастыръ школу монгольскаго языка, 422, 429-434; предписывается ему по д'вламъ школы имъть сношение съ Тобольскимъмитрополитомъ, 434; посылаетъинквизитора Аарона въ Тобольскъ и Москву съ подарками къ разнымъ лицамъ, 434; обвиняетъ Сибирскаго провинціалъ-инквизитора Іевлева въ лихоимствъ, 436; посылается въ Китай, 436.

Антоній, архимандрить Златоустовскаго мон. Назначается на архіерейскую канедру въ Рязань; умираетъ прежде хиротоніи, **547**, 554—556; ун. **394**.

АНТОНІЙ, архимандритъ Новоспасскаго мон. Представляетъ въ Св. Синодъ книги, оставщ. послъ архим. Ософила, **474**, 480.

Антоній, нгумень Новинскаго монастыря. Перем'вщень на ту же должность въ Никитскій монастырь, **340**; получаеть разр'вшеніе на ношеніе при священнослуженій набедренника и палицы, **465**.

АНТОНІЙ, флотскій іеромонахъ. Проситъ: а) отпуска въ Москву для смотрънія коронаціи Екатерины І-й, **178**; б) увольненія отъ службы, **215**.

АНТОНОВЪ, Иванъ, священникъ С.-Петербургскаго Успенскаго собора. Уп. **439**, 451.

АНТОНОВЪ, Кириллъ, бъглый крестьянинъ деревни Столинцы. Допрашивается въ Синод. Канцеляріи, **535**.

антонъ, священи. цер. на Стръльненской мызъ.

Представляетъ въ Тіунскую Контору деньги за вънечныя памяти, I, п.

АНФИМОВЪ, секретарь Глав. Полиц. Канцеляріп. Требуетъ присылки въ Канцелярію изъ Синода указовъ за подписью членовъ, **116**, 114.

АНОИНОГЕНОВЪ, Максимъ, истопникъ. Опредъл., за старостію, въ Вознесенскій дівнчій мон. служителемъ, 286.

АНОИСА (ПОТЕМКИНА), монахиня Моск. Новод'ввичьяго мон. Предписывается содержать ее въ монастыр'в безъ озлобленія, **216**, 223.

АПОЛЛИНАРІЙ, католич. патеръ ордена капуциновъ. Отръшается отъ служенія при С.-Петербургской католич. церкви, **163**.

Апраксинъ, графъ, генералъ адмиралъ и Ревельскій генералъ-губернаторъ. Подиис. въдъніе Св. Суноду, 37; получаетъ указъ Сунода о воспрещеніи чухнамъ держать православныхъ работниковъ, 377, 376; уп. 188, 189; 398, 406.

АПРАКСИНЪ, графъ Петръ Матвѣевичъ. Проситъ о выдачѣ крестьянамъ его, заимообразпо, изъ житницъ Ростов. архіерейскаго дома овса, **171**; при дворѣ его живутъ бѣглые крестьяне синод. вѣдомства, **316**.

АПТЕКАРСКІЙ, Матвѣй, копінстъ Моск. типогр. Уп. XI, 1XII.

АРНАНДЕРЪ, Карлъ, иноземецъ, Петергофскій мызникъ. Взыскиваетъ долгъ съ двухъ монастырей и дъячка, 389.

АРТЕМЬЕВЬ, Иванъ, секретарь Монастырскаго Приказа. Дополняетъ справку о денежномъ сборъ Приказа, 181.

АРТЕМЬЕВЪ, Петръ, расходчикъ Москов. типографіи. Уп. **168**, 169.

АРТЕМЬЕВЪ, Петръ, подканцеляристъ Монастырскаго Приказа. Дастъ справку о денежномъ сборъ Приказа, **181**.

АРТЕМЬЕВЪ, Семенъ, капралъ при Синод. Канцеляріи. Упускаетъ колодника Өедорова, **399**.

АРСЕНІЙ, епископъ Опвандскій, проживающій въ Москв'в. Уплачиваеть половину долга протосингелу Александр. патріарха, **11**.

АРСЕНІЙ, архимандрить Дмитріевскаго монастыря. Принимаеть участіе въ выбор'ї отъ монаст. вотчинь счетчика, **186**, 185.

АРСЕНТИ, архимандрить Межигорскаго мон. Производить следствіе по делу священника Яновича, **277**, 272—273; кандидать въепископы, **547**, 555.

АРСЕНІЙ, архимандрить Пафнутісва Боровскаго монастыря. Ун. о подсудности его, **499**.

АРСЕНІЙ (АЛЕКСАНДРЪ ЛУДВИЦКІЙ), изъ поляковъ, іеродіаконъ Бизюкова монастыря. Присужденъ къ наказанію плетьми и лишенію сана, за самовольное оставленіе монашескаго званія, 252.

АРСЕНІЙ (**ІЕВЛЕВЪ**), Сибирскій провинціальинквизиторъ, ісродіаконъ. За лихоимство,

*

зазорную жизнь и злоупотребление властію, лишается сана и ссылается въ каторгу, 422, 434-438; посыдается на неисходное житье въ одинъ изъ Рязанскихъ монастырей, 439.

АРСЕНЬЕВЪ, Онуфрій, давочникъ С.-Петербургской типографіи. Представляєть опись книгамъ, находивш. въ амбаръ и лавкъ, 387, 397; печатникъ С.-Петерб. типогр. Yn. X, LXI.

АРТЕМЬЕВЪ, Пстръ, наборщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, 1х.

АРХИПЪ, священникъ Ямской слободы. Производится по его делу следствіе, 229.

АРШЕНЕВСКІЙ, Петръ, прапорщикъ, адъютантъ бригадира Вельяминова. Примиреніемъ казаковъ братьевъ Кондратьевыхъ подаеть поводъ къ дѣлу объ измѣнѣ Сумской старшины, 367.

АСТАФЬЕВЪ, Иванъ, староста Мигновицкой волости. Просить объ освобождении крестьянъ отъ уплаты податей за сгоръвшіе дворы, 177.

АЮКА, калмыцкій ханъ. Уп. 188, 187.

АЭАНАСІЙ, патріархъ Антіохійскій. Просить новой жалован. грамоты, взамфиъ утраченной, 211, 213; VII, хххүн.

АВАНАСІЙ (КОНДОИДИ), архимандритъ Спасо-Ярославскаго мон., ассессоръ Св. Синода. Вызывается въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Синоді, 57, 80; просить: а) жалованья за майск. и сент. трети 723 года, 4, 4-5; б) о взысканіи съ Толгскаго монастыря его денегъ, 83, 119; в) указанія источника для постройки на Васильевскомъ островъ дома, 448, и г) удаленія Всеволожскаго отъ Авиногеновъ, см. анвиногеновъ.

должности коммисара Яросл. провинціи и отъ взиманія съ крестьянъ Толгскаго монас. податей по переписной книгъ 1709 г., 429, 443-446; выдается ему жалованье, 356; опред вленія имъ подписанныя, за время бытности Св. Синода въ Москвъ, 32, 37; 34, 42; 194, 205; 200; 201; 202, 209; 214, 216; 231; 261, 258; 278; 296, 292; 319; епископъ Вологодский и совътникъ Св. Сунода,-присутствуеть на конференціи въ Сенатъ, 168, 163.

АНАСІЙ, епископъ Романскій. Принимаетъ участіе въ хиротоніи во епископа Чигиринскаго бъгдаго Кіевскаго ісромонаха Епифанія, 476, 483, 485.

АВАНАСІЙ (ШЕПТИЦКІЙ), епископъ Львовскій, уніатъ. Оказываетъ содъйствіе бъглому Кіевскому іеромонаху Епифанію получить епископскій санъ; принимаетъ участіе въ судьбъ Епифанія; склоняетъ его въ унію, 476, 481-491.

АВАНАСІЙ, монахъ Никитскаго монастыря, посельскій села Филимонова. Оговаривается въ убійствъ бъглаго драгуна, 542, 550.

АФАНАСЬЕВЪ, Захаръ, крестьянинъ Ростов. архіер. дома. Просить паспорта, 436.

АОАНАСЬЕВЪ, Семенъ, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

АЭАНАСЬЕВЬ, Стефанъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. ХІ, ьхн.

АОАНАСЬЕВЪ, Тимооей, разсыльщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.

Б.

вагкаръ, грузинскій царевичъ. Уп. 490.

важеновъ, Алексъй, канцеляристъ Тіунской Конторы. Просить прогоновь отъ Москвы до С.-Петербурга, 123.

БАЗЫКИНЪ, Василій, ключникъ синод. села Троицкаго. Уп. XIV, сххи.

БАКСАДАЙ ДІОРЖА, СМ. ТАЙШИНЪ, Петръ Петровичъ.

валкъ, Николай, «крещеный» шведъ. Поручается за Абрамова, 388.

БАРАНОВИЧЬ, Лазарь, см. лазарь.

БАРСОВЪ, Алексъй, справщикъ Москов. типографіи. Пров врястъ Цв втн. Тріодь Чернигов. печати, 49, 54; перев. двъ грамоты вост. патр. Св. Синоду, VII, хххіх, прим'вч.

БАРХАТОВЪ, Трофимъ, отставной солдатъ. Опредъляется, для прокормленія, въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, 338.

васкаковъ, Алексъй, капитанъ гвардін. Цоручается ему наблюденіе за распред вленіем в мо-

настырскихъ доходовъ, 383; опредъляетъ порядокъ сбора денегъ и хабба съ вотчинъ Чудова и Вознесен. жен. монастырей, 327; даетъ намъстнику Чудова монастыря правида касательно содержанія монастыря, 336, ІХ, хеу-хеу; оберъ-прокуроръ Св. Сунода, -предлагаеть о зам'вщении секретарскихъ въ Синодъ вакансій, 509, 525; уном. 387, 393, примъч.

БАТАЛИНЪ, Филиппъ, отставной капралъ Вологод. полка. Опредъляется въ монастырь, для прокормленія, 112.

БАТОСОВЪ, Евоимъ, крестьянинъ Пафнутіева монастыря, рыбакъ. Высылается въ Швецію, 71.

БАХМЕТЕВЪ, бригадиръ и С.-Петербургскій коменданть. Не дозволяеть въ синод. дом'в торговать спирт. напитками, 53;проситъ полотн. церковь для рабочихъ солдатъ, находящ. на р. Сестръ, 85; сенаторъ, препровожд. въ Си-

- тв, 214.
- БАЧМАНОВЪ, бъглый крестьянинъ Псков. БОЛТУШКИНЪ, Емельянъ, крестьянинъ деревпровинціи. Уп. 493.
- БАШИЛОВЪ, канцеляристъ С.-Петербургской Син. Канц. Оставляется въ Москов. Синод. Канц. при инквизиторскихъ дълахъ, 484.
- БЕЗПАЛОВЫ, Аванасій и Иванъ, бътлые крестьяне Троицко-Сергіева монастыря. Проживають въ Ригв, 66.
- БЕРЕЗНИКОВЪ, Кипріанъ, служитель Ростовскаго архіерейскаго подворья въ С.-Иетербургв. Обвиняется въ выдачв крестьянамъ подложныхъ паспортовъ, 97.
- вестужевь, Михаиль, министръ-резиденть при шведскомъ дворъ. Проситъ прислать королю русскихъ рыбаковъ, 71.
- видло, докторъ Московского госпиталя. Выдаются ему деньги на содержание госпитальнаго сада, 130.
- БЛАЗНОВЪ, Евсевій, пунсовщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.
- **БЛЮМЕНТРОСТЪ**, «архіатеръ», докторъ. Завѣдуетъ «верхнею» аптекою, 207, 211; свидътельствуетъ разбитаго нараличемъ канрала, 401, 410.
- вогдановъ, Андрей, батырщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходить въ типографію Академін Наукъ, 386, 394; уп. Х, сх.
- вогольнь, епископъ Вологодскій. Донесеніе его Св. Суноду, 317; уп. о подворът его въ С.-Петербургъ, 551.
- вогушь. Оедоръ, стряпчій Рязанскаго архіерейскаго дома. Просить объ освобождении дворовъ архіер. служителей отъ вонискаго постоя. 115.
- волотный, Өедөръ, надсмотрщикъ за кораблями на о-въ Котлинъ. Наказанъ кнутомъ, 133, 124.
- волтинь, Николай Васильевичь, полковникь, оберъ-прокуроръ Св. Сунода. Просить Сенатъ о высылкъ въ Сунодъ капитана на должность экзекутора, 5; предлагаетъ: а) объ оштрафованіи секретаря Сунода Тишина, за ослушание 50, иза принятие къ производству не подлежащаго Синоду дъла, 94; б) о восявляться безъ зова къ публичнымъ столамъ, 516; в) о побуждении служащихъ въ Канцеляріи Сунода своевременно являться на службу, 525; г) о скоръйшемъ составленін отчетныхъ въдомостей по монастыр. и архіер. домамъ, 432; д) объ оштрафованін Духовной Дикастерів, 501; е) о взысканіи съ вновь опредъленныхъ на должности дьяковъ и секретарей лазаретныхъ денегъ, 508; ж) объ учрежденін особой Конторы инквизиторскихъ дълъ, 509; не соглашается съ опредъленіемъ Св. Сунода, 94; уп. 17, 24, 135; 123, 307; 394, 404.

- нодъ дёло о С.-Петербургскомъ Рожд. прич- волтуновъ, Степанъ, слуга. Вступаетъ въ бракъ съ Лопухиною, 41, 47.
 - ни Глунцова. Задерживается за неимъніе паспорта, 372.
 - вондересь, Генрихъ. Опредъленъ пасторомъ, 81.
 - ворисовъ, Пванъ, сборщикъ денегъ съ вотчинъ Александро-Невскаго монастыря. Д'в-10 о злоупотребленіяхъ его, 52, 59.
 - ворисовъ, Матвъй, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.
 - БОРИСОВЪ, Павелъ, отставной создатъ. Опредъляется въ богадельню, 543.
 - БОРИСОВЪ, Оедоръ, подъячій Сената. Казненъ за взятки, 133, 124.
 - ворисовъ, Оедоръ, діаконъ Москов. Успен. собора. Опредъленъ соборнымъ протодіакономъ, 420, 427.
 - вородинъ, Леонтій, крестьянинъ. Уп. 162. 259
 - вочаговъ, Стефанъ, крестьянинъ села Пор вчья. Взыскиваеть долгь, 94; доносить о подложныхъ паспортахъ, 97.
 - БРАГИНЪ, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Yn. XI, LXII.
 - БРАТСКОЙ, крестьявинъ деревии Хозяевой. Наказанъ плетьми за бродяжинчество, 328.
 - БРУТКОВЪ, Иванъ, б. копінстъ Синод. Дворц. Прик. Высылается въ Москов. Криностную Контору для учета, 46,
 - БРЮСЬ, графъ Яковъ Виланмовичъ, генералъфельдцейхмейстеръ. Подъ его въдъщемъ находится тинографія Кипріянова, 168, 154, 159.
 - БУЖИНСКІЙ, Семенъ, Полтавскій купецъ. Даетъ Суноду подъ вексель деньги, 4, 5; 356,
 - БУЛГАКОВЪ, Степанъ, дворянинъ. Осматриваеть синод. угодья въ Снаской волости. XIV, cix.
 - БУРНАШЕВЪ, Филаретъ, см. ФИЛАРЕТЪ.
 - вурцевъ, Госноъ, см. 10сифъ.
 - БУТУРЛИНЪ, подполковникъ Преобр. полка. Доставляетъ сведения о капрале Тулубьеве, огласившемъ въ Тихвинскомъ монастыръ чудо, 401, 410.
- прещенів С.-Петербургскому духовенству вужвостовь, Григорії, солдать Преобр. полка. Сопровождаеть въ Преобр. Приказъ стряпчихъ Хутынскаго монастыря, 396,
 - БУХОЛЬЦЪ, Аврамъ, комендантъ Шлиссельбурга. Уп. 219.
 - БУЯВИНСКІЙ, Яковъ, свящ. Моск. Воскресенцер. Перемъщенъ въ Благовъщенскій соборъ, 10, 11.
 - вырдинъ, Іоспоъ, см. госифъ.
 - БЪЛЬСКІЙ, Спиридонъ, см. спиридонъ.
 - вълневъ, Алексъй, подканцеляристъ Главнаго Магистрата. Жазуется на Монаст. Приказъ, 212.
 - Бълневъ, Алексъй, Симбирскій посадскій чело-

хульствъ, и иконоборствъ 281.

Въляевъ, Андрей, б. коммисаръ Адмиралтей- Бъляевъ, Андрей. Уп. 400, 408.

въкъ. Несправедиво обвиняется въ бого- ства. Принадлежащее ему Евангеліе передается въ Тронцкій соборъ, 82.

B.

варлаамъ, Тверской епископъ, а потомъ Смоленскій митрополить. Умерь 4 мая 1721 года; келейныя вещи его отдаются Өеофилакту, еписк. Тверскому, 48.

ВАРЛААМЪ (ЯСИНСКІЙ), митроп. Кіевскій. Уп. 476, 481.

варлаамъ (ванатовичъ), архіепископъ Кіевскій и Галицкій. Доносить: а) о бъгствъ въ Москву Брестскаго игумена Варооломея, 6; б) о пропажѣ въ Выдубицкомъ монастыръ денегь, 162; в) о бъгствъ запрещеннаго въ священ. ісром. Епифанія изъ Кісва въ Моздавію и о принятіи тамъ сана епископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476; г.) о преданіи землі двухъ открыто столвшихъ въ церквахъ несгнившихъ женскихъ тълъ, 510; проситъ: а) разръш. на рукоположение во священ. ставленниковъ раньше 30 лътняго возраста, 446; б) объ отчисленіи священниковъ монаст. вотчинъ изъ въдомства игуменовъ, съ подчинениемъ ихъ въдънию закащиковъ - протопоповъ. 515; уп. 105, 110: 277.

варлаамъ, епископъ. Назначается на Коломенскую каесдру, 198; проситъ: а) о починкъ архіерейскихъ келій, 259; б) о присылкъ создатъ для изысканія раскольниковъ, 308 и в) подканцеляриста С.-Петерб. Синод. Канцеляріи Вырыпаева для опредъленія во дьяка архісрейскаго дома, 523.

варлаамъ, ісродіаконъ Тронцко-Сергієва монастыря. Свидътельство его о безпорядкахъ въ монастыръ, 503, 517,

варнава, архіспископъ Холмогорскій и Важскій. Проситъ о назначеній архимандрита вь Сійскій монастырь, 14; 404; объ освобожденін крестьянъ архіср. вотчинъ отъ взноса доимочныхъ денегъ, 273; доноситъ о наказаній двухъ крестьянъ плетьми за разглашеніе ложныхъ чудесь, 173; 175, 370; о невозможности содержать колодника въ Кандалажскомъ монастыръ по малому числу монаховъ, 476, 488; уп. 379, 381.

варсонофий, архимандрить, б. казначей Воронежскаго архіер. дома. Ходатайствуется о назнач. его настоятелемъ Донецкаго монастыря, 129.

варсонофій, архимандритъ Соловецкій. Подучаетъ указъ о содержаніи колодника монаха Епифанія, 476, 492.

варсонофій, строитель Перчинскаго Успен-

скаго монастыря. Даетъ взятку провинціаль-инквизитору Іевлеву, 422, 437.

ВАРСОНОФІЙ, нам'Естникъ Брянскаго Свинскаго монастыря. Кандид. въ совътн. Синода, 547, 555.

варсонофій, ісромонахъ Спасософійскаго монастыря. Проситъ наспорта, 110.

ВАРФОЛОМЕЙ (ФИЛЕВСКІЙ), игуменъ Брестскій. Самовольно уходить въ Москву, 6.

василій великій. Уп. 546, 553.

василій, соборный священ. г. Шлиссельбурга. Присызаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вънечныя памяти, І, п, іч, чі.

васильевь, Алексвії, протопопъ Исаакіевскаго собора, 34; креститъ: малолътныхъ татаръ 42; - татарскую дъвочку чрезъ обливаніе, 200.

васильевь, Алексви, священникъ С.-Петерб. Рождеств. церкви. За дожный доносъ присужд. къ наказанію плетьми, 214, 215, 219.

васильевь, Василій, протопопъ Ревельскій. Представ. его со духовныхъ дълахъ» архіепископу Исков. Өеофану, 90.

васильевь, Василій, священникъ Терновской слободы. Проситъ не принимать отъ слобод. сотника прошеній до різшенія возбужд. противъ пего дъла, 440.

васильевъ, Василій, конінстъ С.-Петерб. Синодал. Канц. Заявляеть о непринятіи Глави. Полиц. Канц. указа Св. Сунода, 116.

васильевь, Григорій, тередорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходить въ Моск. типографію, 387, 394; ун. Х. іх.

васильевь, Григорій, крестьянинъ князя Дм. Мих. Голицына. Ставитъ дрова въ С.-Петерб. Синод. Канц., 388.

васильевь, Иванъ, крестьянинъ деревни Градницы. Получаетъ паспортъ для провзда на родину, 555.

васильевь, Илья, чтець Моск. типогр. Уп. X, LX.

васильевъ, Іаковъ, священникъ Симбирской Вознесенской церкви. Вызывается въ С.-Петербургъ для свидът. показаній, 281, 277.

васильевь, Леонтій, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходить въ Моск. типографію, 387, 394; уп. Х, сх.

васильевь, Михаиль, б. лавочникъ С.-Петербургской тинографіи. Проситъ освободить домъ его отъ воинскаго постоя, 116; выдается ему жалованье, 119; представляеть

- опись книгамъ, хранящ. въ амбаръ и лавкъ, 387.
- васильевь, Никита, священникъ С.-Петерб. церкви св. Апост. Матеся. Взыскиваются съ него деньги. 266.
- васильевь, Петръ, Боровенскій священ. Возбуждаеть дёло объ изм'єнь Сумской старшины, 307.
- васильевъ, Семенъ, бобыль Золотоношской пустыни. Проситъ паспорта, 363.
- **васильевъ**, Оедоръ, крестьянинъ села Тутанова. Проситъ наспорта, **519**.
- вастенъ, Самуилъ, лютеранскій пасторъ. Проситъ объ опредъленіи пастора Майделина препозитомъ, 344.
- ватацій, Григорій, доместикъ Конст. патріарха. Ходатайствуетъ о милост. дач'в патріарху, 211.
- **вахтангъ**, царь Грузинскій. Прівзжаєть изъ Грузін въ Россію, **490**.
- вашуринъ, Никита, служитель Никитскаго монастыря. Свъд. его о скоропостижной смерти драгуна, **542**, 549—550.
- вельяминовъ, Андрей, полковникъ. Допоситъ Сенату о неисправ. духовныхъ управителей Смолен. губерий относительно сбора денегъ, 102.
- вельяминовъ, бригадиръ. Уп. 367.
- вельяминовь, Оедоръ, курьеръ Сената. Получаетъ разръшение на взимание изъ Синод. вотчинъ подводъ, 373.
- венедикть, іеродіаконъ, провинціаль-инквизиторъ Новгор. епархіп. Доносить объ оглащеніи въ Тихвин. монастыръ чуда отъ иконы Божіей Матери, 401, 410.
- **веніаминъ**, іеромонахъ Александро-Невскаго монастыря. Кандидатъ въ совътники Св. Синода, **547**, 555.
- вентаминь, ісродіаконъ Иркутск. Вознесен. монастыря. Задерживается въ г. Енисейскъ архимандр. Антоніемъ и возвращ. въ монастырь, 422, 434.
- **ВЕСНИНЪ**, капитанъ. Правитъ на служителяхъ Троицко-Сергіева монастыря подати, **412**, 419.
- ветошниковъ, купецъ. Изъ склада его получается Сибир. товаръ въ жалованье чинови. Синод. Канц., 141, 134.
- викентій (чернцовъ), іеромонахъ Троицко-Сергіева монастыря. Наказывается плетьми и ссылается въ Кирилловъ монастырь, 503, 517—519.
- викторъ, іеромонахъ, наборщикъ Черниговской типографіи. Уп. 271, 257.
- викулинъ, Василій, тередориі. Моск. типогр. Уп. X, Lx.
- вильчиновъ, Симонъ, см. симонъ.
- вингриновскій, Иванъ, священникъ С.-Петерб. Успенской церкви. Назначается процов'єдникомъ на 27 Іюля, 275.

- вишневскій, Гедеонъ, см. гедеонъ.
- владыкинь, Алексый, дворецкій Синодальнаго Дворцоваго Приказа. Просить объ отдачь ему въ аренду земли Новинск. монастыря, 282; за нерадъніе отръшается отъ должности, 462, 468; назначается Сенатомъ казначеемъ Камеръ-Конторы, 469 примъч.
- владыкинъ, Василій, коммиссаръ Угличской провинціи. Взыскиваетъ съ разныхъ монастырей прочетныя деньги, **186**, 185.
- владыкинь, Яковъ, коммиссаръ Бълозерской провинціи. Проситъ жалованья и доноситъ объ отказахъ крестьянъ платить подати, 45; требуются отъ него въдомости о сборахъ на провіантъ и фуражъ, 402; взыскиваются протори за неправильную высылку въ С.-Петербургъ изъ Архангельс. епархіи двухъ казаковъ, 427.
- воейковъ, Василій, стольникъ. Въдаетъ вотчины Спасоярославскаго монастыря, по назначенію Мон. Приказа, 429, 445.
- воейковъ, Максимъ, поручикъ. Описываетъ хлъбъ Горицкаго монастыря, **327**, 319.
- воейковъ, генералъ-рекетмейстеръ. Представляетъ Св. Суноду всеподдан. прошеніе протод. Исаак. собора Золотавина, 420, 427.
- воейковъ, отставной мајоръ. Вызывается на должность экзекутора Св. Синода, 5.
- волкова, Маремьяна. Исцівлена отъ болівани, 375, 370.
- волковъ, генералъ-мајоръ и гвардіи мајоръ. Пов'вряетъ мужескаго пола души въ Новгородской губерніи, 295, 288; 454.
- волковъ, Алексъй Яковлевичъ, оберъ-секретарь Военной Коллегіи. Въ дом'в его повъсился священникъ Мироновъ, 213.
- волковъ, Алексвії, пом'вщикъ Калужскої губерніи. Уп. 137, 126.
- волковъ, Алекс'віі, канцеляристь С.-Петерб. Синод. Канц. Взыскиваетъ съ устюжанина Тонкихъ лолгъ, 22; оговариваетъ подканцеляриста Корнышева въ плеваніи на высоч. указъ, 95; исправляетъ временно должность секретаря Москов. типографіи, 354; вызывается въ С.-Петербургскую Синод. Канцелярію, 466, 472—473; назначается секретаремъ Св. Синода, 509, 525.
- волковъ, Аванасії. Уп. 375, 370.
- волковъ, Василій. Исцівлень отъ болівни, 375, 370.
- волковъ, Михаилъ, справщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. 405; X, ых.
- волковъ, Никифоръ, стрянчій Страстцаго жен. монастыря. Уп. 333 примѣч.
- волковъ, Пименъ, вкладчикъ Сестринскаго мопастыря. Наказанъ плетьми, за разглашеніе ложнаго чуда, 375, 370.
- волковъ, Сергъй, капралъ С.-Петерб. Синод. Канцеляріи. Караулитъ арестованныхъ, 50.
- володиміровъ, Василій, дворян. Синод. дома.

Осматриваетъ угодья села Андреевскаго, XIV, суг.

володимировъ, Степанъ, канцеляристъ Синод. Дворц. Приказа. Даетъ копінсту приказа Бруткову фальшивое справочное письмо, 46; начетъ на него, 462, 469.

волотковскій, Андрей, дьячекъ, колодникъ Моск. Синод. Канцеляріи, 476, 492.

волотковскій, Дмитрій, «бунчуковый товарищъ». Умираетъ въ кръпости, 291.

волошковъ, Дмитрій, Донской казакъ. Принимаетъ, въ Крыму, магометанство, 40.

волчковъ, Савва, стрянчій. Уп. 501.

волынскій, Артемій Петровичь, губернаторь Астрах. Рекомендуеть калмыка Кондакова для руконолож. во священника, 188, 187; поручаеть найти знающихъ калмыцкій языкъ, 188; оговаривается въ истязаніи учениковъ и въ отклоненіи жены калм. хана отъ принятія св. крещенія, 197; губернаторъ Казанскій, 188.

вольфъ, Семенъ, вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Св. Синодъ при ръшеніи дъла о богохульствъ, 281, 277; подписываетъ просьбу объ удаленіи пастора Майделина отъ должности преповита, 344, 342.

воронинъ, Зиновій, печатн. С.-Петерб. типогр. Уп. X, Lx.

воронинъ, Петръ, священникъ села Высокаго, Нижегород. епархін. Уп. 142, 137.

воротниковъ, Матвъй, капитанъ. Управляетъ заопредълен. вотчицами Воскресен. монастыря, 327, 319.

воротниковъ, Степанъ, батырщ. С.-Петерб. типогр. Уп. X, Lx.

всеволожскій, Алексвії коммиссаръ Ярослав. провинціи. Удаленъ отъ должности и преданъ суду, 428, 443—445; обвиняется въ кражъ казенныхъ денегъ, 512.

вырынаевъ, Иванъ, подканцеляристъ С.-Петерб. Синод. Капц. Проситъ объ освобождени дома его отъ воинскаго постоя, 221; назначается дъякомъ Коломенскаго архіерейскаго дома, 523, 538; выдается жалованье ему, 524.

Г.

ГАВРИЛОВА, Софья, вдова, б'йглая крестьянка Тропцко-Сергіева монастыря. Возвращается на прежнее жительство, **99**.

г. Козлова, поповскій староста. Доносить на діакона Діомпдова, 500, 515.

гавриловъ, Иванъ, наборщикъ С. Петерб. типографія. Переходитъ въ Москов. типографію, 387, 394. Уп. X, 1x.

гавриловъ, Иванъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, ьх.

ГАВРИЛОВЪ, Иванъ, столяръ Синод. дома. Строитъ иконостасъ для Ревел. собора, **398**, 406.

гавриловъ, Петръ, наборщикъ С.-Петерб. типографіи. Переходитъ въ Московс. типографію, 387, 394; уп. X, 1x.

гавриловъ, Петръ, крестьянинъ села Степановскаго. Получаетъ паспортъ, 134.

гавриловъ, Яковъ, діаконъ Бългородскаго собора. Получаетъ паспортъ, 276.

тавриль, архимандрить Тронцко-Сергіева монастыря, сов'єтникъ Св. Сунода и протекторъ типографій. Поручается ему печат. илакатъ о польскомъ торг'є, 21; даетъ отзывъ о Цв'єтн. Тріоди. Чернигов. печати, 49, 55; приглашаетъ секретаря Ямск. Канц. Черкасова въ директора С.-Петерб. типографіи, 51; Вышній Судъ просить о достав. ему св'єдіній о доходахъ Ипатьевскаго монастыря, ва время управленія мон. Гавріиломъ, 78;

присутствуетъ въ Сенатъ на конференціи, 141, 135; 175, 178; командируется въ Москву для наблюденія за постройкою для калмыковъ церкви, выбираетъ миссіонера, 188, 193-197; предлагаетъ объ оштрафованіи Черниговской типографіи, 271; увѣщеваетъ обвиняемаго въ богохульствъ, 281, 276; проситъ: а) утвердить представленія его о казначев и келарв, 287, 529; б) разръшить сборъ съ монастыр, крест. денегъ для уплаты долга за купленное въ С. Петербургъ подворье, 357; в) освободить служителей его монастыря отъ податей, 412, 419-420; назначаетъ для Москов. славянолатин. школъ ординарнаго конціонатора, 345, 344; соглашается на сокращение печатныхъ становъ въ Моск. типографіи, 354, 351; разбираетъ бумаги Стефана Яворскаго, 447; доноситъ о неидущихъ въ продажу книгахъ, 387; печатаетъ русскій текстъ Библін противъ текста Библін голландской, 405; исправляеть переводъ съ итальянскаго турецкой исторіи, 411; исправляеть текстъ Новаго Завъта по греческому подлиннику, 424; доносить о продерзостяхъ іеромонаха Викентія, 503; кандидатъ на каеедру въ Казань, 547; представляетъ всеподданнъйшій докладъ о замѣщ. архіер. каведръ, 547, 555; епископъ Рязанскій, 333; уп. 7; 197; 388; 401, 415; 418.

- гаврииль, архимандрить Спасскаго Юнгинскаго монастыря. Изыскиваеть раскольниковъ, 522, 536. годинания в поскато монастыря, 83; препровождается
- гаврииль (леопольскій), игуменъ Троицко-Густынскаго монастыря. Задерживаетъ бъглаго разстригу Епифанія, 476, 489, 491.
- **ГАГАРИНЪ**, князь Матвъй, б. Сибирскій губернаторъ. Домъ его отдается Св. Суноду, **157**; уп. **199**; **253**, 249; **442**.
- галактіоновъ, Георгій, боцманъ. Торгустъ въ сивод. дом'в спиртными напитками, 55; желаетъ взять въ аренду харчевенную избу, 157.
- **ГАЛАКТІОНЪ**, іеромонахъ Александроневскаго монастыря. Обучаетъ язычника-индійца истинамъ христіанской въры, **513**, 529.
- галартъ, генералъ. Проситъ о высылкъ къ нему для допроса двухъ крестьянъ, участвовавшихъ въ постройкъ зданія для Воеиной Коллегіи, 480.
- гамалея, Антонъ, родствен. сосланнаго по дълу Мазепы полкови. Зеленскаго. Наслъдуетъ имущество Зеленскаго, 17, 20—25.
- гедеонъ (вишневскій), архимандритъ Училищнаго монастыря и ректоръ славянодатинскихъ школъ. Проситъ: а) жалованья деньгами, а не сибирскими товарами, 141, 135; б) освобожд. его монаст. отъ караульн. по городу повинности, 154; в) разрѣшенія на напечатаніе конклюзіи, сочин. имъ по случаю коронаціи Екатерины Алексфевны, 174; г) о припискъ къ его монастырю Возмицкаго мон. 343; д) о замъщ. учительск, вакансій въ славяно-латин, іпколахъ, 345; е) о починкъ крыши на архимандричьихъ кельяхъ, 347, и ж) о назна--оди акад ахыневинди ких ыкоиш ав иінэн курора и канцелярист., 409; рекомендуется кандидатомъ въ архіерен, 547, 555.
- **гедеонъ**, игуменъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря. Доноситъ о закрытіи паномъ Огинскимъ православнаго храма въ Бѣшенковичахъ, **116**.
- **ГЕМБИЦКІЙ**, Стефанъ, находится при книжномъ правленіи въ Москов. типографіп. Рекомендуется въ справщики, **387**, 395; именуется справщикомъ, XI, LXII.
- геннадій, архимандрить, миссіонерь въ Англіи. Взыскиваются съ него протосингеломъ Александр. патріарха 410 испанскихъ сивилей, 11.
- **ГЕННИНГЪ**, генералъ-мајоръ. Представляетъ въ Св. Сунодъ доношеніе схимонаха Өеодора на судей Тобол. Надв. Суда, **253**.
- георгій, Ясскій митрополить. Рукополагаеть бъглаго Кіев. іеромонаха Епифанія въ санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго и снабжаеть его грамотою, 476, 481—483.

- георгій, епископъ Ростовскій. Отказываетъ архимандриту Аванасію въ искъ денегъ съ Толгскаго монастыря, 83; препровождается на его усмотръніе тяжебное дъло двухъ крестьянъ Ростов. архіер. дома, 94, 96; сообщается ему о принятіп іером. Тихона въ Ламскую пустынь, 135; проситъ: а) воспретить Сунод. Канц. выдачу крестьянамъ его дома паспортовъ, 244; б) о назначеніи коммиссара Переслав. провинціи къ изысканію раскольниковъ въ Ростов. епархіи, 274, и в) о замъщеніи настоятельской вакансіи въ Богоявл. мон., 341; доношеніе его о похищеніи дьякомъ Өеоктистовымъ казенныхъ денегъ, которое отсылается, для изслъдованія, въ Москов. Сунод. Канц., 507.
- георгій (даниловь), іеромонахь и учитель Москов. славлно-латин. школь. Назначается пропов'йдникомъ въ Новгородъ, 254; 345.
- **ГЕРАСИМОВЪ**, Алексъй, протопопъ Новгородскаго Николаев. собора. Обвиняется въ освобождении изъ подъ караула бъглаго Адмиралт. писаря, 383.
- герасимовъ, Климъ, священникъ Устюжской Георгіевской церкви. Обвиняется въ сбор'є съ церковн. дворовъ денегъ въ пользу дъяка г. Устюга Опрсова, 317.
- **ГЕРАСИМОВЪ**, Левъ, расходчикъ Московской типографіи. Уп. **168**, 171.
- **герасимъ**, архимандритъ Муромскаго Спасскаго монастыря. Занимаетъ у крестьянъ села Васильевскаго подъ монастырскую землю деньги, **381**.
- **ГЕРАСИМЪ**, іеромонахъ, основатель Каташинскаго Николаевскаго монастыря. Уп. **166**.
- **ГЕРАСИМЪ**, іеромонахъ, духовникъ Александроневскаго монастыря. Обучаетъ калмыка Кондакова «церковнымъ поведеніямъ», **188**, 190.
- **ГЕРАСИМЪ**, гр. ческій монахъ. Ссылается въ Соловецкій монастырь, **299**.
- **ГЕРАСИМЪ**, монахъ Пафнутіева монастыря. Обвиняется въ присвоеніи монастырскихъ денегъ, **499**.
- **ГЕРАСИМЪ**, экономъ Разанскаго архіер. дома. Уп. **333**, 327.
- **ГЕРМАНЪ**, архимандритъ Сійскаго монастыря. Уп. о его смерти, **14**; **404**.
- **ГЕРМАНЪ** (**КОНОНОВИЧЪ**), архимандритъ Чернигов. Елецкаго монастыря. Штрафуется за печатаніе книгъ въ Чернигов. типографін, **271**, 264.
- **ГЕРМАНЪ**, архимандритъ Грузинскій. Разр'ьшается ему служить въ шапк'в только въ домовой церкви Грузинскихъ царей, **490**.
- германъ, намъстникъ Золотоношскаго монастыря. Задерживаетъ бъглаго Кіевскаго іеромонаха Епифанія, 476; 488; уп. 490.
- **ГЕРМАНЪ** (**КОПЦЕВИЧЪ**), Учитель философіи въ Москов. славяно-лат. академіи. Проситъ

скими товарами, 141, 135.

гецелій, Іоганнъ, епископъ Абовскій. Королевская резолюція на просьбу его о доходахъ пасторовъ отъ прихожанъ, 474, 478.

глиціань, Семень, копінсть Москов. Сунод. Канц. Проситъ о квартиръ, 217.

гльбовь, Семенъ, б. рентмейстеръ Новгородской провинціи. Завъщаваеть свое имущество родственникамъ, 359.

говоровы, Алексти и Василій, наборщики Москов. типогр. Уп. ХІ, 1хи.

Проситъ объ голицынь, князь Алексви. освобожденіи сына, «ради его смертнаго часа», отъ 15-лътней епитимии, 546, 553.

голицынь, князь Дмитрій Михайловичъ. Уп. 388.

голицынъ, князь Иванъ Андреевичъ. Два крестьянина его вотчины задерживаются за сборъ на монастырь денегь, 242.

голицынъ, князь Михаилъ Алексвевичъ. За вступленіе въ бракъ при живой женъ, отлучается на 15 леть отъ церкви, 546, 552-554.

голицынъ, князь Михаилъ Михайловичъ, президентъ Малороссійской Коллегіи. Письмо къ нему епископа Бѣлгород. Епифанія о защить отъ провинціаль-инквизитора Куранова, 367, 361-362.

толицынъ, князь Сергъй Дмитріевичъ. Принимаетъ участіе въ развод' родственника его князя Михаила Голицына со второю женою, 546, 553.

головачевь, Стефанъ, судья Невской Канцеляріи. Обвиняется въ задержаніи крестьлнина Шарка, **96**, 97.

головинъ, графъ Оедоръ Алексвевичъ, канцлеръ и адмиралъ. Уп. 68. 72.

головинъ, генералъ-мајоръ а огородахъ его живутъ бъглые кресты монастырскихъ вотчинъ, 316.

головкинъ, графъ Гавріилъ Ивановичъ, дъйствительный тайный совътникъ, канцдачь протосингет Александрійскаго патріарха, за его службы въ Англіи, награжденія изъ суммъ Колл. Иностр. Дівль, 11, 11-12; подписываетъ въдъніе Суноду, 37; доводить до сведения императ. Петра 1 желаніе шведскаго короля им'єть русских в рыбаковъ, 71; предлагаетъ Суподу приготовить къ крещенію калмыцк. владітеля Баксадая Діоржу, 188, 192; уп. 68; 211, 213; 277, 272; скръпляетъ грамоту: Каташин. мон., И, хун; Константинопольск. патріарху xxxvi; yhom. VI, xxxvii.

головчанский, Яковъ, Грайворонский атаманъ. Проситъ объ оштрафованіи священи Стефанова, за клевету, 549.

выдачи жалованья деньгами, а не сибир- голоперовъ, Степанъ, унтеръ-лейтенантъ Адмир. баталіона. Оговаривается въ незакон. держаній въ услуж. крестьянина Ростов. арх. дома, 79.

> голощановъ, ефрейторъ. Изъ за караула его похищаются пожитки Лазаря Кобякова, 334, 335.

> гопптусъ, Гендрикъ, лютеранскій пасторъ. Просить объ опредълении настора Майделина препозитомъ, 334.

> гоппіусь, Іоганнь, студенть Выборгской консисторіи. Опредъляется пасторомъ къ Тюрисъ-Кирхѣ, 24.

горка, Лаврентій, см. лаврентій.

горлецкій, Московскій священникъ. Командируется съ походною церковью въ калмыцкіл кочевья, 188, 194.

гормуть, генераль-мајоръ. Подписываетъ прошеніе въ Сунодъ объ удаленін пастора Майделина отъ должности препозита, 344, 342.

городецкій, Оедоръ, подьячій. Уп. XIV, LXXXII

григорій, Выборгскій протонопъ. Высылаеть въ Тіунскую Контору деньги за вѣнечныя памяти, I, II, IV, VI, X.

григорій, десятскій священ. села Пор'вчья. Истизуется коммисар. Звъревымъ, 107.

ГРИГОРІЙ, Сосницкій священ. Уп. 343.

григорій, схимникъ. Подвизался въ Ельчаковскомъ урочищъ, у ръчки Каташинки, 166.

григорій, казакъ, пъвчій Смоленск. архіерея. Наноситъ безчестье казначею архіер. дома Лазарю Кобякову, 334, 334.

григорьевь, Андрей, Боровичскій дьячекъ. Штрафуется за держаніе бѣглаго въ услуженін, 385.

ГРИГОРЬЕВЪ, Аванасій, кузнецъ Москов. типогр. Уп. ХІ, схи.

григорьевь, Борисъ, боярскій сынъ Псков. архіер. дома. Вызывается изъ Глав. Полиц. Канц. на службу въ архіер. домъ, 113, 111.

григорьевь, Владимірь, служитель пом'вщ. Челищева. Участвуетъ въ похищ. сънной дъвушки капитана Маврина, 126, 119.

григорьевь, Григорій, свящ. сынъ. Просить паспорта, 265.

григорьевь, Григорій, крестьянинъ села Поръчья. Взыскиваются съ него деньги, 94.

григорьевъ, Иванъ, справщикъ С.-Петерб. типогр. Проситъ жалов., 387; 418; представл. соображенія свои о сокращ. штата типогр., 387, 387—389; по случаю упразд. тин. переходить въ Москов. тип., 393-394, ун. 225; Х, ых.

григорьевь, Игнатііі, діаконъ С.-Петерб. Рожд. цер. За ложн. доносъ присужд. къ наказ. плетьми, 214, 217, 219.

никовъ села Грайворонскаго: Константинова РРИГОРЬЕВЪ, Максимъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, 1х.

григорьевъ, Мина. свящ. С.-Петерб. Петро- григорьевъ, Петръ, протонопъ Иркут. сопавл. соб. Допрашив. по дълу Волотковскаго, 291; проситъ подъемн. ден. и возвращенія иконы Пресв. Богородицы, 498; уп. 439, 451.

григорьевь, Михаиль, крестьянинь с. Тутанова. Проситъ паспорта, 519.

григорьевь, Никита, свящ. Коломен. енархін. Просить о разръш. священнослуженія, 256.

григорьевъ, Петръ, протопопъ Петропавловскій, ассесоръ Св. Сунода. Просить жалованья за двъ трети 723 года, 4, 4-5; свидътельст. его о Короткомъ, 125; представляетъ въ Сунодъ просьбу типогр. служит. о жаловань за 723 годъ, 175; получаетъ жалованье, 356; выдаетъ свидътельство о бракъ переводчика Суворова, 445, 458; членъ С.-Петерб. дух. Правленія, 387, 396; посылаетъ указъ къ архіенископу Осодосію о высылкъ въ С.-Петерб, для присут. въ Сунодъ архимандритовъ Спасояросл. А ванасія и Симон. Петра, 80; опредъленія имъ подписанныя, за время бытности Св. Сунода въ Москвъ: 32, 37; 34, 42; 82, 84; 85, 90; 93, 94; 108, 109; 119; 133, 124; 136, 126; 137, 129; 157; 194, 205; 200; 201; 202, 209; 214, 216; 231; 261, 258; 278; 296, 292; 319; имбетъ личныя объясненія съ ассес. Полиц. Канц. о порядкъ разсылки указовъ Сунода, 116, 114. бора, закащикъ духовныхъ дълъ. Истязуется провинціаль-инквизиторомъ Іевлевымъ, 422, 437.

григорьевь, Петръ, крестьянинъ с. Тутанова. Проситъ наспорта, 519.

григорьевь, Яковь, записной раскольникъ деревни Карговы, Дерптскаго увзда. Возбуждаетъ дъло «о продерзостяхъ» раскольника Михаила, 3, 4.

григорьевь, Оедоръ, діаконъ собора Крутицкаго архіер. дома. Упом. 482, 504.

грозинъ, Дмитрій, переводч. Св. Сунода. Переводить изъ Швед. и Дат. Уложеній главы о содержаніи лютеран. духовенства, 474, 478.

грязной, Матвъй, крестьянинъ. Задержив. за сборъ денегъ на монастырь, 242, 239.

губаревъ, Борисъ, писарь Полиц. Канц. Представ. въ Сунод. Канцел. бъгл. крестьянина Леохнова мон., 128.

ГУЛЬСТЪ, Арнольдъ, докторъ медицины. Уп.

гурій, св., архіеп. Казанскій. Уп. 360, 357.

гурій, монахъ Пенз. Преоб. мон. Заявляеть о знакомствъ казнач. Оеодосія съ «злодъемъ» Левинымъ, 28.

гурьевь, Михаилъ, канцеляристъ Моск. Дух. Дикаст. Уп. 490.

Д.

давидъ (скалуба), оберъ-јеромонахъ чизоваго корпуса. Командируется къгуберн. архимандритъ Новгород. Антонісва монастырл, 188.

давидъ, крещеный калмыкъ. Скрывается у некрещен. калмыковъ, 188, 201.

давыдовь, Иванъ, чериодълецъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, 1х1.

далматовъ, Максимъ, ученикъ славяно-лат. школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

дамесь, Нерчинскихъ рудниковъ гиттен-фервальтеръ. Проситъ о построеніи для рабочихъ церкви, 433.

дамганъ, діаконъ села Каплуновки. Проситъ объ устранен. Ахтырск. монаховъ отъ Каплуновской церкви, 75, 78.

даниловъ, Георгії, см. георгій.

даниловъ, Макаръ, бѣглый крестьян. Новгор. архіер. дома. Показаніе его, 137, 129.

даниловъ, Михаилъ, сторожъ Москов. типогр. Yn. XI, Lxm.

даниилъ, священникъ с. Краснаго-Бора. Доносить о разглаш. крестьяниномъ Волковымъ ложнаго чуда, 375, 370.

дашковъ, Петръ, создатъ Бълозер. полка.

Участвуетъ въ похищении сънной дъвушки помъщика Маврина, 226, 119.

Волынскому, «для калмыцкихъ дёлъ», 188; девольцевь, канцеляристь, стряпчій Тропцко-Сергіева монастыря. Отдаются ему бъглые монастыр. крестьяне, 9, 9; 231; представляетъ въ Сунод. Канц. трехъ бъгл. крест., 316.

девить, Генрихъ, иноземецъ, сгрыдорованныхъ дълъ. мастеръ. Уп. 268.

девіеръ, Антонъ Мануиловичъ, генер.-полиційм. Отказываетъ архісп. Ософану возвратить въ Псковъ бояр. сына Исков. архіер. дома Григорьева, 113, 111; запрещаетъ принимать указы Сунода, не подписанные его членами, 116, 114.

дельдень, фонъ, генер.-мајоръ, Ревел. оберъкоменд. Просить о предост. гарнизон. священникамъ приходскихъ мъстъ, 460.

дементьевь, Оедоръ, крест. Ростов. Борисоглъб. мон. Проситъ паспорта, 335.

демидовъ, Андрей, староста Мигновицкой вол. Просить объ освобожд. крест. отъ уплаты повинн. за сгоръвшіе дворы, 177.

денисовъ, Иванъ, дьякъ Нижегород. архіер. Приказа. Взыскиваются съ него деньги на лазаретъ, 502; ун. 142.

дерловъ, Михаилъ, крестьян. посада Соли Большой. Торгуетъ въ С.-Петерб, пивомъ, 364. димитрій (ивановскій), іеродіаконъ Угро

Влахійскій. Изучаеть въ Москвъ типогр. вскусство, 153.

диринъ, Иванъ, провинц-фискалъ. Оговарив. секретаря Штатсъ-Конторы Торопова въ похищ казен. ден., 441; упом. о прівздв его въ С.-Петерб., 353.

дюлегій, Яковъ, патеръ орд. францискановъ. Отръш. отъ С.-Петерб. католич. церкви, 163.

діомидовъ, Семенъ, діаконъ Борисога вб. собора. Исполн. незаконно священи. обязанности, 500.

діонисій, Риж. коменд. и полкови. Уп., что онъ имъетъ двухъ женъ, 65, 70.

діонисій, архимандритъ Андронієва мон. и ассес. Москов. Сунод. Канц. Упом. о его смерти, 340.

діоржа, гелюнъ, «сиръчъ попъ калмыцкій». Принимаетъ св. крещеніе, 188, 201.

діоржаваксадай, см. тайшинь, Петръ. дмитрієвь, Авиногень, стряпч. Коломен. архіер. дома. Доносить Мон. Прик. объ остаткахъ штатн. суммы, 259, 257.

дмитріввь, Петръ, разсыльный С.-Петерб. типогр. Переходить въ Москов. типогр., 387, 394; yn. X, Lxi.

дмитріввь, Яковъ, Моск. посад. челов. Арендуетъ въ сунод. домъ часть строеній, 199, 207.

дмитрієвъ-мамоновъ, ген.-маїоръ и л.-гв. мајоръ. Посылается къ нему ук. Сунода объ освобожденіи дома подканц. Сун. Канц. Вырынаева отъ воен. постол, 221; проситъ о присылкъ для допроса копінста Сун. Канц. Сенюкова, 435.

долгоруковъ, князь Васплій, сенаторъ. Подписываетъ въдъніе Суноду, 37.

долгоруковъ, князь Михаилъ Владимировичъ, Сибир. губернаторъ. Представляетъ въ Св. Сунодъ показанія разныхъ лицъ по ділу объ имуществъ полк. Зеленскаго, 17, 24; получаетъ указы Сунода: а) о постройкъ церквей въ трехъ деревняхъ и въ Камчадальской землицъ, 103, 105, и б) объ учрежденіц въ Иркут. Вознес. мон. монгол. школы, 422, 429; объявляетъ указъ Сената о свободи. приходъ инородц. къ св. крещенію, 253, 251; доноситъ: а) о необходимости оставить Забайк. мон. самостоятельнымъ, 422, 430; и б) о нарушеніи архимандр. Возн. мон. Антоніємъ тамож. правиль, 435,

архимандритъ Грузинскій. Полудометій. чаетъ разръш. служить въ домов. цер. Грузин. царя въ шапкъ, 490.

дометій, священи. гарнизон. полка. Опредъленъ къ С.-Петерб. церк. св. Ап. Матвъя, 101.

доровевъ, Дементій, батырщ. С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ Москов. типогр., 387, 394; уп. Х, Lx.

досангь, калмыцкій хань. Грабить крещеныхъ калмыковъ, 188, 201.

досиови, архіеписк. Смоленскій. Рукополагаетъ монаха Бизюкова мон. Арсенія въ молодыхъ лътахъ въ јеродіакона, 252.

досиови, епископъ Ростов. Уп. 446 примъч. друганинь, Павель, солдать Сун. Канц. Заявляетъ объ отказъ б. судьи Монаст. Прик. Ершева явиться въ Сунод. Канц., 403.

дубловъ, поручикъ. Уп. 126.

дуловъ, князь Кондратій, курьеръ Сената. Получаетъ изъ Св. Сунода послушный указъ на взимание въ синод. вотчинахъ подводъ, 431.

дунинъ, Іоспоъ, секр. Св. Сун. Вызывается изъ Моск. Сунод. Канц. въ С.-Петерб. Сунод. Канц., 466, 472-473; просить жалованья, 524; yu. 422, 435.

духановъ, Лука, тередорщикъ типогр. Уп. Х, ах.

дывинъ, Иванъ, солдатъ Сунод. Канц. Проситъ отпуска, 155.

дьяковь, Герасимъ, дворовой при высоч. дворцъ. Уп. 481, 502.

дьяковъ, Семенъ, коммисаръ Мон. Прик. Назначается секретар. Тіун. Конторы, 481,

дьяковъ, Яковъ, дворовый при высоч. дворцъ. Уп. 481, 502.

ЕВДОКИМОВЪ, Антипа, священникъ. Проситъдо- | **ЕВФРАТОВЪ**, Афиногенъ, изъ обратившихся полнить разъясненіями правила объ открытів кающимся на исповъди важныхъ дълъ, 395.

ЕВДОКІЯ (ЧЕЛИЩЕВА), старица. Возн. жен. мон. Отпускаетъ на волю кабальнаго Кульбицкаго съ женою и дътьми, 333 прим.

ЕВРЕЕВЪ, Никита, прикащ. синодал. села Троицкаго. Уп. XIV, схіу.

ЕВРЕИНОВЪ, Андрей, Москов. купецъ. Ставитъ бумагу въ Москов. типогр., 354.

ЕВСТИГНЪЕВЪ, Григорій, свящ. Успен. церкви г. Козмодемьянска. Уп. 522, 536,

ЕВТИЖІЕВЪ, Борисъ. причети. с. Дермятина, Вологод. епархіи. Проситъ паспорта, 461.

раскольниковъ, ученикъ Москов. греч. школы. Проситъ жалованья, 197.

ЕВОИМІЙ, архимандрить Зилантова монастыря., духовникъ митр. Казанск. Тихона. По завъщанию послъдняго получаетъ икону Усп. Пресв. Богор., ІУ, ххи; душеприк. по завъщ. митр. Тихона, хххі.

ЕВОИМІЙ, монахъ Псков. Пантелеймон. мон. Дъло о его пожиткахъ, 38.

ЕГИПЕЦЪ, Карпъ. Уп. вкладъ его въ Каташинскій Николаевскій монастырь, ІІ, хіч.

ЕГОРОВЪ, Яковъ, крестьян. с. Вятска. Проситъ паспорта, 180; 296.

ЕГОРОВЪ, Осдоръ, наборщикъ Москов. Типогр. Епифаній, монахъ, строитель Донецкаго мон. Уп. ХІ, 1хи.

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСВЕВНА, Императрица. Назначаются молебствія по случаю ся коронаціи, 247; вотчинная ея канц. проситъ лъса изъ сунод. с. Пушкина, 464; изображ. ея сдается въ Сун. библ., 92; по случаю ся коронаціи освобождаются колоди., 262; указъ ея о штрафѣ за неисповѣдь, 377, 372; yn. 107; 178; 251; 477; 506; 547, 556.

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСВЕВНА, царевна. Домъ ея назнач. для семпнаріи, 437.

ЕКАТЕРИНА, игуменья Костр. Воздвижен. мон. Посылаетъ сборщицу съ иконою и пеленою, за милостынію, 242.

ЕКИМОВЪ, Ермолай, сторожъ С.-Петерб. тиnorp. Yu. X, LXI.

ЕЛИЗАРОВЪ, Аванасій, крест. Соловец. мон. Штрафуется за неиснол. подряда, 15,

ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА, царевна. Уп. 214, 216.

Епифаній, епископъ Бългородскій. Проситъ: а) разръшенія на постриж. въ монаш. вдовыхъ поповъ и чученыхъ людей, 72; б) на передачу изъ Каплунов. церк, привъсовъ съ иконы Божіей Матери въ архіер. домъ для содерж. школъ и на опредъл. монаховъ сего дома для служенія молебновъ въ Каплунов. церкви, 75, и в) указанія источника для постройки на Васильевскомъ о-въдома, 448; обвиняется провинціалъ - инквизиторомъ Кураповымъ въ измънъ, 367, 362; доноситъ о смерти подьяч. Попова, находивш. подъ слёдствіемъ, 368; уп. 74; 270; 376; 349.

Проситъ о назнач. въ свой мон. архимандрита, 129.

ЕПИФАНІЙ, синодичный монахъ Ниловой пустыни. Свидът, его по дъзу митроп. Игнатія, 152, 144.

Епифаній (РЕВУЦКІЙ, Евстафій), архіерей Чигиринскій, самозванецъ. Біографическія о немъ свъдънія, 476, 481-495.

ЕРЕМЕЕВЬ, Артемій, наборщикъ Моск. тиногр. Уп. ХІ, ьхи.

ЕРЕМЕЕВЬ, Иванъ, священникъ Холмогорскаго собора. Уп. 202, 209.

ЕРШОВЪ, Тимовей, псаломщикъ. По его указанію отбирается у псаломщ. С.-Петерб. Петроп. собора Максимова Евангеліе коммисара Бъллева, 82.

ЕРШОВЪ, Васнаій Семеновичъ, б. судья Монаст. Прик. Взыскиваются съ него 300 р., неправильно взятые имъ въ счетъ жалованья, 403; yn. 481.

ЕФИМОВЪ, Иванъ, придворный пъвчій. Проситъ жалованья, 482.

ЕФИМОВЫ, Никита и Евстафій, крестьяне Селижар, мон. Задерживаются по подозрѣнію въ бродяжничествъ, 159.

ЕФРЕМОВЪ, Иларіонъ, служ. Псковск. Великопуст. мон. Розыскиваетъ имущество своего отца, монаха Псков. Пантел. мон., 38, 43-45.

ЕШКИНЪ, Митрофанъ, крестьян. Іосифова монастыря, рыбакъ. Отправ. въ Швецію, по желанію Швед. короля, 71.

ж.

ждановъ, Михаилъ, канцеляристъ Розыск. ЖЕРЕВЦОВЪ, Матвей, подканцеляристъ Ро-Раск. Дълъ Канц. Уп. 144.

желябужскій, Михаиль, Перемышльскій дандратъ. Бить кнутомъ за составленіе подложнаго дух. завъщанія, 133, 124.

зыск. Раскол. Дълъ Канц. Уп. 144.

жураковскій, Продіонъ, см. иродіонъ.

3.

заварзинъ, Иванъ, приказный Белгород. архіер. дома. Просить объ отм'вн'в распоряж. Моп. Прик. о поручени приказн. Воронеж. архіер. дома производить денежн. сборы съ городовъ Бългород, епархін, 74,

завьяловъ, Петръ, служитель Кириллова мон. Служитъ въ Бълозерской Воевод. Канц., 205.

замятнинъ, Григорій, директ. Москов. типогр. Доноситъ о необходимости сокращенія числа рабочихъ, печати. становъ и типогр. справщиковъ, 354, 350—351; требуются отъ него свёдёнія о числё справщиковъ бывш. при патріархахъ, 418, 425; уп. 168, 171; 387, 396.

запиваловъ, Еремей, крестьянинъ села Сер-

мина. Арестованъ за неимъніе паспорта, 370.

зараевъ, Максимъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Переходить въ типогр. Академіи Наукъ, 387, 394.

зарудневъ, Иванъ, суперъ-интендентъ. Сооружаетъ для калмыковъ походную церковь, 188, 192-193, а для Ревел. собора иконостасъ, 398; уп. 318.

захаровъ, Григорій, поручикъ Семен. полка. Уп. 116.

ЗАХАРОВЪ, полковникъ, Астрахан. вице-губернаторъ. Указъ ему о калмыкахь, 188, 198.

звъревъ, Иванъ, управл. сунод. вотчинами Смолен. губ. Отдается подъ судъ за буйство, 106.

звъревъ, Иванъ, тередорщикъ С.-Петерб. ти- зиновьевы, Алексъй и Петръ, внуки Казан. погр. Уп. Х, сх.

зеленскій, Дмитрій, Малороссійскій полковникъ, сосланный въ Сибирь по дълу Мазены. Дъло объ его имуществъ, 17, 19-25.

зерникавъ, Адамъ. Сочинение его объ исхожд. Св. Духа переводится на русск. языкъ, 474, 479.

зиновьевь, Петръ, гвардіи поручикъ. Отыскиваетъ въ Псков. епарх. раскольниковъ, 19; понуждается къ скоръйшей высылкъ въ Сунодъ штраф. денегъ съ небывш. у исповъди, 127; проситъ разъясненій по дізу о сборъ съ раскольниковъ денегъ и разръшенія на въбздъ въ Ригу и Ревель для изысканія раскольн., 377, 371—376; уп. 274.

митр. Тихона. Упом. въ его завъщании, IV, xxvi.

змієвь, Петръ, боярскій сынъ Смолен. архіер. дома. Напоситъ безчестье казначею Лазарю Кобякову, 334, 344.

золотавинъ, Госпоъ, протодіаконъ С.-Петерб. Исаак. собора. Просить протодіакон. м'ьста въ Москов. Успен. соборъ, 420, 427.

волотиха, Дмитрій, отъ бомбардиръ-капитанъ Преобр. полка. Уп. 506.

зубовъ, Иванъ, грыдорованнаго дела мастеръ Москов. типогр. Уп. 387, 395; Х, ьхі-

зыковъ, Севастьянъ, секр. Москов. Дух. Дикастерін. Уп. 490.

И.

ивановскій, Димитрій, см. димитрій.

иванова, Елена, крестьянка Новгор. губернін. Уп. 137, 128.

ивановъ, Автономъ, думный дьякъ. Имълъ въ Китав-городъ домовую церковь, 132, 183.

ивановъ, Алексъй, Боровенскій священ. Возбуждаеть дело объ измень Сумской старшины, 367.

ивановъ, Алексъй, писецъ Москов. типогр. Yn. XI, LXII.

ивановъ, Андрей, справщикъ Москов. типографіи. Пров'вристь Цв'втн. Тріодь Чернигов. печати, 49, 54; уп. XI, LXII.

ивановъ, Архипъ, печатникъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.

ивановъ, Аванасій, священ. Отсымается въ Дух. Дикастерію для определ. на м'єсто, 182.

ивановъ, Авиногенъ, протодіаконъ С.-Петерб. Троиц. соб. Проситъ квартиры въ Москвъ и лошадей на провздъ въ с. Преображен. для служенія во дворців, 179; просить вотчинь умершаго протодіакона Москов. Успенск. собора, 420, 426.

ивановъ, Василій, вдовый и безм'єст. священникъ. Проситъ постриженія, 248.

ивановъ, Василій, діаконъ С.-Петерб. Петропавлов. собор. Уп. 439, 451.

ивановъ, Василій, староста с. Градницъ. Злоупотр. сборными съ крестьянъ деньгами, 52, 59.

ивановъ, Герасимъ, батырщикъ С.-Петерб. тиногр. Переходить въ тинографію Акад. Наукъ, 387, 394; уп. Х, сх.

ивановъ, Григорій, сторожъ Москов. типогр. Yn. XI, LXIII.

ивановъ, Дмитрій, ямщикъ Ярославскаго яма.

Свидът, его по дълу о лжеепископъ Чигиринскомъ Епифаніи, 476, 493.

ивановъ, Егоръ, крест. с. Вятска. Проситъ дозв. навступа. въ подряды по камени. работамъ, 296.

ивановъ, Емельянъ, матросъ на сунод. буеръ. Уп. 100.

ивановъ, Иванъ, священникъ Моск. Трехсвят. на Куличкахъ церкви. За ложный доносъ лишенъ сана и отосланъ въ Преобр. Канц., 506.

ивановъ, Иванъ, тередоріцикъ С.-Петерб. типогр. Переходить въ Моск. типографію, 387, 394; yn. X, Lx.

ивановъ, Иванъ, квартермистръ на сунод. буеръ. Уп. 100.

ивановъ, Иванъ, крестьянинъ села Порфчья. Проситъ паспорта, 450.

ивановъ, Иванъ, крестьянинъ с. Вятска. Проситъ паспорта, 180.

ивановъ, Илья, тередорщикъ С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; yu. X, Lx.

ивановъ, Логгинъ, крестьян. Новгород. губ. Уп. 137, 128.

ивановъ, Матвъй, десятскій священи. Бъжецкаго Верха. Подписыв. паспортъ, 64.

ивановъ, Матвъй, крест. Калуж. губ. Женится на бъглой крестьянкъ, 137, 127.

ивановъ, Михаилъ, священникъ С.-Петерб. Успенскаго собора. Уп. 439, 451.

ивановъ, Никита, священ. Дерпт. Успен. церкви. Оговариваетъ раскольн. Михаила, въ принят. имени брата импер. Петра I, 3, 4,

ивановъ, Николай, думный дьякъ. Имълъ въ Китав-городъ домовую церковь, 182, 183.

ивановъ, Николай, копінсть Розыск. Раскольн. Дълъ Канц. Проситъ жалованья, 144, 189.

- **ИВАНОВЪ**, Петръ, священи. на островъ Котлинъ. Посылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вънечныя памяти, I, x-x1.
- **ивановъ**, Петръ, писецъ ставленныхъ грамотъ въ Сунодальномъ домѣ. Свидът. его по дълу діакона Діомидова, **500**, 515.
- **ивановъ**, Петръ, Москов. иконописецъ. Проситъ паспорта въ Шлиссельбургъ, **318**.
- **ивановъ**, Петръ, наборщ. Москов. типогр. Уп. **153**.
- **ивановъ**, Самуилъ, священникъ Ильинскаго погоста, въ Костр. увзав. Обвиняется въ самозванствъ, 448,
- **ивановъ**, Семенъ, слесарь С.-Петерб. типогр. Уп. X, ьхі.
- **ивановъ**, Сила, свящ. Устюж. Покров. ц. Уп. **317**.
- **ИВАНОВЪ**, Сила, сынъ свящ. Холмогор. епарх. Освобождается изъ Адмиралтейства, 202.
- **нвановъ**, Стахій, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, кхи.
- **ивановъ**, Яковъ, б. свящ. Нажегород. епарх. Жалуется на несправедл. лишен. сана, **142**
- **ивановъ**, Яковъ, бъглый крест. д. Раменья. Допрашивается въ Сунод. Канц., **66**.
- **ивановъ**, Өедоръ, копіистъ Розыскной Раскольн. Дълъ Канц. Проситъ жалованья, **144**, 138.
- **ивановъ**, Оедоръ, крест. д. Лаврова. Проситъ паспорта, **315**.
- **ивановъ**, Өедоръ, крестьянинъ Новгородской губерн. Уп. **137**, 128.
- **ивановъ**, крестьянинъ, подрячикъ. Уп. 405 примъч.
- **иванъ**, священн. въ кръпости Нейшлотъ. Высылаетъ въ Тіунск. Контору деньги за вънечн. памяти, I, IV.
- **ИВАНЪ**, священи. села Краснаго. Высылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вѣнечныя памяти, I, IV.
- **иванъ**, б. монгольскій лама, прожив. въ Селенгинскомъ монастыръ. Рекомендуется въ учители монгольскаго языка въ школу Иркутскаго Вознес. монастыря, **422**, 434.
- игнатій, б. митрополить Сарскій, прожив. въ Ниловой пустыни. Обвиняется во вмѣшательствъ въ монаст. дъла, 152; уп. 448 примъч.
- игнатій (козыревскій), монахъ, строитель въ Камчаткъ Богород. пустыни. Просить церковн. утвари, богослуж. книгъ и колоколовъ, 103.
- игнатій, священникъ Стародуб. Петропавл. церкви, помощникъ Ръшилова въ изысканіи раскольн. въ Чернигов. епархіи. Жалуется на коменданта г. Стародуба Пашкова, 351, 346; обвиняется Кіев. губернаторомъ въ нанесеніи слобод. жителямъ обидъ и разоренія, 444; уп. 470, 477.
- игнатій, ісродіаконъ Іосифова монастыря. Ого-

- варивается въ жест. обращения съ служит. Волокол. Возмиц. монастыря, 246, 242.
- **игнатій**, іеродіаконъ Болдина монастыря, б. ризничій Смол. архіепископа. Уп. 252.
- игнатій (кураповъ), іеродіаконъ, Бѣлгородпровинціалъ - инквизиторъ. За оклеветаніе своего епископа, по лишеніи сана, наказанъ плетьми и сосланъ на каторгу, 367, 360—365; возвращается въ монашеское званіе, 369.
- **игнатовъ**, Петръ, служитель Волотковскаго. Получаетъ по завъщанію деньги, **291**.
- **игнатьєвь**, Иванъ, крестьянинъ деревни Михайлова. Проситъ паспорта, 443.
- игнатьєвъ, Кипріанъ, дворникъ на подворь в Ростов. архісрея. Оговаривается въ выдачѣ крестьян. подлож. покормежн. писемъ, 436.
- игорь, князь. Уп. 38.
- измайловъ, Левъ, капит. Преобр. полка, чрезвыч. послан. въ Китаъ. Подаетъ архим. Иркут. Возн. мон. Автонію мысль основать школу для изученія монгольск. языка, 422.
- изъъдиновъ, Степанъ, коммиссаръ Переславской провинціи. Назначенъ къ изыскан. раскольн. въ Ярославск. епархіи, 274; повъряетъ житницы Горицкаго монастыря, 327, 319; завъд. вотчин. Спасоярославск. монастыря, 429, 444.
- **икринскій**, Дмитрій (онъ же **СТАРКОВЪ**), служит. Никит. монастыря. Оговаривается въ убійствъ бъглаго драгуна, **542**, 550.
- иларіонъ, архимандритъ Новоспасскій. Подписыв. опредълен. Сунода, 476, 492 примъч.
- иларіонъ (рогалевскій), игуменъ Мгарскаго Лубен. монастыря. Жалоба его на Кіевск. архіепископа, 249; свидът. его по дълу свящ. Яновича, 277, 273.
- **илартонъ**, ісродіаконъ Черниг. Елецкаго монастыря. Доноситъ на своего архимандрита, **271**, 265.
- илилевичъ, Серапіонъ, см. скраптонъ. илгодоръ, эклисіархъ Кіево-Печ. монастыря. Ложно оговаривается въ принятін казаковъ, 379, 380.
- илія, пророкъ. Уп. 202, 209.
- илін, іеромонахъ, келарь Ворон. архіер. дома. Проситъ: а) о замъщен. долж. настоятеля въ Донецкомъ монастыръ, 129, и б) о достройкъ каменной соб. церкви, 326; уп. 400, 408.
- **ильинъ**, Алексъй, викарн. свящ. С.-Петерб. Успенск. собора. Уп. **439**, 451.
- **ильинъ**, Андрей, рудникъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хш.
- ильинъ, Данінаъ, протодіаконъ собора Крутицкаго архієр. дома. Уп. 482, 504.
- **ильинъ**, Дмитрій, причетн. церкви села Погорълова, Вологодской епарх. Проситъ паспорта, **461**.

ильинь, Никифоръ, ученикъ грыдоров. дъла С.-Петер. типогр. Уп. Х, ьхі.

ильинъ, Филиппъ, дьячекъ Псков. епархіи. Просить объ освобождении его отъ военной службы, 93.

ильинь, Оедоръ, кузнецъ Москов. типогр. Yn. XI, LXIII.

имшенецкій, Оедоръ, протопопъ Лохвицкій. Свидът. его по дълу свящ. Яновича, 277, 272.

иннокентій (кульчицкій), епископъ Иркутскій. Представленъ кандидатомъ на Ирк. каеедру, 547, 555; доноситъ о состояніи монгольск. школы при Вознес. монастыръ, 422, 433.

иннокентий, игуменъ Бългород. епархіи. Упом. о его иконоборствъ, 368.

ипполить, житенный монахъ Сунод. дома. Yn. XIV, cxxiii.

архимандритъ Кирилло-Бълоз. иринархъ, монастыря. Рекомендуется въ совътники Сунода, 547, 555.

иродіонь (жураковскій), епископь Черниговскій. Просить: а) настоятеля въ Каташин. монастырь, 166; б) объ освобожденіи Черн. типогр. отъ штрафа, 271, 264, и в) новой церкви, 521; доносить о продерзостяхъ Елецкаго архиман. Нила, 312; уп. 851, 346; 491.

иродіонь (тихоновь), грамматисть школы

Александронев. монастыря. Допосить объ успъхахъ калмыка Кондакова, 188, 189-190.

ироида, нгуменья Суздальск. Покровск. монастыря. Просить выдачи монахинямъ жа**дов.** въ кельи, **176**.

ислакій (хмарный), іеромонахъ Кіевск. Никольск, монастыря. Вызывается на долж. учителя Моск. славяно-лат. школы. 345.

ислевь, Борись, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

исаевь, Илья, президентъ Архангельск. главмагистр. Отказываетъ Ярмерковскому въ высылкъ изъ Риги на мъста жительства бъглыхъ мон. крестьянъ, 66; уп. 202, 209.

исатя, б. архимандритъ Воронежск. епархіи. Проситъ паспорта въ Ревель, 53.

исаги, іеромонахъ, уставщикъ Донскаго монастыря. Уп. 17, 23.

исаковы, Оедоръ и Егоръ, крестьяне села Вятска. Просятъ паспорта, 180; 296.

исидоровъ, Стахій, крестовый священи. Свидътельство его объ обращ. раскольниковъ къ Прав. церкви, 377, 373, 377.

истоминь, Никифорь, купецъ. По векселю переводитъ деньги изъ Углич. провинціи въ Сунод. Канц., 186, 185.

разръшен. на построеніе въ сель Брусиловь исуповь, Михаиль, геодезисть С.-Петерб. Академін. Командир. въ Можайск., Верейск., Борович. и Вязем. уёзды для составленія ландкартъ, **150**, 143.

I.

такиноъ, архим. Богоявленскаго мон. Рекомендуется въ совътн. Св. Сунода, 547, 553.

1АКОВЪ, протосингелъ Александрійск. патріарха. Просить вознагражденія за исполн. порученій Св. Синода и Кол. Иностран. Д'влъ къ Англійск. епископамъ, 11.

тевлевъ, Андрей, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, схи.

ІЕВЛЕВЪ, Арсеній, см. АРСЕНІЙ.

ІЕРЕМІЯ, патріархъ Константинопольскій. Жалованная ему грамота на 3000 р. соболей, 211, 213; V, хххиі-хххуі; проситъ ходатайства Св. Сунода о выдачъ за три года жа-AOB., VI, XXXVI-XXXVIII,

ТЕРОНИМЪ (КОЛЬПЕЦКІЙ,) конціонаторъ Моск. славяно-лат. школъ. Проситъ жалованья 141, 135 прим.; увольняется въ Кіево-Печерскій монастырь «на об'вщаніе», 343.

ІЕРОВЕЙ, архимандритъ Новоспасскій, сов'єтн. следствіе о сборахъ съ вотчинъ Новоси. монастыря, 52, 59; поручается ему въ управл. Моск. Сунод. Канц. и дается инструкція,

310; Бългородскій провинціаль-инквиз. Кураповъ заявляетъ на него подозрѣніе, 367, 363; проситъ: а) объ увольненінкъ марціальн. водамъ, 416; б) о припискъ къ его обители Колоцкаго монастыря, 417; в вдаеть инквиз. дъла, 509; наблюдаетъ за производ. слъдствіл о поступк. коммис. Яросл. провинцін Всеволожскаго, 512, 528; кандидатъ на архіер. канедры въ Суздаль и Рязань, 547, 554-555; уп. 9, 7-8; 492; возражаетъ на пункты Баскакова объ управл. монастыремъ, ІХ, ь-ых.

тоакимъ, патріархъ Московскій. Грамота его, данная Череповскому монастырю, 156; упом. объ учрежд. имъ греческой школы, 387, 395.

гоакимъ, викарій Новгородск., потомъ епископъ Суздальскій, 547, 554-556; доноситъ о задерж. самозван. епископа Чигирин. Епифанія, 476, 489, 490.

Св. Сунода. Предписывается ему произвесть голкимъ (лызловъ), архимандр. Бизюкова монастыря. Постригаетъ несовершен. въ монашество; посъщаетъ царицу Парасковію Осодоровну, 252.

ТОАКИМЪ, архимандритъ Донскаго монастыря. Рекоменд. въ совътн. Св. Синода, **547**, 553.

капр. Тулубьевымъ чуда, 401.

тоанникій, митрополить Коломенскій и Коширскій. Производится въ его дом'є неуказанный расходъ каз. денегъ, 147; за ложн. доносъ, отр'єшаетъ двухъ свящ. отъ священнослуж., 256; въ дом'є его им'єются сстатки каз. денегъ, 259, 257.

тоанникій, архимандрить Кієво-Печер. монастыря. Штрафуется за неисправн. изданіе Цвітн. Тріоди, 49, 54; доносить о смерти Пахомія, б. архіеп. Романскаго, прожив. въ Китаев. пуст., 320; ложно обвиняется въ сношеніи съ Запорожцами, 379, 380; кандидать въ архіереи, 547, 555.

гоанникій, архимандритъ Симоновскаго монастыря. Уп. 488.

10 АННИКІЙ, архимандритъ Деревяницкаго монастыря. Уп. **535**.

тоанникій (можайскій), іеромонахъ, казначей Смол. архіер. дома. Доноситъ о буйствъ управит. Звърева, 107; представ. въ Синодъ прошеніе крестьянъ объ освобождихъ отъ платежа повин. за пожжен. дворы, 177, 181; объясненіе его по дълу о похищимущества Лазаря Кобякова, 334, 334.

ГОАННИКІЙ, келарь Кіево-Печ. монастыря Оговаривается въ сношен. съ Запорожцами, **379**, 380.

гоанникти, «обнаженный ісродіаконъ». Упом. о наказаніи его плетьми, **481**, 500.

10АННЪ (**МАКСИМОВИЧЪ**), архіепископъ Черниговскій. Уп. 166.

тоаннъ, архимандритъ Киренскаго монастыря. Проситъ объ освобожд. его монастыря отъ взноса въ Прк. Воз. мон. на содерж. монгольск. школы денегъ и хлъба, 422, 432.

ІОАННЪ, ключарь Москов. Успен. собора. Уп. **490**.

ІОАННЪ, ключарь соборн. церкви въ г. Казани. Душеприк. по завъщ. Казан. митр. Тихона, IV, хххі.

ІОАСАФЪ (**КРОКОВСКІЙ**), митроп. Кіевскій. Уп. **277**, 272; **476**, 481.

тоаса то по настыря. Назначенъ въ Донецкій монастырь, 129, 121.

ТОАСАФЪ, архимандритъ Возмицкаго монастыря. У пом. о его смерти, 246.

томсмъъ, игуменъ Словенскаго монастыря. Проситъ о припискъ къ его обители Надъевой и Преобр. пуст., 238.

тоа са фъ, јеромонахъ, инквизиторъ Озерскаго монастыря. Обвиняетъ откупщ. Рудометова въ оскорбл. Св. Синода, 223.

тоасафъ, јеромонахъ Стромынскаго монастыря.

Проситъ о переводъ его въ Даниловъ монастырь, 260.

10АСАФЪ, монахъ, келарь Вологод. Корниліева монастыря. Уп. 484.

пустыни. Уп. 542, 550.

10ВЪ, митрополятъ Новгородскій. Уп. 101.

10въ, игуменъ Посольскаго Преобр. монастыря. Даетъ взятку провинц. инквизитору Іевлеву, **422**, 437.

товъ (пановъ), провинц. инквиз. Бългород. епархіи. Упом. о доносъ его на подьячаго арх. дома Попова, 368.

товъ, монахъ Тронцко-Сергіева монастырл. Лишенъ сана за выдачу крест. подложи. наспорта, **493**.

10иль, іеромонахъ, наборщикъ Черн. типографіи. Уп. 271, 267.

тона, св., митрополитъ Москов., чудотворецъ. На раку съ мощами его возлаг. новое изображевіе его, 349.

тона, архимандритъ Вяземскаго Предтеч. монастыря. Обвиняется въ удержаніи монашескаго жалованья, **496**.

тона, игуменъ Пенз. Преобр. монастыря. Штрафуетъ монаха за пълнство; оговаривается въ неисполн. парск. воли, 28, 31—32.

тона, бъглый раскольникъ. Уп. 470.

10СИФЪ, патріархъ Московскій. Уп. 509, 524—526.

тосифъ, кардиналъ-префектъ. Подписываетъ паспортъ патеру Центавскому, **353**.

тосифъ, архимандритъ Никитскаго, что въ Переславль-Зальсскомъ, монастыря. Оговариваетсявъ убійствъ бъгдаго драгуна, 542; перемъщенъ въ Андроніевъ монастырь и назначенъ къприсутствованию въ Моск. Синод. Канцелярін, съ званіемъ, въ небытность въ Москвъ Св. Синода, ассессора, 340; увъщаваетъ провинц. инквиз. Бългород. епар. Куранова не противиться вол'в Св. Синода, 367, 363; участвуетъ въ погребеніи митр. Воронеж. Пахомія, 400 прим'вч.; назнач. къ виквизит. двламъ, 509; назнач. на архіер. Кабед-PN ВЪ Воронежъ, 547, 554-556; допрашиваетъ свидътелей по дълу Бългородскаго провинціаль-инквиз. Курапова, 367, 365; уном. о его смерти, 542, 551.

тосифъ, архимандрить Грузинскій. Уп. 490.

тосифъ, протопонъ Исаакіевск. собора, членъ С.-Петерб. Духов. Правленія. Доноситъ о неисправности Недьякова по продажѣ синод. кингъ, 387, 396.

тоси то (бурцевь), келарь Троинко-Сергіва монастыря. Участвуєть въ безпорядк., произведенных въ дом'в прикази. Колмакова іеромон. Викентіємъ, 503, 517.

госифъ (**Ръщиловъ**), іеромонахъ. Нахолится въ Черн. епар. по дъламъ раскола, **312**, 302;

доноситъ на Елецк. архим. Нила, въ притъсненіяхъ его, 312; проситъ разъясненія обвиняется двумя раскольницами въ зазорной жизни, 351, 345-346, а Кіевск. губердуб. слободъ, 444; отнимаетъ у раскольниковъ хавбъ и лошадей, 470.

тосифъ, посельскій старецъ Троицко-Сергіева 503, 517.

тосифъ (бырдинъ), монахъ изъ бъглыхъ

служил. людей. Представление о лишения его монашеск. званія, 425.

вопроса о порубежных в раскольниках в, 530; госкъв, і еродіакон в Воронежск. архіер. дома. Дъло по доносу его объ имуществъ митр. Ворон. Пахомія, 400.

наторомъ-въ разореніи обывателей Старо- ІУЛІАНІЯ (ИРИНА ОЕДОРОВА), монахиня Андреевск. женск. монаст. Просить объ опредъленіи ея въ Оедоров. монастырь, 222.

монастыря. Участіе его въ безпорядкахъ, ІУСТИНЪ (РУДЗИНСКІЙ), Флотскій оберьіеромонахъ. Проситъ жалов. и порціон. денегъ, 426.

K.

казанцевъ, Антипъ, солдатъ Преображ. полка. | каретошковъ, Филиппъ, канцеляристъ Находится при сборъ съ раскольн. Исковск. епархін денегъ, 377, 374.

казанцевъ, Стефанъ, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

казариновъ, Василій, секретарь Преобр. Канцел. Назнач. ему подарокъ отъ Иркутск. архимандр. Антонія, 422, 435.

кайсаровъ, Аванасій, гардемаринъ. Обвинлется въ двоеженствъ, 278.

калашниковъ, Григорій, стряпчій Рестовск. архієр. дома. Прожив. въ С.-Петербургъ на архіер. подворьт, 97, 98; именемъ его подписыв. подложн. паспорты, 399.

калашниковъ, Никита, солдатъ при раскольн. дълахъ въ Новгор. епархін. Проситъ жалованья, 139.

КАЛИНИНЪ, Савва. Уп. **242**, 239.

каллиниковъ, Григорій, свящ. Устюжек. Варвар. церкви. Обвиняется въ противузаконномъ сборъ денегъ, 317.

каллиниковы, Михаиль и Романъ, крестьяне дер. Погоръзокъ. Заявляють о выдачъ имъ служит. Рост. архіер, подворья Өедоровымъ подложныхъ наспортовъ, 413.

каллисть, епископъ Радовскій. Именемъ его подписана подложная грамота лжеепископа Епифанія Чигиринскаго, 485.

каллисть (ращина), игумень Николаевскаго Каташинскаго монастыря. Жалованная ему грамота, II, хи-хуп.

каменскій, оружейный старецъ Тронцко-Сергіева монастыря. Упом, о назначеній его строителемъ Алатырскаго монастыря, 503, 519.

карамышевь, Авраамій, см. авраамій. каргопольскій, Пванъ, учитель грамматики въ Моск. славяно-лат. школф, воспитывавшійся въ Парижъ. Просить жалованья деньгами, а не сибирск. товарами, 141, 135 примъч.; остается за штатомъ, 345, 344.

Сунод. Канц. Принимаетъ отъ Тіунск. Конторы деньги за вънечн. памяти, І, иі.

карюнъ, монахъ, хаббникъ Ниловой пустыни. Уп. 152, 144.

карповичь, Иванъ, пъвчій Смол. архіерея. Наносить безчестіе казн. архіер. дома Лазарю Кобякову, 334, 334.

карповъ, Аванасій, цирюльникъ Ружейной Канцеляріи. Арендуеть въ синод. дом'в харчев. избу, 157.

катаевъ, Даніилъ. Упом. о смерти его въ Посольск. Преображ. монастыръ, 422, 437.

КАТЫГУЛОВЪ, Семенъ, секретарь Моск. Синод. Канцеляріи. Уп. 496.

кафтыревь, Василій, сов'яти. Монаст. Приказа. Проситъ жалованья, 284; упом., 429, 444: 438.

качаловъ, Матвъй, стрянчій Новгор. архіер. дома. Жалуется на воеводу Новгор. провинціи князя Хилкова, 89; обвиняетъ отстави. драг. прапор. Нагова въ держаніи бъглаго архіер. вотчины крестьян., 137; приводить въ Синод. Канцел. бъглаго крестьян., 535.

кашинцевъ, капитанъ. Доноситъ Сенату о бездейств. коммисара синод. вотчинъ Пошех. провинціи Тяпкина по сбору рекрутъ, 136.

кашинцевь, Иванъ. Даетъ С.-Петерб. Синод. Канцел. подъ вексель деньги, 4, 5; 356.

кашинъ, Иванъ. Проситъ Мон. Приказъ объ опредълении его къ «дъламъ», 384.

квашнина-самарина, Ксенія. Уп., 359. квашнинъ-самаринъ, Петръ, ассессоръ С.-Петерб. Надворн. Суда. Наслёдникъ Семена Гавбова, 359.

квашия, діаконъ Вологодск. собора. Испытывается въ Москвъ на должн. протодіак. Успенск. собора, 420, 427.

келю, Петръ, патеръ ордена францискановъ. Назначается къ католическ. въ С.-Петерб. церкви, 163, 151.

- кипріановъ, Василій Васильевичъ. Полу- козминъ, Артемій, секретарь Монаст. Причаетъ разръшение на учреждение въ Москвъ всенародной библютски на предложенныхъ имъ основаніяхъ, 168, 153-173.
- кипріановъ, Мартинъ, Сосницкій дьячекъ. Уп. 313.
- кипріань, архимандрить Воскресенскаго монастыря. Рекоменд. въ совътники Св. Синода, 547, 555.
- кипріань, іеромонахь, казначей Толгскаго монастыря. Дёло его съ архимандр. Аванасіемъ о долгъ, 83.
- кириллъ Іерусалимскій. Упом. объ его катихизисъ, 474, 480.
- киріякъ, игуменъ Обнорск. Воскрес. монаст. YII. 187.
- киркевь, Матвъй, подьячій Казан. арх. дома. Упом. въ завъщ. митр. Каз. Тихона, IV,
- кичинь, Емельянь, стряпчій Хутынскаго монас. Вызывается въ Преображ. Приказъ для допроса, 396.
- кишка, архіеписк. Владимірскій, уніатъ. Письмо къ нему лжеепископа Чигиринскаго Епифанія «о протекція», 476, 485.
- клепиковъ, канцеляристъ С.-Петерб. Синод. Канцел. Принимаетъ отъ Тіун. Конторы деньги за вънеч. памяти, І, ч, чи, іх; уп. 481, 500.
- кленшинъ, коммиссаръ. Правитъ на служит. Трошко - Сергіева монаст. подати, 412,
- климантовъ, Иванъ, дьякъ, шельмованный и сосланный въ Сибирь, гдв принялъ монашество. Содержится въ монастыръ ненеходно, 253, 251, 253.
- климентовъ, Иванъ, священ. Суздальск. Покровск. монаст. Просить о разръшени ему священнослуженія, 477.
- ключаревь, Иванъ, подьячій Казан. арх. дома. Упом. въ завъщ. митр. Казан. Тихона, IV,
- ключаревь, подьячій Мон. Приказа. Принимаеть двла отъ подьячаго Торонова, 441.
- кляпышевъ, Алексъй, крестьян. дер. Титовой. Проситъ паспорта, 442.
- кобловъ, Иванъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 458.
- ковылинь, «артиллерійскій извощикь». Уп. 262, 259.
- кобяковь, Лазарь, см. лазарь.
- кожинъ, канцелиристъ Моск. Синод. Канц. Командируется въ Горицкій монастырь за хатьбомъ для «зазорныхъ дътей», 327, 317.
- козловский, Василій, переводч. Св. Синода. Перевод. истор. Сократа Схоластика и Созомена, 58; разбираетъ голландск. Библію и тестаменты, 405, 414.
- козминъ, Андрей, крест. Новоспасскаго монаст. Проситъ паспорта, 106.

- каза. Взыскиваются съ него деныи на лазаретъ, 508.
- козминъ, Иванъ, священ. Колом. епархіи. Упом. объ удержаніи его, за пьянство, отъ священнослуженія, 256.
- козминъ, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Yn. XI, Exin.
- козминъ, Иванъ, бъглый крест. Леохнова монаст. Высылается намъстожительства, 128.
- козминъ, Илья, крестьян. Новоспасск. монастыря. Задерж. въ конной избъ, 9.
- козминъ, Матвъй, секретарь Прав. Сената. Уп. 92, 93; - оберъ-секретарь, 471.
- козминъ, Петръ, наборщикъ Москов. тиногр. Yn. XI, LXII.
- козминъ, Оедоръ, дьячекъ села Макрушъ, Калужск. епархін. Уп. 137, 128.
- козмичь, Иванъ, Черниг. житель. Заявляетъ объ отправленіи лжеепископомъ Епифаніемъ на Въткъ архіер. служенія, 476, 493-494.
- козыревскій, Игнатій, см. игнатій.
- кокошкинъ, Иванъ, Тверской воевода. Обвиняется въ злоупотребленияхъ при сдачъ рекрутъ, 528.
- колесовъ, Василій, наборщикъ С.-Петерб. типографіи. Переходитъ въ типогр. Академіи Наукъ, 387, 394.
- колесовъ, Яковъ, наборщикъ той же типографіи. Переходить въ Московск. тиногр., 387, 394; yn. X, Lx.
- колмаковъ, Иванъ, приказный Троицко-Сергіева монастыря. Въ дом'в его монахи производять безнорядокъ, 503, 517.
- колмаковъ, Самунаъ, расходчикъ Московск. типогр. Уп. 168, 169.
- колычевь, Монсей, соднодворець». Уп. XIV, CXVII.
- колычевъ, Степанъ, вине-губернаторъ Воропежскій. Уп. 400, 408.
- колычевъ, Степанъ, сынъ боярскій. Владветь мельницею въ синод. сель Студенць, XIV, CXVII.
- кольпецкій, Іеронимъ, см. теронимъ.
- кольцовъ масальский, киязь. Ун. 364.
- кольчугинь, маюръ Новотронцк. драг. полка. Сообщается Восиной Коллегіи о противод. его духовной власти въ сборф съ раскольи. Нижегор. епархін денегъ, 138, 131.
- колюпановъ, Петръ, капит. Кіевск. и вх. полка. Приглашается на должность прокурора Моск. Дух. Дикастеріи, 5.
- комаевъ, Петръ, нечатникъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ъхі.
- комаровъ, Прокофій, солдать Казанскаго полка. Обвиняетъ Московск. посадск. человъка Короткаго въ самозванствъ, 125.
- конбаровъ, Михаилъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ах.

- кондаковъ, Андрей, копінстъ Синод. Канц. Свидътельство его, 95.
- кондаковъ, Иванъ, крещеный калмыкъ Яманова улуса. Рекомендуется Волынскимъ къ рукополож. во священника; свъдънія о немъ, 188, 187, 192,
- кондратьевь, Василій, священникъ церкви ирор. Иліи, что въ Мокрой Слободъ. Упом. въ завъщ. Казан. митр. Тихона, IV, хху.
- кондратьевъ, Никифоръ, «дьякъ Сибирской губерніи». Свидътельствуетъ, 17, 23.
- кондратьевы, Михаплъ и Василій, казаки. Своею ссорою даютъ начало дёлу объ измънъ Сумской старшины, 367, 362.
- кондыревъ, Никита, судья Тобольск. Надв. Суда. Уп. объ оштрафованіи его, 253, 252.
- коноваловъ, Викулъ, крестьян. дер. Сязикова. Сообщаетъ свъдънія о раскольникъ Михаилъ-самозванцъ, 3, 4.
- константиновъ, Иванъ, надсмотрщ. С.-Петерб. типогр. Уп. X, LXI.
- константиновъ, Иванъ, надсмотрщикъ кръпостныхъ дълъ въ г. Вологдъ. Отсылается въ Сенатъ, 92.
- константиновъ, Иванъ, ученикъ грыдоров. дълъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, ехі.
- константиновъ, Стефанъ, священникъ села Грайворонъ. Присуждается къ наказанію плетьми за ложный доносъ, 542.
- константиновъ, Оаддей, бълый попъ Никол. Островскаго монаст. Уп. 38, 44.
- константинъ, священ. Архангельской цер. въ г. Ямбургъ. Высылаетъ въ Тіунск. Конт. деньги за вънечн. памяти, І, п, гу, уп.
- константинъ, јеромонахъ, духовникъ Псковска архіер. дома. Проситъ о высылкъ въ архіер. домъ изъ Полиц. Канц. боярскаго сына Григорьева, 113.
- константинъ, монахъ, строитель Никол. Островск. монаст. Письмо его къ судь в Новгород. архіер. Разряда Аничкову, 38, 44.
- **константинъ**, крещеный калмыкъ. Уп. **188**, 201.
- контъловъ, поручикъ. Описывается имущество его, 324; продается съ торговъ имущ. его, 358; уп. о смерти его, 159; 274.
- копцевичь, Германь, см. германь.
- корейща, Тимовей, Рижскій протопонъ. Упом. о его смерти, 232.
- кореневъ, Иванъ, Волог. купецъ. Торгуетъ въ С.-Истербургъ, 553, 560.
- **кормилицынъ**, Иванъ, печатникъ С.-Петерб. типографіи. Уп. X, LXI.
- **корнилій**, митрополить Новгородскій. Уп. 191.
- **корнилій**, архимандрить Боровскаго монастырл. Предписывается ему постричь вдоваго

- священника, 196; рекоменд. въ совътники Синода, 547, 555.
- корнилій, игуменъ Ахтырск. монаст. Монахи его отръшаются отъ служ. молеби. предъ иконою Каплун. Божісй Матери, 75, 78; уп. 367.
- корнилій, іеромонахъ, инквизиторъ Волог. епархін. Производится о немъ дёло, 484.
- корнышевь, Дементій, подканцеляристь С.-Пет. Синод. Канц. Оговаривается въ плеваніи на высоч. указъ о разор. часовенъ, 95, уп. 413.
- коровъ, полковникъ Московскаго гарнизона. Правитъ на служит. Троицко-Сергіева монастыря подати, 412, 419—420.
- короткій, Наумъ, Моск. купецъ. Ложно обвиняется въ самозванствъ, 125.
- коротњевъ, Артемій, маіоръ, ассессоръ Тобольск. Надв. Суда. Обвиняется схимонахомъ Осодоромъ во взяточничествъ, 253, 251; штрафуется, 252.
- **КОРСАКОВЪ**, Яковъ. Даетъ священнику села Кимры, Кашин. уъзда, Михайлову, заимообразно деньги, **380**.
- **корцовъ**, Иванъ, крестьян. дер. Якимовской. Допрашивается о подозрительномъ покормежн. письмѣ, **325**.
- коршуновъ, Артемій, создатъ Преобр. полка. Обвиняется въ истязаніи канцеляриста Кручинина, 16.
- корълинъ, Григорій, крестьян. дер. Валина, Костромск. убеда. Уп. 480.
- костоусовъ, Алексъй, разсыльщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, txi.
- костула, монахъ Кіево-Печерскаго монаст. За ложный доносъ на своего архимандр. приговаривается къ ссылкъ, 370, 380—382.
- кохановскій, Симонъ, см. симонъ.
- контелевъ, цалмейстеръ выс. двора. Присылаетъ въ Синод. Канц. безпаснортн. пономарск. сына, 537.
- кошкинъ, Яковъ, бъглый писарь Адмиралтейства. Задержанъ въ Шлиссельбургъ, 385.
- кояндеръ, Андрусъ, капланъ Молъ-Кирхи. Назначается пасторомъ, 301.
- краишковъ, Дмитрій, подьячій Камеръ-Коллегіи. Упом. о продажѣ имъ спб. товаровъ, 266.
- **КРЕНИЦЫНЬ**, Михаиль, совѣтникъ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Св. Синодѣ при рѣшеніи дѣла о богохульствѣ, **281**, 277.
- **КРЕЦМАРЪ**, маіоръ. Уп. ссора быв. въ его квартиръ и слъдствія оной, **567**.
- кречетовскій, Іосифъ, справщикъ Моск. типографіи. Упом. о его жалован. 49, 54; 418.
- кроковскій, Іоасафъ, см. Іоасафъ.
- кругликовъ, Алексъй, Томскій дворянинъ. Рекомендуется въ учителя Монгольской школы, 118, 187 примъч.

- кручининь, Михаиль, канцеляристь Тіунск. кудрявцевь, Тимовей, іеродіаконь, Москов-Конторы. Жалоба его на славельщика Ушакова, 16.
- крюйсь (крейсь), адмираль, вице-президенть Адмиралт. Коллегін. Присутствуетъ въ Св. Синодъ при ръшеніи дъла о богохульствъ, 281, 277.
- крюковъ, Егоръ, копінстъ С.-Петер. Синод. Канц. Заявляетъ объ отказъ б. судьи Мон. Прик. Ершова прибыть въ Синод. Канц. для допроса, 403.
- кудрявцевъ, Меоодій. По завѣщавію митрополита Казан. Тихона получаетъ образъ св. Алексія, Московск. чудотворца, IV, ххи.
- КУДРЯВЦЕВЪ, Никита Елевееріевичъ, Казанскій вице-губерн. Просить разрѣщенія на совершение въ домовой его церкви утреннихъ и вечернихъ богослуженій, 151; по завъщанію митр. Тихона получаетъ образъ св. Амафунтскаго чудотв. Тихона, IV, ххи.

- скій инквизиторъ. Присутствуетъ при описи имущества келейника Тобол. митроп. Антонія, 17, 23.
- кудрявцевъ, Титъ, канцеляристъ Военной Колдегін. Ун. жалоба его, 485.
- кулаевъ-авезбажъ, Татарскій абызъ. Противод вйствуетъ схимонаху Өеодору въ обращенін язычниковъ, 253, 253.
- кульвицкий, Аванасій, дьякъ Рязанск. архіер. дома. Свёдёнія о судебномъ процессё его съ епископомъ Сильвестромъ, 333; взыскиваются съ него деньги на дазаретъ, 508; уп. 447.
- куракинъ, князь Борисъ Ивановичь, полковникъ, посолъ въ Голландіи. Получаетъ разръшеніе на устройство домовой перкви, 434.
- КУРАПОВЪ, Игнатій, см. ИГНАТІЙ.
- курбатовъ. Дело его съ Соловьевыми о безпошлинномъ торгъ, 481, 501.

Л.

- сенскаго на Истръ монастыря. Получаетъ разръшение на устройство надъ гробомъ Господнимъ шатра, 124; архимандритъ Выдубицкій и епископъ Астраханскій, 162; доносить о погребеніи Казанскаго митрополита Тихона, 170; проситъ: а) объ увольненіи изъ Москвы въ епархію, 289; б) о построени въ новонаселенныхъ слободахъ церквей, 499, и в) разрѣшенія крестить малол втныхъ и вэрослыхъ татаръ, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ истинахъ въры, 550.
- лаврентий, архимандрить Туруханскаго монастыря. Даетъ взятку провинціаль-инквизитеру Іевлеву, 422, 437.
- лаврентий, ісромонахъ, духовникъ Тобольскаго архіерейскаго дома. Показаніе его по д'влу объ имуществъ полковника Зеленскаго, 17, 20-25.
- лаврентій, іеродіаконъ Ипатьевскаго монастыря. Упом. о его жаловань в, 78, 80.
- лаврентий, ісродіаконъ, Вязниковскій инквизиторъ. Упом. о доносъ его на Вязниковскаго архимандрита, 367, 365.
- лавриновъ. Никита, урядникъ. Сопровождаетъ крестьянина Шевякова, сказавшаго слово и дъло, въ Правительствующій Сенатъ, 329.
- лазарь (барановичь), архіспископъ Черниговскій. Уп. 166; 271, 264.
- лазарь (ковяковь), казначей Смоленскаго архіерейскаго дома. Д'вло объ оскорбленіи его, -- намъстникъ Чудова монастыря, 334, 333-335.

- лаврентій (горка), архимандрить Воскре- лазарь, ісродіаконь Тобольскаго архісрейскаго дома. Показаніе его по д'влу объ имуществ'в полковника Зеленскаго, 17, 20-25.
 - лаладжетуча, купецъ, пидіецъ. Принимаетъ св. крещеніе, съ именемъ Осодора, 513, 529.
 - лангъ, капитанъ Сабирскаго баталіона. Въ квартиръ его хранится имущество полковника Зеленскаго, 17, 20-25.
 - лапинъ, Алексвії, Тобольскій казакъ. Просить постриженія въ монашество, 303.
 - лантевь, капитанъ. Поверлетъ души въ Севскъ; жалоба на него, 487.
 - лантевъ, Артемій, коммиссаръ Монастырскаго Приказа. Командир. для описи вотчинъ Горицкаго монастырл, 327, 320.
 - лаптевь, Тимовей, крестьянинъ села Дмитріевскаго. Содержится подъ карауломъ за неуплату долга, 262, 259.
 - лапшинъ, Семенъ, крестьянинъ килзя Голицына. Участв. въ сборъ денегъ на монастырь, 242, 239.
 - ларіоновъ, Аванасій, матросъ синодальнаго въдомства. Получаетъ жалованье по рублю въ мѣсяцъ, 453.
 - ларгоновъ, Иванъ, крестьянинъ деревни Обакшина. Увольняется изъ С.-Петербурга на родину, 79.
 - лебедевъ, Иванъ, солдатъ синодальнаго въд. Уп. 177.
 - леващевъ, Иванъ Григорьевичъ. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, ххv.
 - левинъ, Василій. Проживаль въ Пензенскомъ Предтеченскомъ монастыръ, 28.

левь, архимандритъ Горицкаго монастыря. От-помиковский, Францискъ, губернаторъ Ликазываетъ Монастырскому Приказу въ выдачь изъ своихъ житницъ хльба «для зазорныхъ дътей» и на посъвъ Воскрес. дъвич. монастырю, 327, 317, 319; епископъ Воронежскій, — поручается ему свящ. Григорьеву подъемныя деньги, 498, 514.

ленкевичъ, Никодимъ, см. никодимъ. леонидъ, архіспископъ Крутицкій. Доносить о жалован. Кафтырева, 284, 280; подписываетъ протоколъ Синода, 476, 492; получаетъ изъ пожитковъ митрополита Воронежскаго Пахомія рясу, 400; просить о приписк В Наколаевскаго Перемышльскаго монастыря къ Анастасьеву, 479; поручается ему принять въ общение съ церковью отлуч. князя Голицына, 546, 553-554; уп. 482, 496.

леонтій, іеродіаконъ бывшаго архіенископа Романскаго Цахомія. Препровождаетъ имущество Пахомія въ Валахію, 320.

леонтьевь, Дмитрій, наборщикъ С.-Петербургской тинографіи. Переходить въ Московскую типографію, 387, 394; ун. Х, ах.

леопольскій, Гавріиль, см. гавріиль. леушинскій, Василій, геодезисть С.-Петербургской академіи. Командируетсявъ четыре увада для составленія ландкарть, 150.

ливень, вице-губернаторъ Ревельскій. Указъ ему о воспрещении чухнамъ держать въуслуженін православныхъ работниковъ, 377, 376.

лимоціусь, Яковъ, лютеранскій пасторъ. Просить о назначеніи пастора Майделина препозитомъ, 344.

лихаревъ, Иванъ, бригадиръ и лейбъ-гвардіи мајоръ. Взыскиваетъ съ Муромскаго Спасскаго монастыря долгъ, 381.

ловановъ, Исидоръ, стряпчій Хутынскаго монастыря. Вызывается въ Преображенскій Приказъ для допроса, 396.

логгинь, ісродіаконь, келейникь Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завъщаніи, IV, хху.

логиновъ, Илья, придворный пъвчій. Держитъ въ услужени безпаснортнаго, 9, 8.

лодыженский, Богданъ, квартермистръ. Пезаконно занимаетъ воинскимъ постоемъ домъ синодальнаго подканцеляриста Матвъева,

лодыженскій, вице-губернаторъ Архангельскій. Уп. 540.

сянскій. Ун. 476, 490.

ломтевь, Оедорь, Ростовскій посадскій человъкъ. Держитъ въ услужении безпаспортнаго, 97, 98.

лопухина, Авдотья, «д'ввица». Разр'вшается ей вступить въ бракъ, 41, 47.

лосевь, Василій, наборщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ых.

лосевь, Иванъ, землемъръ. Наказанъ кнутомъ, 133, 124.

лоскутовъ, Василій, каменщикъ. Оговариваетъ архимандрита Никитского Іосифа въ убійствъ бъглаго драгуна, 542, 549-551.

лудвицкій, Александръ, см. АРСЕНІЙ.

лудвицкий, Трифонъ. Отправляетъ брата своего Александра въ Смоленскъ, 232.

лузиновъ, Дмитрій, Ярославскій посадскій человъкъ. Оговаривается въ торговлъ на воровскія деньги, 512, 528.

лукинь, Борись, капитанъ Владимірскаго полка. Опредъленъ экзекуторомъ Святьйшаго Сипода, 495.

лупандинь, солдать Московской Синодальной Канцеляріи. Обвиняется въ освобожденіи колодника монаха Епифанія Яковлева, 476, 497.

лызловъ, Іоакимъ, см. гоакимъ.

львовъ, Иванъ, сынъ повара Ростовскаго архісрейскаго дома, боярскій сынъ. Уп. 97, 98.

львовь, Оедоръ, ученикъ Московской славянолатинской школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

льтошневь, Василій, копінсть С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи. Просить жалованья за службу въ Печатномъ Приказъ, 218; заявляеть объ отказѣ б. суды Мон. Прик. Ершова явиться въ Синодальную Канцелярію для допроса, 403.

люберась (любарсь), инженеръ. Получаетъ послушный указъ на взятье изъ синодальныхъ вотчинъ подводъ, за указную цвну, 504.

лювсь, Иванъ. Корреспондентъ по вексельному дълу иноземца Меэра, 459, 366.

любятинскій, Петръ, поручикъ, ассессоръ Монастырскаго Приказа. Уп. 438.

ликовъ, Иванъ, ученикъ Московской славянодатинской школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

M.

мавринъ, капитанъ Ярославскаго драгунскаго магницкій, Леонтій, «профессоръ математиполка. Возбуждаетъ дъло о похищении помъщикомъ Челищевымъ «сънной дъвушки», 126, 119.

ческихъ наукъ. Уп. 168, 154.

МАЕВСКІЙ, Корсунскій староста. Уп. **467**, 490. мазена, Малоросс. гетманъ. Уном. 440.

- **мазжиринъ**, Илья, батырщикъ С.-Петерб. типографіи. Уп. X, Lx.
- **майделинъ**, Яковъ, пасторъ Шведской церкви въ С.-Петербургъ. Назначается препозитомъ; протестъ противъ того, **344**.
- **МАКАРІЙ**, патріархъ Антіохійскій. Жалованная ему грамота, **211**, 213.
- **МАКАРІЙ**, архимандритъ Вологодскаго Корпвліева монастыря. Уп. **484**.
- макарій, игуменъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Проситъ: а) о припискъ къ его обители Верейскаго Входојерусалимскаго монастыря, 43, 48;—Шацкаго Чернъва, 237, и б) о выдачъ изъ синодальнаго дома для повопостроеннаго храма стараго иконостаса съ деисусы, 251; рекомендуется въ совътн. Синода, 547, 555.
- макаровь, Алексвії, кабпнеть-секретарь. Объявляеть высочайшіе указы: а) о жаловань членамь Синода, 7; б) о собраніи прив'ьт-ственныхъ рѣчей, говоренныхъ Яворскимъ Петру І-му, при въѣздѣ его, послѣ Шведской войны, въ Москву, 447; в) о розысканіи имущества монаха Евоимія, въ которомъ находились деньги князя Игоря, 38, 45; г) объ опредѣленіи придворнаго истопника Аноиногенова въ монастырь, для «прокормленія», 286, и е) о доставленіи Ржевскимъ собранныхъ съ раскольниковъ денегъ въ Кабинетъ Его Величества, 468; получаетъ имѣніе провинціалъ-фискала Попцова, 473.
- **макаровъ**, Алексъй, крестьянинъ Павло-Обнорскаго монастыря. Проситъ паспорта, **224**.
- **макаровъ**, Степанъ, расходчикъ Московской типографіи. Уп. **168**, 171.
- **макаровъ**, Степанъ, пунсонщикъ Москов. тип. Уп. XI, 1хиг.
- **МАКАРЬЕВЪ**, Иванъ, священникъ и инквизиторъ г. Козмодемьянска. Уп. **522**, 536.
- **МАКСИМОВА**, Акилина, жена таможеннаго коммиссара г. Верхотурья. Желаетъ, по бол'кзни, постриженія, 203.
- **МАКСИМОВИЧЪ**, Иванъ, справщикъ Московской типографіи. Повъряетъ Цвътную Тріодь Кіевской печати, **49**, 54.
- максимовичь, Іоаннъ, см. юаннъ.
- **МАКСИМОВИЧЪ**, Өедөръ, капралъ Семеновскаго полка. Оговариваетъ Тобольскаго митрополита Антонія въ сокрытіи имущества полковника Зеленскаго, **17**, 19—20.
- **МАКСИМОВЪ**, Іоаннъ, священникъ Москов. церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Кадашевъ. Подписываетъ духовную Челищевыхъ, **333** примъч.
- **таксимовъ**, Петръ, придворный п'ввчій. Просить жалованья, **482**.
- **МАКСИМОВЪ**, Семенъ, псаломщикъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора. Отби-

- рается у него Евангеліе, отданное ему для оправы въ золото и серебро, 82, 84.
- **максимовъ**, Степанъ, служитель Тверскаго архіерейскаго подворья въ С.-Петербургѣ. Проситъ паспорта, **134**.
- малиновскій, Платонъ, см. платонъ.
- **малыгинъ**, Иванъ, матросъ сунодальнаго въдомства. Получаетъ жалованье по рублю въ мъсяцъ, **453**; приводитъ въ Синодальную Канцелярію бъглаго крестьянина, **517**.
- **МАЛЫГИНЪ**, Иванъ, ямщикъ Ярославскаго яма. Свидътельств. его по дълу объ освобожденіи колодника монаха Епифанія Яковлева, **476**, 493.
- **МАЛЬНИЕВЪ**, Иванъ, тередорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, **387**, 394.
- **МАЛЯРОВЪ**, Анисимъ, мастеръ Адмиралтейской Коллегіи. Командируется для поднятія царя-колокола, **104**.
- **манзеринъ**, Иванъ, рудникъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, **387**, 394.
- **МАРГАРИТА** (**МАРІЯ ПОТЕМКИНА**). Увольняется изъ монашескаго званія, въ которое пострижена насильно, и выходитъ замужъ, **216**.
- **маремьяна**, б'яглая раскольница. Оговариваетъ іеромонаха Р'яшилова въ блудной жизни, **351**, 345—346.
- **МАРІАННА**, заштатная игуменья Еписейскаго Рождественскаго монастыря. Отношенія ел къ провинціалъ-инквизитору Іевлеву, **422**, 438.
- марія алексъевна, царевна. Упом. 286. маркеллъ, игуменъ Череновскаго Воскресенскаго монастыря. Проситъ о припискъ къ его обители пяти пустынь, 156.
- маркеллъ (радышевский), Рижскій оберъ-іеромонахъ Доноситъ: а) о проживанія въ Ригѣ бѣглыхъ крестьянъ разныхъ монастырскихъ вотчинъ, 66, и б) о смерти Рижскаго протопопа Корейши, 232; проситъ: а) объ изъятіи Риги изъ вѣдомства Смоленскаго архісрея, съ подчиненіемъ Святѣйшему Синоду, 65, и б) о разрѣшеніи опредѣлить послушника Бизюкова монастыря Савельева дьячкомъ къ одной изъ Рижскихъ церквей, 67.
- **маркеллъ**, іеромовахъ на Котлинѣ островѣ. Высылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вѣнечныя памяти, I, п.
- **марковъ**, Василій, капралъ синодальнаго въдомства. Свъдънія о его жаловань в, **19**; командированъ къ Зиновьеву для изысканія раскольниковъ, **377**, 374.
- **МАРКЪ**, монахъ, служитель Воронежскаго митрополита Пахомія. Показаніе его объ имуществъ мит. Пахомія, **400**, 408—409; содержится въ Преображенскомъ Приказъ, **488**.

- **маслова**, Авдотья, жена плацъ-маіора Московскаго гарнизона. Требуются св'єд'внія о четвертомъ ся брак'є, 160.
- масловъ, Анисимъ, статскій совътникъ. Подписываетъ высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совъта объ упраздненіи С.-Петербургской Синодальной типографіи, 387, 391.
- **МАТВЪЕВЪ**, графъ Андрей Артамоновичъ, ассессоръ Сената. Сообщаетъ въ Синодъ въдъніе о ямской гоньбъ, 61, 64; уп. 80, 83; 535.
- матвыевь, Иванъ, подканцеляристъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи. Проситъ объ удаленіи изъ его двора воинскаго постоя, 183; составляетъ опись С.-Петербургской типографіп, 387, 392; упом. 496.
- **МАТВЪЕВЪ**, Никита, келейникъ Казан, митр. Тихона. Упом. въ его завъщании, IV, ххуи
- **матвъевъ**, сторожъ Приказа Церковныхъ Дълъ. По его указанію находятъ деньги, собранныя на драгупскихъ лошадей, **234**.
- **МАТРОНА** (**МАРІЯ**), монахиня Костромскаго Воздвиженскаго монастыря. Арестована въ Вяткъ, за сборъ подалній на монастырь, **242**.
- **матюшкинъ**, Михаилъ Аванасьевичъ, генераль-лейтенантъ и лейбъ-гвардіи маіоръ. Уп. **481**, 501.
- мегилевичъ, Софроній, см. софроній.
- мелартопеусь, Выборгскій препозить. Получаеть приказаніе назначить пастора къ Моль-Кирхѣ, 301; доносить о назначеніи пастора къ Питерь-Кирхѣ, 240.
- **мельниковъ**, Петръ, тередорщикъ С.-Петерб. типогр. Ун. Х. Lx.
- **мельжиседекъ**, архимандритъ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Управляетъ Возмицкимъ монастыремъ, **246**, 242.
- **мелькисидекъ**, іеромонахъ Волоколамскаго Іоспфова монастыря. Оговаривается въ истязаніи служителей Возмицкой обители, **246**, 242.
- мієнцъ, Иванъ, «иноземецъ». Уп. 386.
- меншиковъ, князь Александръ Даниловичъ, генералъ-фельдмаршалъ. Подписываетъ въдъніе Сената, 37; проситъ о дозволеній приходскимъ священникамъ совершать требы въ гарнизонахъ, 63; указы его: а) объустраненіи монашеств. Ахтырскаго монастыря отъ Каплуновской церкви 75, 78 примѣч., и б) о сборѣ съ духовныхъ лицъ денегъ за драгунск. лошадей, 130, 123 примѣч.; ему принад. имѣніе Почепъ, 133, 124; проситъ: а) о доставленія въ Гарнизонную Канцелярю мѣсячныхъ вѣдомостей о сборѣ въ церквахъ денегъ на лазаретъ, 241, 238; б) о рукоположеніи діакона домовой его церкви во священника къ церкви имѣн. По-

- чепа, 491; обмѣниваетъ свои вотчины въ Ямбург. и Копорск. уѣздахъ на вотчины м-рей Саввы Сторожевск. и Новоспасскаго, 428; уп. 66, 71.
- **мещерскій**, князь Артемій, дворянинъ синодальн. дома. Уп. XIV, схі.
- **мещерский**, князь Никита, маюръ, ассессоръ Тобольскаго Надворнаго Суда. За противодъйствие схимонаху Өеодору въ обращении язычниковъ штрафуется, **253**, 251—252,
- **мещерскій**, князь. Принимаеть участіе въ развод'в супруговъ Голицыныхъ, **546**, 553.
- **меэръ**, Еремей, иноземецъ. Поручается ему вексельное въ Россіи дъло, **459**; **84**, 89; **186**, 185.
- **миклашевскій**, Михавль, Стародуб. полковникъ. Уп. вкладъ его въ Каташин. м-рь, **186**; уп. II, хш-хіч.
- микляєвь, Иванъ Аванасьевичъ. По зав'вщанію Казан. митр. Тихона получаетъ икону Казан. Бож. Матери, IV, ххиг.
- микулинъ, Максимъ, создатъ Бълозерскаго полка. Участвуетъ въ похищении съпной дъвушки капитана Маврина, 126.
- **милютынь**, Прокофій, крестьянинь Іосифова монастыря. Причисляется къ С.-Петербургскимъ кунцамъ, **314**.
- минижъ, графъ, генералъ-фельдмаршалъ, С.Петербургскій губернаторъ. Предлагаетъ
 Синоду поспѣшить отдѣлкою синод. дома,
 32, 38—40; генералъ-аншефъ,—подписываетъ прошеніе въ Синодъ, 344, 342.
- мировичъ, Пелагея Захаровна, жена полковника. У нея хранилась часть имущества сосланнаго въ Сибирь полков. Зеленскаго, 17, 21—25.
- **мировичъ**, Семенъ, сынъ полковника. Отпошенія его къ ссыльному полковнику Зеленскому, **17**, 20—25.
- мироновъ, Алексъй, служитель Кирилло-Бълозерскаго монастыря. Проситъ паспорта,
- **мироновъ**, Петръ, священникъ Воскресенской на Васильевскомъ островъ церкви. Извъст. о самоубійствъ его, 213.
- **мироновы**, Косьма и Яковъ, бѣглые раскольники Копорскаго уѣзда. Иконы, взятыя въ ихъ домахъ, находягся въ Синодальной Канцеляріи, **377**, 373.
- **мисаилъ**, архимандритъ Спасскаго монастыря, судья Рязанскаго архіерейскаго дома. За досажденіе своему спископу, запрещается священнослуженіе, **333**, 327—329.
- **митрофановъ**, Петръ, Туруханскій протоіерей. Уп. взятка данная имъ, **422**, 437.
- **митрофанъ** (шеинковъ), јеромонахъ Симонова монастыря. Посъщаетъ Св. мъста, **252**, 247.
- михайловъ, Алексъй, крестьянинъ Владимірскаго уъзда. Проситъ паспорта, 494.

мижайловъ, Иванъ, бъглый крестьянинъ мижанлъ, раскольникъ, содержащ. въ Исков-Леохнова монастыря. Высылается на мъсто жительства, 128.

михайловъ, Иванъ, наборщикъ Александроневской типографіи. Получастъ деньги за переплетъ универсал. лексикона, 235.

мих айловъ, Иванъ, ученикъ литери. дъла С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.

михайловъ, Иванъ, счетчикъ, служитель Толгскаго монастыря. Уп. 519.

михайловъ, Илья, тередорщикъ Москов. тиногр. Уп. XI, LXII.

михайловъ, Косьма, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходить въ Московскую типографію, 387, 394; уп. Х, сх.

михайловъ, Михаилъ, священенкъ домовой кравчаго Салтыкова церкви. Взыскиваются съ него деньги, 380.

михайловъ, Никита, староста села Филимонова. Уп. 542, 549.

михайловъ, Никифоръ, священникъ Московской Воскресенской, что въ Монетчикахъ, церкви. Подъ судомъ за взятки, 394.

михайловъ, Семенъ, надсмотрщ. С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.

мижайловъ, Яковъ, тередорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходить въ Московскую типографію, 387, 394; уп. Х, сх.

мижайловъ, Яковъ, крестьянинъ Владимірскаго увзда. Проситъ паспорта, 494.

михаиловъ. Осдоръ, словолитенъ Московской типографіи. Свидътельство его о способностяхъ къ типографскому дълу валаха іеродіакона Димитрія, 133

михайловь, келейникъ Тобольскаго митрополита Антонія. Задерживается въ Москвъ съ пожитками митр., назначенными имъ въ подарокъ разн. лицамъ, 17, 23-24.

мижайловь, служитель Волоколамского монастыря. Оговаривается въ истязаніи служителей Возмицкой обители, 246, 242.

мижайловъ, служитель ссыльнаго полковника Зеленскаго. Показаніе его объ имуществъ полковника, 17, 21.

михаиль, іеромонахъ Ниловой пустыни. Обвиняется въ государственномъ преступленіи, 152.

скомъ тюремномъ замкъ. Называетъ себя братомъ его императорскаго величества, 3, 4.

можайскій, Іоанникій, см. Іоанникій.

моисей (макарьевскій), провинціаль-инквизиторъ Казанской епархіи. Предлагаетъ провърить по священи. исповъднымъ сказкамъ бывшихъ и не бывшихъ у исповъди во всъхъ заказахъ, 522, 534.

молчановъ, Иванъ, подканцеляристъ С.-Петербургской Синод. Канц. Свидътельство ero, 95.

мордвиновъ, капитанъ Московскаго гарнизоннаго полка. Править съ служит. Троицко-Сергіева монастыря подати, 412, 420.

морозовъ, Иванъ, крестьянинъ Селижарова монастыря. За прошеніе милостыни наказанъ плетьми, 276.

морозовъ, Лукьянъ, бъглый крестьянинъ Варницкаго монастыря. Наказывается плетьми,

морозовъ, Яковъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьх.

мошковъ, придворный служитель. Уп. 531. муриновъ, Иванъ, секретарь Св. Синода. Описываетъ имущество Недьякова, 387, 398.

мусинъ-пушкинъ, графъ Алексви Ивановичъ, сенаторъ, дъйствительный тайный совътникъ. Проситъ для своей домовой церкви антиминса, 438; уп. 503, 518.

мухинъ, Григорій, матросъ сунодальнаго въдомства. Жалованье его-рубль въ мъсяцъ,

мушкатниковъ, Михаилъ, калмыцкій толмачъ. Командируется къ миссіонеру у калмыковъ Ленкевичу, 188, 199.

мущининъ, Алексъй, посадскій Борисоглъбской слободы. Просить разръщенія на изысканіе тайныхи раскольниковь, 539.

мякининъ, Алексъй, полковникъ. Назначенъ генералъ-фискаломъ, съ чиномъ генералъmaiopa, 472.

мякишевъ, Андрей, батырщикъ С.-Петерб. тиногр. Уп. Х, іх.

мякишевъ, Иванъ, грыдоровал. ділъ мастеръ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ахі.

H.

наговъ, Богданъ, отстави. прапорій. драгун. полка. Предается суду, за держаніе бъглаго крестьянина, 137.

назаровъ, Андрей, разсыльный С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; yn. X, LXI

назаровъ, Госифъ, дворникъ Смол. архіер. дома. Інармацкій, Богданъ, дьякъ Колом. арх. дома.

Оговариваетъ казначея Лазаря въ зазори. жизни, 334, 334.

назаровъ, Петръ, наборщикъ С.-Петерб, типогр. Уп. Х, сх.

накуль, Александръ, валахъ, дворецкій Ворон. митр. Пахомія. Проситъ паспорта, 184.

508.

нарышкины. Упом. о продажѣ ими дома архим. Гавріилу, 357.

насоновъ, Никита, скотникъ села Сабурова. Yn. XIV, LXXXII.

наталья алексвевна, царевна. Уп. 200. наумова, Софья, вдова канцеляриста Ревельской Канцел. Проситъ разръшенія на вступленіе въ 4 бракъ, 26.

наумовъ, воевода Бълозерской провинц. Оговаривается въ истязаніи коммиссара синод. вотчинъ Владыкина, 45, 50.

невельскій, Иванъ, капитанъ-лейтенантъ. Наход. въ Твери, 380, 383.

жедоськинь, Семень, бъглый грагунь. Упом. объ убійств'в его, 542, 549-551.

недьяковъ, Андрей, надсмотрщикъ С.-Петерб. типографіи. Поручается ему продажа книгъ, 387, 393; начетъ на немъ по книжи. продажъ, который слаг. съ него по высоч. повеленію, 396-400; уп. Х, ьхі.

недьяковъ, Иларіонъ, копіистъ С.-Петерб. Синод. Канц. Привлекается къ илатежу отцов. долга, 387, 399.

некрасовъ, Лазарь, сынъ поном. села Онуфріева. Прожив. въ С.-Петербург'в безъ паспорта, 537.

нестеровъ, Алексъй, оберъ-фискалъ. По его указанію, у Петроп. псаломщ. Максимова отбирается Евангеліе, 82, 84; принадлеж. ему икона продается съ торговъ, 91; за разныя вины казненъ, 133.

нестеровъ, Григорій, канцеляристь Синод. Канцеляріи. Получ. подъемн. деньги, 123, 117; назнач. секретаремъ Московской Дикастерін, 306; требуется отъ него отчетъ въ расходъ денегъ, получен. на проъздъ Синод. Канц. отъ Москвы въ С.-Петербургъ, 466, 473-474; просить о сводъ съ двора его воинскаго постоя, 532.

нестеровъ, Мартынъ, ученикъ грыдор. дѣлъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.

нестеровъ, Степанъ, капитанъ Великолуцкаго полка. Оговариваетъ секретаря Штатсъ-Конторы Торопова въ похищ. казенн. денегъ, 441.

невловъ, Степанъ, дыякъ. Имъніе его село Степановское покупаетъ Твер. епископъ Өсофилактъ, 62, 67.

никитинъ, Алексъй, Ярославскій фискалъ. За разныя вины наказанъ кнутомъ, 133, 124.

Взыскиваются съ него деньги на зазаретъ, никитинъ, Иванъ, крестьянинъ Псковс. арх. дома. Оговариваетъ откупщика Рудометова въ произнес. дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223.

> никитинъ, Михаилъ, крестьянинъ села Ялева. Проситъ паспорта на родину, 71.

> никифоровъ, Илья, ассессоръ Мон. Приказа. Поручается ему учетъ Дворц. Приказа, 462; упом. о его жаловань , 284, 280; уп. 438; XIV, LXXVII.

> никифоровъ, Лука, судья Переяславля Рязанскаго. Подъ следствіемъ, 229.

> никифоровъ, Семенъ, священ. Симбир. Преобр. церкви. Свидътель по дълу о богохульствъ, 281, 277.

> никифоровъ, Сила, свящ. слободы Уруглинской. Свъдън. объ истязанін его провинц.инквизиторомъ Гевлевымъ, 422, 437.

никифоровъ, Оедоръ, уподіаконъ Синод. дома. Показаніе его о діакоп'в Діомидов'в, 500.

никодимъ (ленкевичъ), іеромонахъ Троицко-Сергіева монастыря. Свідінія о миссіонерской дъятельности его у калмыковъ, 188, 191-201; АРХИМАНДРИТЪ АСТРАХАН. Іолиновского монастыря, 202.

никодимъ, соборн. іером. Троицко-Сергіева монастыря. Избирается въ келари, 529; свъдън. объ участіи его въ безпорядкахъ въ домъ приказн. Колмакова, 503, 517.

никодимъ, казначей Воронеж. архіер. дома. Упом. о смерти его, 400, 408.

николай, архимандрить Карталинскій. Просить объ оставленін его на службѣ въ Москвъ, 490.

никоновъ, Матвъй, копінстъ Москов. типогр. Yn. XI, LXII.

ниль, архимандритъ Елецкаго Успенск. монастыря. Подъ судомъ за разные проступки, 312; игуменъ Макошинскій, 313.

нифонтъ, игуменъ Сійскаго монастыря. Представл. въ Св. Синодъ дьячка, сказавшаго слово и д'вло, 533; уп. 276.

новокщеновъ, бомбардиръ - лейтенантъ. Командируется Сенатомъ для осмотра ръкъ до Гжатской пристани, 304.

носовъ, Василій, расходчикъ Московской типографіи. Уп. 168, 169.

ньмцовь, капитань, адъютанть Рижскаго губернатора кн. Репнина. Уп. 546, 552.

Ο.

оборинъ, Михаилъ, «Мологжанинъ». Передаетъ взыскание съ Устюжанина Тонкихъ 130 р. канцеляристу С .- Петерб. Синод. Канц. Волкову, 22, 29.

- **ОБРОСИМОВЫ**, Илья и Петръ, словолитцы Москов. типогр. Уп. XI, ехи.
- **ОБРЪЗКОВЪ**, Яковъ, крестьянинъ села Деревень. Проситъ паспорта, **531**.
- **ОГАРЕВЪ**, Оедоръ, капитанъ. Приглашается на должность экзекутора Св. Синода, **5**.
- огурцовъ, Емельянъ. Поставл. бумагу въ Москов. типографію, 354.
- одинцевъ, Иванъ, тередорщикъ С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394; уп. Х, ьх.
- одоевскій, князь, полковникъ и гвардіи капитанъ. Уп. 339, 337.
- одольскіє, Григорій и Иванъ, «изографы». Сооружаютъ для крещеныхъ калмыковъ походи. церковь, **188**, 193; уп. X, LXI.
- озеровъ, Василій, С.-Петерб. житель. Просить разръш. на сооруженіе церкви, позади г. Новопавловскаго, на желъзныхъ заводахъ, 332.
- олабышевъ, Василій, см. алабышевъ.
- олимитада, игуменья Москов. Новод. монастыря. Насильно постригаетъ дочь Смол. шляхтича Потемкина въ монахини, 216, 222—223.
- оловенниковъ, Иванъ, бывш. подьячій Приказа Больш. Дворца. Проситъ о принятіи его въ Синод. Канц. копіистомъ, 209.
- олсуфьевь, оберъ-гофмаршалъ. Объявляетъ Св. Синоду всеподан. просьбы Кронштад. протопопа Сидорова и просвирни Севастълновой о жалован., 18, 26; предлагаетъ при-

- нять въ въдомство Св. Синода Богословск. въ Москвъ богадельню, 391.
- онуфрієвъ, Иванъ, псаломщикъ Шлиссельб. собора. Опредъленъ діакономъ собора, 219.
- онуфрієвъ, Левъ, церковникъ С.-Петерб. Рожд. церкви. Присужденъ къ наказ. илетьми за ложный доносъ, 214, 217.
- опанщиковы, Григорій и Кариъ, крестьяне Іосифова Волоколам. монастыря. Переходять въ С.-Петерб. купцы, 314.
- оресть, епископъ Гусскій, въ Валахіи. Принимаетъ участіе въ хиротоніи бъглаго Кіев. іером. Епифанія въ сапъ епископа Чигиринскаго, 476, 483, 485.
- орловъ, Пванъ, секретарь Казен. Приказа. Поручается ему учетъ Приказа, 309; взыскив. съ него деньги на дазаретъ, 508.
- орловъ, поручикъ Кронци. полка. Доноситъ о похищ. коммиссаромъ Ярослав. провинціи сунод. въдомства казен. денегъ. 512.
- оръховскій, Іаковъ, протопопъ Лубенскій. Уп. 277, 272.
- осиповъ, Иванъ, словолитецъ С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ тинографію Акад. Наукъ, 387, 394; уп. X, Lx.
- осиновъ, Изотъ, староста вотчинъ Новоспасскаго монастыря. Оговаривается въ утайкъ казен. денегъ, 52, 59.
- осиповъ, Осипъ, Нарвскій житель, «иноземецъ». Присутствуетъ на торгахъ для поставки въ Моск. типогр. бумаги, 354, 350.

п.

- павель, епископъ Вологодскій. Присылаетъ въ Св. Синодъ Вологод. кръп. дълъ падсмотрщика Константинова, 92, 93; предписывается ему доставить свъдънія о церкви въ Троицк. станъ, 143.
- **павелъ**, архимандритъ Тихвин, монастыря. Оглашается въ его монастыръ чудо, **401**, 410.
- **ПАВЕЛЬ**, игуменъ Клобукова монастыря. Уплач. «прочетныя деньги», **186**, 185.
- павзій, иноземецъ. Приглашается для печатанія въ голланд. Библіи текста славянск. Библіи,
- **павловъ**, Васнаій, дьякъ. Упом. о подписи имъ указа о сборъ на монастырь денегъ, **242**, 239.
- **павловъ**, Терентій, крестьянинъ Киримова мон. Проситъ паспорта, 230.
- **павловъ**, Оедоръ, подканц. С.-Петерб. Син. Канц. Свидътельство его, **95**.
- **павловъ**, Оедоръ, управляющ. Моск. полотн. фабрики. Торгуется на поставку въ Моск. типографію бумаги, **354**, 350.
- пансій (бартеневь), бывш. нгуменъ Нило-

- вой пустын. Подъ сайдствіемъ, **152**, 144; братія Возмицк. моп. проситъ его въ архимандриты, **246**.
- **ПАНСІЙ** (**ТЫНІОВСКІЙ**), іером. Кієво-Михайл. монаст. Назначается учит. Моск. славянолат. школъ, **345**.
- пансій, монахъ, изъ бъглыхъ учениковъ математической школы. Уп. 501, 516.
- палежинъ, Тимовей, оберъ-секретарь Св. Синода. Получаетъ приказъ арестовать секрет. Тишина, 50,56; увольняется въ отпускъ, 307; поручается ему выдача крестьян. паспортовъ и разсмотръніе дъль о бродягахъ, 369; выдаетъ пасп. двумъ крест. Волог. епархіи, 461; увъдомл. Чудов. архим. объ увольн. его въ отпускъ, 416; прос. отпуска, 548; уп. 416, 114; 201, 208; 447; 492; 422, 435.
- **палицынъ**, коммиссаръ Дмитровской доли. Въдаетъ сборы съ села Борщова и вотчинъ Клинск. монастыря, **408**, 416.
- панаевъ, полковникъ, вице-губернаторъ Смолен. Отсылаетъ въ Воен. Коллегію доимочныя деньги, 102, 102.

пановъ, Василій, капралъ. Уп. 79, 81.

пановъ, Іовъ, см. 10въ.

параскева гоанновна, царевна. Уп. 377, 373.

параскева ободоровна, царица. Упом. вкладъ ея въ Бизюковъ монастырь, 252.

парняковы, Алексей и Иванъ, наборщики Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

пароеній, архимандрить Трифонова монастыря. Прос. объ указаніи источн. для постройки на Васильев. остр. дома, **448**.

парееній (яновичъ), іеромонахъ, учитель піитики въ Моск. славяно-лат. школъ. Проситъ выдачи жалованья деньгами, а не парчами, 141, 135 прим.

ПАРОЕНІЙ, греческій монахъ. Ссылается въ Соловецкій монастырь, **299**.

пароентьевъ, Леонтій, полкови. драгун. полка. Проситъ о разрѣш. построить церковь, 103.

пасторовъ, Ермолай, регистр. С.-Петерб. Синод. Канц. Проситъ денегъ на канцеляр. расходы, **87**; **194**; **415**.

ПАТРИКЪЕВЪ, Иванъ, секретарь Мон. Приказа. Взыскиваются съ него деньги на лазаретъ, 508.

ПАТРИКЪЕВЪ, Игнатій, стряпчій Суздальск. Троицк. и Александровск. женск. монастырей. Проситъ паспорта въ Москву за ружнымъ жалов. для монастырей, **526**.

пафнутій, протопнквизиторъ. Уп. 394.

пафнутій, іеромонахъ, нам'встн. Черниг. архіер. дома. Доносъ его на архимандрита Низа, **312**.

пажомій, митр. Воронежскій. Упом. о производствів надъ нимъ слідствія, 129, 121; ходатайствуєть о залож. камен. соборн. церкви, 326; деньги его употребляются на отділку синод. дома, 442, а имущество продается съ торговъ, 400; уп. 184; 488; 498.

ПАЖОМІЙ, архіепископъ Романскій и Галацкій. Упом. о смерти его въ Кіев. Китаевск. пуст., **320**.

пахомій, пгуменъ Иркут. Вознес. монастыря. Временно управ. монастыремъ; свъдънія объ отношен. его къ архим. Антонію, **422**, 434.

пажомий, іеромонахъ, пиквизиторъ Ниловой пустыни. Доноситъ объ исключеніи изъ мон. синодика тетрадей съ именами прародителей его императорскаго величества, 152.

пахомій, іеромонахъ, Сумскій инквизиторъ. Уп. **367**, 361.

пашковъ, Илья Ивановичъ, подполк., Стародубскій комендантъ. Оговаривается въ противод. духовн. власти въ изысканіи раскольниковъ, **351**, 345—347.

педашенко, Лазарь, сотникъ Пирятинскій. Уп. **476**, 490.

перевозскій, Михаилъ, промышя. Адмиралт. слободы. Уп. **38**, 44.

перепелкинъ, Кипріанъ, сторожъ мытн. двора. Желастъ взять въ аренду погреба въ синод. дом'ъ, **157**.

петровъ, Агаеонъ, крестьянинъ Новгород. губ. Уп. **137**, 127.

петровъ, Алексъй, діаконъ Московск. Спасск. на Глинищахъ церкви. Постригается въ монашество, **196**.

нетровъ, Андрей, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, 1xm.

петровъ, Василій, діаконъ Успенс. дѣвич. монастыря. Упом. въ завѣщаніи Казан. митр. Тпхона, IV, ххv.

иетровъ, Гавріиль, б'вглый крест. Троицко-Серг. мон. Наказанъ за бродиж. плетьми, **231**.

петровъ, Доровей, крестьянинъ Новгородской губ. Упом. **137**, 127.

ПЕТРОВЪ. Иванъ, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, кхи.

ИЕТРОВЪ, Иванъ, крестьян. помѣщ. Нагова. Привод. въ Синод. Канцел. бѣглаго крестьянина, **137**, 127.

ПЕТРОВЪ, Игнатій, грекъ, келейникъ Смол. архіерел. Обвинлется въ нанесеніи казначею Лазарю безчестья, **334**.

ПЕТРОВЪ, Кипріанъ, подълчій Сузд. архіер. дома. Ложно оговаривается въ безчестн. жизни, 447.

ПЕТРОВЪ, Леонтій, крест. села Вятска. Проситъ дозволенія на вступленіе въ подряды, 296.

петровъ, Михаилъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, ъхи.

петровъ, Никита, крест. Ростовск. Борисога вб. мон. Проситъ паспорта, 335.

петровъ, Сергвії, сторожъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, ьхі.

петровъ, Степанъ, купецъ. Беретъ съ торговъ пожитки Сибир. пров.-инкв. leвлева, **442**, 439.

иетровъ, Тихопъ. Лишенъ сана за укрыв. раскольн., **141**.

петровъ, Осдоръ, подъячій Рязанск. архіер. дома. Упом. объ отръшеніи его отъ должности, **333**, 331.

петръ і-й алексвевичь, императоръ Всероссійскій. Указы и повельнія его: о невключении получаемых в членами Св. Синода изъ ихъ епархій и монастырей събстныхъ и питейныхъ припасовъ въ счетъ ихъ жалованья, 7; о высылкт въ Военную Коллегію недоимки за прежніе годы, 15; о напечатаніи въ С.-Петерб. типогр. плакатовъ о польскомъ торгії, 21; о таможенныхъ и оброчныхъ сборахъ, 31; о достройкъ синод. дома, 32; о производствъ слъдствія объ имущ. монаха Евенмія, въ которомъ были деньги князя Игоря, 38, 44; о дозволеній Лопухиной вступить въ бракъ съ Болтуновымъ, 41, 47; объ опредълени въ монастыри взрослыхъ подкидышей, 44; о назначении совътника Бергъ-Коллегіи Шафирова переводч. въ Синодъ, 68, 72; о перешиси слугъ высшихъ и нижнихъ чиновъ, 412, 418—419; о дополненіи Уложенія и Регламентовъ новыми указами, 421; о высылкъ въ С.-Петербургъ б. Троицк. архимандр. Тихона Писарева, 492; жалованныя грамоты его: Константин. патріарху Іереміи, 311,273; V, хххіц; Каташинскому Николаевск. монастырю, ІІ, хії; уп. 68, 73; 71; 179; 312; 344, 340; 447; 503, 518.

ПЕТРЪ АЛЕКСЪЕВИЧЪ, внукъ Петра І-го. Уп. **214**, 216.

метръ, архим. Александроневскій, совътн. Синода. Присутствуеть на конфер. въ Сенатъ, **175**, 178; доноситъ о занятіяхъ калмыка Кондакова, **188**, 191; уп. 195; **476**, 486.

ПЕТРЪ, архимандр., судья Псковск. архіер. дома. Подписываетъ пономарю «новоявл. память», **93**, 94.

петръ, архимандритъ Симоновскій, совѣтникъ Св. Синода. Вызывается въ С.-Пстерб. для присутств. въ Св. Синодѣ, 80; увольняется въ отпускъ къ марціал. водамъ, 548; кандидатъ на архіер. канедру въ Воронежъ, 547; уп. 252, 247.

ПЕТРЪ, посельскій ісром. Троицко-Серг. мон. Избирается въ казначеи, **287**; отзывъ о немъ ісром. Викентія, **503**, 519.

иетръ, іеромонахъ Тобольск. Знам. монастыря. Духовникъ ссыльнаго полковн. Зеленскаго, **17**, 21.

петръ (подлясскій), монахъ Соловецк. мон., изъ стряпчихъ Конторы Монет. Двора. Вызывается для сдачи отчета по прежн. должности, **346**.

пиккарть, Петрь, «иноземець», грыдоров. дёль мастеръ въ С.-Петерб. типографіи. Уп. Х. ахі.

пименовъ, Лука, протодіаконъ Моск. Успенск. собора. Упом. о его смерти, **420**.

питиримъ, спископъ Нижегородскій. Просить о припискѣ Великовражск. пуст. къ Симонову мон., 131; лишаетъ духов. священ. сана за укрыват. раскольниковъ, 142, 137; архіспископъ, 264; 322; производ слѣдствіе о пасторѣ Майделинѣ, 344, 342; подписыв. опредѣленіе Синода, 476, 492; указъ ему, 339, 337.

питиримъ, архимандритъ Спасоказанскаго монастыря, колодникъ Моск. Синод. Канц. Уп. **471**, 491.

писаревъ, Тихонъ, см. тихонъ.

платонъ (малиновскій), іеромонахъ, префектъ Москов. академіи. Проситъ выдачи жалов. деньгами, а не парчами, 141, 134 примѣч.; назначается «ординарнымъконціонато ромъ», 345, 344.

племянниковъ, Григорій. Уп. 41, 47.

плещеевъ, полковникъ. Завъдуетъ дълами раскола, **323**, 394.

плотниковъ, Карпъ, С.-Петерб. житель. Поставл. дрова въ Адмир. Коллегію, 388, 401.

плотниковъ, Яковъ, Костромск. посад. человъкъ. Уп. 242.

погожевъ, Осипъ, подканц. С.-Петерб. Синод. Канц. Получаетъ приказъ о сложен. со счетовъ недоимки лавоч. Недъякова, 387, 400.

поговинъ, Гавріилъ, солдатъ Преобр. Приказа. Уп. 492.

подольскій, Матвъй, сотникъ Терновской слободы. Обвиняется въ жестокомъ обращ. съ слобожанами, 440.

познанскій, Матв'ьй, словолитецъ С.-Петерб. типографіи. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 396; уп. Х. Lx.

поливанова, вдова. Отъ имени ея составл. подложи. духов. завъщание, 133, 124.

поликарновъ, Оедоръ, директоръ Моск. типографіи. Представляєть: а) свѣдѣнія о доходахъ типографіи, 168, 170, и б) вѣдомости о числѣ печатныхъ книгъ и служащихъ при типографіи, съ просьбою увеличить число справщиковъ и рабочихъ при печати. стапѣ, 387, 394—395; уп. 51; XI, LXII.

полозовъ, Иванъ, солдатъ. Держитъ коммис. Бълоз. провин. Владыкина при Камеръ-Конторъ въ желъзахъ, **45**, 50.

полонскій, Иванъ, канцеляристъ Моск. типогр. Уп. XI, LXII.

полуехтовъ, Иркутскій воевода. Уп. указъ ему, **422**, 430.

номорцевъ, Архипъ, крестьянинъ. За разглашеніе ложнаго чуда, наказанъ плетьми, 173.

поповъ, Борисъ, расходчикъ Моск. типографіи. Начетъ на него, **168**, 171.

поповъ, Василій, подьячій Б'єлгород. архіер. дома. Обвиняется въ похищеніи казен. денегъ, **368**.

ноновъ, Григорій, копінстъ Синод. Канц. Относитъ указъ Синода въ Полиц. Канц., 116.

поповъ, Петръ, «духовныхъ дълъ приставъ» г. Козмодемьянска. Уп. 522, 536.

поповъ, Семенъ, крестьянинъ. Уп. **202**, 209. **поповъ**, Сила, крестьянинъ. Уп. **202**, 209.

поновъ, Степанъ, подъячій Новгород. архіер. дома. Относитъ въ Гарн. Канц. указъ Синода о рекрутахъ, 89, 92.

поновъ, Яковъ, подьячій Сената. За взятки казненъ, **133**, 124.

поповъ, Оедоръ, боярскій сынъ Бѣлгород. архіер. дома. Проситъ паспорта, **376**.

понцовъ, Савва, провинціалъ-фискалъ. За разныя вины казненъ, 133; имѣніе его село Воронцовку получаетъ кабинетъ-секретарь Макаровъ, 473.

порфирій, архим. Томск. Алекс'вевскаго монастыря. Уп. 188, 187 прим'вч.

порыцкая, Марія, жена полковника. Проситъ о расторженіи брака, 454.

- порыцкий, Дмитрій, полкови. гренад. полка. Жена просить расторгнуть съ нимъ бракъ по его прелюбодъянію, 454.
- постниковъ, Даніилъ, печатникъ фряжскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.
- постниковъ, Иванъ, печатникъ фряжскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.
- постниковъ, Петръ, печатникъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.
- постниковъ, Семенъ, сынъ священ. г. Устюжны. Обвиняется въ кражъ лошади и каз. денегъ, 512.
- постниковъ, Тарасій. Учитель «синтаксимы» въ Моск. славянолат. школь, 141, 135; назнач. учителемъ фары, 345, 344.
- потемкина, Марія, дочь Смолен. вице-губернатора, см. МАРГАРИТА.
- потемкинъ, Иванъ Михайловичъ, вице-губернаторъ Смоденскій. Насильно отдаетъ свою дочь въ Моск. Новод. монастырь, 216, 222.
- приваловъ, Василії, расходчикъ Москов. типографіи. Уп. 168, 171.
- причина, Власъ, крестьян. Пафнутісва монастыря, рыбакъ. Посылается въ Швецію, 71.
- прожавинъ, Михаилъ, служитель Кириллова монастыря. Служить въ Белоз. Восвод. Канц., 205.
- прозоровский, князь, бояринъ. Уп. 130.
- прокшинь, Андрей, секретарь С.-Петерб. типографіи. Уплачиваетъ лазаретныя деньги, 508.
- прокофьевь, Степанъ, батырщикъ Москов. типогр. Ун. ХІ, схиг.
- протопоновъ, Василій, копінстъ Розыск. Раскольн. Д'влъ Канц. Уп. 144, 139.
- протопоновъ, Иванъ, придворн. уставщикъ. Уп. 505, 520.
- протопоповъ, Иванъ, придворн. пъвчій. Уп. 370.
- протопоновъ, Михаилъ, діаконъ г. Цари-

- цына. Переводится къ походи. калмыцк. церкви, 188, 194 примъч.
- протопоновъ, Павель, секретарь Розыск. Раскольн. Дълъ Канп. Свъдънія о его жаловань в, 144; взыскив. лазаретныя деньги съ него, 508.
- протопоновъ, Перфилій, копінстъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.
- протопоновъ, Тихонъ, синод. пъвчій. Упом. о его смерти, 503.
- прохоровъ, Дмитрій, батырщикъ Москов. тиногр. Уп. XI, LXIII.
- прохоровъ, Савва, копінстъ Розыск. Раскольн. Дъль Канц. Уп. 144, 139.
- пташковъ, Аванасій, камериръ. Просить достав. въ Кабинетъ свъдънія о недоимкъ Недьякова, 387, 400.
- пуговищниковъ, Аванасій, канц. С.-Петерб, типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; yn. X, LIX.
- пуфендорфъ, Самуилъ. Книга его со должности человъка и гражданина печатается въ С.-Петерб. типографіи, **538. ПУШНИКОВЪ**, Борисъ Андреевичъ. Упом. въ
- завъщ. Казан. митр. Тихона, IV, ххvи.
- пушниковъ, Митрофанъ Ивановичъ. Упом. въ завъщаніи Казанск. митроп. Тихона, IV, xxvii.
- пушниковъ, Яковъ Ивановичъ. Упом. въ завѣщаніи Казан. митр. Тихона, IV, ххvіп.
- пчелинь, Иванъ, подканц. Москов. Синод. Канц. Присутствуетъ при описи вещей, бывшихъ у келейника Тоб. митрополита Антонія, 17, 23.
- пыжовь, Ефимъ, ассессоръ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Синодъ при ръшеніи дъла о богохульствъ, 281, 277.
- пырскій (пыскорскій), капитанъ гвардіи. Набираетъ въ Архан. губерніи плотниковъ, 298.

P.

- РАГОЗИНЪ. Семенъ, дворянинъ, прикащикъвот- РАЕВСКІЙ, Иванъ, Томскій дворянинъ. Обвичинъ Троицко-Нерльскаго монастыря. Уп. XIV, xc, xciii.
- РАГУЗИНСКІЙ, графъ Савва Владиславичь, посолъ въ Китав. Уп. 422, 436.
- РАДЫШЕВСКІЙ, Маркелль, см. МАРКЕЛЛЬ. РАЕВСКІЙ, прокуроръ Мон. Приказа. Предлагаетъ продать, за недоимки, дворы неплательщиковъ, 149; наблюдаетъ за производствомъ следствія о коммис. Яросл. провин. Всеволожскомъ, 512, 528; уп. 367, 363.
- РАЕВСКІЙ, Александръ, крещеный шведъ, служитель ссыльнаго полкови. Зеленскаго. Свидътельство его, **17**, 25.
- няетъ Тобольск. митрополита Антонія въ сокрытіи имущества полкови. Зеленскаго, 17, 19-25.
- РАЖЕВЪ, Левъ, канцеляристъ Синод. Канцелярін. Уп. 76, 79.
- РАТМАНОВЪ, Адріанъ, дьякъ Вотч. Канцеляріи. За взятки битъ кнутомъ, 133, 124.
- РАФАИЛЪ, архим. Калязинскій, ассессоръ Св. Синода. Проситъ: а) дозволенія на исправл. монаст. зданій, 124; б) объ указаніи источника для постройки на Вас. о-въ дома, 448; присутств. на конфер. въ Сенатъ, 141, 135,-въ Синодъ, при допросъ Тулу-

401, 411; Епископъ Псковскій, просить о понужд. поручика Зиновьева къ взысканію недоимки съ небыв. у исповъди, 377, 377—379; АРХІЕПИСК. КІЕВСКІЙ, ДОНОсить о смерти самозв. епископа Епифанія, 476, 495.

РАХМАНИНОВЪ, Борисъ, драгунъ. Уп. 169. РЕМЕЗОВЪ, Оедоръ, боярск. сынъ Рязанск. архіер. дома. Просить паспорта, для повздки въ Рязань, 269.

РЕМЕННИКОВЪ, Елисей, посадск. челов. г. Пскова. Участвуетъ въ насильств. сдачъ въ рекруты дьячка Ильина, 93, 94-95.

РЕПНИНЬ, князь Аникита, губернаторъ Рижскій. Доновить о «продерзостяхь» послушника Бизюкова монастыря Савельева, 1; разлучаетъ супруговъ Голицыныхъ, 546, 553.

РЕПНИНЬ, князь Василій, «пнженерной науки» капитанъ. Командируется Сенатомъ для осмотра ръкъ до Гжатск. пристани, 309.

РЕФУСИЦКІЙ, Иванъ, «изографъ». Сооружаетъ для крещ, калмыковъ поход. церковь, 188, 183.

РЖЕВСКІЙ, Александръ, прокуроръ Юстицъ-Колдегін. Присутствуетъ въ Св. Синодѣ при ръшен. дъла о богохульствъ, 281, 276-277.

РЖЕВСКІЙ, Юрій, нижегородскій вице-губернаторъ. Просить: а) разъясненія относительно примън. къ раскольн. Высоч, указовъ 17. Сент. 723 г. и 26 Іюн. 724 г., 138, 130—131; б) разръшенія на прибытіе, по дъламъ службы, въ Москву, 161; доноситъ о приказъ кабин.-секрет. Макарова высылать расколи. деньги въ Кабинетъ Его Величества, 468; резолюціи Св. Синода на доклади, его пункты 267; увольняется отъ сбора съ раскольн. денегъ, 377, 379; уп. 142; 274.

РЖЕВСКІЙ, воевода Псковскій. Получаетъ Высоч. повелън. объ отыскании имущества монаха Евенмія, 38, 44.

РИЗИНГЕНЪ, Яковъ, «неоземецъ». Уп. 230. РОГАЛЕВСКІЙ, Пларіонъ, см. ИЛАРІОНЪ.

РОГОЗИНЪ, Алексъй, коммиссаръ сунод. въдомства. Доносить со мъръ въ Колом. долъ, 169.

рогозинъ, Даніилъ, дворянинъ патріарш. дома. Упом. о зав'ядываній имъ заопред'ял. вотчин. Ипатіев. монаст., 78.

РОГОЗИНЪ, Никифоръ, синод. дворянинъ. Уп. 262, 259.

РОДІОНОВЪ, Григорій, матросъ синод. в вдомства. Прекращ. начатое имъ дело о грабеже примиреніемъ съ грабителемъ, 486.

бьева объ оглаш. въ Тихвин. монаст. чуда. РОДІОНОВЪ, Лука, придворн. и вчій. Проситъ объ отдачъ ему жалованья умерш. синод. пѣвчаго Протопонова, 505.

РОДІОНОВЪ, Савва, приставъ Синод. Дворц. Приказа. Уп. **262**, 259.

РОЖКОВЪ, Иванъ, поручикъ. Назначается въ Новгород. провинц. къ изысканию раскольн. и дается ему инструкція, 324, 307-309; содержаніе инструкцін VIII; высылается въ Москву для сдачи дёль опредёлен. къ раскол. дъламъ стольнику Савелову, 358.

РОМОДАНОВСКІЙ, князь Иванъ Оедоровичъ, двиств. тайный совътникъ. Завъдуетъ Преобр. Канцеляріею, 214, 219; уп. 323, 307.

РОСЕЛІЮСЬ, Аронъ, пасторъ Молъ-Кирхи. Упом. о его смерти, 301.

РОСТОВЦЕВЪ, Алексъй, грыдоров. дъль маст. С.-Петерб. типографіи. Ун. Х, ьхі.

РУДАКОВЪ, Гавріилъ, ученикъ словолит. дъла С.-Петерб. типогр. Уп. Х, Lx.

РУДАКОВЪ, Иванъ, крестьян. села Порфчья. Обвиняется въ составленіи подложнаго векселя, 502.

РУДЗИНСКІЙ, ІУСТИНЪ, СМ. ІУСТИНЪ.

РУДОМАЗИНЪ, Иванъ, канцеляристъ Синод. Канц. Упом. о выдачъ ему подъеми. денегъ, 123, 117; проситъ защиты отъ пресаъдованій канцеляр. Воен. Коллегіи Кудрявцева, 483; уп. 268.

РУДОМЕТОВЪ, Харитонъ, откупщикъ. Обвиняется въ произн. дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223.

РУСИНОВЪ, Героосії, посадск. челов'єкъ г. Пскова. Оговаривается въ сокрытіи имущества монаха Евеимія, 38, 33-34.

Рыдлевь, Маркъ, солдатъ Синод. Канц. Свъдънія о его жаловань в, 19; состоитъ при поруч. Зиновьевъ у сбора съ раскольн. денегъ, 577, 374.

РЕДКИНЪ, Емельянъ, мајоръ Кроншлотск. полка. Требуетъ къ следствію коммис. Яросл. провинц. Всеволожскаго, 512.

РЪДКИНЪ, сыщикъ. За подписью его предъявл. подлож. указъ, 126, 119.

РЪПКА, Андрей, создатъ при раскольн. дъзахъ въ Новг. провинц. Сведенія о жаловань в его, 139; уп. VIII, хыч.

РЕШИЛОВЪ, Госифъ, см. 10СИФЪ.

РЯЗАНОВЪ, Осдоръ, писарь оберъ-фискала Нестерова. Битъ кнутомъ за недонес. о винахъ Нестерова, 133, 124.

рязановъ, писарь купцовъ Соловьевыхъ. Свидътельство его, 471, 501.

C.

терб. типогр. Ун. Х, сх.

САВЕЛЬНИКОВЪ, Иванъ, словолитецъ С.-Пе- САВВАТІЙ, монахъ, провинціалъ-инквизиторъ Псков. епархін. Доносить: а) о произнес.

- откупщ. Рудометовымъ дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223; б) о прожив. раскольн. у польскаго рубежа, 371. 374.
- саввинъ, Иванъ, сынъ пономаря. Опредъляется копінстомъ въ Вотчин. Коллегію, 475.
- САВЕЛОВЪ, Аванасій, стольникъ. Опредъляется къ раскольн. дъламъ, 358; не соглашается Синодъ на передачу ему права сбора съ раскольн. денегъ, 530, 542-543; передаются ему въдомости о раскольи, сборахъ изъ Синода, 377, 379.
- САВЕЛЬЕВА, Акијина. Уп. 477.
- САВЕЛЬЕВЪ, Иванъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; уп. Х, Lx.
- САВЕЛЬЕВЬ, Корнилій, крестьянинъ деревни Ясенки. Проситъ паспорта, 410.
- САВЕЛЬЕВЪ, Яковъ, послушникъ Бизюкова монастыря. Свъдънія о поведеніи его въ гор. Ригѣ, 1; прос. о назначеніи его причетникомъ къ одной изъ Рижск. церквей, 67.
- САКВИЧЬ, Андрей, коммиссаръ Троицко-Сергісва монастыря. Упом. о бракъ его съ Марією Потемкиною, сложившею мон. званіе, 216, 223.
- САЛТЫКОВА, Марія Ивановна. Вкладчица Бизюкова монастыря, 252.
- САЛТЫКОВЪ, Алексъй Петровичь, Казанскій губернаторъ. Доноситъ Прав. Сенату о богохульствъ и иконобор. Симб. посад. челов. Бъляева, 281, 276; по завъщанію митр. Тихона получаетъ Спасовъ образъ, IX, xxi.
- салтыковь, Василій, кравчій. Упом. о домовой его въ селъ Кимрахъ церкви, 380.
- САЛТЫКОВЪ, генераль-мајоръ. Упом. о всепод. докладъ его по поводу перениси душъ муж. пола, 412, 419.
- самойловъ, Михаилъ, священникъ С.-Петерб. Троицк. собора. Свед. о его жаловань в, 439, 451.
- самойловъ, Оедоръ, сторожъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.
- самунлъ, патріархъ Александрійскій. Выдаетъ протосингелу Іакову удостов вреніе въ израсход. имъ на достава. писемъ Англійск. еписконовъ 820 испан. сивилей, 11, 12.
- самуиль, уподіаконь архіси. Романскаго Пахомія, скончавш. въ Кіевъ. Переводитъ имущество Пахомія въ Валахію, 320.
- САННИКОВЪ, Мина, создатъ сунод. въдомства, караульщ. дома царевны Екат. Алек., назначеннаго для семинаріи. Доноситъ о разрушеніи водою забора, 437.
- САХАРОВЪ, Игнатій, подканц. Розыск. Раскольн. Дёлъ Канц. Проситъ жалованья, 144.
- СБРИТСКІЙ, Оома, протопоцъ Пирятинскій. Сви**дътельство** его, **277**, 273.
- свинть, Іоганиъ. Опредълень духови. управит. сенатыревь, копінсть Моск. Синод. Кан.

- для Выборг. увзда и насторомъ на мызу Питеръ-Кирха, 240.
- СВЪТИНСКІЙ, Максимъ, діаконъ домовой кн. Меншикова церкви. Рукоположенъ во священ. къ церкви имфнія князя Почепъ, 491.
- свышниковь, Алексый, печатникь С:- Нетерб. типогр. Уп. Х, 1х1.
- свышниковь, Илья, ученикъ словолит. типогр. дъла. Уп. Х, ьх.
- СЕВАСТЪ, ДОКТОРЪ. Уп. 35.
- севастьянова, Оскла, просвирня Кронштадтск. собора. Проситъ объ уравненіи ея жалованья съ жалованьемъ просвиренъ Тропцк. и Исаак. соборовъ, 18.
- СЕЛЕЗНЕВЪ, Иванъ, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 168, 171.
- семеновъ, Борисъ, священникъ села Пушкина. Уп. XIV, LXXX.
- семеновъ, Герасимъ, секретарь С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. о выходъ его изъ Синода, 509, 525.
- семеновъ, Иванъ, священ. Устюжск. Покров. церкви. Свъд. объ отношен, его къ дьяку г. Устюга Опрсову, 317.
- семеновъ, Иванъ, подканц. С.-Петерб, Синод. Канц. Описываетъ присланное изъ Выши. Суда Евангеліе, 82 прим'вч.
- семеновъ, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. ХІ, схиг.
- семеновъ. Иванъ, крестьянинъ села Порвчья. Обвиняется въ составл. подложн. вексельнаго письма, 498.
- семеновъ, Іоаннъ, протопопъ Троицкій и судья Тіунской Конторы. Просить: а) жалованья за двъ трети 723 года, 4, 4-5; б) званія ассессора Св. Синода, 201; отказывается отъ приготовленія татаръ, служивш. въ Адмиралт., къ св. крещенію, 34, 42; получаетъ жалованье, 356; членъ С.-Петерв. Духови. Правленія, 387, 396; уп. 82, 84 примъч.
- семеновъ, Леонтій, діаконъ Моск. Успенск. собора. Просить денегь на провздъ отъ Москвы до С.-Петербурга, 191.
- семеновъ, Назаръ, кслейникъ Рязан. епископа Сильвестра. Оговаривается въ лихоимствъ, 333, 330.
- семеновъ, Павелъ, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, сх.
- семеновъ, Сидоръ, словолитецъ С.-Петерб. тиногр. Уп. Х, сх.
- семеновъ, Тимовей, священникъ С.-Петерб. Рожд. церкви. Присуждается, за ложный доносъ, къ наказ. плетьми, 214; С.-Петерб. церквей благоч. инквизиторъ-представляетъ въ Св. Синодъ јерод. Иларіона, съ заявленіемъ на архимандр. Германа, 271,

- настыръ, 217.
- сенюковъ, Иванъ, б. копінстъ Сунод. Канцелярін. Вызывается въ Канц. Дмитріева-Мамонова, для допроса «по нъкоторому дълу», 435.
- **СЕРАПІОНЪ** (**АНИЧКОВЪ**), архимандритъ, судья Новгородск. архіер. Разряда. Свидѣтельство его, 38, 44.
- серапіонъ, архимандритъ Ипатьевск. монастыря. Просить о припискъ къ его монаст. двухъ пустынь, 243, 240; рекомена. въ совътн. Св. Сунода, 547, 555.
- сераптонъ, архимандритъ Москов. Знамен. монаст. Подписываетъ указъ Дикастеріи о Грузин. архимандр., 490.
- серапіонъ, игуменъ Александровой пустыни, въ Яросл. убадъ. Подпис. крестьянамъ покорм. письма, 315.
- сераптонъ (илилевичъ), ісродіак. Кісво-Михайл. монаст. Вызывается въ Москву на должн. учителя славяно-лат. школы, 345.
- серафимъ, греческій монахъ. Ссылается въ Солов. монастырь, 299.
- серафіонъ (шафаръ), монахъ Выдубицк. монастыря. Свидътель по дълу о похищеніи денегь въ Выдубицк. мон-рЪ, 162.
- СЕРГІЙ, архіепископъ Тверскій. Уп. 248.
- СЕРГІЙ, архимандритъ Петропавловскій. Рекомендуется въ совътн. Сунода, 547, 555.
- СЕРГІЙ, игуменъ Ширинскаго монастыря. Участвуетъ въ избраніи счетчика денежной казны для Углич. провинціи, 186, 185.
- СЕРГІЙ (СВЪЧИНЪ), келарь Ипатьевскаго монастыря. За опредъление его въ келари дается въ Мон. Приказѣ взятка, 441, 453; уп. 78.
- СЕРГІЙ, монахъ, Москов. инквизиторъ. Поручается ему наблюдение за Моск. Новодъв. монастыремъ, 216, 223.
- СЕРГІЙ, монахъ, инквизиторъ Калязинскій. Уп. доносы его со плеваніи на имп. указъ, 367, 364.
- сергъевъ, Василій, Сосницкій житель. Упом. «о пробитіи имъ написанной имп. персоны», 313.
- СЕРГЪЕВЪ, Лука, священникъ погоста Вселукъ, Ржев. убода. Вызывается въ Преобр. Приказъ для допроса по дълу дьячка Степанова, объявивш. за собою «слово и дѣло», 536.
- СЕРЕБРЕННИКОВЪ, Иванъ, крестьянинъ села Павлова, вотчины Троицко-Сергіева мон. Владъетъ землею бъглаго крестьян., 9, 8.
- СЕРЕВРЯКОВЪ, Андрей, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.
- сидоровъ, Иванъ, наборщикъ С.-Цетерб. типогр. Переходитъ въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. Х, іх.
- сидоровъ, Оедоръ, протопопъ Кронштадтск. собора. Проситъ жалованья, 18, 26.

- Получаетъ квартиру въ б. Оеодоровск. мо- Сила, Нерчинскій священникъ. Свъд. объ отнош. къ нему Сибирск. провинціалъ-инквизитора Іевлева, 422, 437.
 - силуанъ, архимандритъ Рязан. Духова монастыря. Выдаетъ ставленныя грамоты, 333, 329.
 - сильвестръ, епископъ Рязанскій. Просить о припискъ къ архіер. дому двухъ монастырей: Ольгова и Терехова, 114; свъдънія о двав его съ дьякомъ Кульбицкимъ, 333; архіепископъ Казанскій, 547, 555; штрафуетъ священниковъ за утайку не бывшихъ у исповиди, 522, 536-537; митрополитьдоносить о резигіозномъ состояніи крещеныхъ татаръ, 360, 367; оставшіяся послів его смерти деньги употребл. на отдълку синод. дома, 32, 39; упом. митр. Смоленск., 252, митроп. Тверск., IV, ххі.
 - симонъ (вильчиновъ), іеромонахъ, пнквизиторъ Ахтырск монастыря. Доносъ его на казаковъ Кондратьевыхъ въ измѣнѣ, 367, 360-361.
 - симонъ, монахъ, Сибпрскій инквизиторъ. Уп. о доносъ его на архим. Ирк. Возн. мон-ря Антонія по 1 и 2 п. высоч. указа, 367, 364-365; уп. 422, 434.
 - симонъ (кохановскій). Упом. о производствъ имъ слъдствія по дълу игумена Лубенск. Иларіона Рогалевскаго, 249, 244.
 - сисой, јеромонахъ Тихвинскаго монастыря. Возбуждаетъ дъло объ оглашении чуда, 401.
 - СКАЛУБА, Давидъ, оберъ-ісромон. Низоваго корпуса, см. ДАВИДЪ.
 - СКІАДА (СКЯДА), Аванасії, профессоръ Москов. греческой школы. Получаетъ награжденіе за состава, каталога книгамъ и рук. Сунод. библіотеки, 288; уп. 197.
 - СКОРНЯКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, ПОЛКОВНИКЪ. Объявляетъ Прав. Сенату имен. высоч. указъ «о сочиненіи ланкартъ губери.», 150.
 - скоропадскій, Иванъ Ильичь, гетманъ Запорожскаго войска объихъ сторонъ Дивпра. Утверждаетъ за Каташин. монаст. угодья, подарен. полкови. Миклашевскимъ, II, xIII-xvi.
 - скрипицынъ, Алексъй, унтеръ-шкиперъ. Обвиняетъ священника Иванова въ самозванствъ, 448 примъч.
 - слонский, Иванъ, священникъ Москов. Благовъщенскаго собора. Упом. о его смерти, 10.
 - слонскій, Михаиль, священникъ Москов. Благовъщ. собора. Назначается на мъсто брата своего Іоанна, 10, 11; назначается къ обученію калмыцк. владетеля Тайшина истинамъ Прав. христ. въры, 188, 192.
 - смирновъ, Александръ, печатникъ С.-Петерб. типогр. Уп. Х, ьхі.
 - смирновъ, Петръ, ученикъ Москов. славянолаг, школы. Командируется къ калмыкамъ для изуч. ихъ языка, 188, 194.

- **СНЕТСКІЙ**, Родіонъ, бѣглый разбойникъ. Уп. 125.
- **СОБОЛЕВЪ**, Назаръ, создатъ, состояв. при Моск. типогр. Уп. XI, кхи.
- созоменъ, церковный историкъ. Упом. о переводъ его сочиненія на русск. языкъ, 58.
- сократь, схоластикь, церков. историкь. Упом. о переводъ его сочиненія на русск. языкь, 58.
- соловьевы, Дмитрій, Іосифъ и Оедоръ, купцы. Обвинены въ безпошлин. торгъ, за что имущество ихъ взято въ казну, 481, 501—502.
- софроній (мигилевичь), ісромонахь, учитель Моск. славяно-лат. школ. Просить выдачи жалованья деньгами, а не парчами, 141, 135.
- спиридоновъ, Никифоръ, священи. Воронежск. собора. Упом. о прівздів его въ С.-Петерб. для постройки на Васиьев. остр. архіер. подворья, 448.
- спиридонъ (въльский), іеродіаконъ, учитель школы фары. Находится въ генерал. госпит., 27; увольняется, за бользнію, отъ службы, 345.
- **СТАРКОВЪ**, Оедотъ, матросъ синод. вѣдом. Свѣд. о его жалованъѣ, **453**.
- **СТАХОВСКІЙ**, Иванъ, священникъ Черниговске епархін, братъ Тобольскаго митр. Антонія. Уп. **17**, 24.
- степановъ, Алексъй, священ. погоста Бълаго, Бъжецкаго Верха. Выдаетъ паспортъ сыпу на проъздъ въ С.-Петерб., 64.
- **СТЕПАНОВЪ**, Алексъй, сторожъ Москов. Никитск., что въ Татар. слободъ, церкви. Проситъ мъста дъячка при церкви Іосифа Обручника, на Охтъ, 350.
- степановъ, Василій, тайный совътникъ. Подписыв. высоч. указъ изъ Верх. Тайн. Совъта объ упразд. С.-Петерб. сунод. типографія, 387, 391.
- **СТЕПАНОВЪ**, Василій, ямщикъ Москов. слободы. Уп. **97**, 98.
- **СТЕПАНОВЪ**, Иванъ, священникъ С.-Петерб. Рожд. церкви. Свъдънія по обвиненію его въ неправил. возглаш. на ектен. именъ высоч. фамиліи, **214**.
- степановъ, Иванъ, справщикъ С.-Петерб. типографіи. Уп. 268; свъд. о его жалован., 418.
- степановъ, Корнилій, исковитянинъ. Предается суду Главн. Магистр., за держаніе бъглаго монастырск. крестьянина, 9, 8—9.
- степановъ, Никифоръ, дьячекъ церкви посада Веслукъ, Ржев. увзда. Обълвляетъ за собою «слово и двло», 533, 536.
- Степановъ (стефановъ), Оедоръ, писецъ С.-Петерб. типографіи. Переходитъ въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. X, ых.
- степановь, Раненбургскій протопопъ. Въ по-

- мощь ему производ. въ священники сынъ его, 333, 330.
- стефановъ, Петръ, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, 1xII.
- стефановъ, Прокопій, священникъ села Грайворонъ, Бълг. спархіи. Присуждается, за клевету, къ наказанію плетьми, 549.
- СТЕФАНЪ (ЯВОРСКІЙ), митр. Рязанскій, презид. Св. Сунода. Деньги его, хранивш. въ Нѣжинск. монаст., употребл. на отдѣлку сунод. дома, 32, 36; С.-Петерб. подворье его отдается Тверск. епископу Оеофилакту, 48; упом. а) о цензированіи имъ книгъ, перевед. съ иностр. языковъ на русскій, 168; б) о назначеніи свящ. Аванасія Иванова къ Москов. Казанскому, въ Китаѣ, собору, 182, 183; а Василія Иванова—къ домовой церкви Черкасскаго, 248; в) о рѣчахъ его имп. Петру І-му послѣ Швед. войны, 447; уп. 114; 271, 265; 500.
- сткфанъ, ключарь соборной церкви въ г. Казани. Душеприк. по завъщанію митр. Казан. Тихона, IV, хххі.
- **СТОГОВЪ**, капралъ Кроншлотск. драгун. полка. Обвиняется въ держаніи бъглыхъ, **39**.
- стратоновичь, Гавріндь, священникь Будышской слободы. Присуждается къ наказанію плетьми, за ложный донось, 20.
- СТРЕКАЛОВСКІЙ, Гавріпль, солдать С.-Петерб. Сунод. Канц. Командируется въ Коломен. епарх. для изысканія раскольн., 308.
- **СТРЪЛЬНИКОВЪ**, Никита, служит. Калязина монастыря. Представляетъ въ Сунод. Канц. восемь бъглыхъ монаст. крестьянъ, **544**.
- суворовъ, Максимъ, переводчикъ Св. Сунода. Назначенъ въ Сербію для обученія дѣтей славян. и лат. языкамъ; проситъ паспорта и шрифта для печатанія азбукъ, 445.
- судовиковъ, Іосифъ, діаконъ. По завъщанію Казан. митрополита Тихона получаетъ образъ Уси. Прес. Богор., IV, ххіv.
- **судовиковъ**, Оедоръ, стрянчій Казан. архіер. дома. Упом. въ зав'єщ. Казан. митр. Тихона, IV, ххуї.
- суздальцевъ, Петръ, канцеляр. Розыск. Раскольн. Дълъ Канц. Просить жалованья, 144.
- **СУНГУРОВЪ**, Дмитрій, стряпчій Москов. Возн. жен. монастыря. Вѣдомость его о числѣ дворовъ въ селѣ Чернѣевѣ съ селами и деревнями, 237.
- сурминъ, Андрей, дворянинъ синод. дома. Командируется въ Черниговъ, для закрытія тамоши. типографіи и взятья штрафа съ архимандр. Пльинск. Троицк. монаст. Германа, 271.
- сурминъ, Павелъ, прикащикъ сиподальн. вотчинъ въ Спасской волости. Уп. XIV, сіх.
- сурминъ, Оедоръ, дворянинъ синод. в вдомства. Уп. XIV, скич.
- сучковъ, канцеляр. Москов. Синод. Канц.

словъ противъ особы императрицы, 506.

сызловский, Гоакимъ, сержантъ Преобр. полка. Упом. о четвертомъ бракъ его, 160.

Ложно обвиняется въ произнесении дерэк. Сытинъ, полковникъ. Упом. объ арестования имъ на Въткъ раскольн. архіерея разстриги Епифанія Яковлева, 476, 495.

T.

- тавльевь, Осдорь, см. филареть.
- тайшинъ, Петръ Петровичъ (БАКСАДАЙ діоржа), калмыцкій владетель, внукъ хана Аюки. Принимаетъ св. крещеніе, 188, 191-197.
- ТАРАСЬЕВЪ, Исидоръ, священи. села Рождественнаго, Исков. спархін. Письмо къ нему священи. Стахія Исидорова о раскольницъ, 377, 373, 377.
- татариновъ, Василій, подканц. Упом. о неотсылкъ его къ дъламъ Больш. Дворца, 384.
- татариновъ, Яковъ, наборщикъ С.-Петерб. типогр. Переходить въ типографію Акад. Наукъ, 387, 394; уп. Х, ьх.
- телятевь, Алексъй, канцел. Мон. Приказа. Назначается секретаремъ Моск. Сунод. Канц., 509, 523-525.
- ТЕРЕНТІЙ, ключарь Моск. Успен. собора. Уп. 490.
- терентьевь, Василій, отстави. солдать. Опредъляется на пропитание въ Борисоглъбск. монастырь, 35.
- тережовь, Варооломей, словолитецъ С.-Петерб. типогр. Переходитъ въ Москов. типографію,
- **387**, 394; ун. X, Lx. **ТЕРЛЕЦКІЙ**, Иванъ, священ. С.-Петерб. Самсон. церкви. Назначается проповъди, на 29 Іюля 724 года, 275.
- терновскій, подканц. Моск. Сунод. Канцелярін. Получаетъ квартиру въ зданін бывш. Өеодоров. монаст., 217.
- тимермань, директоръ Москов. парусн. фабрики. Проситъ о пріемъ рабочихъ въ главн. госпиталь, 27.
- тимоновъ, Андрей, дьячекъ С.-Петерб. Успен. собора. Проситъ о назначении жалованья, 439, 451.
- тимоновъ, Степанъ, приходорасходчикъ деслтильн. двора въ Трубчевскъ. Взятъ для свидът. душъ въ Съвскъ, 487.
- тимое евь, Лаврентій, священ. Коломен. епархін. За ложн. показаніе на суд'в, подвергнутъ запрещ.; проситъ о разрѣшеніи свящевнослуженія, 256.
- тимоневь, Матній, крестный сынь Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завѣщаніи, IV,
- тимовеевь, Филатъ, москвитянинъ. Арендуетъ мельницу въ селъ Пушкинъ, XIV, LXIX.

- тимовей (кудрявцевь), іерод., Москов. инквизиторъ. Присутствуетъ при описи вещей, бывш. у келейн. Тобольск. митр. Антонія, 17, 23.
- титовъ, Герасимъ, священ. С.-Петерб. Троицк. собора. Свъдънія о его жалованью, 439,
- титовъ, Матвъй, приказн. Троицко-Сергіева монаст. Просить о высылкъ бъглаго монаст. крестьян. на м'всто родины, 9, 9.
- тихоновъ, Иродіонъ, см. иродіонъ.
- тихоновъ, ассессоръ Полиційм. Канцеляріи. Уп. 116, 114.
- тижонъ, митр. Казанскій. Получастъ указъ Св. Сунода о крещеніи калмыковъ, 25, 30; умираетъ 24 Марта, 170; завъщаніе его, IV, xx-xxxii; yn. 522, 534, 535.
- тихонъ (писаревъ), архимандр. Троицко-Сергіева монастыря. Вызывается, по высоч. повельнію, въ С.-Петерб. Выши. Судъ, 492.
- тихонъ, священи. Благовъщенскій церк., въ Копорск, убадъ. Высылаетъ въ Тіунскую Контору деньги за вън. памяти, І, іч, чиі.
- тихонъ, јеромон. Ростовск. Борисогато. монастыря. Просить о перемъщении въ Ламскую пустынь, 135.
- тишинъ, Василій, секретарь С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи. Обвиняется въ неисполи. приказа оберъ-прокурора, 50; принимаетъ къ разсмотр. не подлежащ. Суноду дёло о долговыхъ обязательствахъ крестьянъ архіер. домовъ, 94; сообщаетъ поручику Семен. полка Захарову опредъл. Супода, объ удален. воинск. постоя съ двора давочника С.-Петерб. типогр. Васильева, 116; докладыв. о требованіи судьи Тіунск, Конторы протопопа Семенова называть его въ указахъ ассессоромъ Сунода, 201; уп. 476, 487.
- толмачевъ, Иванъ, учитель «аналогіи» въ Моск. славяно лат. школь. Просить выдачи жалованья деньгами, а не сибирск, товарами, 141, 135.
- толмачевъ, Иванъ. Рекомендуется на должн. учителя въ школу фару, 345.
- толстой, графъ Петръ Андреевичъ, дъйст. тайный совътникъ. Отсымается къ нему письмо Чубарова со нѣкакомъ чаемомъ мятежъ, 323, 307; въ домъ его ассамблея, на которой присутств. императоръ Петръ I, 401,

411; переводитъ на русск. языкъ Турец. исторію, 411.

толстопятовъ, Иванъ, псковитянинъ. Держитъ бъглаго монастыр, крестьянина, 9, 8,

томилинъ, Исидоръ, купецъ. Уп. 214.

тонкихъ, Макаръ, устюжанинъ. Взыскивается съ него канцеляристомъ Сунод. Канцелярін Волковымъ долгъ, 22.

топильскій, Иванъ, судья Розыски. Раск. Дъль Канцеляріи. Свъдънія о его жалован., 109.

тормасовъ, Оедоръ, камериръ Бѣлозерск. провинціи. Обвиняется въ жестокомъ обращ. съ коммиссар, синод, вотчинъ Яковомъ Владыкинымъ, 45, 50.

тороповъ, Андрей, секретарь Штатсъ-Конторы. Обвиняется въ похищен. казен. денегъ въ бытность на службъ въ Мон. Приказъ, 441.

тражанготовъ, Романъ, стольникъ. Упом. о заключеніи его подъ стражу, 381.

трезинъ, Андрей, архитекторъ. Завъдуетъ отдълкою синод. дома, 32, 36-39.

трифилій, іеромонахъ Иркут. Возн. монаст. Рекомендуется въ учители монг. языка, 422, 433-434.

трифоновъ, Григорій, крестьян. деревни Фролцева. Просить объ освобожд. его отъ должности счетчика, 187.

трофимовъ, Онуфрій, бъглый раскольникъ Копорск. увзда. Принадлежавшія ему иконы высланы въ Сунод. Канцел., 377, 373.

трубецкой, князь Иванъ Юрьевичь, Кіевскій губернаторъ. Проситъ: а) дать Кіевск. архіепископу право обнажать отъ священства монашествующихъ, обвиняемыхъ въ государств. преступл., 105; б) разъясненія долженъ ли онъ переписывать раскольи., живущихъ у Польскаго рубежа, 138, 131; предписывается ему не входить въ обсуж-

деніе дъйствій духови. начальства Чери. епархіи по отысканію раскольниковъ, 351, 346-347; доноситъ Сенату о своихъ пререканіяхъ съ духови. начальств. по д'блу о ссылкъ монаха Костулы въ Соловецк. монастырь, 379, 380-381; обвиняетъ іеромонаха Ръшилова и Стародуб. священивка Игнатія въ причиненіи обидъ и разорен. жителямъ Стародуб. слободъ, 444; уп. 476, 485.

трубецкой, князь Юрій Юрьевичъ. Уп. 364. труниловъ, Петръ, приказный Ипатьевскаго Костром. монастыря. Свъдънія о результатахъ показанія его въ Вышнемъ Судѣ объ управл. Ипатьев. монастыремъ архим. Гавріпла, 78; уп. 485.

тулиновъ, Максимъ, Воронежск. посад. человъкъ. Упом. о подаркъ его митр. Пахомію, 400, 408.

тулувьевь, Петръ, Великолуцкій пом'вщикъ. Свидът. по дълу объ оглашении братомъ его въ Тихв. монаст. чуда, 401, 410.

тулубьевь, Оедоръ, отставн. капраль Преобр. полка. Свъдънія объ оглашеній имъ въ Тихвин монастыр в чуда, 401.

тучковъ, Исаія, купець. Держить бѣглаго монаст крестьянина, 9, 8.

тыніовскій, Пансій, см. пансій.

тырановъ, Оедоръ, посадскій г. Бъжецка. Упом. о торговать его въ С.-Петерб., 555.

тыртовъ, подполкови, вице-губернаторск. гарниз. полка. Проситъ полоти. церковь для солдатъ, находивш. въ Дубкахъ на работахъ, 85, 90.

тяпкинъ, Косьма, коммиссаръ синод. вотчинъ въ Пошехон. провинціи. Доносъ на бездъйствіе его по сдачь рекруть, 136, 126; предписывается ему не препятствовать свътск. командирамъ въ производ. набора рекрутъ, 238.

У.

ураковъ, киязь Дмитрій. По зав'єщанію Ка- ушаковъ, Матв'єй, приказный Казан. архіер. зан. митр. Тихона получаетъ образъ Преобр. Господня, ІУ, ххи.

УРУСОВЪ, князь Иванъ Алексъевичъ. Уп. 252, 247.

УСАЧЕВЪ, Исаія, управляющій Тверск. архіер. подворьемъ. Проситъ паспорта на вывздъ пэъ С.-Петерб., 134; 290.

ужинь, Михаиль, бъглый крестьян. Ипатьев. монастыря. Высылается на м'всто родины, 233.

ущаковъ, Лаврентій, отставной драгунъ. Обвиняетъ капрала драг. полка Стогова въ держаніи бъглыхъ, 39.

дома. Обвинлется въ прелюбод влніи, 281, 278.

ушаковъ, Михаилъ, діаконъ. По завъщ. Казан. митр. Тихона получаетъ образъ Богоява. Господня, IV, ххіч.

ушаковъ, Михаилъ, приказный Казан. архіер. дома, 281, 278.

ущакъ, Иванъ, бобыль Золотоношской пуст. Просить о выдачь паснорта, 362.

ушаковъ, Осдоръ, «славельщикъ». Жалоба на него, 16.

- ФАМЕНДИНЪ, бригадиръ, губернаторъ Астрахан. Указъ ему по калмыцкимъ деламъ, 188, 198.
- ФИЛАГРІЙ, ісромонахъ, сунодал. казначей. Просить разръшенія на выдачу служит. жалованья, 255; хранитъ ризницу Андреевск. упраздн. монаст., 285, 281, - деньги митр. Казан. Сильвестра, 32, 39; даетъ справку объ иконостаст церкви 12 Апостоловъ, 251.
- ФИЛАРЕТЬ, игуменъ Толгского монастыря. Отказывается платить монаст. долгъ архим. Аванасію Кондоиди, 83, 88.
- ФИЛАРЕТЬ (БУРНАШЕВЬ), МОНАХЪ, СТРОИтель Москов. Андреевск. монастыря. Переводится въ Новинскій монастырь, 285, 281; о томъ же упом., 340.
- филареть (тавльевь, Осдоръ), монахъ Чудова монастыря. Вызывается въ Адмир. Коллегію, въ которой служиль, для заключенія счетовъ, 339, 337.
- филевский, Варооломей, игуменъ Брестскій, см. ВАРООЛОМЕЙ.
- филипповъ, Алексъй, староста монастырскій. Уп. XIV, хс.

- филипповъ, Дмитрій, подканц. Тіунской Конторы. Просить прогоновь отъ Москвы до С.-Петерб., 123.
- филипповъ, Иванъ, священ. Сосницк. Троицк. собора. Жалоба его на Черниг. Елецк. Успен. архимандр. Нила, 313.
- филиппъ, игуменъ Рафалова Троицк. монаст. Провинціалъ-виквизиторъ Ісвлевъ гаетъ у него деньги. 422, 437.
- филовей, архіеписк. Смоленскій. Доносить о безчинствахъ коммиссара Звърева, 107: просить объ освобожд. крестьянъ Мигновицкой волости отъ платежа за сгорфвине дворы, 177; уп. 334; 384.
- фильшинь, фисказь. Доносить о лихоимствъ дьяка г. Устюга Опрсова, 317.
- фонарниковъ, Петръ, счетчикъ, служит. Ярослав. Спасск. монаст. Уп. 512.
- ФРЕДЕРИКЪ, король Шведскій. Его регламентъ о школахъ, 474, 480.
- фРЕЙГЕРША, баронесса Марія-Франциска, иностранка. Жалуется на князя Михаила Голицына за обманное восхищение ея въ замужество, 546, 552-553.

X.

- жаритоновъ, обратившійся изъ раскола священ. Состоитъ при дълахъ раскола, 324, 309, 314.
- жарламитевъ, Оедоръ, священ. Дятлин. погоста, Псков. епарх. Обвиняется въ невысылкъ Зиновьеву исповъд. роспис., 377, 373, 377
- жвостовъ, Алексъй, полковникъ. Упом. о бракъ дочери его съ княземъ Мих. Голицынымъ, 546, 554.
- жилковъ, кпязь, воевода Новгород. Доноситъ о незаконномъ владъніи крестьян. Александро-Нев. монаст. кружечными дворами, 108; просить лишить монаш. званія мон. Іова, за выдачу бъглому крестын. паспорта, 493; yn. 89.
- житрово, воевода Пошехонской провинціи. Доносить о бездъятельности коммис. синод. вотчинъ Тяпкина по сбору податей, 136.

- хмарный, Исаакій, см. исаакій. комънский, Осодосій, см. ободосій.
- жоненевъ, Павель, курьеръ Сената. Посылается съ нужными его величества указами въ разныя провинціи, 273.
- жристофоровъ, Иванъ, Москов. священникъ. Упом. о назначении его къ калмыцкимъ дъламъ, 188, 192.
- жристофоръ, архіеписк. Карталинскій. Рекоменд. Суноду архим. Николая, 490.
- жрусловъ, Наумъ, отставн. солд. Преобр. полка. Просить объ опредълении его въ богадельню, 297.
- жудяковъ, Петръ, коммиссаръ г. Верхотурья. Просить о дозволеніи ему вступить въ бракъ, 203.

п.

- царендонь-дука, нам'встникъ калмыцкаго центавский, Доминикъ, патеръ францискан. хана. Уп. 188, 191.
- цареньянжа, жена калмыцкаго владътеля Петра Тайшина. Изъявляетъ желаніе принять св. крещеніе, 188, 197-199.
- ордена. Свъдънія о прибытін его наъ Рима въ Россію, 353.

часовниковъ, Андрей, ученикъ Москов. славяно-лат. школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, **188**, 194.

челищевъ, Левъ, помъщикъ. Свъдънія о похищеніи имъ сънной дъвушки капитана Маврина, 126, 119.

челищевъ, Михаилъ Петровичъ, стольникъ Упом. о его смерти, 333 примъч.

челищевы, Юлія и Евдокія, см. юлія и евдокія.

чередъвъ, Иванъ, подьячій Прав. Сената. За разныя вины, битъ кнутомъ, 133, 124.

черкасовъ, Иванъ, кабинетъ-секретарь. Проситъ о доставленіи въ Кабинетъ св'єд'єній по д'єлу о составленіи для народа краткихъ поученій, 189.

черкасовъ, Семенъ, секретарь Ямской Канцеляріи. Приглашается на должность директора С.-Петерб. типографіи, **51**.

черкасскій, князь Алексій, губернаторъ Сибирскій. Доносить о проживаніи у него въ услуженіи ісродіак. Бизюкова монастыря, подъ преж. именемъ Александра Лудвицкаго, 252.

ЧЕРКАССКІЙ, князь Михаилъ Алегуковичъ. Имъетъ домовую церковь, 248.

черкесовъ, Оедоръ, ученикъ Моск. славлнолат. школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194 примѣч.

черненковъ, Иванъ, драгунъ портовой таможни. Доносъ на него въ грабежѣ, 486.

черицовь, Викентій, см. викентій.

чернышевь, Григорій Петровичь, генеральмаіоръ. Просить назначить пастора въ имъніе его Моль-Кирха, 301; упом. о докладныхъ его пунктахъ относит. подуши. переписи, 412, 419; уп. 212; 487.

чертенская, княгиня Анна. Упом. ея бракоразводное дъло, 256.

чертенскій, князь Григорій. Упом. о бракоразвод. его ділів, 256.

честной, солдатъ Моск. Сунод. Канцеляріи. Обвиняется въ освобожденіи колодника монаха Епифанія, 476, 493.

чичеринъ, Кириллъ, судья Мон. Приказа Даетъ Св. Суноду обязательство въ скоръйшемъ доставленіи въдомостей о недоимкахъ, 228; назначается президентомъ КамеръКонторы, 438; предписывается сму представить Суноду справку о службъ канцеляриста Телятева, 509, 524; уп. 284, 280.

чубаровский, Никита Михайловичъ, «квартермистръ морскаго флота». Обучаетъ въ казармахъ малолътп. татаръ истинамъ христ.

въры, 34, 42.

чубаровъ, Иванъ, стольникъ. Освобождается изъ подъ ареста по обвиненію въ принадлежн. къ расколу, 323.

чузловъ, Аванасій, вліятельный раскольникъ г. Козмодемьянска. Свёдён. объ отношеніяхь его къ духови. власти, 522, 536.

чумовскій, Иванъ, мастеръ Герольдмейст. Конторы. Подъ его наблюденіемъ сооруж. иконостасъ для Ревельск. собора, 398, 406.

чупріяновъ, Андрей, канцеляр. С.-Петерб. типогр. Переходить въ Москов. типографію, 387, 394; уп. Х, ых.

чурашевъ, Василій, Симбир. посадскій человіть. За ложный доносъ на своего зяти, присуждается къ наказапію, 281, 278—279.

Ш.

шабунинъ, Василій, Холмогорск. посад. человікъ. Вызывается въ Главн. Магистр. къ допросу, 164.

шадуровы, Аксинья, Лукерья и Прасковья, б'йглыя крестьянки, раскольницы. Прасковья обвиняеть Ръшилова въ блудной жизни, **351**, 345—346.

шанинъ, Макаръ, расходчикъ Моск. типограоіи. Уп. **168**, 169.

шарокъ, Иванъ, крестьянинъ Невскаго монастыря. Держится подъ арестомъ за исисполн. подряда, **96**.

шафарь, Серафіонь, см. СЕРАФІОНЬ.

шафировъ, Михаилъ, совътникъ Бергъ-Коллегіи. Назначается переводчикомъ въ Св. Сунодъ, **68**.

ШАФИРОВЪ, баронъ, Уп. 252, 217.

шевяковъ, Лукьянъ, крестьянинъ села Рогачева. Высылается въ Правит. Сенатъ «по важному дълу», 329.

шеинковъ, Митрофанъ, см. митрофанъ. шелешпанский, князь Григорій, прикащикъ села Куркина. Уп. XIV, 1xxxп.

шептицкій, Аванасій, см. Аванасій.

нестаковъ, Иванъ, подканцел. Моск. Сунод. Канц. Командируется въ Ростовъ для взятья штрафа съ архіерея и приказныхъ архіер. дома, наложеннаго за неисполн. синод. указа, 85, 88.

шестиковъ, Михаилъ, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, txn.

шигалевь, Иванъ, служитель Кириллова мо-

настыря. Служить въ Бълоз. Воевод. Канц., 205.

шипулина, Наталья. Проситъ объ освобожденіи мужа, арестовани. полицією, 225.

шипулинь, Романъ, наборщ. С. - Петерб. типографіи. Арестуется Полиц. Канцел. за держаніе бъглаго, 225; переходить въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. Х,

ширяєвь, Лука, подьячій Синод. Дворц. Приказа. Упом. доносъ его на копінста Бруткова, 46, 52; начетъ на него, 462,

пижовъ. Стефанъ, тередорщикъ Москов. тиногр. Уп. XI, LXII.

шкляревичь, Александръ, см. Алек-САНДРЪ.

пимыревь, Герасимъ, сборщикъ конной избы. Жалоба на него за оскорбл. стряпчаго Новоси. монастыря, и допросъ его въ Сунод. Канцеляріи, 9.

шмыревь, Тихонъ, крестьянинъ Троицко-Сергіева монастыря. Упом. о принятів имъ монашества съ имен. Товіи, 9, 8.

шокуровъ, Левъ, бывш. рентмейстеръ. Опредъляется къ дъламъ, 384,

шокуровъ. Лукьянъ, олифленикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.

штокъ, генералъ-губернаторъ Кіевскій. Указъ ему о высылкъ подъ карауломъ бъгл. Кіевск. ieром. Епифанія, **476**, 489.

шувинь, Алексвії, служит. Моск. Страсти. женск, монастыря. Переписываетъ духовную Челищева, 333 примъч.

шубниковъ, Семенъ, расходчикъ Моск. типографія. Уп. 168, 171.

шульцевь, Дмитрій, ученикъ грыдоров. дела Москов. тиногр. Ун. XI, LXIII.

Щ.

щановъ, служит. Никитскаго, что въ Переславлъ-Залъсскомъ, монастыря. Свидътельство его по дълу о скоропостижи. смерти драгуна Недосъкина, 544, 449—550.

щелинъ, поручикъ. Приноситъ публичное въ церкви покаяніе въ клятвопреступленія, щетининъ, Оедоръ, подьячій у фискальныхъ

щенинь, Борись, актуаріусь С.-Петерб. Сунод. Канцел. Упом. объ отъёздё его съ дёлами

въ Москву, 87; вызывается изъ Москвы въ С.-Петерб. Сунод. Канц., 466, 472-473; просить жалованья, 524; принимаеть отъ Тіунской Конторы деньги за в'єнечныя памяти, І, іх.

дълъ. За кражу казенныхъ денегъ, битъ публично кнутомъ, 133, 124.

Ю.

колія (челищева), игуменья Москов. Страст. женск. монастыря. Приводитъ въ исполн. завъщание своего брата относительно освоб.

кабального Кульбицкого отъ крвпост. •ависимости, 333 примвч.

Я.

явединъ, Степанъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 438.

яворскій, Стефань, см. стефань.

ягодинский, Филиппъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 438.

нгодинь, Аванасій, бъглый крестьян. синод. села Ильинскаго. Допрашивается въ Сунод. Канцелярін, 517.

ягужинскій, Павель Ивановичь, генеральпрокуроръ Прав. Сената. Доношение ему оберъ-прокурора Болтина о присылкъ въ якимовъ, крестьянинъ Новоспасск. мона-

Сунодъ экзекутора, 5; имветъ помвстье близъ Польск. рубежа, 377, 374; требуетъ отъ Св. Сунода въдомостей о количествъ денегъ и хатба, находящ. въ монастыряхъ и архіер. домахъ, 432.

якимовъ, Емельянъ, подьячій Новгород. архіер. дома. Беретъ на поруки бъглаго адмиралт. писаря Кошкина, 385.

якимовъ, Савва, пономарь Москов. Преображ. церкви. Уп. 474.

стырл. Арендуетъ въ синод. дом'в харчевен. избу, 157.

яковлевъ, Григорій, смотритель Устюжск. архіер. подворья въ С.-Петерб. Проситъ паспорта въ Устюгъ, **551**.

яковлевъ, Дмитрій, сторожъ С.-Петерб. типог. Уп. X, LXI.

яковлевъ, Евдокимъ, крестьянинъ Александро-Невскаго монастыря. Упом. о неисполненіи имъ подряда, **96**, 97.

нковлевъ, Иванъ, стряпчій Новоспасскаго монаст. Жалоба его на сборщика конной избы, 9.

яковлевъ, Иванъ, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 387, 394, XI, LXII.

яковлевъ, Карпъ, крестьянинъ деревни Князева. Проситъ паспорта, **485**.

нковлевъ, Максимъ, счетчикъ Угличской провинціи. Начетъ на него, **186**.

яковлевъ, Родіонъ, тередорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

иковлевь, Филиппъ, крестьянинъ Черноголовск. волости, Моск. уъзда. Заявляетъ о кражѣ у него алмазн. вещей п серебр. часовъ, 165.

яновичь, Василій, Лубенскій священникъ. «За досажденіе» архіепископу Кіевск. Варламу, лишенъ сана и выданъ архіепископу «головою», 277.

яновичь, Парвеній, см. пароєній.

яновскій, Мартинъ, племянникъ архісп. Новгород. Өсодосія. Увольняется во Францію для изучен. хирургич. науки, **514**.

ярмерковский, Симеонъ, протопонъ С.-Петерб. Успенск. церкви. Проситъ: а) о перемъщени къ Москов. Благовъщ. собору, 10; б) о выдачъ жалованья, 439, 451; присоединяетъ къ Правосл. церкви изъ магометанства Донск. казака Волошкова, 40; назначается проповъдникомъ на 25 Гюля 724 года, 275; рекомендуется въ совътники Св. Сунода, 547, 555; протопресвитеръ,—доноситъ о бъглыхъ монаст. крестьянахъ, прожив. въ Ригъ, 66.

ясинскій, Варлаамъ, см. варлаамъ.

ячменниковъ, Леонтій, крестьянинъ деревни Кочеватова, Костр. убзда. Уп. **480**.

θ.

- **ФЕДОРОВА**, Дарья, бъглая крестьянка Новгород. губернія. Допрашивается въ Сунод. Канц., **137**, 127.
- **ОЕДОРОВЪ**, Алексъй, лавочникъ Моск. типографіи. Уп. XI, ын.
- **ФЕДОРОВЪ**, Андрей, крестьянинъ Спасомуромскаго монаст. Проситъ паспорта, **140**.
- **ЕДОРОВЪ**, Василій, крестьянинъ деревни Болдыревой. Проситъ паспорта, **452**.
- **оедоровъ**, Григорій, Новгород. купецъ. Арендуетъ въ синод. дом' в погреба, **55**.
- **еедоровъ**, Дементій, крестьянинъ деревни Вышитиной. Проситъ паспорта, **451**.
- **ФЕДОРОВЪ**, Дмитрій, діаконъ С.-Петерб. Троицк. собора. Уп. **265**.
- **•едоровъ**, Дмитрій, церковн. сторожъ Тверск. арх. дома. Проситъ паспорта, **293**.
- **ФЕДОРОВЪ**, Иванъ, протопопъ Крутицкаго собора. Уп. **482**, 504.
- **ФЕДОРОВЪ**, Иванъ, священн. села Мокрушъ, Калужск. уъзда. Въпчаетъ бъглыхъ крестьянъ, **137**, 128.
- выдачь кирилль, сынъ Ростовск. священника. Обвиняется въ выдачь крестьянамъ подложн. покормежн. писемъ, 97; 316; 325; 413; находится въ бъгахъ, 399.

ФЕДОРОВЪ, Косьма, пономарь села Мокрушъ. Уп. **137**, 128.

- **ФЕДОРОВЪ**, Митрофанъ, столяръ С.-Петерб. типогр. Уп. X, Lxi.
- **ФЕДОРОВЪ**, Осей, расходчикъ Моск. типографін. Ун. **168**, 171.
- **ондоровъ**, Петръ, священ. Сергісв. церкви и инквизиторъ Опочинскаго заказа. Доношеніе его о раскольн., **377**, 374.
- **ФЕДОРОВЪ**, Оедоръ, сторожъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, LXI.
- **•ЕДОРОВЪ**, Өедөръ, столяръ Москов. типогр. Уп. XI, LXIII.
- **ФЕДОТОВЪ**, Иванъ, священ. Москов. Воскрес., на Таганкъ, церкви. Упом. о службъ его въ Приказъ Церк. Дълъ, 234.
- **ФЕДОТОВЪ**, Косьма, стрянчій Спасояросл. монаст. Доношеніе его Ростов. еписк. Георгію о взысканіи съ Толгск. мон-ря денегъ, 83 приміч.
- **ФЕДОТОВЪ**, Михаилъ, діаконъ Воскресенской цер., на Таганкъ, въ Москвъ. Уп. 234.
- **ФЕДОТОВЪ**, Петръ, діаконъ С. Петерб. Успен. собора. Проситъ жалованья, **439**, 451.
- **ФЕДОТОВЪ,** Яковъ, тередорщикъ Моск. типогр. Уп. XI, LXII.
- оекла Ивановна. Свъдънія объ отношеніи къ ней Сибирск. провинціаль-инквизитора Іевлева, 422, 438.
- оеклистовъ, Степанъ, церковникъ Владимір.

126, 119.

веодорь, схимонахъ, митрополить Тобольскій. Св'яд'ян, о миссіонерской его д'ятельности, 253; рекомендуетъ для учреждепной въ Иркут. Возн. монаст. монгольск. школы учителя, 422, 434.

окодоръ, игуменъ Сербскій. Упом. о пребываніи его въ Москвв, 252, 247.

ОЕОДОСІЙ, Печерскій препод. Уп. 476, 493. екодости, архимандрить Александроневскій. Вызываетъ въ С.-Петерб. Троицк. соборъ свящ. Воронеж. собора Григорьева, 498; архіеписк. Новгород. и вице-президентъ Св. Сунода: объявл. высоч. указъ о пріисканіи дюдей, знающихъ калмыцкій языкъ, 188; проситъ: а) за синодальн. труды жалованья, 208; б)-проповъдника для своей епархіи, 254; г)-офицера для изысканія въ его епархіп раскольниковъ, 324, и д)-объ увольненіи племянн. его Мартина въ Парижъ, для изучен. хирургич. науки, 514; предлагаетъ перевести на русск. языкъ сочин. Зерникава собъ исхожд. Св. Духа, 474; предст. всеподд. докладъ Сунода о замъщ. архіер. канедръ, 547, 555; предлагаеть о распростран, напечатан, въ Александронев. типографіи Евангелій, читаемыхъ въ четвергъ и плтницу Страст. недъли, 552; указы ему Сунода по разн. дъламъ, касающ. его епархін, 38, 44; 52, 59; 80; 556; объявляетъ Смолен. вице-губерн. Потемкину о сложеніи съ дочери его монашеск. званія, 216, 222; объявляеть высоч. указъ о прекращ. дёла Тулубьева, 401, 411; обвиняетъ стольника Чубарова въ принад. къ расколу, 323.

ФЕОЛОСІЙ (КОМЪНСКІЙ), ИГУМЕНЪ ВЫДУбицк. монастыря. Доноситъ архіеп. Кіев. о пропажъ монаст. денегъ, 162.

ФЕОЛОСІЙ, игуменъ Спасомуромскаго монастыря. Подписываетъ крестьянамъ паспорты, 140.

ФЕОДОСІЙ, іеромонахъ, духовникъ Костром. Симонова монастыря. Уп. 242, 239.

екодосій, іеромонахъ, казначей Новгород. архіер. дома. Уп. о допрост его по дълу Мякинина, 556.

окодости, монахъ, казначей Пензенск. Преображ. монастыря. Оговаривается Левинымъ», знакомств* «съ злодвемъ 28.

ФЕОДОСІЙ, іеродіаконъ, провинціалъ-инквизиторъ Рязанск. епархіи. Доносить о неправильн. дъйствіяхъ еписк. Сильвестра по сбору на содерж. архіер. дома денегъ, 333, 327.

еводоть, священи церкви на остр. Котлинъ. Высылаетъ въ Тіунск. Контору деньги за вънеч. памяти, І, п, гу, уп.

погоста, Новг. увада. Свидательство его. Весктистовъ, Иванъ, священ. Москов. Воскр., за Калуж. воротами, церкви. Упом. о сабдствін надъ нимъ за взятки, 394.

окотистовъ, Михаилъ. дьякъ Ростов. архіер. дома. Обвиняется въ похищеніи казен. денегъ. 507.

окологъ, монахъ, справщикъ Моск. типограф. Повъряетъ Цвътную Тріодь, напеч. въ Кіевской тип., 49, 54; уп. 387, 394.

ӨЕОФАНЪ (ПРОКОПОВИЧЬ), архіен. Псковск., потомъ Новгородскій, вице-президентъ Св. Сунода. Доносить о раскольник в Михаиль, именующемъ себя братомъ его ими. величества, 3, 4; представляетъ въдомость о доходахъ архіер. дома, 263; не соглашается съ опредъленіемъ Сунода о монахъ Епифаніи, 476. 492; просить о командиров. архитект. Заруднева въ Ревель для постановки въ соборъ иконостаса, 398; передаетъ Св. Суноду беседу съ имп. Петромъ І-мъ объ имен. высоч. указъ отъ 8 февр. 716 г. относительно порубежныхъ раскольн., 530. 542; объявляетъ выс. указы: а) о назначеніп совътника Бергъ-Коллегіи Шафирова переводчикомъ въ Сунодъ, 68; б) о прінсканін людей, знающихъ калмыцкій языкъ, 188; в) о дозволеній членамъ Сунода получать жалованье, «по прежнему», 208 г) о награжденіи учителя Моск. греческой школы Скіады, за составл. каталога рукоп. греческимъ книгамъ, хранящ. въ синод. библіот., 288, и д) о производств'в сл'вд. ствія по д'влу о двоеженстві; князя Мих. Голицына, 546, 553; присутствуетъ на кон-**Ференціи** въ Сенатъ, **168**, 163; упом. **90**; 93, 94; 113; 127; 401, 411; 513, 529

ӨЕОФИЛАКТЪ, енископъ Тверск., совътн. Св. Сунода. Получаеть отъ Св. Сунода приказаніе наблюсти за взысканіем в накопившейся въ его епархіи недоимки, 8; просить: а) объ отдач'в ему подворья бывш. Рязан. митроп. Стефана, келейныхъ вещей бывш. архіеп. Тверск. Варлаама и о дозволеніи служить въ саккосъ, 48; 269; б) разръшенія на покупку у дьяка Невлова села Степановскаго, 62; в) разръшенія на употребл. денежн. по архіер. дому остатковъ на постройку на Васильев. остр. дома, 407; г) о перечисленіи Успенскаго въ Клину мон. и села Борщова изъ Дмитров. въ Тверскую провинцію, 408; объявляетъ высоч. указъ о назначеніи сов'ятн. Бергъ-Коллегіи Шафирова въ Сунодъ переводчикомъ, 68; доносить о подложной сдачъ воеводою Кокошкинымъ изъ вотч. Тверск. архіер. дома рекруть, 528; присутств. на конференціи въ Прав. Сенатъ, 175, 178; сообщаетъ Св. Суноду сведенія объ указе 8 февр. 716 г. о порубежи. раскольникахъ, 530, 542; упом. 380, 383; 476, 486; 401, 411.

- **ОЕОФИЛОВЪ**, Оедоръ, расходчикъ Москов. типографіи, уп. 168, 169.
- ЭЕОФИЛЪ, архимандритъ Чудова монастыря, совътн. Св. Сунода. Назначается къ обученію татаръ, находящихся на службъ при Адмиралт., закону Божію, 34; 73; получаетъ для исправл. франц. граммат., переведен. на русскій языкъ переводч. Анохинымъ, 59; представл. возраженія на пункты Баскакова о содержаніи Чудова монаст., 336; ІХ, хліх—ліх; предписывается ему дать объясненія о постриж. въ монашество подьяч. Адмир. Коллегія, 539, 337; поручается ему

COLUMN STREET, COLUMN STREET, CO., LANSING, CO., LANSING,

all property of the little of

- переводъ сочин. Зерникава собъ исхожд. Св. Духа, 474, 480; назначаетъ архим. Иркут. Возн. монаст. Антонія нам'єстникомъ Чудова монаст., 390; креститъ индійца и проситъ объ оказаніи ему пособія, 513. 520; уп. 68, 73.
- **оирсовъ**, дьякъ г. Устюга. Въ пользу его дълаются сборы съ церковн. домовъ денегъ, **317**.
- **••• ОМИНЪ**, Григорій, «Вороновскій дьячекъ». Присуждается къ уплатъ иноземцу Арнандеру денегъ, **389**.

of course the statement in the statement

THE AMERICAN PROPERTY AND ADDRESS OF

and the state of t

STREET, STREET

TO STATE OF STREET

указатель предметовъ.

Крушныя арабскія цыфры означають нумора діять, а мелкія—столбцы крупныя римскія—нумора приложеній, а мелкія—столбцы.

A.

Антиминсы. Ходатайство С.-Петербургскаго коменданта о выдачё для гарнизонн. полка, находившагося въ Дубкахъ, подвижнаго антиминса, или полотияной церкви. 85; гр. Мусинъ-Пушкинъ прос. о выдачё въ домъ его подвижнаго антиминса, для соверш. литургіи, и о назнач. для соверш. священно-дъйствій священн. Иванова, 458; свъд. о нихъ по Кіевской епархіи, 545.

AHTEKH.

ВЕРхняя. Успенскій соб. просить отпустить изъ нея въ соборъ «гуляфныхъ водокъ, травъ, цвътовъ и благовонныхъ свъчей» къ дню коронаціи импер. Екатерины І-й, 207.

Котлинская. Адмир. Колл. прос. о назнач. изъ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ двухъ учениковъ, знающихъ латинскій языкъ, для опредёл. въ нее, 86.

АРТОСЪ. Архим. Успенскаго Елецкаго мон. Нилъ подъ слъдст. за держ. на престолъ, въ ковчегъ, гнилаго артоса, **312**; **313**.

АРХІЕРЕЙ, см. ДУХОВЕНСТВО, ЧЕРНОЕ. АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА, ВООБЩЕ. Предписыв. управ. ихъ исполнять требов. посылаемыхъ отъ Монастыр. Приказа коммиссаровъ и другихъ лицъ, 8; требуются отъ Монастыр. Прик. вѣдом. о количествѣ поступившихъ въ прик., съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ сверхъ госуд. и опредѣлен. на архіер. дома и монастыри сборовъ, 122; дозволяется имъ расходовать суммы обыкновенн. порядкомъ и въ опредѣленн. раз-

мъръ, по случаю сиятія запрещенія, по ук. отъ 29 Января 1723 г., 147; по высоч. повел. предписыв. имъ строить дома на Васильевскомъ островъ, 357; предпис. имъ ускорить составл. въдом. о количествъ остающ, въ нихъ денегь и хлеба, кроме подуш. сбора, 432; Главн. Артилл. прос. о доставленін въ оную відом, о числі орудій и снарядовъ, наход. въ нихъ, 456; Камеръ-Контора представ. невозможнымъ своевременн. достав. въд. о нихъ и мон., 478; представляется на конференц. Сената съ Синодомъ мнъніе последняго, объ отсылкъ 1/20 доли изъ общаго количества хлѣба, сбираемаго съ мон. въ архіер. дома на содерж. школьныхъ учителей и вообще на школы, и о сообщении Сенату въдънія о назнач. «особливыхъ» суммъ на содержаніе школь въ каждомъ архіер. домѣ, 534.

Бългородский. Донош. канцел. его о сборв съ крестьянъ положени. по табели 1720 года на провіантъ и фуражъ для полковъ денегъ, 70; приказный его, Заварзинъ, проситъ объ отмънв распоряженія Монастыр. Приказа, о предоставленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производ. денежные сборы съ городовъ Бългородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска, 74; епископъ его, Епифаній, проситъ о передачв приввсовъ, жертвуемыхъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ

молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконъ, на содержаніе славяно-латинскихъ школъ при домѣ его, и объ опредѣленіи къ сему сбору и отправленію молебновъ іеромон. изъ его же дома, 75; донош. о смерти подьячаго его, Попова, который обвинял. въ похищеніи казени. денегъ, во взяточнич. и въ сокрытіи дѣла объ иконобор. игум. Иннокентія, 368; уп. боярскій сынъ его, Поповъ, 376.

Вологодскій. Управ. его просить объ указаніп источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постр., во исполн. высоч. указа, на Васильев. остр. дома, 448; ходат. о разр'юп. сл'ядуемыхъ къ сдач'в въ рекруты крестьянъ не отсылать для сдачи въ Архангелогородскую Канц., а сдавать въ г. Вологд'в, 540.

Воронежскій. Приказный Бългородскаго архіер. дома, Заварзинъ, прос. объ отмънъ распоряженія Монастыр. Прик. о представленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежные сборы съ городовъ Бългородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска, 74; келарь его, іером. Илія, проситъ: а, о назнач. настоятеля въ Донецкій мон., 129; б, о дозволеніи окончить сооружение собора, начатаго бывш. митроп. Пахоміемъ, 326; дворец. бывш. митроп. его, Пахомія, просить о дач'в ему наспорта для прінсканія м'вста, 184; управ. его прос. объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на построеніе, во исполненіе высоч. ук., на Васильев. островъ дома, 448.

Вятскій. Приказъ его донос. о противозаконномъ сборѣ монахинею Костромскаго Воздвиженскаго мон., Матреною, подаяній на нужды мон., 242.

Казанскій. Донош. управ. его о кончинѣ митроп. Тихона, 170; казначей іером. Алексій и митроп. Сильвестръ прос. о дарованіи инородцамъ, по принятіи ими св. крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года; о сооруж. для нихъ церквей; о выдачѣ миссіонер. на разъѣзды по инородч. деревнямъ, для проповѣди, прогони. денегъ, и о назначеніи изъ мѣстнаго горнизона трехъ солдатъ для присмотра по сооруж. цер., охраненію въ пути денеж. казны и для необходим. посылокъ, 360.

Ктевскій. Состоящій въ немъ подъ запрещеніемъ, ісром. Епифаній, б'яжить въ Волошскую землю и приним. санъ спископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476.

Коломенскій и Каширскій. Свъд. о приходъ и расходъ суммъ его, 147;—объ остаточ. суммахъ его, 208; еп. его, Варлаамъ, прос. о дозвол. употреб. на починку его келлій и

собор. храма деньги, оставш. въ разныхъ годахъ отъ опредвлени. на содерж. дома 1200 руб., 259.

объ опредъления къ сему сбору и отправ- Крутицкий. Пъвчие, взятые изъ него къ двору, ленію молебновъ ісромон. изъ его же до- прос. о выдачь имъ жалованья, 482.

Новгородскій. Стрянчій его. Качаловъ, прос. о посылкъ въ Гарнизонную Канцел. ук., съ предписан. принять слъдуемыхъ къ сдачъ съ Новгородской епархіи 17 человъкъ рекрутъ, 89, на пропит. въ немъ наход. 1 челов., 112; прим.; стряпчій его, Качаловъ, жалует. на прапор. Нагова, что онъ держитъ бъглаго крестьян. архіер. вотч. Данилова, 137; производитъ жалов. проповъднику, опредълени. въ Новгородъ, іером. Георгію, 254; управ. его донос. о неправ. дъйств. С.-Петербургской губ. канц. по располож. полковъ, 295; вотч. его, дер. Стояница, 535; уп. казначей его, іером. Өеодосій, 556.

Псковскій. Къ нему принисанъ Пантелеймоновскій. мон. 38; пропитываеть 1 отставнаго, 112, прим.; духов. архіеп. Ософана просить содъйств. Синода о возвращ, въ домъ изъ Полиційм. Канцел. боярскаго сына Григорьева, 113; поруч. Зиновьевъ, наход. у раскольн. дель въ Исковской епархіи, прос. о дозволеніи ему избрать подьячихъ изъ архіер. дома, 127; провинціальинквизиторъ епархіи, мон. Савватій, жалует. на откупщ. Рудометова, который нанесъ обиды крестьян. архіер. дома, Никитину, и о произнесении имъ дерзскихъ словъ объ архіеписк. Исковскомъ и Новгородскомъ, 223; донош. архіеп. его объ окладныхъ и неоклад. денежныхъ за 1722 г. и хлъбныхъ за 1722 и 1723 годы доходахъ архіер. дома; къ нему приписаны: Николаевскій Гдовскій и Покровскій Озерскій монастыри, 263.

Ростовский. Извъстія о крестьянахъ его, 79; 436; 450; 451; вотч. его: село Порвиве, 94; 97; - дерев. Кривая, 386; -- село Деревня, 531; гр. Апраксинъ прос. о выдачъ изъ него заимообр. крестьян. вотч. его, села Флоровскаго, овса на поствъ 171; крест. Цетровъ ложно назыв. себя крестьян. его, 231; епис. его, Георгій, прос. Синодъ: а, о воспрещени Синодальной Канцел. давать паспорты крестьян, вотчинъ архіер, дома его, 244; и б, о возвращ. взятыхъ изъ него къ другимъ дъламъ архіер. дворянъ, 274; служ. его, Оедоровъ, содерж. подъ карауломъ при Синодальн. Канцел., бъжитъ, 399; слуга его, Оедоровъ, обманываетъ мон. крестьянъ, 413; крест. вотч. его, села Поръчья, заним. «сочиненіемъ» воров. вексельнаго письма, 502; дьякъ его, Өеоктистовъ, похищаетъ казени. деньги, 507.

Рязанскій. Еписк. его, Сильвестръ, прос. о принискъ къ ето дому Ольгова и Терехова мон., 114; стряпчій его, Богушъ, проситъ, чтобы въ домы служителей его, безъ синодальн. указа, воинскаго постоя не ставили, 115; свъд. объ остаточ. суммахъ его, 208, 212; боярскій сынъ его, Ремезовъ, прос. о дачѣ ему паспорта, **269**; хранят. въ немъ, за печатями, 5.879 руб. 27 алтынъ, **279**; дьякъ его, Кульбицкій, доноситъ на противозаконныя дъйств. еп. Сильвестра. 333.

Смоленскій. Казнач. его, іером. Іоанникій, жалуется на буйство управителя Звърева, прислани. Монастыр. Прик., для сбора педатей, 107: крестьяне, принадлеж, къ нему Мигновицкой волости, прос. объ освобожд. ихъ отъ платежа денегъ за сгоръвшіе дворы, 177; казн. его, іером. Лазарь, обвиняеть келейныхь архіер, служителей въ приводъ къ нему въ келлью дъвки и въ грабежъ имущества его, 334.

Суздальскій. Вотч. его село Ялево, Суздальскаго увзда. 76; ун. подьячій его. Петровъ, 477.

Тверскій. Подворье его наход. въ С.-Петер-

бургъ; вотч. его-сельцо Степановское, Копорскаго увз., 134; управ. подворья его, Усачевъ, прос. о выдачъ ему наспорта, 290, а также и сторожъ его. Оедоровъ, 293; ходат. о дозволеній поступавшія съ архіер. вотч. въ Монастыр. Прик. деньги удерж. въ архіер. дом' и употреблять на постройку дома на Васильевскомъ островъ, 407, еп. его, Өеофилактъ, ходат.: а, о перечисленія Успенскаго мон., что въ Клину и села Борщева изъ Дмитровской въ Тверскую провинцію, и о передач'в мон. и села въ управ. архіер. дома, 408, и б, о неспрашив. съ дома штрафа за рекрутъ, 528.

Тонольскій. Земская Контора жалуется на архіер. прик., что онъ не приняль доимоч. въд. синод. вотч., посланн. въ него, 245.

Устюжскій. Уп. смотритель подворья его, Яковлевъ, 551.

Холмогорскій, Вотч. его-волость Варзужская, Двинскаго ужзда, 202.

АССАМБЛЕИ. Запрещ. являться на нихъ священно-и-церковнослужителямъ г. Петербурга, 516,

Б.

БИБЛІОТЕКИ.

Синодальная, въ Москвъ. Сдается въ нее «изображеніе коронаціи импер. Екатерины Алексфевны , 92; отдъляется она отъ спнодальной ризницы, которая переносится въ верхнія патріарш, келльи, 172; учитель Скяда награжд. за состав, каталога греческ. рукоп. книгамъ, хранивш. въ ней, 288.

Московская, публичная. Библіот. Кипріановъ воротъ, съ предостав. ей одной права продажи книгъ, 168.

БОГАДЪЛЬНИ. Отстав. солдатъ прос. объ опредвл. его въ мон. или богадвльню, для прокормленія, 543; свід. о суммів, отпуск. на содер. ихъ, 193.

Богословская, въ Москвъ. Оберъ-гофм. Олсуфьевъ просить Синодъ принять богад. въ свое въдом, и взыскать съ причта Архангельскаго соб. недоимку по богад вльнв, 391.

Николлевская, въ Москвъ. Опредъл. въ нее, для прокормленія, три бездітныхъ и безродныхъ солд. вдовы, 192.

вогослужение. Архим. Успенскаго Елецкаго мон. Нилъ пред. суду за то, что на литургін, во время великаго выхода, произн. титулъ импер. Петра не по установ. форм'в, 312; опред. Св. Синода о форм'в вознош. именъ импер. фамиліи, 355; новел. каждогодно отправлять, 30 Августа, по случаю заключ. между Россією и Швеціею въчнаго мира и о сочин. къ сему молебствию стихиръ и синаксаря, 366; высоч. повел. состав. особую службу на перенесеніе св. мощей благ. вел. кн. Александра Невскаго и праздновать 30 Августа,

прос. дозвол. открыть библіот. у Спасскихъ вогожульство, кощунство. Обвин. въ немъ посадскій Бъляевъ, 281; запрещается выдавать отв'втчикамъ копін съ обвин. по дъламъ богохульнымъ, 342.

> БРАКИ. Вдова канцел. Наумова прос. о дозвол. ей вступить въ 4-й бракъ, считая его за 3-ій, по незаконности 2-го, 26; импер. Петръ 1 повелъв. дъвкъ Лопухиной вступ. въ бракъ съ служ. Балтуновымъ, съ котор. она жила три года блудно, но чтобы бракъ этотъ другимъ такимъ же знатныхъ ФАМИЛІЙ ПЕРСОНАМЪ ЗА ОБРАЗЕЦЪ НЕ выль, 41; свід. о четвертыхъ бракахъ, 160; митроп. Тобольскій Антоній ходатайств. предъ Св. Синодомъ о расторж. брака коммиссара Худякова съ женою его, одержимою :недугомъ фрянки», 203; монахини Московскаго Новод вичьяго мон., Маргаритъ, по сложени монашескаго сана,

дозволяется вступить въ бракъ, 216; по высоч. повелън., объявлено вдовымъ священн. и діаконамъ, обучавщимся въ школахъ, что они, въ случаъ вступленія во втогой вракъ, по сложеній священства, могутъ быть учителями при архіер. школахъ и на службъ «въ совътахъ и управленіяхъ», 220;

жена полков. Порбикая прос. о расторж. Брака ея, за нарушение мужемъ ея супруж. вбрности, 454; на кн. Голицына надагается 15-лътняя епитимія за вступленіе во 2 бракъ при жизни первой жены, 546.

B.

взятки, взяточничество. Донош. о лихоимствъ и не порядоч. жизни провинц.инквизитора Тобольской спархіп, ісрод.
Арсенія (Іевлева), 422; архим. СпасоЯрославскаго мон. просптъ объ удаленіи изъ
него комм. Всеволожскаго за лихоимство
и жестокое обращ. съ крестьянами, 429;
провинц.-фискалъ Диринъ донос. о похищеніи, слъланн. подьяч. Монастыр. Прик.
Тороповымъ, 441.

викторіальные дни, праздники. Повельв. ежегодно воспоминать соверш. 7 Мая коронацію импер. Екатерины І, 247; Москов. Дикастерія ходат., чтобы въ царскіе и высокоторжественн. дни не отправлялись панихиды, 306; высоч. повел. воспрещено священн. ходить, безъ приглашенія, по домамъ съ св. водою и для славленья, за исключ. праздн. Рождества Христова, 393; высоч. повел. праздновать 30 Августа, событіе перенесен. св. мощей вел. кн. Александра Невскаго и о состав. на это особой службы, 406.

волшевство, см. суевъріе.

вотчины, архісрейскія, монастырскія, синодальныя и церковныя, 31; 45; 66; 70; 76; 89; 97; 102; 106; 107; 108; 136; 137; 140; 149; 171; 177; 181; 186; 187; 202; 245; 258; 276; 295; 304; 314; 315; 321; 325; 327; 328; 335; 337; 369; 371; 372; 373; 402; 407; 410; 413; 428; 431; 449; 504; 515; 528; 540; 544.

и жестокое обращ. съ крестьянами, 429; вънечныя мамяти. Св. Синодъ треб. отъ провинц.-фискалъ Диринъ донос. о похищеніи, сдёланн. подьяч. Монастыр. Прик. Тороповымъ, 441.

Тороповымъ, 441.

Тороповымъ, 441.

Тороповымъ дни, праздники.

Казанской и Уфимской пров., 261.

госниталь, Московскій, генеральный. Адмир. Колл. просить о пріем'в въ него больныхъ служит. парусной фабрики, 27; выдаются доктору Бидло 351 руб., издержани. имъ на госпиталь, 130; свъд. о суммъ, отпуск. на содерж. его, 193; по требов. Сената, Камеръ-Колл. прос. о достав. свъдъній: производились ли въ Казанской и Уфимской провинціяхъ положенн. ук. З Іюня 1714 года на содерж. госпиталей сборы съ вънечныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда отдано, а ежели нътъ, то отъ кого зависѣло упущеніе, 261; служащій при немъ, Яновскій, увольн. во Францію, 514.

Г.

грузинское, духовенство, см. духовенство, Православное, Грузинское.

Д.

деньги, монеты. По высоч. повел. розыскиваются «деньги временъ князя Игоря», 38.

дикастеріи.

Московская. На должн. прокурора ея. Синодъ требуетъ отъ Сената, чтобы было опред. лицо военн. чина, 5; препров. въ нее безмъстный п безпаспортный священникъ Ивановъ, 182; свъд. объ остаточ. сум-

махъ ел, 208; въдъніе о порядкъ представ. въ Синодъ изъ нел дълъ, требующ. разръшенія Св. Синода, 469; штрафуется за присылку въ Синодъ донош. безъ прилож. собствени. мнѣнія и ссылки на указы, 501; доношенія ел Св. Синоду: 1, о сообщ. въ контору вотчини. колл. копіи съ дъла о четверт. бракъ Маслова, 160; 2, о не отправ. панихидъ въ царскіе и

высокоторж. дни; о решени сомнит. дель | въ общемъ собраніи Москов. Синод. Канцел. и Дикастеріи; о представленіи д'влъ, по которымъ последуеть въ общемъ собр. разногласіе, въ Св. Синодъ; о разсылкъ крестцов. священи. изъ Москвы по епархіямъ и о назнач. канцел. Нестерова секрет. Дикастеріи, 306; 3, о невыдачь отвътчикамъ копій съ обвиненій по дъламъ богохульнымъ, еретическимъ, раскольническимъ и волшебнымъ, и о не допущении къ отвътамъ, по дъламъ такого рода, повъренныхъ отъ подсудимыхъ, 342; 4, объ установленіи формы письменн. сношеній ея съ Канцел. Розыскныхъ Расколын. Делъ, 419; 5, о назнач. въ Успенскій соб. протодіакона на м'всто умерш. Пименова, 420, 6, о посвяш. діакона Ліомидова въ санъ священника, 500.

доимки, см. сборы.

духовенство, православное, вообще. Въ Малой Россіи оно временно подчиняется Малороссійской Колл., по случаю умноженія жалобъ на него, 98; Казепп. Прик. донос. о затрудн., встрѣчени. имъ при исполненіи ук. Св. Синода, о взиманій съ духовен. и причетниковъ сбора денегь на драгунскихъ лошадей, 132.

Бълое, вообще. Священи. Стратановичъ наказыв. плетьми за ложный извътъ, 20; жалобы на него, что оно не объявляеть въ цер. высоч. ук. о количествъ подлежащихъ сбору податей, по чему сборщики правятъ не указныя подати, 52; разрѣшается приход. духовенству въ С.-Петербургъ отправлять въ гарнизонныхъ полкахъ требы, 63; епископъ Бългородскій просить о дозвол. ему, ради крайней нужды, постригать въ монашество вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехлътнему испытанію, 72; опред. Синода предоставлено право ассессорамъ его обнажать священи. и діаконовъ сана, если кто изъ нихъ требуется Тайною Канцел. къ розыску, 77; въ теченіе 1723 года епископъ Нижегородскій лишаетъ 52 священи, сана, за укрыв. раскольниковъ, 142; причтъ Воскресенской цер., что на Васильевскомъ островъ, прос. Синодъ о дозвол. похоронить тело повесившагося викари, священи, той цер. Миронова, 213; по высоч. повел., сообщается вдовымъ священи. и діаконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они, въ случав вступленія во второй бракъ, по предвар. сложении священства, могуть быть учителями при apxiep. школахъ и на службъ «въ Колл. донос. Синолу, что она предпис. Москов. Надворному Суду произвести слъдствіе о самовольн. задержаніи судьею Никифоровымъ священи. Архипа и другихъ священи., а также и церковниковъ, 229; Приказъ Церк. Дѣлъ проситъ разрѣш. Синода обратить 99 р., собрани. на драгунскихъ лошадей, въ пособіе на подъемъ священникамъ, которые посыдались въ полки и въ новозавоевани, города, 234; священи. Яновичъ лишается сана за немиролюбіе съ прихожанами и за причиненіе досажденія архіен. Варлааму несправед. жалобою, 277; Канцел. Шацкой пров. свидътельст, душъ прос. разъяснения о томъ. сабдуеть ин включать въ подуш. окладъ дътей священи., когда отцы ихъ состоятъ при часовняхъ, въ деревняхъ, Азовской губ., 305; Москов. Дикаст. ходат. о разсылкъ крестцовыхъ священи. изъ Москвы по енархіямъ, 306; но высоч. новел. воспрещ. священи, ходить, безъ приглашенія, по домамъ съ св. водою, и для славленья, за исключеніемъ празди. Рождества Христова, 393; ходатайств. духовен. о дополи. объявленія Синода, 30 Апр'вля 1722 г., разъясненіями-какъ поступать по дъламъ, открываемымъ священи, кающимися на исповъди, 395; дътей духов, Копорскаго и Ямбургскаго увздовъ повелвв. помвщ. въ школы, и о сборф для бфдиыхъ изъ нихъ хафба съ духов. тъхъ же увздовъ, 423; архіен. Кіевскій спрашив. о томъ: можеть-ли онъ рукополагать во священники присылаем. изъ г. Слуцка ставленниковъ, недостигшихъ 30-лътъ, 446; Синодъ повел. перевести изъ Шведскаго и Датскаго уложеній главы, относящ, до количества получаемаго тамошнимь духов. содержанія отъ прихожанъ, 474; разръш. соверш. священно-служеніе священи. Климентову, которому оно запрещено, за ложный доносъ, 477; Военная Колл. просить опредълить священи, полковъ: Ревельскаго, Эстлинскаго и Деритскаго, оставшихся заштатомъ, къ приходскимъ церквамъ, 460; архіен. Кіевскій прос. объ отчисленін священниковъ мон. вот. Мизъ въдънія игуменовъ мон. и о подчиненіи ихъ въдънію протопоновъ, 515; запрещ. духов. Петербургскихъ цер. являться незваными во дворцы и въ дома знат. лицъ къ публичн. столамъ и на ассамблен, 516; Месковская Синод. Канцел. прос. Синодъ сообщить Сенату въд. относ. вмъненія свът. управ. Казанской епархін въ обязани. оказывать духовенству содъйств. въ изысканіи и ув'єщ. раскольниковъ и объ оштрафов. приход. священи. за укрыват. неисповъдающихся. 522.

совътахъ и управленіяхъ», 220; Юстицъ Колл. донос. Синолу, что она предпис. Москов. Надворному Суду произвести слъдствіе о самовольн. задержаніи судьею Ни-

и объ остав. во флотъ опред. числа јером., по случаю прекращенія плаванія, 426, Чернов, монашествующее. Синод. опред. повельв. благовременно извъщ епарх. епископовъ о назнач. ихъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, 23; епис. Бългородскій просить о дозвол. ему, ради крайней нужды, постригать въ монашество вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехлътнему испытанію, 72; Кіевскій губернаторъ просить о разръшении мъстному спископу, по требов. гражд. власти, немедленно лишать сана и монашескаго званія тёхъ изъ монаховъ, которые обвиняются въ уголовныхъ преступленіяхъ, 105; монахини Московскаго Новодъвичьяго мон., Маргаритъ, по сложенію монаш. сана и въ виду того, что она по принуждению отца пострижена, разрѣшается вступить въ бракъ, 216; подтвержд. монахинямъ Варсонофісвскаго п

> Никитскаго мон., чтобы они изъ мон. своихъ никуда не выходили, 141; двло объ

> іерод. Арсенів, самовольно оставивш.

монашество и поступивш. въ услужение,

252; Военн. Колл. прос. о сиятіи сана

съ монаха Іосифа, принявшаго его въ бъ-

гахъ отъ военн. службы, 425; монахъ

Іовъ лишается сана, за выдачу бъглому

крестьян. воровс. паснорта, 493. Греческое. Три греч. монаха ссылаются въ Соловецкій мон. на неисход. житье, за показапн. на нихъ по розыскиому дълу, производ. въ Малороссіи, подозрвнія, 299.

Грузинское. Карталинскій архим. Николай прос. о дозв. ему священнод. въ Россіи, 490.

Католическое. Натеръордена кануциновъ Аполлинарій съ товар, отрѣшается отъ Петербургскаго костела и опредъл. на мъсто его патеръ францискан, ордена Таковъ Деолегій съ товарищами, 163; патеръ франц. ордена Центавскій прос. о выдачь ему паспорта на выгъздъ изъ Россіи, 353.

гимъ іером., бывшимъ на флотъ, жалованья | Лютеранское. Студ. Выборгской консистории, Гонніусъ, прос. объ опред. его пасторомъ къ Тюрисъ Киркъ, 24; Выборгскій препозитъ проситъ утвержд, на службъ при Какисъ-Киркъ пастора Бандереса, съ приводомъ его къ присягъ, 81; препозитъ Мелартопеусъ прос. Синодъ. объ опредъл. Свинта духовнымъ управит. для Выборгскаго убзда, и пасторомъ на мызу Питеръ-Кирха, 240; прихожане мызы Молъ-Кирха прос. объ опредъл. кънимъ пасторомъ каплана ихъ кирхи Кояндера, 301; четыре настора прос. о назнач. настора шведской кирки, что на Адмир. островъ, Майделина, препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Копорскаго увздовъ, 344.

> духовное званіе. Ходатайство о дозвол. послушнику Бизюкова мон. Савельеву исполнять въ г. Ригв причетнич. обязанности, 67; розыскиваются 524 церковника, взятые изъ разныхъ мѣстъ въ адмиралтейство, для обученія мастерствамъ, и бъжавшіе изъ него, 117; Казенн. Прик. доносить о затруд., встръчени, имъ при исполн. ук. Синода, относ. взиманія сбора съ нихъ денегъ на драгун. лошадей, 132; Канц. Шацкой пров. свидътельсва душъ прос. разъясн. о томъ: слъдуетъ-ли включать въ подуш. окладъ дьячковъ, пономарей, ихъ дътей и свойствени. и дътей священи., въ томъ случав, когда отцы ихъ состоять при часовняхъ въ новопоселени., въ Азовской губ., деревняхъ, 305.

> ЛЬТИ, ДУХОВЕНСТВА И ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАнія. Канцел. Шацкой пров. свидът. душъ прос. разъяснен. о томъ: слъдуетъ-ли включать дьячковъ, пономарей, ихъ дътей и свойств. и дътей священи. въподуш. окладъ, когдадъти состоятъ при часовияхъ въ дерев. Азовской губ., 305; дътей священноцерковнослуж. Конорскаго и Ямбургскаго увздовъ повел'вв, пом'вщ, въ славянскія школы и о сборв для бедных изъ инхъ хлеба съ духовен. тъхъ увздовъ, 423.

E.

ЕНАРХІИ, вообще. Именн. ук. о не включеніп въ счеть жалованья членамъ Св. Синода получаемыхъ ими изъ нихъ събстныхъ и питейныхъ припасовъ, 7; по высоч. повел. высыл. изъ нихъ, въ Москву и Петербургъ, отстав. офицеры и солдаты, 112; Москов. Дикастер. просить о разсылкъ крестцовыхъ священи, изъ Москвы по ихъ копін съ грам. вседенскихъ патріар-

ховъ объ утвержденін Св. Синода, 352; предп. имъ ускорить составл. въдом, о количествъ остающихся въ нихъ денегь и хажба, кромъ подуш. сбора, 432; Главная Артилл. прос. доставить въ нее въдом. о числъ орудій и снарядовъ, наход. въ нихъ, а также въ архіер. домахъ и монастыряхъ, 456; XIII, LXXV-LXXVI.

епархіямъ, 306; посыл. къ преосвященн. Астраханская. Еп. ся, Лаврентій, просить о припискъ къ епархіи, по малочислени. въ ней цер., Симбирскаго уйзда, со всёми цер., которыя наход. въ Астраханской губ., 289; онъ же прос. о дозвол. въ новопоселенн. слободахъ и крёпостяхъ сооружать церкви, 499.

Бългородская. Свёд, о сборё съ крестьянъ вотч. ея положеннаго провіанта и фуража, 70: еписк. ся, Епифаній, ходатайствуеть о дозволеній ему, ради крайней нужды, постриг. въ монашество вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехавтнему испытанію, 72; приказный архіер. дома ея, Заварзинъ, проситъ объ отмънъ распоряженія Монастыр. Прик. о предоставленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежные сборы съ городовъ Бългородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска, 74; епископъ ел просить о передач'в прив'всовъ, жертвуемыхъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконъ, на содерж. славяно-латинскихъ школъ, при его архіер. домв, и объ опред. къ сему сбору и отправл. молебновъ јеромонаховъ изъ его же дома, 75; донош. еп. ея, о предосуд., по должности поступкахъ, мъстнаго провинціаль-инквизитора, іерод. Игнатія, 367; еп. ел просить объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли-бы быть отнесены расходы на постройку дома на Васильевскомъ островѣ, 448.

Воронежская. На каосдру ся назнач. архим. Андронісва мон. Госифъ, 547.

Вятская. Еписк. ея, Алекстії, просить объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку дома на Васильевскомъ остров в, 448.

Казанская. Казначей ея, јером. Алексій и митр. Сильвестръ, прос. о дарованіи инородцамъ, по принятін ими крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года; о сооружении для нихъ цер.; о выдачъ миссіонерамъ на разъвзды прогонн. денегь, и о назнач. отъ м'встнаго гарнизона трехъ солдатъ для присмотра по сооруж. цер., охраненію въ пути денежн. казны и для необход. посылокъ, 360; Московская Синод. Канцел. прос. Синодъ о сообщении Сенату въдънія относ. вміненія світскимь управ. въ обязанность оказывать духовенству содъйствіе въ изысканіи и увъщаніи раскольниковъ, и объ оштрафованіи приход. священи. за укрывательство неисповъдающихся, 522.

Кієвская. Духовенство ся временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, 98; губернаторъ Кієвскій проситъ о разр'єть. ся архієпискот. ІУ. пу Варлааму, по требованію гражд. власти, немедлени лишать сана и монашескаго званія тъхъ монашествующихъ, кои обвиняются въ уголовныхъ преступленіяхъ, 105; каоедрѣ ея подчинена Слуцкая епархія, 446; архіеп. ея проситъ объ отчисленіи священниковъ мон. вотч. изъ вѣдѣнія игуменовъ мон. и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію протопоповъ, 515.

Коломенская. Епископомъ ся повелъвается быть Варлааму, 198; епископъ ся прос. пазнач. въ нее для изыскан. раскольниковъ солдата Стрекаловскаго, 308.

Крутицкая. Возвращ. въ Воен. Колл. шесть драгунъ, назнач. для сыска въ ней рас. кольниковъ, **120**.

Нижегородская. Еп. ея, Питиримъ, возвод. въ санъ архіепископа за усердіе его въ обращеніи раскольниковъ, 264; ук. Синода объ именов. еп. ея, Питирима, архіепископомъ, 322.

Новгородская. Стрянчій архіер. дома ел, Качаловъ, проситъ о посылкъ въ гарнизонн. канцел. ук. съ предпис. принять 17 человъкъ рекрутъ, 89; свъд. о суммъ, собрани, въ ней, съ неисповъдавшихся и съ раскольниковъ, 194; архіеп. ея, Өеодостй, прос. назнач. въ епарх. достойнаго офицера на мъсто умерш. поручика Коптвлова, для сыска раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго оклада, 324; вдова, бывшаго въ епарх. у розыска раскольниковъ и сбора съ нихъ штраф. денегъ, поруч. Контълова, прос. о снятіи съ имущ. ел ареста, наложени. за растрату мужемъ ел казени. денегъ, и по въд. Сената, о передачъ сбора съ раскольн. Новгородской пров. денегъ изъ въд. Синода воеводъ и камерируэтой провинціи, 358; виклеті вл. еп. Іоакимъ, назнач. еп. Суздальскимъ,

Переяславская. Духовенство ея временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, 98.

Исковская. Наход. въ ней у раскольн. дълъ, поруч. Зиновьевъ, высыл. въ Синодальн. Канцел. штрафиыя съ небывш. у исповъди деньги и прос. дозволенія брать ему изъ архіер. дома подьячихъ, 127.

Ростовская. Еп. ея, Георгій, прос. о назнач. въ епарх. къ изысканію раскольниковъ двор. Изъ вдинова и о внушеніи воеводамъ оказывать всякое вспоможеніе духов. власти въ дълахъ раскола, 274.

Рязанская. На каосдру ся назнач. епископомъ архим. Златоустовскаго мон. Анто ній, 547.

С.-Петербургская. Приход. духовенству въ г.С.-Истербургъ разръшается отправлять въ гарнизонныхъ полкахъ требы, 63.

7

Смоленская. Оберъ-јером. Маркеллъ прос. объ отчисленіи г. Риги отъ епарх. въ непосредственное въдомство Синода, 65.

Суздальская. На канедру ел пазнач. викарій Новгородской епарх., епископъ Іолкимъ, 547.

Тверская. Поруч. ся спископу, Ософилакту, наблюсти за немедлен. взысканіемъ накопивш. въ ней недоимки, 8.

Тобольская. Митр. ея, Антоній, ходат. о дозволеніи построить въ ней пять церквей. 103; донош. схимонаха Өеодора, о противозакони, дъйств. мъстнаго Надвор. Суда по отнош. къ крещенію инородцевъ, 253; митр. ел прос. объ указанін источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отиссены расходы ЕРЕСИ, см. РАСКОЛЬ, раскольники.

на постройку дома на Васильевскомъ островъ, 448.

Устюжская. Некотор. священи. ся допраш. о сборт денегъ съ дворовъ ихъ въ пользу дьяка Опрсова, въ благод, за утайку имъ подлини. числа дворовъ, 317.

Холмогорская. Архіен. ел, Варнава, прос. объ освобожд. епархів, за крайнею ся скудостію, отъ взноса доимочныхъ денегъ, 273.

Черниговская. Духовенство ея временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, 98; свъд. о раскольникахъ, наход. въ ней, 470.

ЕПИТИМІЯ, CM. ЦЕРКОВНОЕ ЗАПРЕЩЕ-

Ж.

ЖАЛОВАНЬЕ, ТРАКТАМЕНТЪ. Именн. ук. повельв. въ число его не включ. съъстныхъ и питейныхъ припасовъ, получ. членами Св. Синода изъ епархій и мон., 7; солдатъ, наход. при раскольн. делахъ, 19; 139; коммиссара провинціальнаго, 45; служащихъ въ Синодальной Канцеляріи, 60: епис. Тверскій прос. о разр'єшеніи ему купить сельцо Степановское съ выдачею на это жалов. за 1723 годъ, безъ вычета четвертой части, 62; создатъ сунодальнаго въдомства, 84; 148; судьи Канцеляріи Раскольн. Дёлъ, 109; лавочника лавки Св. Синода, 119; учителей славяно-латинскихъ школь, 141; секрет. и канцел. служителей,

Канцеляріи Раскольническихъ Дівль, 144; пъвчихъ и подьяковъ сунодальныхъ, 145; придворныхъ, 482. С.-Петербургской типографіи, сунодальныхъ служителей и мастеровыхъ, 175; 418; 505; служилыхъ людей, 186; членовъ Св. Синода, 208; копіиста печатнаго приказа, 218; сунодальн. дома служителей, 255; совът. Монастыр. Приказа, 284; матросовъ при Синодъ, 453; флотскихъ іеромонаховъ, 426; отставныхъ офицеровъ и солдатъ, 467; монастырей женскихъ: Варсонофьевскаго, 141; Никитскаго, 141; Покровскаго Суздальскаго, 176; уп. 403; 439; 526.

И.

Идолопоклонн., идолопоклонство. діецъ прос. дозвол. ему принять св. крещеніе, 513.

ИКОНЫ, ОБРАЗА, СВЯЩЕННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ. Епископъ Бългородскій просить о передачъ привъсовъ, жертвуемыхъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомодыцевъ при той иконъ, на содержание славяно-латинскихъ, школъ при Бългородскомъ архіер. дом'в, и объ определеніи къ сему сбору и отправленію молебновъ іеромон. изъ его же дома, 75; Розыскная Высшаго Суда Канцел. препров. въ Сунодъ икону Пресвятой Богородицы, именуемой Оедоровской, для продажи, 91; посадскій Бъляевъ обвиняется въ иконоборствъ, 281; ук. Синода о не изображении св. благов. и вел. кн. Александра Невскаго въ монашеской одеждъ, 361; уп. скрытіе дъла объ иконоборствъ игум. Иннокентія, 368; разглашаются Волковымъ мнимыя чудеса, бывшія будто бы отъ образа Спасителя, 375; уп. образъ Пресвятыя Богородицы «написанн. по раскольническому вымыслу», 377, 376; Канцел. Раскольн. дёль просить о публичномъ сожженіи иконы съ изображ. на ней протоп. Аввакума, 445; священн. Григорьевъ прос. о возвращ. ему иконы Успенія Богородицы, взятой у него на время митр. Пахоміемъ, 498.

инструкции. Миссіонеру, ісром. Никодиму (Ленкевичу), посланному въ Калмыцкіе улусы, для обращенія Калмыковъ въ православіе, 188, 194—197; дворянину Сурмину, для взыскан. штрафа съ управ. Черниговской тинографіп, 271; Синод. сов'вт., пребыв. въ Москвъ, архим. Новоспасскаго мон. Іеровею, 310; поручику Рожнову, для изысканія раскольниковъ, 324; VIII, **ІЕЗУИТЫ.** Уп. пребыв. ихъ въ Монголіи и Китав, 422, 429.

10 АРДАНЬ. Военная Колл. прос. Спнодъ при-

нять изъ главной артиллеріи, по настояшей цънъ, девять полов. сукна, употреблявшагося на украшенія іордани, 227,

K.

КАБИНЕТЬ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕства. Треб. доставить въ него привътств. ръчи, говорени. митроп. Стефаномъ и другими духов. особами, при въбздъ въ Москву Петра I, послъ шведской войны, губ. Нижегород. ук.. о высылкъ собранн. съ раскольниковъ Нижегор. пров. денегъ не въ Синодъ, а въ Кабинетъ, 468.

калмыки, народъ. Заботы прав. объ окрещ. Калмыковъ, вышедш. изъ улусовъ, о снабж. ихъ духовенствомъ и о постр. для нихъ церквей, 25; высоч. повел., о прінсканіи людей, знающ. ихъ языкъ, кои могли бы учить ихъ истинамъ православія; строится для нихъ походная церковь и назначается къ ней причтъ, 188.

канцеляріи, вообще. Синодальная Канцел. состав. выписку о томъ: сколько со времени учрежд. Синода, было послано изъ него указовъ въ коллегін и канцелярін, 111; ук. имъ о необременении Супода дълами, кои могутъ ръшаться въ подчинени. сму мъстахъ, 374.

Архангелогородская, губернская.

Бълозерская, воеводская, Ходатайство о возмон., 205.

Вотчинная, императрицы Екатерины Алексвевны. Донош. ся о разръш. отпуска изъ синод. угодій с. Пушкина л'єса на починку церкви, наход. въ дворц. селъ Танинскомъ, 464.

Вышняго суда, розыскиля. Донош. ея: 1, о наказ. священи. Стратановича, за ложный извътъ, 20; 2, о допрос. священи. Григорьева о духов. завъщ. бунч. тов. Волотковскаго, 291; 3, съ препров. въ Синодъ иконы Осдоровской Божіей Матери, для продажи съ торговъ, 91.

Гарнизонная. Сдаются въ нее крестьяне для опред. въ солдаты, 89; новел. отсыл. въ нее мъсячныя и годовыя въдомости о дазаретн. деньгахъ, сбираемыхъ въ Петербургскихъ церквахъ, 241; донош. ел: 1, съ препров. крестьянки Гавриловой, взятой безъ наспорта, 99; 2, объ опредъл. священи. Дометія къ цер. Св. Апостола Матвъя, 101; 3, съ препровож. безпаспортнаго крестьян. Ухина, 233; 4, объ учиненіи поручику Шелину публичнаго въ цер. покаянія, за клятвопреступлевіе, 397,

447; каб. секр. Макаровъ объявл. вице- Дворцовая. Донош. ся: 1, о пріостановленін взысканія съ неиспов'вдавшихся дворц. крестьянъ штрафныхъ денегъ, до окончанія пашеннаго и сънокоснаго въ 1724 году времени; о составленін в'єдомостей о приходъ, расходъ и недоимкъ окладныхъ за расколъ и штрафныхъ за неисповъдь денегь; о дачь посылаемымь по раскольнич. дъламъ урядныхъ подводъ за указные прогоны; о размъръ штрафа съ не бывшихъ у исповеди создать и ихъ женъ; о посъщеніи Ревеля и его убздовъ, а также Риги, для ссыска раскольн. и сбора съ нихъ оклад. и штраф. денегъ, 377; 2, о доставл. ей свъдъній, какія вотч. Монастыр. Прик. отданы кн. Меншикову, 428; уп. 518.

Дмитрієва-Мамонова, генераль-маїора. Доношение ел, о присылкъ въ нее для допроса копіиста Сенюкова, 435.

КІЕВСКАЯ, ГУБЕРНСКАЯ. Предпис. ей выслать въ Синодъ двухъ раскольницъ, для изслед. по доносамъ на јером. Госифа, 351.

вращ. изъ нее трехъ служит. Кириллова Московская, губернская. Доношение ея: 1, о присыдкъ въ нее подани. въ Синодъ священи. Михайловымъ донош. съ отвътствени. пунктами о розыскъ тайн. раскольниковъ, для совмъстного разсмотр. ихъ съ дъломъ по обвиненію Михайлова Калужскими раскольниками, 394.

Полиціймейстерская, главная, въ С.-Пе тербургъ. Псковскій архіер. домъ прос. содъйств. Синода о возвращ. изъ канцел. въ домъ боярскаго сына Григорьева, 113; вопреки инструкціи ся, ставятся казаки въ домъ подканцел. Матвъева, 183; жалует. на нее крестьян. Поповъ, котораго она отправила въ Адмиралтейство подъ видомъ гуляющаго и бъглаго, 202; жена наборщ., Шипулина, проситъ объ освобожд. мужа ея изъ канцел., въ которую онъ взять за держаніе безпаспортнаго посадскаго челов., 225. Доношения вл: 1, о повънч. дъвки Лопухиной съ служит. Болтуновымъ, 41; 2, съ препровожд. безпаспортнаго крестьян. Евимова, 159; 3, съ
препровожд. крестьян. Морозова, задержанн. за сборъ милостыни, 276; 4, съ
препров. крестьян. Корцова, задержанн.
безъ паспорта, 325; 5, о приводъ къ присягъ на върность службы приказныхъ и
служит. канцел., 330; 6, съ препровожд.
мон. крестьян. Дерлова, взятаго за драку,
364; 7, съ препров. мон. крестьян. Запивалова, 370; 8, съ препров. мон. крестьян.
Балтушкина, 372.

Нолиціймейстерская, въ Москвъ. Донош. вя, съ препровожд. лишенн. сана священн., Петрова и Иванова, сказавшихъ за собою «слово и дёло», 144.

Прик., для допроса, стряпчихъ Хутынскаго мон., Кичина и Лобанова, 396.

Провіантская, главная. Доношеніе вя: о разсылк'в по дух. в'єд. инструкціи, данной генераль-провіантмейстеру, 527.

Раскольническихъ Розыскныхъ Судья ея, Топильскій, просить о жалованьъ, 109; секрет. ся, Протоповъ, и канцел. служители, прос. о выдачв имъ жалованья, 144; Москов. Дикастерія прос. объ установленіи формы сношенія Дикаст. съ нею, 420; въдъніе о порядкъ представленія въ Синодъ изъ нея дель, требующихъ разръщения Св. Синода, 469; доношения ея: 1, а, о сборъ съ раскольниковъ на 1724 г. двойнаго оклада, противъ подушнаго сбора, а съ раскольщицъ, по сословіямъ, въ половину; б, объ отмънъ состояви. по по сему предмету опред. Синода, отъ 2 Іюня 1724 г.. и в, о присыдкъ собрани. съ раскольн. денегъ въ Синодъ, 138; 2, о публич, сожженій иконы съ изображ. на ней протоп. Аввакума, 455.

Рекрутскаго Счета. Доношение ел, о взыскан. съ священи. Михайлова 1132 руб. 45 коп., данныхъ ему заимообразно Корсаковымъ изъ госуд. денегъ, на уплату слъдуемаго съ села Кимры сбора за фуражъ, 380.

С.-Петербургская, губернская. Управ. Новгородскаго архіер. дома жалует. на неправильн. дъйств. ея по располож. полковъ, 295.

Сибирская. Уп., 526.

Синодальная, Святвійнаго Синода, въ С.Петербургъ. На должи. экзекут. ся, Синодъ требуетъ отъ Сената, чтобы было
опредъл. лицо воени. чина, 5; доставл. въ
нее подроб. въд. о приходъ и расходъ денегъ, получ. съ вънечныхъ памятей на содерж. лазаретовъ, 12; канцел. ся, Волковъ, проситъ о понужд. Глави. Магистрата къ вкоръйш. ръшенію исков. дъла его

съ Тонкимъ о долговыхъ обязательствахъ, 22; Контора С.-Петербургской тиногр. прос. объ опредъл. въ оную одного канц. или подканцел., 42; свъд. о жалов. служащихъ въ ней, 60; отъ важаетъ въ Москву, 61; регистр. ел, Пасторовъ, прос. объ ассигнов. денегь на канцел. принадлежности, 87; 194; 415; канцел. ея, Волковъ, жалуется на подканцел. Корнышева, который будто бы плеваль на указь о разрушеніи часовень, 95; препров. въ нее безнаспортная крестьянка Гаврилова, 99; поруч. ей Синодомъ состав. выписки объ указахъ, послани изъ Синода въ колл., канцел. и подчини. ему мъста и им'вются-ли донесенія о получ. и исполненін ихъ, 111; поруч. Зановьевъ, наход. въ Исковской епархіи у раскольн. дізть, предст. ей штрафи. деньги, собрани. съ небывшихъ у исповеди и проситъ дозвол. брать подьячихъ изъ архіер. дома, 127; свідін. о солдатахъ, наход. при ней, 155; канцел. служит. ея воспрещ. вступать, безъ разр'ьшенія членовъ Синода, въ поручительства за другихъ по всякаго рода дъламъ, 164; Главный Магистратъ требуетъ выслать изъ оной посадскаго Шабунина, обвиняемаго въ кражъ, 165; треб. отъ Монастыр. Прик. справки о количествъ недоимки, взыскани. съ вотчинъ синодальн. в в домства, 181; подканцел. ся, Матвъевъ, просить объ удаленіи изъ дома его шести казаковъ, поставлени. вопреки полиційм. инструкцін, 183; свёд. о суммахъ, находящ. въ ней по разнымъ сборамъ, 208; копінстъ ея, Лътошневъ, прос. о выдачъ ему жалов. за службу въ Печатномъ Приказъ, 218; подканцел. ея, Вырыпаевъ, прос. о сводъ съ двора его воинскаго постоя, 221; еп. Ростовскій прос. о запрещенін ей давать паспорты крестьян. его архіер. дома, 244; канцел. ея, Рудомазинъ, просить объ отдачь ему въ аренду дворовое мъсто, принад. Синоду, на Петербургскомъ островъ, 268; Адмиралт. Колл. прос. отослать на корабли тъхъ адмир. служителей, котор. содерж. при ней по какимъ-либо дъламъ, 278; ук. ей о назнач. ісром. Аввакума протоинквиз. и о посвящ. его въ санъ игум. Угръшскаго мон., 302; канцел. ея, Нестеровъ, донос. о причинахъ замедл. въ возвращ. чиновн. ся съ дълами изъ Москвы въ С.-Петербургъ, 311; препровожд. въ нее крестьян. Дердовъ, взятый за драку, 364; взыскив. съ подрядчика Абрамова неустойку за непоставку дровъ въ нес, 388; канцел. генералъ-мајора Дмитрјева-Мамонова проситъ прислать въ нее копіиста оной Сенюкова, для допроса «по и вкоторому двлу», 435; генер. табель, состав. въ ней объ оружін и орудіяхъ, находящ.

въ духов. в вдомствъ, 456, ХШ, схху-LXXVI; ун. канцел. ся, Рудомазинъ, **483**; матросы ея: Родіоновъ, 486;-Малыгинъ, 517; Москов. Синод. Канц. прос. доставить ей дело объ архим. Іоне, 496; вызыв. въ нее секрет. Москов. типогр. Волковъ, 509; канц. ел, Вырыпаевъ, вызыв. въ Коломенскій архіер. домъ, для опред. въ дьяки, 523; оберъ-секрет. и секрет. побуждаются къ своевременн. прівзду въ нес, 525; канцел. ел, Нестеровъ, прос. объ освоб. дома его отъ воинск. постоя, 532; доношения ел: 1, объ оговоръ монахомъ Гуріемъ монаха Осодосія въ знакомстві съ растригою Левинымъ, 28; 2, о бъгствъ служит. Ростовского архіер. дома Оедорова, содерж. при канцел. подъ карауломъ, 399.

Синодальная, Святвішаго Синода, въ Москвъ. Доношения ея: 1, о дозвол. приписать къ Воздвиженскому мон. Спасскій Входојерусалимскій мон., 43; 2, о припискъ къ Троицкому Ипатіевскому мон. 11-ти малобратственныхъ мон. и пустыней, 243; 3, о назнач. Никитскаго мон. архим. Іосифа синодальи. ассесоромъ въ Москвъ и настоятелемъ Андроніевскаго мон., по перемъщени Новинскаго игум. Антонія въ Никитскій мон., а стронтеля Андреевскаго мон. Филарета-въ Новинскій, съ переводомъ имущества Андреевскаго мон. и монаховъ въ Донской мон., 340; 4, о выдачъ Москов. типографіи, заимообразно, денегь на покупку бумаги и о сокращ, числа рабочихъ и мастеровыхъ, 354; 5, о дозвол. продать съ аукціона имущество митроп. Пахомія, 400; 6, о взысканій съ судьи Ершова 294 руб., взятыхъ въ счеть жалов., 403; 7, о разслъдованіи обвиненій, взводимыхъ на бывшаго въ Черниговской епархін для изыск. раскольниковъ іером. Іосифа (Рѣшилова), 470; 8, о присылкъ дъла о поступкахъ умершаго архим. Боровскаго мон. Арсенія, 489; 9, о капит. Лаптевъ удержавшаго канцел. сл, Тимонова, 487; 10, о дозвол. выдать архим, Іоанникію 15 руб. изъ денегъ бывшаго Воронежскаго митрон. Пахомія, издержани, первымъ на содержаніе келейника посл'яд., 488; 11, о достав. дъла по жалобамъ братіи Вяземскаго Предтечева мон. на архим. его, Іону, въ удерж. жалов. ихъ, 496; 12, объ отсылкъ священи., лишеннаго сана, Иванова, въ надворный судъ, за оклеветаніе, 506; 13, о назнач. канцел. Телятева секретаремъ при инквизитор. дълахъ и о вызовъ къ дъламъ въ С.-Петербур. Синодальн. Канцел. секретаря Московской типогр. Волкова, 509; 14, съ ходат. архіси. Кіевскаго объ отчисленіи священи. мон. вотч. изъ въдънія игуменовъ мон. и о подчинен. ихъ въдънію протопо-

повъ (благочинныхъ), 515; 15, о выдачъ въ Монастыр. Прик. стфиныхъ часовъ изъ крестовой палаты, 520 и 16, о сообщ. въд. Сенату о вмъненій свътск. управ. Казанской губерн. въ обязанн. оказыв. духовенству содъйств. въ изысканіи и увъщаніи раскольниковъ и объ оштрафованіи приходскихъ священи. за укрывательство неисповъдающихся, 522; канцел. ся, Глиціанъ, просить объ удаленін изъ квартиры его подканцел. Терновскаго и канцел. Сенатырева, 217; Москов. Дикастерія прос. о дозвол. сомнит. дъла ръшать въ общемъ собранів канцел. и дикастерів, и о представ. дъль, по какимъ последуетъ въ общемъ собр. разногласіе, въ Св. Синодъ, 306; заним. въ С.-Петербургъ на вексель съ уплатою въ ней 2000 руб. на удовлет. жадов. членовъ Синола и судьи Тіунской Конторы, 356; опись имущ. митр. Пахомія состав. въ ней, 400; XII, LXIV-LXXV; Синодъ треб. высыдки изъ нее секрет. Дудина и 11 челов. канцеляристовъ, 466; отсыл. въ нее коиіл съ дъла о сочин. крестьян. Ростовскаго архіер. дома воров. вексельнаго письма, 502; отсыл. въ нее дъло о похищении дьякомъ Осоктистовымъ казенн. денегъ изъ Ростовскаго архіер. дома, 507; берет. изъ нее заимообр. деньги на жалов. чиновн. Синода, 524; уп. 440.

Тайная, Тайныхъ Дълъ. Синодальн. опредъл. предоставляется ассесорамъ его обнажать священн. и діаконовъ сана, если кто изъ нихъ потребуется ею къ розыску, 77; донош. ея, о достав. свъд. по доносамъ монаха Корниліева мон. Іоасафа на архим. Макарія, 484.

карты, ланкарты. Печат. ланкарта. съ обознач. границъ Швеціи и Россіи, 36; посыл. геодезисты въ убзды: Можайскій, Боровскій и Вяземскій «для перекапыванія крутыхъ лукъ и учиненія ланкартъ», 150.

КАФЕДРЫ, см. АРХІЕРЕЙСКІЯ ДОМА И ЕПАРХІИ.

книги, вообще. Свъд. о книгахъ, имъвшихся въ С.-Петербургской типографіи при упразди. ся, 387; переводчикъ Суворовъ просить о выдачъ ему русс. книгъ взамъвъ имъющ. у него иностранн. и литеръ для печатанія сербской азбуки, 445.

«Азбук л, сербская». Перевод. Суворовъ прос. о выдачъ ему литеръ для печат. оной, 445.

«Библія». Св'єд. о печатаніи ся въ Москов. синодальн. типографіи, 354; высоч. повел. о напеч. на половин'є стр. Голландской библіи, стихи противъ стиховъ, на русс. язык'є, съ объяснен. на поляхъ разностей, 405; повел'єв. о сличеніи псалтири, напеч. въ библіи на славян. язык'є съ греческ. псалтирью 70 толковниковъ, 414.

«Георгина любопытная». Уп. 474, 480.

«Грамматика, французская». Перевод. съ датинскаго на русскій языкъ, 59.

«Евангелія, читлем въ четвергъ и пятницу страстной седмицы». Печат въ Александро-Невской типогр., 552.

«Катихизисъ Кирилла Герусалимскаго». Уп., 474, 480.

«Модель или образецъ церкви Соломоновой». Уп., 474, 480.

«Новый Завътъ». Поруч. архим. Гавріплу повърять и исправ. въ новыхъ изданіяхъ его неисправности и несогласія по тексту греческому, 424.

«Объ исхожденти Св. Духа». Соч. Адама Зерникава. Поруч. Св. Синодомъ окончить переводъ этой книги, 474.

О должности человъка и гражданина». Соч. Самуила Пуфендорфа. Печатается, 538.

«Псалтирь». Именнымъ ук. повел. сличить, псалтирь, напечат. въ библіи на славянс. язык'є съ греческою псалтирью 70 толковниковъ, 414.

«Тргодь Цвътная». Отбирается изъ Кіевопечерской типографіи, какъ не согласная съ Московскою, 89.

«Турецкая исторія». Перев. съ итальянскаго языка гр. Толстымъ. Высоч. повел. о напечат. оной, **411.**

«Универсальный историческій лексиконъ». Уп., 474, 480.

«Церковная Исторія Созомена». Перевод. на славянскій языкъ, 58.

«Шляхетное земное и полевое житте» Уп. 474, 480.

коллегіи. Высоч. ук., о невершеніи въ нихъ такихъ дёлъ, которыя по судебнымъ формамъ окажутся чисты, но по обстоятельствамъ побочнымъ—сомнительны, 88; въ Синодальн. Канцел. составл. вёдом. о томъ: сколько, со времени учрежд. Синода, было послано изъ онаго указовъ въ коллегіи, и имѣются-ли донош. о полученіи и исполненіи ихъ, 111; ук. имъ о необремененіи Синода дёлами, кои могутъ разрѣшаться въ подчиненн. ему мѣстахъ, 374.

Адмиралтейская. Донош. ея: 1, о пріемѣ въ Московскій госпиталь больныхъ служ. парусной фабрики, 27; 2, объ окрещеніи наход. на службѣ при адмиралтействѣ несовершеннолѣтнихъ татаръ, согласно желанію ихъ, 34; 3, о томъ, къ кому отсылать татаръ для обученія ихъ правосл. вѣрѣ и для совершенія надъ ними крещенія, 73; 3, о назнач. двухъ учениковъ, знающихъ латинскій языкъ, въ Котлинскую аптеку, 86; о розыскѣ 524 церковниковъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ въ адмиралтейство, для обученія мастерствамъ, и бѣжавшихъ

изъ него, 117; 5, о посылкъ къ управ. синодальн. вотч. Московской губ. указовъ о взысканіи недоимки провіанта и фуража, 239; 6, объ отсылкъ на корабли тъхъ адмир. служит., которые содерж. въ Синодальн. Канцел., по какимъ либо дёламъ, 278; 7, о присылкъ въ колл. монаха Чудова мон. Фидарета, бывшаго подьячего колл., для сдачи отчетовъ, по счетамъ, 339; 8, объ оштрафованів прот. Герасимова, дьячка Григорьева и нам'встн. Иверскаго мон. за держаніе бъглаго, 285; посылается изъ нея мастеръ Маляровъ съ 30 рабочими въ Москву, для поднятія царяколокола, 104; С.-Петербургская типографпечатаетъ для колл. шкиперскій регламентъ, на разныхъ языкахъ, 204.

Бергъ. Совътн. ел, Шафирову, высоч. повелъвается быть переводчикомъ въ Синодъ, 68; ассесоръ ел Аврамовъ назнач. директор. С.-Нетербургской типографіи, 538; донош. ел; 1, о взысканіи съ монаха Соловецкаго мон. Петра 110 руб., данныхъ ему въ бытность его стряпчимъ, на поставку старыхъ денегъ, 346; 2, о постросніи въ Нерченскихъ заводахъ церкви, 433;

Военная. Отсыдает, въ нес, взысканная съ вотч. сунод. и свът. въдомствъ, съ 1718 по 1723 годъ, недоимка, 15; въд. Сената предписыв. немедленно выслать въ нее доимочныя деньги съ вотч. синодальн. въдомства, 102; Рязанскій архіер. домъ проситъ Синодъ о сношеніи съ нею, чтобы безъ ук. Синода, колл. не ставила въ домъ служителей его воени. постол, 115; возвращ, въ нее шесть отставныхъ драгунъ, присланн. изъ пел для отправ. въ Крутицкую спарх., для сыска раскольниковъ, 120; съ счетчика Яковлева взыскиваются 52 р. 321/4 коп., неоказавшіеся при сдачв имъ въ ней денегъ на жалов. служил. людямъ, 186; докладн. пунктами вице-губ. Нижегородскій требуеть объ опред. изъ колл. къ раскольнич. дъламъ роты вооруженн. солдать, взам'внъ взятой въ низовый корпусъ, 267; уп., что строится для колл. «каменное зданіе», 480; уп. канцел. ся, Кудрявцевъ, 483; донош. ея; 1, объ опред. отстав. создата Терентьева для пропитанія въ мон., 35; 2, объ отобраніи отъ священно-и-церковнослужителей погостовъ: Ядрова и Городецкаго, Новгородскаго увзда, показаній по делу о держаніи капраломъ Стоговымъ бЪглаго солдата и двухъ пришлыхъ людей, 39; 3, о возвращени въ лоно правос. цер., совратившагося въ магометанство, казака Волошкова, 40; 4, о напеч. въ Московской типогр. для отставн. унтеръ-офицеровъ, капраловъ и солдатъ, увольняемыхъ, за негодностію отъ службы,

двухъ тысячъ паспортовъ, 190; 5, о напечат. въ С -Петербургской типограф. для Адмиралтейской Колл. на разныхъ языкахъ шкиперскаго регламента, 204; 6, о принятін въ синодальн, въд., по настоящей цьць, десяти полов. сукна, употреблявшагося на украш. іордани, 227; 7, о ежем всячной отсылкъ въ Главный Коммиссаріатъ сбираемыхъ въ Петербургскихъ церквахъ дазарет. денегъ, а годовыхъ и мъсячныхъ въдом.въ гарнизонную канцелярію. 241: 8, о предпис. управ. синод. вотч. Потехонской пров. не препятствов, свътскимъ командир. въ сборѣ рекрутъ, 258; 9, объ опред. въ мон. на пропит. отстав. солдата Бархотова, 338; 10, о снятіи съ монаха Іосифа сана, принятаго имъ въ бъгствъ изъ военной службы, 425; 11, объ опредъл. священниковъ Ревельскаго, Эстляндскаго и Дерптскаго подковъ, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ церквамъ, 460; 12, о распубл. высоч. ук. о воспрещенін людямъ всякаго званія носить платье такого цвъта и съ такимиже общлагами, какъ драгунскій и солдатскій мундиры, 541.

Вотчинная. Донош. вя, о принятіи въ коля. копінстомъ сына пономаря Саввинова, 475.

Иностранных талыковъ, вышедшихъ изъ улусовъ, о назнач. имъ священн. и о постр.
для нихъ церквей, 25; 2, объ отправ. въ
Стокгольмъ искустныхъ рыбаковъ, съ необход. снастями, 71; 3, о дозвол. русс. послу
въ Голландіи устроить походную для себя
церковь, 434; препров. въ нее копіи съ
грамотъ вселенскихъ патріарховъ объ утвержд. Св. Синода, 352.

Камеръ. Доношения ея, объ отобрани. отъ крестьянъ синодальн. вотч., въ которыхъ имъются таможенные и прочіе оброчные сборы, кромъ кабацкихъ, сказокъ о томъ: не пожелають ли крестьяне снять тъ сборы на себя, и если пожелають, то съ какимъ опредъленіемъ, и о присылкъ такихъ сказокъ въ коллегію, въ возможной скорости, 31; 2, о продовольствов. войскъ лейбъ-гв. драгунскихъ и армейск. пъхот. полковъ и полевой артилл. съ Января по Мартъ 1724 года пров. и фуражемъ, оставшимся отъ 1723 года, 33; 3, о воспрещ. управителямъ синодальн. вотч. въдать кабац., таможени. и канцел. сборами и о производ, след, о незакони, владении крестыянами Невскаго мон. доходами съ кружеч. дворовъ, 108; 4, о посылкъ ук. относительно скор вишаго производства сборовъ, положени. съ вотч. синод. в вд. рекрутъ и денегь, 136; 5, о возвращ, трехъ служителей Кириллова мон. изъ Белозерской

воевод. канцел. въ мон., 205; 6, о доставл. свъдъній: производились ли въ Казанской и Уфимской пров. положени. ук. 3 іюня 1714 г., на содержаніе госпиталей сборы съ вънечныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда отдано, а если нътъ, то отъ кого зависвло упущеніе, 261; 7, о взыск. съ священи. Васильева 4 руб. съ полтиною, должи. имъ подьячему Кранпікову, которому колл. поручала продажу товаровъ, 266; 8, о дозвол. геодезистамъ, отправ. для пров. дороги отъ Олонецкихъ водъ до р. Сязи, давать рабоч. людей за опредъленн. плату, 321; 9, о томъ, чтобы коммиссаръ Бълозерской провинціи немедленно достав. въ камерирское правл. той пров. въдом. о сборъ съ вотч. дух. въд. денегъ на провіанть, фуражь и рекруть, 402: 10, о дач'в рабочихъ людей изъ вотч. синод. въд. Новгородской пров. для исправ. бичевника и мостовъ, 449; Монастыр. Прик. просить о дозвол. ему им вющіяся въ распор. его суммы разныхъ сборовъ употреблять на расходы приказа, не отсылая въ коллегію, 193; Тобольская земская конт. донос. Синоду, что Тобольс. архіер. приказъ не принялъ послани. въ оный изъ конторы, по ук. колл., доимочныхъ съ синод. вотч. въдомостей, 245; отсылаются въ Монастыр. Прик. въд. ел для повърки, о колич. дворовъ и денежи. сборовъ по въд. Св. Синода въ губ. и пров., и о состав. генер. табели о колич. денеж. сбора съ 1721 по 1724 г., а также и недоимки по сему сбору, 300; въд. Сената поручается опредъленнымъ отъ нея камерирамъ и коммиссарамъ производ. съ синодальн. вотч. сборъ денегь на провіантъ и фуражъ, а также наборъ рекрутъ, 371; препров. въ Синодъ копію съ дъза о сочинен. крестьян. Ростовскаго архіер. дома воров. вексельнаго письма, 502.

Комерцъ. Донош. вя, о принятіи въ руководство тарифа товарамъ, 206.

Малороссійская. Духовенство Малой Россіи временно подчиняется ей, по случаю умноженія на него жалобъ, 98; предпис. ей произв. изслъдованіе о дъйств. ісром. Іосифа и священн. Игнатія по обращенію ими раскольн. въ православіе, 444.

Штатсъ-Конторъ. Донош. вя: 1, объ отпускъ изъ суммъ Монастыр. Прик. въ Адмиралтейство 31,000 руб., 2; 2, о производ. отстав. офицер. и солдатамъ жалованья по окладамъ тъхъ гарнизон., въ которыхъ они числятся, 467; Монастыр. Прик. прос. о дозвол. ему не отсылать въ нее всей денежн. казны, 294; жалоба, на секрет. ея, Торопова, что онъ въ бытность подьяч. въ Монастыр. Прик., похитилъ казенн. деньги, 441.

Юстицъ. Донош. ел: 1, о высылкъ къ дъламъ въ Московскую кръпостную контору копінста Бруткова, 46; 2, о предписаніи Москов. Надворному Суду произвести слъдств. о самовольн. задержаніи судьею Никифоровымъ священи. Ямской слободы Архипа и другихъ священи. и церковниковъ, 229; 3, объ отобр. отъ некотор. священи. Устюж. епархін показаній о сбор'в денегь съ дворовъ ихъ, производ. въ пользу дьяка Өирсова, въ благод за утайку имъ подлинн. числа дворовъ, 317; 4, объ отобр. отъпротоп. Новгородскаго Знаменскаго соб., Алексъева показаніл о духов. завъщ. Гльбова. 359: 5, о взысканіи съ мон.: Новолъвичьяго и Мелвъдскаго и съ дьячка Оомина по 71 руб. 45 коп. на удовлетв. иноземца Арнандера, 389.

колодники. Сенатъ предп. о скоръйшемъ ръшении дълъ о нихъ и объ освобожд. тъхъ изъ нихъ, для содерж. которыхъ не представ. истцами кормовыхъ денегъ, 30; освобожд., по случаю коронации импер. Екатерины I, тъ изъ нихъ, кои содерж. подъ стражею по исковымъ и пошлини. дъламъ, 262.

коммиссаріать, Главный, см. кригсъкоммиссаріать.

конторы. Ук. имъ о необремененіи Синода дълами, кои могутъ р'вшаться въ подчини. ему м'встахъ, 374.

Вотчинной Коллегіи. Прос. о сообщ. ей копіи съ д'вла о четвертомъ брак'в Маслова, 160.

Вышняго суда, Розыскная. Донош. ея, съ препров. Евангелія, для отсылки его въ въ Троицкій соборъ, 82.

Камеръ, синодальнаго въдомства. Монаст. Прик. переименовыв. въ Камеръ-Контору синод. въд. и презид. конторы назнач. судья Чичеринъ. 438; свъд. объ учрежд. ел, 462, 469, прим.; доп. ел, о невозмож. достав. въдомости о числъ архіер. домовъ и мон., 478.

Камерирская, въ Москвъ. Донош. ел, о посылкъ въ синодальн. вотч., наход. въ уъз.: Можайскомъ, Верейскомъ, Боровскомъ и Вяземскомъ, послуш. ук. о дачъ подводъ, посланн. «для перекапыванія крутыхъ лукъ и учиненія ланкартъ», 150.

Кръпостная, въ Москвъ. Высыл. въ нее копінсть Брутковъ, 46.

Монетнаго Двора. Стряпч. его, Подлясскій, постригается въмонахи Соловецкаго мон., 346.

Партикулярной верфи, въ С.-Петербургъ. Донош. ея, объ опредъл. дъякомъ къ цер. Іосифа Обручника Степанова, 350.

Тімнская. Синодъ требуетъ отъ нея присылки подроб. в'вдом. о приход' и расход' денегъ, получ. съ в'внеч. памятей и на содерж. лазаретовъ, 12; І; канцел. ея, Кручининъ, жалуется на славельщика Ушакова, за нанесенн. ему побои, 16; служащ. въ ней, Баженову и Филиппову, выдаются подъемныя деньги, 123; судья ел, протоп. Семеновъ, заявляетъ, чтобы въ ук., адресованн. ему, писалось званіе его ассесора Синода, 201; на уплату жалов. судь в ея заним. подъ вексель деньги, 356; поручается ей въ дълопроизвод, по дъламъ о клятвопрест. руководств. примъромъ клятвопреступленія, совершени поруч. Щелинымъ, 397. въдъніе о порядкъ представленія въ Синодъ изъ конторы дѣлъ, требующихъ разръш. Св. Синода, 469; комм. Дьяковъ назначается секретаремъ конторы, 481; донош. ея, о назнач. просвирнъ Кронштадскаго Андреевскаго соб. денежнаго и хлъбнаго жалов., на равнъ съ просвирнями Троицкаго и Исаакіевскаго соборовъ, 18.

костелы, римско-католическіе. въ Россіи, см. духовенство, католическое.

крестьяне, архіерейскіе дворцовые монастырскіе, пом'вщичьи сунодальные, церковные, 31; 45; 52; 66; 70; 76; 88; 94; 96; 97; 106; 108; 121; 128; 134; 137; 140; 156; 159; 171; 173; 178; 180; 186; 187; 202; 223; 231; 244; 276; 295; 296; 304; 314; 315; 316; 319; 321; 325; 328; 335, 337; 348; 364; 365; 369; 370; 372; 377; 381; 382; 383; 385; 386; 392; 399; 410; 413; 429; 430; 436; 443; 450; 451; 452; 457; 480: 485; 493; 494; 497; 502; 519; 531; 535; 540; 544; 533—555.

кригсь-коммиссаріать, Главный. Донош. его о взыскан. съ счетчика Яковлева 52 р. 32⁴/4 коп., неоказав. при сдачь имъ въ Военн. Колл. денегъ на жалов. служил. людямъ, 186; предписыв. отсылать въ него ежемъсяч. въд. о сбираемыхъ въ Петербургскихъ церквахъ лазаретныхъ денгахъ, 241. магистрать, Главный. Канцел. Волковь прос. о побужд. его къ скоръйш. ръшению дъла его съ Тонкимъ о долговыхъ обязательствахъ, 22; подканцел. его. Бъляевъ, проситъ о защитъ его отъ преслъдов. Монастыр. Приказа, 212; доношентя его: 1, о достав. свъд. о личности, пазывав. себя Московскимъ купецкимъ челов. Короткимъ, 125; 2, о высылкъ въ него посадскаго челов. Шабунина, обвиняемаго въ кражъ, 165; 3, объ увольи. отъ должности счетчика крестьян. Трифонова, 187; 4, объ увольн. трехъ крестьян. Іосифова мон., для зачисл. въ Петербургскіе купцы, 314.

магометанство. Десять несовершеннол'ятнихъ татаръ прос. о крещеніи ихъ, 34; совратив. въ него казакъ Волошковъ, прос. о возвращ. его въ лоно православія, 40; Адмиралт. Колл. прос. разъясненія: къ кому отсылать, паходив. въ Кронштадт'в и Ревелъ татаръ для обученія христіан. в'вр'в и для соверш. надъ ними св. крещенія, 73.

миссии и мисстонеры. Въ России. Посылается въ Астрахань для обращ. калмыковъ въ православіе іером. Никодимъ съ пятью школьниками, которымъ поручается изучить калмыцкій языкъ; истор. св'та. о миссіонер. д'рятельности іером. Никодима, 188, 194—202.

Въ Казанской епархіи. М'юстныя власти епарх. прос. о выдачё миссіонерамъ на разъ'юзды по инородческимъ деревнямъ, для проповъди слова Божія, прогонныхъ денегъ, 360.

милостыня, подаянія, нищенство. Задержив. крестьян. Морозовъ Полиціймейстер. Канцел. за сборъ ея, **276**.

митра. Грузпнскимъ духов. разрѣш. отправ священнослуженіе въ «шапкахъ», только при царѣ и фамиліи его, **490**.

монастыри, православные, вообще. Именн. ук. повел'вв. членамъ Св. Синода не включать въ жалов, събстныхъ и питейныхъ припасовъ, получ. ими изъ нихъ, 7; высыл. изъ нихъ, по высоч. повел., въ Москву и Петербургъ отстав. офицеры и солдаты, 112; требуется отъ Монастыр. Прик. въдом. о колич. поступившихъ въ прик. съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ на архієр. дома и мон. сборовъ, 122; резол. Сипода о продовольствованіи въ нихъ солдатскихъ и драгунскихъ женъ, 146; опред. Синода о порядкъ замъщенія въ нихъ настоятельскихъ вакансій, 166; высоч. ук. повельв. не расходов. штрафныхъ денегъ, собрани, съ раскольниковъ, ни на T. 1V.

какія діла, за исключ. построекъ въ мон. и на обученіе сиротъ, и о распредъл. мон. доходовъ: на жалов. начальствующимъ, на цер. нужды, на поддержку мон., на больныхъ и служ. имъ монаховъ, 279; высоч. ук. повелъв. капит. Баскакову распред. мон. доходы: на жалованье, на цер. потребности, на поддержку мон. и на воспит. малольтнихъ, 285; посыл. въ ставропигіальные мон. копін съ грамотъ Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденін Св. Синода, 352; по высоч. повел. предписыв. имъ строить дома на Васильевскомъ островъ, 357; предп. имъ ускорить состав. въдом, о количествъ остающихся въ нихъ денегъ и хлъба, кромъ подуши. сбора, 432; Главн. Артилл. проситъ о доставленін въ опую віздом. о числів орудій и снарядовъ, наход. въ нихъ, 456: Камеръ-Контора представ. невозможнымъ своеврем. достав. въд. объ архіер, домахъ и о монастыряхъ, 478; архіеп. Кіевскій прос. объ отчисленіи поповъ вотч. ихъ изъ въдънія игуменовъ мон. и о подчинении ихъ въдънію протопоновъ, 515; предзаг. мижніе Св. Спнода на конференцію съ Сенатомъ, объ отсылкъ 1/2 доли изъ общаго количества хліба, сбираемаго съ монастырей, въ архіер. дома на содержаніе школь при нихъ, 534; отстав. солдатъ Борисовъ проситъ объ опред. его въ мон. или богадъльню, для прокормленія, 543.

Въ России.

АЛАТОРСКІЙ (?). Уп., 503, 519.

АЛЕКСАНДРОВА (Успенская), пустынь, Ярославскаго увзда. Вотч. его дерев. Лаврова; свёд. о крестьян. его, **315**.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ, д'ввичій, въ г. Суздаль, Суздальской епархін. Уп. **526**.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ, ЛАВРА, ВЪ С.-Петербургв. Сбир. съ вотч. его, въ Бъжецкомъ увзяв, лишнихъ противъ положенн. сбора, 2577 руб. 7 алт. 2 деньги, 52, 59; свид. о крестьян. его, 96; 385; сдается въ него буеръ, принадлежавшій Св. Синоду и оказавш. негоднымъ къ плаванію, 100; крестьяне его незакони. владівютъ доходами съ кружечныхъ дворовъ, находящ, въ Зимнегорскомъ иму и въ селъ Валдав, 108; помвщ. въ «словенскую школу», наход. при немъ, Кондаковъ, для приготова. во священника для обращ. калмыкамъ; историч. свъд. о школъ, 188, 187-190; іерод. его, Георгііі, посылается въ Москву для обучен. въ славяно-латинскія школы, 254; повельв. дътей духов. Копор-

школу при немъ, и о сборъ для бъдныхъ учениковъ хлеба съ духов. техъ же уездовъ, 423; обуч. въ немъ идолопок. Лаладжетуча истин. христіанской религіи, 513, 529.

АЛЕКСВЕВСКІЙ, ВЪ г. Томскв, Тобольской епархіи. Уп. архимандр. его, Порфирій. 188, 187, прим'ьч.; 432, 438.

АНАСТАСЬЕВЪ, Крутицкой епархіи. Ходат. о принискъ къ нему Перемышльскаго Николаевскаго мон. съ вотч. и угодьями, 479.

АНДРЕЕВСКІЙ, ВЪ Пленицахъ, въ Москве. Импер. Петръ Великій повел. отдать его для школь и быть въ немъ бълымъ священникамъ; братія его перевод. Донской мон., 285, 291; строит. его, монахъ Филаретъ, перемъщ. въ Новинскій мон., а братія-въ Донской мон., 340.

АНДРЕЕВСКІЙ, женскій, что въ г. Переславль-Зальсскомъ. Монахиня его, Гуліанія, просить объ опредъл. ен въ Оедоровскій мон., съ назнач. положени. трактамента,

Андреянова, пустынь. Ходатайство о припискъ ся къ Ипатіевскому мон., 243.

АНДРОНІЕВЪ, СПАСО - АНДРОНИКОВЪ, АНДРОНІЕВСКІЙ, ВЪ Москвъ. Настоятелемъ его и ассесоромъ Св. Синода въ Москвъ, назначается архим. Никитскаго, что въ Переславлъ-Залъсскомъ мон. 10сифъ, на мъсто умерш. Архим. Длонистя, 340; архим. его, Іосифъ, назнач. еп. Воронежскимъ, 542, 549; 547.

АНТОНІЕВЪ, Новгородской епархіи. Содерж. на пропит. 5 отставныхъ чиновъ, 112, прим.; уп. архим. его, Давидъ (Скалуба), 188, 188, прим.

АНТОНІЕВЪ, НИКОЛАЕВСКІЙ, Тверской епархін. Вотч. его, дерев. Глунцова, Б'вжецкаго увада, 372; - дерев. Погорваки, Бъжецкаго верха, 413.

Ахтырскій, Бългородской епархіи. Монахи сго отправл. молебны предъ иконою Каплуновской Божіей Матери, наход. въ цер. села Каплуновки, и сбираютъ доходы; кн. Меншиковъ повелъв. выслать ихъ, и совершать службу мъстному причту, 75; уп. игуменъ его, Корнилій, 367.

крестовоздвиженскій, везюковъ близъ г. Дорогобужа, Смоленской епархіи. Послушн. его, Савельевъ, штрафуется за ложное произнессніе государева діза; показ. его, что архим. его живетъ не по регламенту, 1; послушнику его, Савельеву, испрашивается дозволеніе исполнять причетнич. обязанос. въ г. Ригѣ; отзывъ Савельева объ архиман. мон., 67; пом'ыц. въ немъ подъ карауломъ управ. Звъревъ, 107, 108.

скаго и Ямбургскаго убодовъ помещ. въ вогородичная, пустынь, «въ Камчатской землицъ:, Тобольской епархін. Строится въ ней церковь, 103; строитель ел, монахъ Игнатій (Козыревскій).

вогоявленский, въ г. Костромв. Перевод. въ него монахи и имущество упраздненнаго Спасскаго Запруднаго мон., 236; ходат, о принискъ его къ Инатіевскому мон., 243.

БОГОЯВЛЕНСКІЙ-НИЖЕГОРОДСКІЙ, Прожив. въ немъ монахъ Чудова мон. Филаретъ, 339.

БОГОЯВЛЕНСКІЙ, подъ г. Ростовомъ, Авраміевъ, Ярославской спархін. Ісром. сго, Тихонъ, проситъ о дозвол. ему жить въ Ламской пус., 135; ходатайство о назнач. въ него настолтеля на мъсто умершаго архим. Адріана, 341.

БОРИСОГЛЪБСКІЙ, близъ г. Ростова, Ярославской епархіп. Вотч. его: дер. Якимовская, 325; дерев. Титова и Болдырева. **452**;—село Шульца, Ростов. увзда, **457**; свъд. о крестьян. его, 335; 337,

БОРИСОГЛЪБСКІЙ, на Ушнѣ, близъ г. Мурома, Владимірской епархіп. Воени. Колл. прос. объ опредъл. въ него на пропит. солдата Терентьева, 35.

БРАТСКІЙ БОГОЯВЛЕНСКІЙ, ВЪ Г. Полопкв. Игум. его, Гедеонъ, жалуется на пана Огинскаго, запечатав. правос. храмъ въ мъст. Бъшенковичахъ, 118.

БРЕСТСКІЙ СИМЕОНОВСКІЙ, Минской спархін. Игум. его, Вароолом вії (Филевскій), самовольно отъбзжаеть въ Москву, 6.

БЪЖЕЦКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ АНТОНОВ-СКІЙ. Пропит. 4 отставныхъ, 112, прим.

варницкій троицкій, подъ г. Ростовомъ, Ярославской епархіи. Свід. о крестьян. его, 319.

владыченъ введенский, въ г. Серпуховъ, Московской епархіп. Приписанъ онъ къ Спасскому Училищному мон., 343.

варсонофієвскій вознесенскій, женскій, въ Москвъ. Выдает. ему хаъб. жа-40в. за 1723 г., съ удерж. за тотъ годъ денежнаго, а за прош. годъ и хавби, жалов. и подтверждается монахинямъ его, чтобы опъ изъ мон. никуда не выходили, 141.

великовражская, пустынь, упраздненнал. Еписк. Питиримъ проситъ о припискъ вотч. и имущ. ея къ Симонову мон., 131.

великопустынскій, Псковской епархін. Служит. его, Ефремовъ, разыскив. имущ. отца своего, въ составъ котораго находились деньги временъ книзи Игоря, 38.

ВХОДОІЕРУСАЛИМСКІЙ СПАССКІЙ, ВЪ Г. Верев, Московской епархіи. Ходат. о припискъ его къ Крестовоздвиженскому мон., 43; принис. къ Возмицкому мон.; историч. свъд. о немъ, 343.

воздвиженскій крестовоздвиженскій, на Арбатв, въ Москвв. Игум. его, Макарій, прос. о дачѣ для новостроющ. въ немъ цер. стараго иконостаса съ деисусами, 251.

возмицкій, Возмищ'в, въ г. Волоколамск'в, Московской епархіи. Прос. о назнач. настоятелемъ въ него игум. Ниловой пуст. Пансія (Бартенева), 246; Спасскій Училищный мон. прос. о припискъ его съ приписани. къ нему Верейскимъ Входоіерусалимскимъ мон., 343; архим. его, Іолсафъ.

вознесенскій, дівнчій, въ Москвів. Высоч. ук. назначается для больныхъ и увъчныхъ, 285; носъщ. его импер. Петръ Великій, 285, 281; свёд. о числё дворовъ, числящ. за нимъ, 285, 282; опред. въ него служ. истопникъ царевны Маріи Алексвевны, Авиногеновъ, 286; предписывается представ, денеж, сборъ съ вотч. его и хавба, въ 1724 г., коммисс. Монастыр. Прик., а въ 1725 г., опредълени. отъ мон. прикащикамъ, 327; вотч. его, село Сермино, 370; -дер. Еросова, 494; даетъ взятки подьячему Монастыр. Прик., 441, 453.

вознесенскій, близъ г. Пркутска. Въ 1722 г., уп. архим. его, Антоній (Платковскій) 367, 365; архим. его, Антоній, прос.: а, объ учрежд. въ мон. школы, для обученія дітей монгольскому языку, 422; и б, объ увольн. его изъ Москвы въ мон., 390; за отсутств. архим. временно управл. мон. игум. Пахомій, 422, 434—439.

воронина, пустынь, Тамбовской епархіи. Приписыв. къ Воскресенскому Череновскому мон., 156.

воскресенская, въ Гаезиковъ, пустынь. Ходат. о припискъ ся къ Инатіевскому мон., 243.

воскресенскій, въ Московскомъ увадъ. Берется отъ него лошадь подъ драбантовъ, 185.

воскресенский, въ г. Череповцъ. Новгородской епархіи. Синод. Дворц. Приказъ ходатайств. о принискъ къ нему ияти мадобратствени. пустыней, 156; свъд. о крестьян. его, 430; игумень его, Маркелав.

воскресенскій, что на рікт Обнорі, Ярославскаго убада. Крестьян. его, Трифоновъ, увольн. отъ должности счетчика,

187: игуменъ его: Киртакъ.

выдубицкій-михайловскій, въ г. Кісвъ. Пропадають въ немъ червонцы, сфимки и чехи, 162, јером. его, Пансій (Тыніовскій), избир. учителемъ въ славяно-лат. школы, 345; игумены его, Лаврентій (Горка); Оподостії (Хомънскій), 162.

выксинская николаевская пустынь, или Азарьева пустынь, Ярославской епархін. Принисыв. къ Воскресенскому Череповскому мон., 156.

высоцкій богородичный, въ г. Серпуховъ, Московской епархіи. Въ братство его опредъл. архим. Тихонъ (Писаревъ), 492, 510.

вяжицкій николаєвскій, Новгородской спархін. На пропит. въ немъ наход. 2 че-

ловъка, 112, прим.

вяземскій предтечевь, въ г. Вязьмі, Смоденской епархіп. Уп. дело по жалобамъ братін на архим. его Іону, въ удержанін жалов. ихъ, 496.

гловскій, николаєвскій, С.-Петербургской спархіп. Припис. къ Исковскому архіер. дому, 263.

горинкій. Вотч. его, посадъ Соль-Большал, 364

ГУРЬЕВА ШАЦКАЯ УСПЕНСКАЯ, ПУСТЫВЬ, Новгородской енархіи. Приписыв. Воскрес. Череповскому мон., 156.

густынскій тронцкій, близъ г. Придукъ, Полтавской епархіи. Уп. игуменъ его, Гаврінав, 476, 489.

далматовъ успенскій, Пермской епархін. Мон. его, Аврамій (Карамышевъ), состав. шесть полудестевых в тетрадей о двав пушекъ, 257; казакъ Лапинъ прос. о дозвол. ему постричься въ немъ, 303.

даниловъ, въ г. Москвъ. Берется изъ него дошадь подъ драбантовъ, 185.

даниловъ троицкій, въ г. Переславлів Залъсскомъ. Гером. Стромынскаго мон., Іоасафъ, прос. о дозвол. перейти ему въ него, 260.

деревяницкій воскресенскій, Новгородской спархін. На пропит. въ немъ содержит. 1 человъкъ, 112, прим.; уп. его архим. Іолиникій, въ 1722 году, 535.

димитрієвскій, Углицкой провинців. Уп. архим. его: Арсеній, 186, 185.

донецкий успенский, Воронежской спархіп. Назнач. въ него настоятель, архим. Іолсафъ, 129.

донской богородичный, въ Москвъ. Въ послуш. его прожив. Савеловъ, оштрафовани. за произнес. ложно государева дъла, 1; на пропитаніи въ немъ наход. 10 чел., 112, прим.: берется изъ него лошадь подъ драбантовъ, 185; переводится въ него братія Андреевскаго мон., 340: пом'вщ. въ немъ грузинскій архиман. Николай съ причтомъ. 490.

духовъ, въ г. Боровичахъ, Новгородской спархін. Пропитыв. 1-го отставнаго, 112, прим.

ЕЛІАЗАРОВЪ, СМ. СПАСО-ЕЛІАЗАРОВЪ, Псковской епархін.

ЕЛЕЦКІЙ УСПЕНСКІЙ, Черипговской епархіп. Архим. его, Нилъ, подъ следств. за «продерзости» его, 312.

ЗЛАТОУСТОВЪ (Іодиноздатоустовскій), въ Москвъ. На пропит. въ немъ наход. 2 чешади подъ драбантовъ, 185; архим. его, Антоній, назнач. еп. Рязанскимъ, 547.

заиконоспасскій, Спась на Старомь, Училищный, въ Москвъ. Архим. его, Гедеонъ, просить объ освобожд. мон. отъ ночпой караульной повинности, 154; онъ же прос. разръш. напечат. конклюзію, 174, онъ же просить о припискъ къ его мон. Возмицкаго мон., въ виду того, что отъ приписани, къ нему Владычнаго мон, нельзя имъть честнаго пропитанія, 343; онъ же прос. о перестройкъ на счетъ Монастыр. Прик. новой крыши на архим. кельяхъ, 347;

золотоношская, пустынь, въ Суздальскомъ увадв. Вотч. его Подмонастырская слоб., въ Суздальскомъ увздъ, 362;

знаменскій, въ г. Курскъ. Вотч. его, дерев. Ясенки, 410; уп. намъст. его, јером. Германъ, 476, 488.

иверскій богородичный, Новгородской епархіи. Нам'встн. его штрафует. за держаніе бъглаго, 385.

ильинский троицкий, подъ г. Черниговымъ, Черниговской епархіи. Уп. архим. его: Германъ, 271, 264;

ильинская яблонная, пустынь, Костромской спархіи. Ходат. о припискъ ся къ Ипатіевскому мон., 243.

ипатієвскій троицкій, близъ г. Костромы. Вышній судь требуеть о доставл. въ него изъ мон. извъстія о мон. доходахъ и расходахъ, за время управл. мон. архим. Гавриила, съ приложениемъ подлини документовъ, 78; вотч. его, слобода Богословская, Костромскаго увзда; свъд. о крестьян. его, 233;-дерев. Киязева, 485; Москов. Синод. Канцел. проситъ Синодъ о припискъ къ нему 11-ти малобратственныхъ мон. и пустыней; уп. архим. его: Серапіонъ, 243; даеть взятки подьяч. Монастыр. Прик., 441, 453.

иратская, пустынь, см. филиппо-ират-СКАЯ, пустынь.

10АННО-ПРЕДТЕЧЕВЪ, ИВАНОВСКІЙ, Астраханской епархіи. Уп. архим. его: Никодимъ (Ленкевичъ), 188, 202.

тосифовъ успенский, близъ г. Волоколамска. Крестьян. его, Ешкинъ, какъ искустный рыболовъ, отправл. въ Стокгольмъ, по желанію шведскаго короля, 71; уп. архим. его: Мельхиседекъ, 246; три крестьян, его зачисл. въ Петербург, купцы, 314.

КАМЧАДАЛЬСКАЯ, пустынь, см. БОГОРОдичная, пустынь, «въ Камчатской землицъ, Тобольской епархіи.

кандалашскій рождественскій, Ар-

хангельской спархіи. Ссылается въ него растр. Евстафій, 476, 488.

лов., 112, прим.; берутся изъ него 2 ло- каташинский николаевский, Черниговской спархін. Историч. свід, о немъ, 166; жалов. грам., данная игумену его Каллисту, 1720 г., 14 Ноября, 166; П, хи-

> киренскій троицкій, что на рікть Ленть, «малый пустынный». Истор. свъд. о немъ, 422, 430.

> кирылло-бълозерский, Новгородской спархіи. Возвращ, въ него три служителя его: Прожавинъ, Завьяловъ и Шигалевъ, 205; вотч. его, Пушнахотская вол., Каргопольскаго увада; свед. о крестьян. его, 230; подворье его наход., въ Кремлъ, въ Москвъ, 285; опредъл. въ него на пропит. отстав, солдать Бархатовь, 338; свёд, о крестьян. и служителяхъ его, 430; 519; въ братство его ссыл. јером. Викентій, 503. 518:

китаевская, пустынь, Кіевской епархіи. Умираеть въ ней прожив. на поков бывшій архіен. Романскій и Галацкій Пахомій, 320.

КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЙ, СТАВРОПИГІАЛЬНЫЙ, ВЪ г. Кіевъ. Старцы его прос. «неуничтоживать» въ конецъ обители, раззор пожа-ромъ, 1818 г., чрезъ отбр. Тріоди напеч. въ тамоши, типографіи; свёд, о типографіи монастырской, 49; братія его временно подчиняется Малороссійской Колл., по случаю умножившихся жалобъ на духовен. Малой Россіи, 98; подверг. мон. штрафу за печатаніе книгъ, 271, 265; разръш. печатать п продавать ей Тріодъ цвътную, какъ согласную съ книгою Великоросс. печати, 271, 267; уп. архим. его: Іолиникій, 320; монахъ его, Костула, ссылается на неисходное житье въ Соловецкій мон., за ложный доносъ на архим. Іоанникія, 379.

клобуковъ николаевскій, у г. Кашина, Тверской епархіи. Уп. игуменъ Павелъ, 186, 185.

клопский троицкий, Новгородской епархін. Содерж. на пропит. 2 человъкъ, 112, прим.

кожеозерскій, Олонецкой епархіп. Прожив. въ немъ два Астрах. стръльца, 427.

козелецкий, Черниговской спархіи. Уп., 476, 481, 487.

колоцкий, въ Можайскомъ убзав, Смоленской епархіи. Архим. Новоспасскаго мон., Іеровей, прос. о припискъ къ нему Колоцкаго мон., 417.

крестоводвиженский, въ Москвъ, на Арбать, въ Бъломъ городъ. Историч. свъд. о немъ; прос. о припискъ къ нему Спасскаго Входојерусалимскаго мон., 43; игуменъ его, Макарій, прос. о приписків къ мон. Шацкаго Чернъева мон., 237.

епархіи. Уп. допосъ монаха его Іоасафа на архим. Макарія, 484; вотч. его, село Грязовицы, 553;-дерев. Дедова, 554.

КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКІЙ визюковь, БИЗЮКОВЪ КРЕСТОВОЗДВИской епархіи.

крестовоздвиженскій, женскій, въ г. Костромъ. Дъло о противозаконномъ сборъ монахинею его, Матреною, подаяній на мон., 242. Игуменья его: Екатерина.

КРЕЖОВСКІЙ. Ун. 476, 490.

крыпецкій ІОАННОБОГОСЛОВСКІЙ, Исковской епархіи. Пропитываеть 1 отставнаго, 112, прим.;

лагозовскій, Пековской спархів. Уп. 377,

ламскан, пустынь, Ярославскаго увзда. Ісром. Ростовского Богоявленского мон., Тихонъ, прос. о дозвол. ему проживать въ пустынъ, 135.

леохновь антонієвь, Новгородской епархін. Свъд. о крестьянахъ его, 128.

любятовъ николаевский, Исковской епархіи. Пропитываетъ 2 отставныхъ, 112, прим.

маконинскій николаєвскій, Черниговской епархіи. Уп. игуменъ его: Нилъ, 313.

макарієвь тронцкій, въ г. Колязинь. Вотч. его, дерев. Раменья, 66, 70; архим. его, Рафанав, ходатайств. о дозволени исправить въ немъ ветхую мон. ограду и башию, 124; безмъст. священи. Ивановъ прос. о постриж. его въ число братства мон., 248; архим. его просить указать ему источники, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку домовъ на Васильевскомъ островъ, 448; свъд. о крестьян. его. 544.

МГАРСКІЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ, близъ Лубенъ, Полтавской спархіи. Архим. его Иларіонъ (Рогалевскій) жалует, на неправильн. удаленіе его отъ управ. мон.,

249; 277, 272.

МЕЖИГОРСКІЙ, СПАСО-ПРЕОБРАЖЕН-СКІЙ, СТАВРОПИГІАЛЬНЫЙ, Кіевской спархін. Онъ временно подчиняется Малоросс. Колл., по случаю умножившихся жалобъ на духовен. Малой Россіи, 98; пропитываетъ 2 отставныхъ, 112, прим.; уп. архим. его: Арсеній, 277, 272.

нерчинский успенский, Пркутской спархін. Ун. строитель его: Варсонофій, 422,

нижнеломовской, Казанской Богородицы, Пензенской епархіи. Настоятель его, архим. Голслов, перевод. настоят. въ Донецкій Успенскій мон., 129.

корнилієвь комельскій, Вологодской никитскій, девичій, въ г. Москве. Выдается ему хлібн. жалов, за 1723 г., съ удерж. за этотъ годъ денежнаго, а за прошед. годы и хавбное и подтверж. монахинямъ его, чтобы онъ изъ моп. никуда не выходили, 141.

женскій, близъ г. Дорогобужа, Смолен- никитскій, что въ г. Переяславлѣ-Залѣсскомъ. Архим. его, 1осифъ, назнач. ассесоромъ Св. Сипода, въ Москвъ, и настоят. Андроніевскаго мон., 340; опредъл. въ него настоят. игум. Новинскаго мон. Антоній, 340; пгуменъ его проситъ дозволить ему при священнодъйствіяхъ надъвать палицу и набедренникъ, 465; каб.-секр. Макаровъ проситъ отдать ему часы, наход. въ немъ, 473; бывшій архим. его, Іосифъ, обвиняется въ убійствъ драгуна Недосъкина

> николаевская надъенская, пустынь, Костромской епархіп. Приписыв. къ Воскресенскому Череповскому мон., 156; Словенскій мон. просить о припискъ пустыни къ нему, 238; ходат. о припискъ ея къ Ипатіевскому мон., 243.

> никольский, въ г. Кіевъ. Іером. его, Исаакій (Хмарный), избир. учителемъ въ славянолат. школы, 345.

> нилова, пустынь. Іером. Пахомій, жалуется на пребывающаго въ пус. на поков, бывшаго митроп. Крутицкаго Игнатія, который приказалъ изъ синодика пустыни вырвать нёсколько листовъ съ именами прародителей Петра I и о вмъщательствъ его въ управленіе пустынею, 152; братія Возмицкаго мон. прос. о назнач. бывш. игумена пустыни Папсіл (Бартенева) настолтелемъ къ нимъ, 246.

> новинскій, въ Москвѣ. Ему принад. пустошъ на р. Ходынкъ, 282; игуменъ его, Антонтії, перем'вщ. въ Никитскій мон.; на его м'всто опред'вл. строит. Андреевскаго мон., Филаретъ, 285, 281; 340.

> новодъвичий, въ Москвъ. Вотч. его, дерев., Колова, въ Обонежской пятинъ, 101; на пропит. въ немъ наход. 7 челов., 112, прим.; монахиня его, Маргарита, прос. о дозвол. ей, по слож. монашества, вступить въ супружество, 216; высоч. ук. назначается для сиротъ, 285; взыскив. съ него 71 руб. 45 коп. на удовлетв. иноземца Арнандера, 389. Игуменья его: Одимпіада.

> новоспасскій, спасо-преображен-СКІЙ, въ г. Москвъ. Стряпчій его, Яковлевъ, жалуется на нанесение ему коннымъ сборщикомъ безчестія, 9; сборщикъ съ вотч. его, села Градницы, сбираетъ 1067 руб., а въ казну вносить 402 руб. 31 алт., 52, 59; вотч. его, дерев. Тариберева, 106; - дерев. Градницы, 555; крестьян. его, Якимовъ, арендуетъ у Синода харчевени. избу, 157;

бантовъ, 185; архим. его, Герофей, прос. объ увольн. его въ отпускъ, 416; онъ же прос. о припискъ къ Новоспасскому мон. малобратственнаго Колоцкаго мон., 417; Синодъ треб. отъ настоятеля его, архим. Антонія, книгъ, оставш. въ мон. отъ бывш. настоятеля Обофила (Кролика), 474.

НУРОМСКІЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ. Вологодскаго увзда. Вотч. его, дерев. Мартякова; уп. игуменъ его: Өводости. 140.

озерскій покровскій, Псковской спархін. Припис. къ Псковскому архіер. дому, 263.

ольговъ успенскій, Рязанской епархіп. Рязанскій архіер. домъ просить о припискъ къ нему его, 114.

остенскій медвъдскій, Новгородской епархіи. Взыскив. съ него 71 руб. 45 коп. на удовлетв. пноземца Арнандера, 389.

островскій николаєвскій, Новгородской епархіи Уп. строитель его, ісром. Константинъ, 38, 44.

павловъ обнорскій, Вологодскаго убеда, Вологодской епархін. Вотч. его, село Зиновьево; свъд. о крестьян. его, 224.

пантелеймоновскій, пантелеймонова, на Красномъ дворъ, Псковской епархін. Припис, къ Псковскому архіер. дому, 38.

пафнутієвь, близь г. Боровска, Калужской, епархіи. Крестьяне его, Причина и Батосовъ, какъ искустные рыболовы, отправ. въ Швецію, по желанію короля, 71; постриг. въ немъ въ монахи діаконъ Петровъ; уп. архим. его, Корнилій, 196; уп. дело о поступкахъ умершаго архим. его, Арсенія, 489.

нахомиева, пустынь, въ Галичскомъ увадв. Ходат. о припискъ ея къ Ипатіевскому мон., 243.

печерская, пустынь, Вологодской епархіп. Пропитываеть 2 отставныхъ, 112, прим.

перервинскій, первынскій, николаевский, на Перервъ, въ г. Москвъ. Отдается онъ для школъ, 285.

покровский, женскій, Владимірской епархіп. Игуменья его, И роида, просить о выдач'в жалов. ружнымъ монахинямъ, по прежнему, въ кельи, 176; уп., 477.

посольскій спасо-преображенскій. Ходат, о припискъ его къ Иркутскому Вознесенскому мон.; уп. игуменъ ero, Товъ, 422, 429, 437.

преображенская, въ Булинъ, пустынь. Словенскій мон. просить о припискі пустыни къ нему, 238.

преображенская, пустынь, въ Галичскомъ увадъ. Ходат. о принискъ ся къ Ипатіевскому мон., 243.

берутся изъ него 2 лошади подъ дра- преображенскій, въг. Пензъ, Монахъ его Гурій оговарив. казначея его, монаха Өеодосія, въ знакомствѣ съ злодѣемъ растригою Левинымъ; уп. архимандр. его, Іона,

> преображенскій спасскій запрудный, въ Костромской епархіи. Упраздняется; монахи и имущ. его перевод. въ Богоявленскій мон., 236.

> песношскій николаєвскій, въ Амитровскомъ убздъ, Московской епархіи. Принис. къ Тронцко-Сергіеву мон., 9, 8; вотч. его, село Рогачево, 329.

> РАИФСКАЯ БОГОРОДИЦКАЯ, ПУСТЫНЬ, Казанской епархіи. Митроп. Тихонъ завъщ, похоронить въ ней тъло его и отказыв. ей половину денегъ, выручени. отъ продажи имущества его, не вошедшее въ завъщание его, 170.

> РАФАИЛОВЪ ТРОИЦКІЙ, Тобольской спархіп. Уп. игуменъ его: Филиппъ, 422, 437.

> рождественская, пустынь, на ръкъ Надогъ, въ Кинешемскомъ уъздъ, Костромской епархіп. Ходат. о припискъ ея къ Ипатіевскому мон., 243.

> рождественскій, женскій, въ г. Енисейскъ. Уп. игуменьи его: Мартанна, Анастасіл, 422, 437, 438.

> РОЙСКАЯ ЗЛАТОУСТОВСКАЯ, ПУСТЫНЬ, Ярославской епархін. Приписыв. къ Воскресенскому Череповскому мон., 156.

> саввинъ сторожевскій, близъ г. Звенигорода, Московской спархін. Вотч. его, село Онуфріево, 537.

> святогорскій успенскій, Псковской епархіи. Пропитыв. 3-хъ отставныхъ, 112, прим.

> селижаровь троицкій, на устыв ръки Селижаровкъ, Тверской спархіп. Свъд. о крестьян. его, 159; вотч. его, дерев. Кубышкина, Ржевскаго увада, 276; уп. игумень его, Нифонтъ, 533.

> СЕРГІЕВСКІЙ, въ г. Псковъ, Исковской спархіп. Дьячекъ его Ильинъ, проситъ защиты противъ посадс. людей, которые насильно отдають его въ рекруты, 93.

> сестринскій, Холмогорской спархів. Вкладчикъ его, Волковъ, разглаш, мнимыя чудеса, происшед. будто бы отъ образа Спасителя, который наход. въ цер. с. Краснаго Бора, вотч. Соловецкаго мон., 375.

> симеоновъ, симеоновский, въ г. Коетромъ. Уп., 242, 239.

> симоновъ, въ г. Москвъ. Архим. его, Петръ, вызыв. въ Сунодъ, для присутствованія, 80; на процит. въ немъ находится 7 челов., 112; прим.; епис. Питиримъ проситъ о припискъ къ нему вотч. и имущ. упразднени. Великовражской пустыни, 131; уп. архим. его, Іолиникій, 488.

Стискти антонтевъ, Архангельской спархіи. Историч. свъд. о немъ; архимандритъ его, Германъ, 14; ходат. о назнач. въ него настоятеля, на мъсто умершаго архим. его, Германа, 404.

скельскій, Полтавской епархіи. Уп., 476, 485. словенскій, въ Кадуевской осадъ, Костромскаго уъзда. Игум. его, Голслфъ, просить о припискъ къ его мон. Надъиной и Преображенской пустыней, 238.

словенская, пустынь на ръкъ Томъ. Ходат. о припискъ ея къ Ипатіевскому мон. 243.

соловецкій, на Бъломъ моръ. Извъст. о крестьянахъ его, 13; ссылаются въ него, на неисходное житье, три греческихъ монаха, 299; съ монаха его, Петра (Подлясскаго), взыскив. 110 руб., данн. ему въ бытность его стряпчимъ, на поставку старыхъ денегъ, 346; вотч. его, село Красный-Боръ, Устюжскаго уъзда, 375; ссылается въ него на неисходное житье монахъ Кісво-Печерскаго мон., Костула, за доносъ на архим. Іоанникія, 379; ссылается въ него ісром. Епифаній, незаконн. приняв. санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476, 487, 488, 489, 492.

спасо-еліазаровь, Псковской епархіи. Пропятывается въ немъ 1 отставной, 112, прим.

спасо-преображенскій, Казанской епархіи. Уп. архим. его, Питиримъ, 476, 491. спасо-софійскій, софійскій, на Ста-

ромъ, въ г. Кіевъ. Уп., 110.

спасский, въ г. Ярославль, Ярославской спархін, Архим. его, Аванасій, вызыв. въ Сунодъ, для присутств. въ немъ, 57; 80; онъ же просить о взысканіи съ Томскаго мон. издержани, имъ на нужды этой обители, въ бытность игуменомъ въ немъ, изъ своихъ денегъ, 419 руб. 10 коп., 83; онъ же прос. объ удаленіи коммисара Всеволожскаго, за жестокое обращ. съ мон. крестьянами, а крестьяне его-о взиманіи съ оброчныхъ денегь по переписнымъ книгамъ не 186 а 709 года, 429; онъ же просить объ указаніи источниковь, на счеть которыхъ могли-бы быть отнесены расходы на постройку домовъ на Васильевскомъ островъ, 448.

спасо-преображенский, въ г. Муромв, Владимірской енархіп. Маіоръ Лихаревъ взыскив. съ архим. его, Герасима, п братіп 220 руб., взятыхъ ими заимообр. у крестьянъ села Васильевскаго подъ залогъ мон. земли, 381.

СТРАСТНЫЙ, дѣвичій, въ Москвѣ. Уп. нгум. его Юлія, подъ 1697 г., **333**, 326, прим.

стромынскій троицкій, близъ г. Москвы.

Гером. его, Гоасафъ, проситъ о дозвол. ему поступить въ Даниловъ Переяславль-Залъсскій мон., 260.

сыпановъ троицкій, Костромской епархіи. Ходатайство о припискъ его къ Ипатіевскому мон., 243.

тережовъ воскресенскій, Рязанской епархіи. Рязанскій архіер. домъ проситъ о приписк'в къ нему мон., 114.

тижвинъ успенскій, Новгородской епархіи. Капр. Тулубьевъ оглащаетъ въ немъ бывшее съ нимъ чудо—объ избавленіи его отъ нёмоты, 401; уп. архим. его: Плвелъ.

толгский богородичный, Ярославской епархіи. Архим. Аванастії, бывшій игумень его, просить о взысканіи съ мон. издержанных вимь на нужды обители, въ бытность въ немъ, 419 руб. 10 коп., изъ своихъ денегь, 83; уп. игумень его: Филаретъ, 83, 88.

три воновь успенский, Вятской епархіи. Архим. его, Паровеній, прос. указать ему источники, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постр. дома на Васильев. островъ, 448.

троицкій, д'ввичей, Суздальской епархіп. Уп., **526**.

тронцкій селенгинскій, Иркутской епархія. Отказыв. содерж. школу, **422**, 433—439.

троицкій, въг. Смоленскъ, Смоленской епархіи. Прожив. въ немъ въ послушн. Савеловъ, 1.

троицко-сергіевь, близь Москвы. Архим. его, Гавриилъ, беретъ изъ него на свое пропитаніе събстные и питейные припасы, что государь не ставить ему въ вину, 7, 7; вотч. его, село Павлово, Московскаго увада; къ нему приписана Николаевская Пъстунская обитель, Дмитровскаго ужада, 9, 8;-село Алексино, 66, 70;-дерев. Аминева, Московскаго ужзда, 99; - дерев. Потаповка; свъд. о крестьян. его, 231; покуп. у Ипатіевскаго мон., въ С.-Петербургћ, домъ для архим. своего Гаврінла, 78, 79; пом'вщ. въ него на пропитание капр. Баталинъ; находятся въ немъ на пропитаніи 72 человъка, 112, прим.; берутся изъ него 10 лошадей подъ драбантовъ, 185; ісром. его, Никодимъ (Ланкевичъ), съ пятью школьниками посыл. миссіонеромъ въ калмыцкіе удусы, 188, 194—202; архим. его прос. объ утвержд. въ долж. казначея мон. іером. Петра, избранн. братіею мон., 287; приказн. его, Дебольцевъ, представ. трехъ бъглыхъ крестьян. мон., 316; покуп. на Васильевскомъ островъ домъ Нарышкиныхъ, за 13,350 руб., 357; приказные, подьячіе и слуги его просять объ освобожденін ихъ отъ подушнаго оклада, 412; архим. его донос. о продерз. јером. Викентія, 503; утвержд. въ должности келаря его, іером. Никодимъ, избранн. братією и прик. мон., 529.

туружанскій троицкій, Тобольской епархін. Уп. архим. его, Лаврентій, 422, 437-439; yn. 367, 365

тюменскій, Тобольской епархіи. Прожив. въ немъ схим. Өеодоръ, бывш. Филовей, митрон. Тобольскій, 253, 251.

УГРЪШСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ, Московской епархін. Іером. Аввакумъ назнач. протоппквизитор., посвящ. въ санъ игум. и назнач. настоят. его, 302; свъд. о крестьян. ero. 443.

УСПЕНСКІЙ, ЧТО ВЪ КЛИНУ, ВЪ ДМИТРОВСКОЙ провинціи, Тверской епархіи. Еп. Тверскій ходат. о перечисл. мон. и села Борщева въ Тверскую пров. и о передачъ мон. и села въ управл. Тверскаго архіер. дома, 408.

ФИЛИППО-ИРАТСКАЯ, ТРОИЦКАЯ, пустынь, Новгородской епархіи. Приписыв. къ Воскресенскому Череповскому мон., 156.

жутынь, Новгородской епархіи. Содержить на пропит. 4 отставныхъ, 112, прим; Преобр. Прик. требуетъ выслать въ приказъ стряпчихъ его, Кичина и Лобанова, 396.

чудовъ, въ Москвъ. На пропит. въ немъ наход. 12 челов., 112, примъч.; берутся изъ него 2 лошади подъ драбантовъ, 185; высоч. указомъ назнач. для больныхъ и уввчныхъ, 285; свъд. о числъ дворовъ, числящ. за нимъ, 285, 282; предоставляется сборъ съ вотч. его денегъ и хлеба, въ 1724 г., коммисс. въ Монастыр. Прик., а съ 1725 г. опредълени. отъ мон. прикащикамъ, 327; уп. архим. его, Лазарь (Кобяковъ), подъ 1725 г., 334, 335; архим. его, Окофиять, донос. о невозможн. принять въ руководство данныхъ канит. Баскаковымъ правилъ относительно содерж. мон., 336; возраж. архим. его, Ософила, на пункты каппт. Баскакова, о содерж. мон., 336, IX, xLv - Lvi; копій съ поданной въ Сенатъ изъ Синода о немъ в'вдом., куї-кіх: Адмирал. Колл. требуетъ прислать въ нее монаха его Филарета, бывшаго подьячего колл. Тавлѣева, для сдачи отчетовъ по счетамъ, 339.

шацкій чернвевь. Игум. Московскаго Крестовоздвиженскаго мон. проситъ о припискъ его къ Крестовоздвиженскому мон., 237.

ширинскій благовашенскій, Тверской епархіи. Уп. игуменъ его Сергій, 186, 185.

ЮНГИНСКІЙ СПАССКІЙ, КОСМОДАМІАНскій, Чузловъ, Казанской епархіп. Уп. архим. его, Гавриив, 522, 536.

юрьевь, Новгородской епархіп. Содержить на пропитаніи З человікь, 113, прим.

ФЕОДОРОВСКІЙ, женскій, въ г. Москвъ. Пом'вщ. въ немъ синодальн. канцеляристы, 217; монахиня Андреевскаго мон., Іуліана, прос. объ опредъл. ел въ этотъ мон., съ назнач. трактамента, 222.

ФЕРАПОНТОВЪ, Новгородской спархін. Св'єд. о крестьян. его, 430.

МОЩИ, НЕТЛЕННЫЯ ТЕЛА СВЯТЫХЪ УГОДИИковъ. Высоч. повел. праздн. 30 августа, событіе перенес. мощейсв. вел. кн. Александро-Невскаго и составить для сего службы, 406, уп., что въ народъ, обычай есть» видъть «въ нетавнных» и цвлыхъ твлахъ-мощи, 510.

H.

набедренникъ, священное одъяніе, об- недоимки, см. сборы. реяславль - Зальсскомъ, мон., Антоній, прос. дозвол. ему носить, при священнослуженіяхъ, палицу и набедренникъ, 465.

лачение. Игуменъ Никитскаго, что въ Пе- нишие. Взыскив. съ причта Архангельскаго соб. недоимки и окладныя на 1724 г. деньги на пропитание нищихъ, содерж. въ Богословской, въ Москвѣ, богадѣльнѣ, 391.

0.

ОБЕРЪ-ІЕРОМОНАХИ.

Рижский. Донош. его о смерти мъстнаго протоп. Корейши, 232.

ОБЕРЪ-СЕКРЕТАРЬ Св. Синода. Предостав. ему право разсм. и ръшать дъла о присылаемыхъ и являющ., безъ паспортовъ, крестьян. вотч. дух. в вд., не доклад. о нихъ Синоду, 368.

объдня, литургія, см. богослуже-HIE.

ПАЛИЦА, СВЯЩЕННОЕ ОДЪЯНІЕ, ОБЛАЧЕНІЕ. Игуменъ Никитскаго, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ мон., Антоній, прос. дозволить ему носить палицу и набедренникъ, при священнослуженіяхъ, 465.

панихиды, службы по умершимъ. Москов. дикастерія ходат., чтобы не отправл. панихиды въ царскіе и высокоторжествени. дни, 306.

ПАСПОРТЫ, прокормежныя письма, 53; 64; 66; 76; 79; 90; подложные, 97; 99; 106; 110; 121; 134; 140; 150; 159; 180; 182; 184; 190; 224; 225; 230; 233; 244; 265; 269; 270; 276; 290; 293; 315; 318; 325; 328; 335; 337; 348; 353; 362; 363; 365; 369; 370; 372; 382; 383; 385; 386; 392; 399; 410; 413; 430; 436; 443; 450; 451; 452; 457; 461; 485; 493; 494; 497; 517; 519; 526; 531; 537; 544; 551; 553—555.

ПАТРІАРХАТЪ.

Вселенскій. Копіи съ грамотъ ихъ объ утвержденіи Св. Синода, посыл. въ Сенатъ, Колл. Иностранн. Дёлъ, къ епарх. архіер., въ ставропигіальные мон. и въ цер., для объявл. народу, 352.

Антіохійскій. Патр. Аванасій прос. Синодъ о возобнов. жалованн. грамоты, данной царемъ Алексвемъ Михайловичемъ патр. Макарію, 211, VII, хххуш, хххіх.

Константинопольскій. Доместикъ его, Ватацій, прос. о выдачѣ ему денегъ, по жалованной грамотѣ 1718 года, за 1721, 1722 и 1723 годы, 211, V, хххш—хххуї; грам. патр. Іеремін Св. Суноду, 211, VI, ххху—хххуш.

ПЕЧАТИ.

Приказа Церковныхъ Дъль, 29.

письма, партикулярныя. Запрещ. въ нихъ упоминать о дёлахъ государ., тайнё подлежащихъ, 37.

подкидыни, «незаконно рожденные младенцы, зазорныя дёти». Высоч. пов. объ опред. въ ученики взрослыхъ подкилышей, 44; опредёл. подкидыши для обуч. грамотъ, въ Андреевскій мон., 285, 283.

покаяніе, публичное, см. таинства, испов'єдь.

покойники, усопшіє, см. тъла, мертвыя.

постой, воинскій. Уп., 115; 116; 221.

поученія, ціврковныя, см. проповъдь, духовное краснортчіс.

православіє, присоединеніє къ нему. Служащ. при Адмиралтейств'є, несовершеннол'єтнія десять татаръ, прос. объ окрещеніи ихъ, 34; казакъ Волошковъ, совратив. Т. IV. въ магометанство, прос. о возвращ. его въ православіе, 40; Адмир. Колл. проситъ разъясненія о томъ къ кому отсылать татаръ для обученія правосл. въръ и для соверш. падъ ними крещенія, 73.

привъсы, см. иконы, образа. приказы.

Большаго Дворца. Подьячій его, Оловенниковъ, прос. объ опред. его въ Синодъ, 209; уп. 518.

Дворцовый, Синодальный. Донош. его, о припискъ къ Воскресенскому Череповскому мон. пяти малобратственн. пустыней, 156; копіисть его, Брутковъ, треб. къ дълмъ въ Кръпост. контору, 46; свъд. о суммахъ его, 208; ассесору Монастыр. Прик., Никифорову, предписыв. озаботиться скоръйшимъ окончаніемъ учета его въ денежныхъ, хлъбныхъ и проч. приходахъ и по содержанію заводовъ, съ 1720 по 1724 г., 462; XIV, сххин—сххи.

Казенный, Синодальный. Прик. Цер. Дѣлъ прос. дозволить ему имѣть печать по образцу печати, имѣющ. въ немъ, 29; свѣд. о суммахъ его, 208; казнач. Синод. дома проситъ о выдачѣ изъ него домовымъ служителямъ жалованья, 255; секрет. 'его, Орлову, поруч. произвести счетъ прихода и расхода прик., съ 1720 по 1724 г., 309; доношентя его: 1, о затрудненіяхъ, встрѣченн. имъ при исполн. ук. Св. Синода, о взиманіи съ духовенства и причетниковъ сбора денегъ на драгунскихъ лошадей, 132; о выдачѣ изъ доходовъ его Синодальн. иѣвчимъ и подьяконамъ жалованья, 145.

Монастырскій. Штатев-Конторь-Колл. прос. Св. Синодъ, чтобы изъ него было отпущ. въ Адмиралтейство 31,000 руб., 2; приказный Бългородскаго архіер, дома проситъ объ отмънъ распор. его о предоставлени приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежные сборы съ городовъ, Бългородской епархіи, Ольшанска, Усерда и Верхососенка, 74; казнач. Смоленскаго архіер. дома жалуется Синоду на буйства управ. Звърева, прислани. изъ него для сбора податей, 107; требуется отъ него въдом. о количествъ поступившихъ въ прик. съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ сверхъ госуд. и опредълени. на архіер. дома и монастыри сборовъ, 122; резол. Синода на 12 доклад. пунк. его: объ указаніи доходовь на сверхсмітный расходъ; объ устранении духов. управ. отъ сбора положени. на 1724 г. денежныхъ сборовъ и рекрутъ; объ отправл.

полволной повинности и о продовольств. проживающ. въ мон. создатскихъ и драгун. женъ, 146; Синодальн. Канцел. требуетъ отъ него справки о колич. недоимки, взыскани, съ вотчинъ синодальн. в вдомства, 181; подьячій Глав. Магистрата, Бъляевъ, прос. Синодъ о защитъ его отъ преслъдованій приказа, 212; совът. его, Кафтыревъ, прос. о выдачъ ему жалованья, 284; отсыл. въ него Камеръ-Колл. въдомости для провърки, о колич. дворовъ и денежи. сборовъ по въд. Св. Синода въ губ. и пров. и о состав. генер. табели о колич. денеж. сбора, съ 1721 по 1724 г., а также и недоимки по сему сбору, 300; по высоч утвержд. докладнымъ пун. капит. Баскакова, предоставл. сборы денегь съ вотч. Чудова и Вознесенскаго мон., а также и хлъба, въ 1724 г., каммисарамъ приказа, а съ 1725 г. опредълени. отъ мон. прикащикамъ, 327; архим. Спасскаго мон. прос. о перестройкъ на счетъ приказа новой крыши на архим. кельяхъ, 347; Московская Синодальн. Канцел. взыскив. съ судьи его, Ершова, 294 руб., взятыхъ имъ съ счетъ жалованья, 403; Тверскій епископъ просить о дозволеній, поступившія съ архіер. вотч. въ него деньги, удерживать въ архіер. дом'в и употребить на построеніе дома на Васильевскомъ островъ, 407; онъ же прос. о перечисленіи Успенскаго, что въ Клину мон., въ управ. Тверскаго архіер, дома и объ опредъленіи отъ приказа управителя въ вотчины Тверской провинцін, 408; Дворц. Канцел. прос. о доставленіи ей св'єд'єній, какія вотч. отданн. кн. Меншикову, 428; переименовывается въ Камеръ-Контору Синод. въд. и назнач. презид. ея судья Чичеринъ, 438; жалоба, что подьяч. его, Тороповъ, похитилъ казен. деньги, 441; ассесору его, Никифорову, предписыв, озаботиться скорфицимъ окончаніемъ учета Синод. Дворцоваго Прик. въ денежныхъ, хлъбныхъ и проч. приходахъ и по содерж. заводовъ, съ 1720 по 1724 г., 462; въд. о порядкъ представ. въ Синодъ изъ него дѣлъ, требующ. разрѣшенія Св. Синода, 469; выдаются ему изъ крестовой полаты смънныя часы, 520; донош. его: 1, о поруч. епис. Тверскому наблюсти за немедлени, взысканіемъ накопивш. въ епархіи его недостатки, 8; 2, о выдачь доктору Бидло 361 руб., издержанн. имъ на госпиталь, 130; 3, о порядкъ сбора съ архіер. и мон. земель оброчныхъ и доимочныхъ денегь, 149; 4, объ образовавшейся въ Коломенской долѣ за сущею пустотою и привеликомъ моромъ недоимкъ, 169; 5, о дозволеніи, им вы его распоряж. суммы разныхъ

сборовъ, не отсылая въ Камеръ-Колл., употребить на расходы приказа, 193; 6, о дозвол. не отсылать въ Штатсъ-Контору всей денеж. казны, 294; 7, объ исполн. ук. о высылкъ въ Сенатъ крестьян. Шевякова, 329; 8, съ реестромъ о дълахъ, неразръшенныхъ Синодомъ, 384.

Печатный. Копінстъ его, Автошневъ, прос. о выдачь ему жалов., 218.

Преображенскій. Канцел. его треб. присылки въ него стряпчихъ Хутынскаго мон., Кочина и Лобанова, для допроса, 396; въ тюрьмъ его содерж. келейникъ бывш. митроп. Воронежскаго Пахомія, 488; донош. его, о разръш. взять священи. погоста Вселукъ, Луку Сергъева, для допроса по дълу дъячка Степанова, 536.

Перковных в Двав. Свёд. о суммах его, 208; вёдом. его: а, о денежных в сборах в, съ 1720 по 6 Іюля 1724 г., и б, о количеств записавшихся въ расколь и обративи изъ онаго, съ 1720 по 6 Іюля 1724 г., 331; донош. его: 1, о дозвол. ему имъть печать по образу печати Синодальн. Казеннаго Приказа, 29; о разръш. обратить 99 руб., собрани. на драгунских в лошадей, въ пособіе на подъемъ священи., которые посылают. въ полки и въ новозавоеванные города, 234.

ирисяти. Присяга, данная пасторомъ Майделиномъ, при назнач. его препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Копорскаго уъздовъ, 344.

провіанть и фуражь. Уп., 33; 70; 228; 239; 371; 380; 402.

проповъдь, ръчи, духовное красноръчіе, поучения, предики, конклюзіи. Архим. Гедеонъ прос. о дозв. напечат. сочиненн. имъ на коронацію импер. Екатерины 1 конклюзін, 174; высоч. повельвается Синоду составить для народа краткія поучения и книги о догматахъ христіан. в вры и объ обрядахъ, установлени православцерковію, 189; учит. Москов. славяно-латинскихъ школъ, јером. Георгій, опред. проповъдникомъ въ Новгородъ, 254; Синодъ назнач. проповъдниковъ для произнес. проповъдей на 25, 27 и 29 Іюля 1724 года, 275; казнач. Казанской митроп. прос. о выдачъ миссіонерамъ на разъъзды по инородческимъ дерев., для проповъди, прогони. денегь, 360; Кабинетъ требуетъ доставить въ него привътств. ръчи, говорени. митроп. Стефаномъ и другими духов. особами, при въбздъ Петра I въ Москву, послъ Шведской войны, 447.

просвирни, при церквахъ. Тіунская Контора ходатайств. о назнач. просвирнъ Кронштадтскаго Андреевскаго соб. денежн. и хлъбн. жалов., паравиъ съ просвирнями Тронцкаго и Исаакіевскаго соборовъ, 18.

протоколы, засъданій. Высоч. печатный указъ о подписыванія ихъ на другой день засъданія, 54.

пъвчіе.

Придворные. Прос. о жалован., 482; 505. Синодальные. Выдает. жалов. имъ и подьяконамъ изъ доходовъ Синод. Казеннаго Приказа, 145.

P.

раки, для св. мощей. По высоч. новел., возлаг. на раки св. Алексія и Іоны, митроп. Московскихъ и всея Россін чудотв., новыя изображенія угодниковъ, 349.

РАСКОЛЪ И РАСКОЛЬНИКИ. Солдаты, назнач. въ распоряж. находившагося въ Псковъ у раскольнич. дълъ, просять о выдачъ имъ денежи, и за провіантъ деньгами жалованье изъ сборныхъ съ расколы. денегъ, 19; возвращ. въ военную Колл. шесть драгунъ, назначени. въ Крутицкую епарк., для сыска раскольниковъ, 120; наход. вь Исковской епархии у раскольн. двлъ, Зиновьевъ, представл. въ Синодальн. Канц. штрафныя съ небывшихъ у исповъди деньги, и просить дозвол. брать ему изъ архіер. дома подьячихъ, 127; донош. Канцел. Розыскныхъ Раскольн. дълъ о своръ съ раскольн. на 1724 г. двойнаго оклада, противъ подушнаго сбора, и съ раскольщицъ, по состояніямъ, въ половину; объ отмент, состоявш. по сему предмету, опредъл. Синода, отъ 2 Іюня 1724 г., и о присылкъ собрани. съ раскольн. денегь въ Синодъ, 138; солдаты, состояв. въ Новгородской пров. у раскольнич. двль, просять о выдачв имъ жалов., 139; два священн. лишенные сана, за укрыв. РАСКОЛЬНИКОВЪ, Петровъ и Ивановъ, сказавшіе за собою «слово и да ло», препровожд. въ Синодъ, 142; вицегуб. Нижегородский прос. о дозвол. ему прибыть въ Москву и привести собранн. съ раскольн. деньги и для совъта по другимъ нужнымъ раскольнич. дёламъ, 161; определенному въ Калмыцкую землю священи., Іоанну Христофорову, велъно смотръть, чтобъ новопросвъщеннымъ не ато олиовноди раскольниковъ какого соблазна и прелыщенія, 188, 192, 193; свъд. о суммъ, собрани. въ Новогородской впархии, съ неисповъдовавшихся и съ раскольниковъ, 194; ученикъ Греческой школы, Евфратовъ, прос. о дачв ему кормовыхъ денегь, пожалованн. ему на обращение изъ раскола, 197; еп. Нижегородскій, Питиримъ, возводится въ санъ архіепископа, за усердіе его въ обращеніи раскольниковъ, 264; резолюціи Синода на

локлад, пункты випе-губ. Ржевскаго о своръ съ раскольн. оклада вдвое противъ подушнаго сбора; о выдачв посылаемымъ для сбора съ раскольниковъ денегъ на прогоны; объ истребованіи къ раскольняч. дъламъ изъ Военной Колл. роты вооружени. солдать, взамънь взятой въ Низовый корпусъ; объ истреб. изъ разныхъ присутственн. м'встъ, взятыхъ отъ раскольническихъ дъдъ подьячихъ, которые прежде находились въ ужадахъ при сборщикахъ, и съ которыми неокончены счеты по сборнымъ книгамъ; о вмъненіи Ветлужской и Городецкой волостямъ въ обязанность, по сбору съ раскольниковъ денегъ, руковод. существующими на этотъ предметъ указами, 267; вп. Ростовскій, Георгій, просить о назнач. къ изысканію раскольниковъ въ епархін его двор. Изъ-вдинова, и о внущенін воеводамъ оказыв. всякое вспоможение духовной власти въ дълахъ раскольническихъ, 274; высоч. ук. новельв. не расходовать штрафныхъденегъ, собрани, съ раскольниковъ, ни на какія дъла, за исключ. построекъ въ мон. и на обучение сиротъ, 279; ен Коломенскій, Варлаамъ, просить о назнач. въ епархію его создата Стрекаловскаго для изысканія раскольниковъ, 308; Св. Синодъ освобожд. стольника Чубарова отъ отвътствени. за принадлежность къ расколу, всл'бд. обращентя его къ св. прав. церкви, черезъ исповъдь и св. причастіе, 323; архісп. Новгородскій просить назначить достоин. офицера зъ изысканию въ Новгород, епархіи раскольниковъ и сбору съ нихъ двойнаго оклада, на мъсто умерш. поруч. Коптвлова, 3"4; У.П; инструкція, данная поручику Рожнову, для изысканія раскольниковъ, 324; УШ, хххіх; въдом. Приказа Церковныхъ Дълъ о количествъ записавшихся въ расколъ и обративш. изъ него, съ 1720 по 6 Іюля 1724 г., 331; уп. о немъ по Рязанской епарх., 333, 327; Москов. дикастерія донос. оне выдачь отвътчикамъ копій съ обвинений по дъламъ богохульнымъ, сретическимъ, раскольническимъ и волшебнымъ, и о не допущенін къ отвътамъ, но дъламъ такого рода, повъренныхъ отъ подсудимыхъ,

342; Сиподъ треб. оть Кіевской губ. канцел. высыдки двухъ раскольницъ, для изслъдованія доноса ихъ на ісром. Іосифа (Рѣшилова), 351; вдова поруч. Коптѣлова прос. о снятіи съ имущества ся запрещ., наложени. за разстрату мужемъ ся казенныхъ денегъ; въдън. Сената, о передачъ сбора денегь съ раскольн. Новгородской пров. изъ въд. Синода воеводъ и камериру этой провинціи, 358; по донош. Дворц. Канцел. и поручика Зиновьева, о пріостановленій взысканія съ неисповъдавшихся дворц. крестьянъ штрафныхъ денегъ, до окончанія пашеннаго и стнокоснаго въ 1724 г. времени; о составленіи въдомости о приходъ, расходъ и недоимкъ окладныхъ за расколъ и штраф. за неисповъдь денегъ, о дачъ посылаемымъ по раскольническимъ двламъ урядныхъ подводъ, за указные прогоны; о размъръ штрафа съ небывшихъ у исповъди создатъ и ихъ женъ; о посъщенін г. Реведя и его убздовъ, а также г. Риги, для сыска раскольниковъ, и сбора съ нихъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ, 377; Московскан губ. канцел. проситъ Синодъ о присылкъ въ нес поданныхъ въ Синодъ священи. Михайдовымъ донош. съ отвътствени. пунктами о розыскъ тайныхъ раскольниковъ и ихъ лжеучителей, для совокупнаго разсмотрънія ихъ съ дъломъ по обвинению Михайлова Калужскими раскольниками въ лихоимствъ, 394; Сенатъ повел. Малоросс. Колл. изследов. дъйствія ісром. Іосифл (Ръшилова) и священн. г. Стародуба Игнатія по обращенію ими раскольниковъ въ православіе, 444; Канцел. Раскольи. дель просить публично сжечь икону съ изображ. на ней раскольника прот. Аввакума, 455; Нижегор. вице-губ. Ржевскій донос. о томъ: долженъ-ли онъ исполнять ук. о высылкъ собранныхъ съ раскольн. Нижегород. пров. денегъ не въ Синодъ, а въ Кабиистъ, 468; Москов. Синодальн. Канцел. просить о разследов. взведеннаго раскольн. старцемъ Александромъ обвиненій на бывшаго въ Черниговской епарх., для изысканія и увъщанія раскольниковъ, ісром. Іосифа (Рѣшилова), въ насильственномъ отнятін, у пойманныхъ около Чернигова раскольниковъ, хлъба и лошадей, 470; бъжитъ на Вътку бывш. јером. Епифаній, незаконно получившій въ Валахіи санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476, 493; Москов. Синод. Канц. проситъ вмЪнить свът. управ. Клэлиской епархіи въ обязани, оказывать духовен, содъйств въ изысканіи и ув'єщ, раскольи, и о штрафов. священи. за укрыват. неисповъдающихся, 522; іером. Іосифъ прос. резолюціи, какъ поступ. ему съ раскольниками, поселившимися при Польской границы, кон считаютъ себя «порубежными» и уклон. отъ двойнаго оклада, 530; посадскій Мущининъ проситъ Св. Синодъ о дозвол. ему розыскивать известных сму тайныхъ раскольниковъ, 539.

C.

САККОСЪ, СВЯЩЕННОЕ ОБЛАЧЕНІЕ. ЕПИСКОПЪ СЕКРЕТНЫЯ ДЪЛА. ВЪДЪН. Сената повельв. Пересылать ихъ въ запечат. накетахъ, съ въ немъ, 48.

СБОРЫ, пошлины, доимки, недоимки. Сборь ихъ. 31; 45; 52; 66; 70; 74; 75; 102; 107; 108; 122; 130; 132; 136; 138; 146; 149; 177; 181; 186: 189: 193; 228; 259; 242; 245; 258; 261; 267; 273; 292; 298; 300; 305; 317; 324; 327; 351; 358; 360; 371; 380; 402; 412; 423; 432.

СВЪЧИ, ЦЕРКОВНЫЯ. Успенскій соб. просить отпустить ему изъ верхней аптеки влаговонных в свъчей, ко дню коронаціи, 207; по высоч. повельн., опредыляется размъръ длины и толщины церков. восковыхъ свъчь, 210.

секретари. Въдъніемъ Сената запрещ. опредъл. на должность ихъ не изъ шляхетства, 167. секретныя дъла. Въдън. Сената повелъв. пересылать ихъ въ запечат. пакетахъ, съ надписью: о секретныхъ дълахъ, 158; въд. Сената, о присылкъ по секрет. дъламъ донош. въ запечатанн. пакетахъ, съ надписью: о секретныхъ дълахъ, 226.

CEMUHAPIU.

С.-Петербургская. Солд. Санниковъ донос. Синоду о разруш. водою забора при домъ цар. Екатерины Алексъевны, назначени. для семинаріи, 437.

сенать правительствующій. Синодь требуеть оть него, чтобы онь опредылиць воени. чиновь на долж. прокур. Москов. дикастерій и экзекутора Синодальн. Канцелярій, 5; присутств. въ немъ Петръ І, 7; 31; 33; 44; отсыл. въ него «изображеніе коранацій г. и. Екатерины Алексъевны», рисовани. надсмотрщикомъ Константиновымъ, 92; имъетъ конферен-

цін съ Синодомъ: 1, объ отдач в Москов. типографіи въ аренду и объ открыт. публич. библіотеки, въ Москвъ, 168, 163-173; 2, о жалов. служителей и мастеровыхъ С.-Петербургской типографіи, 175; 3, представ. ему Синодомъ мнѣніе объ отсылкѣ 1/20 д. изъ общаго количества хліба, сбираемаго съ мон. въ архіер. дома, на содерж. школъ и сообщ. ему въд. о назнач. особыхъ суммъ на содерж. школь въ каждомъ архіер. домв, 534: по требов. его, Камеръ-Колл. просить доставить ей свъдънія производились ли въ Казанской и Уфимской пров., положени. ук. 3 Іюня 1714 года, на содерж. госпиталей сборы съ вънечныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда отдано, а ежели нътъ, то отъ кого зависвло упущеніе, 261; препров. въ него копіи съ грам. Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденіи Св Синода въ равной силъ съ престолами Вселенск. патріарховъ, 352; Москов. Синод Канцел. просить о сообщ. ему въд. о вмъненіи управ. Казанской епарх. въ обязанность оказывать духов, содъйствіе въ изысканіи и увъщан, раскольниковъ и объ сштрафованіи духов. за укрыв. неиспов'єдывающихся, 522; въдънія его Св. Синоду: 1, о напечат. въ С.-Петербургской типографін, на польскомъ языкв, двухъ сотъ экзем. плакатовъ о Польскомъ торгъ, въ г. Ригъ, 21; 2, о скоръни. ръшени дълъ о колодникахъ и объ освобожд. твхъ изъ нихъ, для содерж. коихъ непредставл. исцами кормовыхъ денегъ, 30; 3, о напечвъ Синод. типографіи ланкарты, съ обознач. границъ Швеціи и Россіи, 36; 4, о запрещ. въ нартикулярныхъ письмахъ упоминать о двлахъ государ., тайнв подлежащихъ, 37; 5, о поставкъ подводъ для путешествія ихъ н. в. къ марціальнымъ водамъ, 47; 6, съ сообщ. высоч. нечатныхъ указовъ: а, о повиновеніи командирамъ во всемъ, что не противно указамъ; б, о подписываніи протоколовъ во всёхъ присутств. мъстахъ на другой день засъданія; в, о нечиненіи наказанія доносителямъ, если сами они окажутся въ чемъ виновными, до оконченія сл'єдствій по ихъ доносамъ; г, о непричитании въ заслугу, если изобличенный въ преступлении будетъ доносить на другихъ; д, о соблюдении благочинія во всёхъ судебныхъ мёстахъ судьямъ и подсудимымъ и о наказаніи за безчинство и е, о важности госуд. уставовъ и о неотговоркъ судьямъ невъдъніемъ законовъ по производимымъ дъламъ, подъ опасеніемъ штрафа, 54; 7, о поставкъ на станахъ по Олонецкому, Вологодскому и Московскому трактамъ шести подводъ для

почты, 69; 8, о распубл. по духов. въд. высоч. указовъ: а, о выдачъ купечеству и крестьянамъ, желающимъ для подрядовъ ъхать въ С.-Петербургъ и въ другіе города, свидътельствъ, объ ихъ достаткъ и торговыхъ оборотахъ и б, о не вершеніи въ коллегіяхъ такихъ дель, которыя но судебнымъ формамъ, окажутся чисты, но по обстоятельствамъ побочнымъ-сомнительны, 88; 9, объ освобожд. крестьян. Шарка, по случаю назнач. его содержать на порогъ Выпъ плотины «до прошествія е. в., 96; 10, о немедленной высылкъ въ Военную Кола. доимочных в денегъ съ вотчинъ Синодальи. въдомства, 102; 11, объ отсылкъ въ Москву, для поднятія царя колокола мастероваго Малярова съ 30 работниками, 104; 12, съ печати. объявленіемъ о совершив. экзекуціи надъ оберъфискаломъ Нестеровымъ и провинц.-фискаломъ Попцовъ, 133; 13, е присылкъ донош. по секрет. дъламъ въ запечатани. пакетахъ, съ надписью: со секретныхъ дълахъ, 158; 14, о не опредъленін въ секретари не изъ шляхетства и о дополи. 50 главы генер. регламента, 167; 15, о присылкъ по секретнымъ дъламъ донош. въ запеч. пакетахъ съ надписью: «о секретныхъ дълахъ, 226; 16, объ освобожд., по случаю коронаціи импер. Екатерины 1, колодинковъ, содерж. подъ стражею по исковымъ и пошлиннымъ дъламъ, 262; 17, о напеч. въ Московской типогр. 500 экземи. ук. о постр. въ Петербургв, на Васильевскомъ островъ, домовъ, по числу состоящ за каждымъ пом'вщикомъ ревизскихъ душъ, и объ окончаніи строеній въ 1726 году, подъ опасеніемъ отписанія въ казпу половины деревень, 272; 18, о поставкъ по Московско-Петербургскому тракту отъ Синод. въд. подводъ, для пробада, изъ Москвы въ С.-Петербургъ, импер. свиты, 280; 19, о Симбирскомъ посадскомъ Бѣляевѣ, обвиняем. въ богохульствъ и иконоборствъ, 281; 20, объ отводъ капит. Баскакову, на Киризловскомъ подв., квартиры, 285; 21, о наборѣ въ Архангельской губ. плотниковъ на жить въ Петербургъ, и объ исключ. ихъ изъ подуши. оклада, 298; 22, о ссылкъ въ Соловецкій мон., на неисходное житье, трехъ греческихъ монаховъ, по подозржнію, 299; 23, о дозвол. бомбар.дейт. Новокрещеному, кн., Реннину и гр. Матвъеву, брать за указную плату рабоч. людей и подводы, гдв ивть ямской гоньбы, 304; 24, о передачь сбора съ раскольниковъ Новгородской пров. денегъ изъ въд. Синода воеводъ и камериру этой провинціи, 358; 25, о дачь изъ Сипода тремъ курьерамъ Сената указовъ на взятіе под-

водъ для провзда въ такихъ местахъ, где нътъ почтовыхъ становъ, 373; 26, о поруч. опредълени, отъ Камеръ-Колл. камерирамъ и коммисарамъ производ. съ вотч. Синод. въд. сборъ денегъ, положени. на провіанть и фуражь, а также наборь рекрутъ, и о разсылкъ плаката и инструкціи, данной полковнику, 371; 27, о распубликованін указовъ, отъ 20 Мал: а, о не участвованіи судей въ рішеніи діль ихъ родственниковъ и свойственниковъ и б, о наказапіяхъ за государственныя и партикул. преступленія, 378; 28, о посылкъ монаха Кіевопечерской давры, Костулы, въ Соловецкій мон., на пенсходное житье, за дожный доносъ на архим. лавры Іоанникія, 379; 29, о переименов. Монастыр. Прик. въ Камеръ-Контору Синод. въд. и о назнач. презид. ел судьи Чичерина, 438; 30, о внесеніи въ регламенты и уложеніе его велич. указы, которые входять въ въчное опредъленіе, 421; 31, о дачъ курьеру кн. Дулову послуш. ук. на взятье изъ вотч. дух. вёд. подводъ, 431; 32, объ изследов. въ Малоросс. Колл. дъйствій іером. Іосифа Ръшилова и священи. Игнатія по обращ ими раскольниковъ въ православіе, 444; 33, о воспрещ. отдавать казенныя деньги на вексель кому бы то ни было, кромъ иноземца Меера, 459; 34, объ исполнении именн. ук., отъ 20 Января 1724 г., касательно чтенія служащими въ вѣд. Синода статей изъ генер, и духови, регламентовъ, относящихся до обязанностей по заним. ими должностимъ, 463; 35, о порядкъ представл. въ Синодъ изъ Монастыр. Прик., Москов. дикастеріи, Канцел. Розыскныхъ Раскольн. дёль и Тіунской Конторы дёль, требующихъ разръш. Св. Синода, 469; 36, о назнач, секрет. Козмина оберъ-секретаремъ Сената, 471; 37, о вступл. полков. Мякинина въ должи. генералъ-фискала, 472; 38, объ опред. экзекуторомъ въ Синодъ капит. Лукина, 495; 39, о дозвол. оберъ-гофъ-шталмейстеру, Алабердъеву, и инженеру Любарсу брать изъ синодальн. вотч. рабочихъ людей и подводы, за плату, 504; 40, о взиманій за бъглыхъ солдать и рекруть штрафа съ тёхъ, у кого они жили въдомо, 511; 41, чтобы по указамъ Дворцовой Капцел. и Прик. Большаго Лворца, что къ дворцовому правлению надлежитъ, исполнение чинили, 518; 42, о распублик. высоч. ук. о подозржнілуть на судей со стороны тяжущихся, 545; указы его: 1, о нетребов. рабочихъ и подводъ безденежно и безъ ук. его, 56; 2, объ отсрочкъ на три года взысканія недоимки денежныхъ сборовъ, провіанта и фуража и о доставл. въ него къ концу 1725 года именн. въд. о колич. той недоимки, съ показаніемъ—кто не платилъ за пустотою, кто за скудостію или за какимъ разореніемъ и кто огурствомъ, 228; 3, о дачъ сроку два года въ уплатъ казени, долговъ и о собран. въд. о всъхъ недоимкахъ, а равно и о пожиткахъ плательщиковъ, 292.

синодальный домъ. Именн. ук., о досстройк вего на деньги, оставш. нослю смерти митроп. Стефана, 32; выдает. изъ него старый иконостась съ Денсусами въ Воздвиженскій мон., 251; казнач. его, ісром. Филагрій, прос. о выдач домовымъ служит. дома жалованье изъ Синод. Казенн. Приказа, 255; двор. его, Владыкинъ, прос. объ отдач ему въ аренду 380 саж. земли, принад. Новинскому мон., 282.

синодикъ, поминаникъ. Извъс. о синодикъ Ниловой пустыни, 152.

СИНОДЪ, СВЯТЪЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУющий. Требуеть оть Сената опреды. воени. чина лицъ на должи прокурора Московской дикастерін и на должн. экзекутора Синодальи. Канцелярін, 5; ходат. предъ Колл. Инострани. Дълъ о награжд. протосингела Александрійскаго патріархата Іакова за труды по исполненію порученій Синода и Коллегіи къ Англійскимъ епископамъ; посъщаетъ Синодъ канцлеръ, гр. Головкинъ, 11; предписыв. Тіунской Кон. достав. подроб. в вд. о приход в и расходъ денегъ, получ. съ вънечныхъ намятей и на содерж. лазаретовъ, 12; извъс. о перестройкъ дома быв. кн. Гагарина, отданн. ему, 32, 36; высоч. повел. ему, по усмотрънію его, опредъл. въ С.-Петербургскую тиногр. директора, изъ свътскихъ чиновъ, 51; высоч. печатный указъ, о поднисываніи ему протоколовъ, на другой день засъданія, 54; отдаеть охочимъ людямъ въ аренду погреба, находящ. въ домъ его, бывшемъ кн. Гагарина, 55; отъъзжаетъ съ канцеляріею своею въ Москву, 61; оберъ-јером. Маркеллъ проситъ объ отчисленіи г. Риги отъ Смоленской епархіп въ непосредственное вёдомство Синода, 65; высоч. повелъвается совътнику Бергъ-Коллегіи, Шафирову, быть въ немъ переводчикомъ, 68; для присутствов. въ немъ, по случаю отбытія большинства членовъ его, въ Москву вызыв., архимандриты: Симоновскаго и Спасо-Ярославскаго мон., 80; принадлеж. ему буеръ и верейка починяются и нанимаются на нихъ матросы, 100; поруч. канцел. своей состав. выписку о томъ: сколько, со времени учрежд. его, было послано изъ него указовъ въ колл., канцел. и подвъд. ему мъста и им'вются ли донес. о получ. и исполнен.

ихъ, 111; духови. архісп. Ософана проситъ его содъйств. о возвращ. въ Псковскій архіер. домъ изъ Главной Полицеймейстерской Канцел. боярскаго сына Григорьева, 113; Рязанскій архіер. домъ проситъ, чтобы безъ его указа, въ дома служит, его не ставился воинскій постой, 115; Казенн. Приказъ встръч. затрудн. въ исполн. ук. его о взиманіи съ духов, и причетниковъ денегъ на драгунскихъ лошадей, 132; Канцел. Раскольн. дълъ просить объ отмънъ опредъл. его, состоявш. 2 Іюня 1724 г., по поводу сборовъ съ раскольн. и опред. Синода о присылкъ собрани. съ раскольн. денегъ въ него, 138; препров. въ него два священи. лишенные сана, Петровъ и Ивановъ, сказавине за собою слово и дъло», 142; находящ, при дом'в его, бывшемъ кн. Гагарина, харчевениая изба отдается въ аренду, 157; воспрещ. канцел. служителямъ его вступать, безъ разръшенія членовъ его, въ поручительства за другихъ по дъламъ всякаго рода, 164; имжеть конференц. съ Сенатомъ объ отдачъ Москов, типограф, въ аренду и объ открытін публичн. библіотеки, въ Москвъ, 168; 163-173; имъетъ конфер. съ Сенатомъ о жалов. служит. и мастеровыхъ С.-Петербургской тинографін, 175; поруч. ему, по высоч. повельнію, составить для народа краткія поученія и книги о догматахъ христіан. в'єры и объ обрядахъ, установ. православи. церковью, 189; наход. при дом'ї его, бывшемъ ки. Гагарина, дерев. строенія отдаются въ аренду, 199; членамъ его, по высоч. повеленію, выдается жалованье, за 1722, 1723 и за январ. и майскую трети 1724 года, 208; граматы ему: 1723 г., 26 сентября, Константинопольскаго патр. lepemin, 211; VI, xxxvi-xxxvn; Antioxiliскаго патр. Аванасія, 211; УП, хххушхххіх; высоч. ук. повел'єв. ему опред'єлить монастыри для школь, 285; предп. отослать въ Монастыр, Прик. Камеръ-Коллежс. въд.. для повърки съ имъющ, въ прик. свъдъніями о количес. дворовъ и денежныхъ сборовъ по въдом. Синода въ губ. и пров., и о составленін, по нов'трк'ть, генер. табели о количес. денежн. сбора, съ 1721 по 1724 г., а также и недоимки по сему сбору, 300; Москов. дикастерія прос. о р'вшеніп сомнит. двав въ общемъ собраніи Москов. Синод. Канцел. и Духов дикастеріи и о представ. дъль, по коимъ послъд. въ общемъ собран. разногласіе, въ Св. Синодъ, 306; даетъ инструк. пребывающему въ Москвъ, синодальн. совът, архим. Новоспасскаго мон., Іеровею, 310; копін съ грамотъ Вселенскихъ патріарховъ, объ утвержденіи Св. Синода въ равной силъ съ престолами Вселен. патріарховъ, посыл. въ Сенатъ, Колл. Пнострани. Авлъ, къ епарх. архіер., въ ставрон. мон. и въ церкви, для объявленія народу, 352; Москов. Синодальн. Канцел. прос. Синодъ о выдачѣ Москов. синод. типогр. денегъ и о сокращ, числа рабочихъ и мастеровыхъ въ ней, 354; на уплату жалов. н'ькотор. членамъ Синода занимается 2000 руб., 356; въд. Сената о передачъ сбора съ раскольниковъ Новгород, пров. денегъ изъ въдом. Синода восводъ и камериру этой пров., 358; предостав. оберъ-секр. разсмотр. и ръшать дъла о присылаемыхъ и являющихся, безъ паспортовъ, крестьян. вотч. духов. въд., не докладывая о нихъ Синоду, 369; предп. не обременять Синола представленіями о такихъ ділахъ, которыя въ подчиненныхъ ему присутствени. мъстахъ разръш. быть могутъ, 373; оберъ-гофм. Олсуфьевъ прос. Синодъ принять въ въдомство свое Богословской богодъльни и взыскать на причтъ Архангельскаго собора недоимки по богадыльнь, 391; священи. Москов. и Тобольскаго баталіоновъ прос. о дополненіи объявленія Синода, отъ 30 Апраля, 1722 г., разъясненіями, какъ поступать по дъламъ, открываемымъ священи, кающимися на исповъди, 395; повел. употребна отделку Синодальн. бывшаго ки. Гагарина дома келейныя деньги митроп. Пахомія, 442; свід. о жалов. матросовь, наход. въ въдомствъ его, 453; Сенатъ въдъніемъ сообщ. ему объ исполнении ук., отъ 20 Япваря 1724 г., касательно чтенія служащими въ въд. его статей изъ генер. и духов. регламентовъ, относящихся до обязанностей по заним. ими должпостямъ, 463; треб. высылки изъ Московской Синод. Канцел. секрет. Дудина и 11 челов. канцеляристовъ, 466; Нижегор. вице губ. Ржевскій спрашив. разъясненія его: долженъ-ли онъ, Ржевскій, исполнять ук. о высылк'в собранн. съ раскольн. Нижегородской пров. денегъ не въ него, а въ Кабинетъ, 468; въд. Сената о порядкъ представл. въ него дълъ, требующихъ разръшенія его, изъ Монастыр. Прик., Москов. дикастеріи, Канцел. Раскольн. Дълъ и Тіунской Копторы, 469; предп. перевести изъ Шведскаго и Датскаго улож. главъ, относящихся до жалованья, получаемаго тамошинив духовенствомъ и поруч. окончить перев. Адама Зерникава объ исхождении Св. Духа, 474; экзекуторомъ его въдъніемъ Сената опред. капит. Лукинъ, 495; штрафуетъ Московскую Дикастерію за присылку ему донош. безъ прилож. собствени. мивнія и ссылокъ на указы, 501; поносительныя слова о немъ, произн. јером. Викентјемъ, 503, 517; секрет. его, Дудинъ, актуар. Щепинъ и канцел. Вырыпаевъ, прос. жалов., **524**.

СЛАВЛЕНЬЕ, СМ. ДУХОВЕНСТВО, бѣлое. СТАВЛЕННИКИ, СМ. ДУХОВЕНСТВО, Бъ-

СУДА.

Вышній. Въдъніе его, о доставл. въ него изъ Ипатіевскаго мон. изв'єстія о мон. доходахъ и расходахъ, за время управл. мон. архимандрита Гавріила, съ прилож. подлини. документовъ, 78; объ учиненіи наказанія священи.: Константинову и Стефанову, за оклеветаніе атамана Головчанскаго, 549; 3, о допрос'ъ іером. Осодосія о деньгахъ, данныхъ имъ заимообр. Мякинину, **556**; вызыв. въ него архим. Тихонъ (Писаревъ), **492**.

Надворные.

- Въ Москвъ. Посыл. въ него священи. Ивановъ, лишенный сана за оклеветаніе, 506.
- Въ С.-Петербургъ. Донош. его, объ отобр. показанія отъ церков. Оеклистова объ увоз'є д'ввки капит. Маврина, **126**; произв. въ немъ д'бло о двор'є, **483**.
- Въ Тобольскъ. Жалоба на противозакони, поступки его по отнош, къ крещенымъ инородцамъ, **253.**
- суевърге, вод шевство. Запрещ. выдав. копій отв'єтч. съ обвиненій по д'єдамъ богохудьн., еретич., раскольн. и водшебнымъ, 342.

T.

TANHCTBA.

Исповъдь. Духов. прос. о дополненіи объявленія Синода, отъ 30 Апръля, 1722 г., разълсненіемъ—какъ поступать по дъламъ, открываемымъ священникамъ кающимися на исповъди, 395; поруч. Щелинъ подвергается публично, въ цер., покаянію, за клятвопреступленіе и поруч. Тіунской Конт. руководствов. этимъ примъромъ, 397.

Крещенте. Несовершеннольтніе татары, служ. при адмиралтействъ, изъявл. желаніе окреститься, 34; Адмир. Колл. прос. разъясненія о томъ, куда отсылать татаръ для обученія правосл. въръ и для совершенія надъ ними крещенія, 73; протопопъ Исаакіевскаго собора, Васильевъ, проситъ дозволить ему окрестить малол втнюю татарскую д'ввочку, по тяжкой бользии ея, черезъ обливание, 200; донош. схим. Осодора о противозакони. дъйствіяхъ Тобольскаго надвор. суда по отнош. къ крещенію инородцевъ, 253; казнач. Казанской епарх. ходатайствуетъ о дарованіи инородцамъ. по принятін ими св. крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года, 360; индъецъ прос. о дозвол. ему прин. крещеніе, 513; еп. Астраханскій, Лаврентій, ходат. о дозволеніи совершать крещеніе надъ малолътними калмыками и татарами, предвар, обученія ихъ истинамъ прав. христ. в'вры, 550.

ТАТАРЫ, пародъ. Служащіе при Адмиралтействів татары, въ числів десяти, изъявл. желаніе принять православіе, 34; Адмир. Колл. прос. разъясненія о томъ, къ кому отсылать ихъ для обученія правос. вірів п для совершенія надъ ними крещенія, 73; донош. схим. Өеодора о противозаконн.

дъйствіяхъ Тобольскаго надв. суда по отнош. къ крещенію ихъ, 253.

типографіи.

Александроневская. Наборщ. ся, Михайловъ, проситъ о выдачѣ ему, за переплетъ лексикона, четырехъ руб., 235; печат. въ ней Евангелія, читаем. въ четвергъ и пятницу Страстной седмицы, 552.

К тево печерская. Отбираются отъ нее напечат. въ ней экзем. Тріодей Цвѣтныхъи архим. Іоанникій штрафуется за несправед. донесеніе о согласіи текста напеч. Тріоди съ Тріодью, издани. въ Москвѣ, 49.

Московская. Сличаетъ Тріодь, напечат. въ Кіевопечерски типографіи, 49; обучается въ ней типограф. дълу унгро-валахскій ісродіаконъ Димитрій (Ивановскій), 153; библіотек. Кипріановъ просить объ отдачь ему въ аренду типогр., на 20 лътъ, за 1000 рублей, 168; печатаетъ двъ тысячи паспортовъ для солдатъ, увольняемыхъ Военн. Колл. въ отставку, 190; отправ. въ нее книги, найдени. въ Черниговской типографіи, 271, 264; печатаетъ ук. Сената о построеніи домовъ пом'вщиками на Васильевскомъ остр., въ С.-Петербургъ, въ 1726 году, 272; служители ен прос. объ отдачв имъ, подъ постр. домовъ, находящ. вблизи типогр. огорода, 283; Москов. Синод. Канцел. прос. о выдачь типогр. заимообразно денегь на покупку бумаги и о сокращ. въ ней числа рабочихъ и мастеровыхъ, 354; въд. о числъ приказн. и правильной падаты служ. и мастер. съ годовымъ содерж., 386 ХІ, іхи, іхи; справ. Петербургской типогр., Григорьевъ, прос. о назнач. ему жалов. противъ справш. ея, Кречетовскаго, 418; секрет. ея, Волковъ, назнач. къ дъламъ Синодальной Каппел., 509.

С.-Петербургская. Печатается въ ней 200 эк зем. плаката, на Польскомъ языкЪ, датинск. бук., о Польскомъ торгъ въ г. Ригв, 21; печат. данкарты, съ обознач. границъ Швеціи и Россіи, 36; контора ся прос. объ опредъл. въ нее канцел. или подканцеляриста, 42; высоч. повел. Сиподу, по усмотрънію его, опредъл. въ нее директора изъ свътскихъ чиновъ, 51; контора ея просить о выдачь служит. и мастеровымъ ел жалованья, за 1723 годъ, безъ вычета четвертой части, 175; нечатаетъ на разныхъ языкахъ шкиперскій регламентъ, 204; жена наборщика типограф.. Шипульна, прос. объ освобожденіи мужа ся изъ Главной Полиціймейстер. Канцел., въ которую взять онь за держаніе безпаспорти. посадскаго человъка, 225; именной списокъ, обрът. при ней служит. и мастер съ годовымъ содержаніемъ, 386, Х, ых-ихи; д'вло объ упразднении оной, 387; справщикъ ея, Григорьевъ, прос. о назнач. ему жалов, противъ справщ. Москов. тиногр. Кречетовскаго, 418; перев. Суворовъ прос. принять отъ него книги на инострани. языкахъ, съ выдачею, вм'єсто ихъ, русс. и литеръ для печатанія сербской азбуки, 445; нечат. въ ней книга Самунда Пуфендорфа: «О должности человъка и граждавина» и назнач. директор. ел Аврамовъ, 538.

Черпиговская. Штрафуется управ. ея, архим. Германъ, за неисполнение ук. Синода о не печатаніи въ ней книгъ, безъ предварительной провърки ихъ протекторомъ, архим. Гавріндомъ, 271.

тревы, см. духовенство, Бълос.

тъла мертвыя, покойники, усопште. Запрещается строить при церквахъ будки, для чтенія въ нихъ надъ покойниками исалтири, 195; предаются землів два нестнившихъ женскихъ трупа, найдени. въ Говтвѣ и Сорочинцахъ, 510.

унія и уніаты. Уп. суніатское превраще- Усопшіє, покойники, см. мертвыя ніе», 6; уп., что принад. упіатамъ, Слупкая епархія, 446; уп., 476, 483, 490, 491.

ТЪЛА. УЧЕНИКИ, см. ШКОЛЫ, вообще.

Φ.

фуражь, см. провіанть и фуражь.

Ц.

церкви, православныя, вообще. Заботы правит, о построеніи ихъ дди калмыковъ, вышедшихъ изъ ханскихъ улусовъ, 25; жалобы на священи. Углицкой пров., что они не читаютъ въ нихъ высоч. ук. о колич. подлежащихъ сбору податей, 52; ходатайство о выдачь на время въ Дубки, для солдатъ гарнизоннаго полка, наход. тамъ, полотняной церкви или подвижнаго антиминса, 85; заботы правит. о построеній походной церкви для калмыковъ, 188; воспрещ. строить при церквахъ будки, для чтенія въ нихъ падъ покойниками псалтири, 195; въдом. о сбираемыхъ въ Петербургскихъ церквахъ дазаретныхъ деньгахъ повелкв. ежемъсяч. отсылать въ Глави. Коммиссаріатъ, а мъслчи. и годов. въд. въ Гарнизонную Канц., 241; объявл. въ нихъ народу грамоты Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденіи Св. Синода, 352; казнач. Казанской епарх. T. IV.

прос. о дозволеніи соорудить церкви для инородцевъ, принявшихъ св. крещеніе и о назнач. изъ м'встнаго гариизона трехъ соддать для присмотра по сооруж. церквей. 360; Воени. Колл. просить определить священи. полковъ: Ревельского, Естляндскаго и Деритскаго, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ перквамъ, 460; еп. Астраханскій, Лаврентій, просить о дозвол. ему сооружать въ новопоселени. слободахъ и крипостяхъ неркви, 499; священно-и церковнослужителямъ г. Петербурга запрещ. являться не званными во дворцы, и въ дома знатныхъ лицъ и на ассамблен, 516; свъдънія о церквахъ по Казанской енархіи, 522.

Домовыя.

кудрявцева, въ г. Казани. Слуга его прос. о довол. въ дом'в его господина, Кудрявцева, ради старости и бользни его, совери. утреннія и вечернія службы, 151.

черкаскаго, князя Миханла Алегуковича, въ Москвъ Священи. при ней, Василій Ивановъ, **248**.

Посольскія.

въ голландіи. Русс. полномоч. посолъ, кн. Куракинъ, прос. о дозволеніи ему им'єть походную для себя церковь, **434**.

Приходскія.

Ви дерении **БАЗАНСКОЙ**, Красноярскаго ужэ., Тобольской епархіи. Строится, **103**.

Вт г. БОРИСОГЛЪБСКЪ. Соборъ. Ун. діак. его: Діомидовъ, 500.

Въ сель БРУСИЛОВЪ, Черниговской епархіи. Строится новая, вмъсто сторъвшей, 521.

Вът городъ. Соборъ. Прот. его: Іоаннъ Андреевъ; діаконъ—Яковъ Гавридовъ, 270.

Вт мистички въшенковичахъ, Полоцкой епархіи. Запечатана паномъ Огинскимъ, 118.

Вт сель **ВЕРЗИЛОВЪ**, Коломенской епархін. Священн. при ней: Никита Григорьевъ, 256.

Въ г. воронежъ. Соборъ. Ходат. о дозволеніи окончить сооруж. его; начатъ строить митр. Пахоміемъ, 326.

Въ сель **вселукъ**, Ржевскаго увада. При ней священи. Лука Сергвевъ, **536**.

Въ сель высокомъ, въ Закуденскомъ станѣ, Нижегородскаго увада. Апостоловъ Петра и Павла. Уп. священн. бывшіе при ней: Петръ Вороновъ и Тихонъ Петровъ, 142, 137.

Въ г. **ГАЛИЧЬ.** Царя Константина. Уп., **182.** Въ сель **ГЕОРГІЕВСКОМЪ**, Галичскаго увзда. Уп., **182**, 183.

Въ сель **грайноронъ**, Бългородской спарх. При ней священи.: Стефанъ Константиновъ и Прокопій Стефановъ, **549**.

Въ сель **дермянинъ**, Вологодской епархіи. Бого явленская. Уп., **461**.

Въ г. **ДЕРИТЬ.** Успенская. Священн. ся: Никита Ивановъ, 3, 4.

Вт погость **дятлинскомъ**, Копорскаго увада. Николаевская. Священи. при ней: Іоаннъ Андреевъ, **377**, 373.

Вт погость ильинскомъ, Костромскаго увзда. При ней священи. Самуилъ Ивановъ, 458.

Ви г. **иркутскъ**. Соборъ. При немъ протоп. Петръ Григорьевъ, **422**, 437.

Въ сель каплуновкъ, Ахтырскаго увада, Бългородской епархів. Бождей Матери, Каплуновской. Епископъ Епифаній просить о передачв привъсовь, жертвуемыхъ на икону, наход. въ церкви, и доходовъ отъ молебновъ, отправл. для богомольцевъ при той иконъ, на содерж. школъ при его архіер. домъ, и объ опредъленіи къ сему сбору и отправл. молебновъ ігромонаховъ

изъ его же дома, 75; при ней: священи. Андрей; діакон. Демьянъ.

Вт сель кимръ, Тверской епархіи. Ун., 380.

Въ крипости **кієвопечерской**. Преподовнаго Ободостя. При ней погреб. растриж, ісром. Епифаній, принявшій незаконно въ Валахіи санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, **476**, 495.

Вт г. коломит. Соборъ. Ходатайство о починкъ его, 259.

Вт сель **красномъ-воръ**, Устюжскаго убада. Спасская. Извъс. объ образъ Спасителя, наход. въ ней, **375**.

Въ г. жронштадтъ. Андреевский, соборъ, Проситъ о назнач. просвирнъ его денежн. и хаъбн. жалов., 18.

Вк деревит **лодейской**, Красноярскаго у вз., Тобольской епархіи. Строится, **103**.

Вт г. лубив.

Николаевская. Священи. ся: Василій Яновичъ, 277.

Bo v. MOCKBE.

Архангельскій, соборъ. Оберъ-гофм. Олсуфьевъ прос. Синолъ о взысканіи съ причта его недоимки по Богословской богад вльни, 391.

Благовъщенский, соборъ. Прот. Успенской цер., въ С.-Петербургъ, Ярмърковский просить о перемъщ его въ него, 10.

Введенія Богородицы, въ Китай-городі. Уп, 182, 183.

Воскресенская, что въ Монетчикахъ. Священи. при ней: Никифоръ Михайловъ, 394.

Воскресенская, что въ Таганкъ. Священи. ел: Іоаннъ Осдотовъ, 234.

Казанскій, соборъ. Уп., 182, 183.

Никиты Великомученика, что въ Татарской слободъ. Сторожъ ел, Степановъ, опред. дълчкомъ къ цер. Госифа Обручника, 350.

Спаса-Преображентя, что за Стрътенскими воротами, въ Пушкаряхъ. Уп., 475.

Спасская, что на Глинищахъ. Діаконъ ел: Алексъй Петровъ, 196.

Трехсвятителей, на Куличкахъ. Священи. ся, Іоаннъ Ивановъ, лишается сана за оклеветаніе, 506.

Успенскій, соворъ. Ключарь его просить объ отпускъ въ соборъ изъ верхней антеки потребнаго числа «гуляфиыхъ водокъ, травъ, цвътовъ и благовонныхъ свъчей», ко дню коронаціи его величества. 207; ключарямъ его выдается изъ сиподальн. казени. палаты два куска атласной матеріи, для украш., ко времени коронаціи, царскихъ мъстъ, 250; донош. дикастеріи о назначеніи въ него протодіакона, на мъсто умершаго протод. Пименова, 420; уп., діаконъ его: Леонтій Семенокъ, 191. И вановская колокольия. Посыл. въ Маскву мастеръ Маляровъ съ рабочими для поднятія на колокольню царя-колокола, 104.

Вз заводах НЕРЧИНСКИХЪ.

Рождества Христова. Бергъ-Колл. прос. о дозвол. построить церковь, 435; при ней священи. Сила, 422, 437.

Вт г. новгородь. Знаменский, соборъ.

Николаевскій, соборъ. Протоп. при немъ Алексвії Герасимовъ, 385.

Вт г. новонавловскъ, у ръчки Толычевой, на желъзныхъ заводахъ, Воронежской епархін. Знаменія Пресвятыя Богородицы. Строится на средства Озерова, 332.

Въ сель онуфривъ, вотчинъ Саввы Сторожевскаго мон. Уп., 537.

Въ сель погоръловъ, Вологодской спархии. Николаевская, Уп., 461.

Во г. почень. Алесандра-Невскаго. Уп., 491.

Въ г. псковъ. Богоявленская. Уп., 93, 94. Священи, сл. Аноимъ Ивановъ.

Въ г. РЕВЕЛЬ. Соборъ. Посыл. суперъ-интендентъ Зарудневъ въ Ревель для постановки въ немъ поваго иконостаса, 398.

Въ г. РОСТОВъ. Покровская. Ун. причтъ ея, 97, 98.

Bo 1. C.-HETEPBYPPE.

Воскресенская, что на Васильевскомъ островъ. Священники ся: Петръ Мироновъ, викарный, 213.

Ислакіевскій, соборъ. Производ. жалов. денеж. и хлъбное просвирнъ, при немъ находящейся, 18; опред. къ нему Кондаковъ, калмыкъ, для обучентя въ церковныхъ новедентяхъ, 188, 190; уп. протопопъ его: Алексвії Васильевъ, 200; одному изъ священи, его повел, совершать священнод. въ дом'в гр. Мусина Пушкина, 458.

Госифа Обручника, на нартикулярной верфи. Дьячкомъ къ ней опред. Степановъ, 350.

Матвъя Апостола. Гарнизони, канцел. ходатайствуеть объ опредва, къ ней третьяго священника, попа, Дометія, 101; ун. священи. ел: Никита Васильевъ, 266.

Петропавловскій, соборъ. Свёд. о жалов. причта его, 439, 451.

Рождества Пресвятыя Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островъ. Дъло по доносамъ причта на священи. ел, Іоанна Степанова, что онъ на эктеніяхъ, при служеніи молебновъ, не произносить прошенія о здравін импер. фамилін; свіздінія о причті Семеновъ, 271, 265.

Сампсонтевская. Священи. ея: Іоаниъ Терлецкій, 275.

Троицкій, соборъ. Произв. жалов. просвирнѣ, наход. при немъ, 18; по высоч. новел. препровод. въ него Евангеліе; подробное описаніе его, 82; протод. его, Ивановъ,

находится при импер. Петръ Великомъ, въ Москвъ, 179; ун. діаконы его: Леонтій Семеновъ, 191; Дмитрій Өедоровъ, протопопъ его: Іоаннъ Семеновъ, 201; свѣд. о жалов. причта его, 439, 451.

Протоп. при немъ: Никифоръ Алексвевъ. Успенская. Протоп. ея, Ярмърковскій, прос. о перемъщ. его въ Благовъщенскій соборъ, въ Москвъ, 10; уп. прот. его: Семенъ Ярмърковскій, священи. Іоаннъ Венгриновскій, 275; причтъ его прос. о назнач. ему жалов. по примъру другихъ Петербургскихъ соборовъ и для житья дворовъ,

> Въ сель СЕМЕНДЯЕВЪ, вотчины Калязина мон. Священи. при ней Василій Ивановъ, 248.

Въ г. СИМБИРСКЪ.

Вознесентя Господня. Священи. при ней: Іаковъ Васильевъ, 281, 277.

Преображения Господия. Священи, при ней: Семенъ Никифоровъ, 281, 277.

Въ г. сосницъ, Черниговской епархіп.

Троицкий, соборъ. Священи, при немъ: Іоаннъ Филипповъ, 313.

Въ г. СТАРОДУБЪ.

ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ. При ней священи.: Игнатій,

Въ сель СТАРОМЪ, Коломенской епархіи. Священи, при ней: Лаврентій Тимовеевъ, 256.

Въ семъ танинскомъ, дворцовомъ. Ходат. объ отпускъ лъса на починку цер. изъ угодій села Пушкина, принад. Синодальному въдомству, 464.

Въ слободъ терновской, дворцовой, Путивльскаго увзда При ней священи. Василій Васильевъ, 440.

Вт г. тобольскъ. Срвтения Господия, на Нижнемъ посадъ. Достранвается, 103.

Въ толычевскижъ желъзныхъ заводахъ, см. въ г. новонавловскъ, на ръчкъ Тольгчевой, на желфэныхъ заводахъ.

Ва деревив торгошинской, Красноярскаго увз., Тобольской епархіи. Строится, 103.

Въ стань тронцкомъ, Вологодскаго увзда.

Преображения Господня и Димитрия Прилуцкаго. Ходат. прихож. о построен. новой цер, во имя Димитрія, вм'єсто прежней, обветшавшей, 143.

туружань. Соборъ. Протоп. при немъ, Петръ Митрофановъ, 422, 437.

уруглинской, слободь Нерчинскаго увзда. При ней священи. Сила Никифоровъ, 422, 437.

церкви, 214; уп., священи ся: Тимовей Въ сель устьлиновцъ, Холмогорской епархіи. Воздвиженія Честнаго Креста и Параскевы Пятницы. Крестьян. Поморцевъ разглаш. ложное чудо, совершив. будтобы отъ иконы Параскевы Иятницы, наход. въ ней, 173.

> Въ волости чухтеремской. Пророка Илии. Уп., 202, 209.

. соборъ. Священи. его, Андреевъ, прос. объ опред. діакономъ въ соб. псаломщика того же соб. Онуфріева. 219.

Въ г. ШЛИССЕЛЬБУРГЪ. БЛАГОВЪЩЕНСКІЙ, ЦЕРКОВНОЕ ЗАМРЕЩЕНІЕ, ЕПИТИМІЯ. Налагается 15-ти лътняя епит. на ки. Голицына за вступл. во 2 бракъ, при жизни первой жены, 546.

Ч.

часовни, вообще. Увло по доносу на подканц. Корнышева, будтобы онъ плевалъ на указъ о разрушеніи часовень, 95; канцел. Шацкой пров. свидътельства душъ просить разъяснения о томъ: слъдуетъ-ли включать въ подуш. окладъ дьячковъ, пономарей и дътей ихъ, ихъ свойственн. и дътей священи. въ томъ случать, когда священио-и церковнослуж. состоять при часовняхъ въ дерев. Азовской губ., 305.

члены святьйшаго синода, Именн. ук. повежьв. не включ. имъ жалов. събстныхъ и питейныхъ принасовъ, получаемыхъ ими, изъ епархій и мон., 7; безъ разрѣшенія ихъ, канцел. служителямъ Синодальн. Кан-

цел. запрещается вступать въ поручительства, за другихъ, по всякаго рода д'вламъ, 164; по высоч. повельн. выдается имъ жалованье, 208; дозволяется имъ пользов. жалов, по прежнему, 279; на уплату жадов. имъ занимается подъ вексель 2.000 руб., 356.

чудеса, вообще. Дъло о разглаш. крестьян. Поморцевымъ ложнаго чуда, совершив. будтобы отъ иконы Параскевы Пятинцы, 173; разглашаются мнимыя чудеса, бывшія будтобы оть образа Спасителя, 375; капралъ Тулубьевъ оглашаетъ въ Тихвинскомъ мон. бывшее съ нимъ чудо-объ избавлен. его отъ нъмоты, 401.

TTT.

школы, вообще. Высоч. повельв. опред. въ ученики школъ взрослыхъ подкидышей, 44; высоч. ук. повельв. Синоду опредълить монастырь для школъ, 285; свъд. о суммъ, отпускаемой на содерж. ихъ, 193; по высоч. повел., объявл. вдовымъ священи, и діаконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они, вслучат вступл. во второй бракъ, по сиятіи священи. могутъ быть учителями при архіер, школахъ и на службъ, 220; 534.

Архіврейскія, при архіерейскихъ домахъ: Смоленскомъ. Уп., 107, 108.

Бългородскомъ. Епископъ Епифаній просить о передачъ привъсовъ, жертвуемыхъ на икону Кандуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той икон'в на содержание школъ при При дом' его, и объ опред. къ сему сбору и отправленію молебновъ ісромон, изъ его же дома, 75.

Новгородскомъ. Опредъл. въ нее учителемъ іерод. Георгій (Даниловъ), 254.

Славяно Греко-Латинския, Московскія т. е, Славяно-Греко-Латинскія и Греческія. Адмиралт. Колл. прос. о назнач. изъ нихъ двухъ учениковъ, знающихъ латинскій

языкъ, для опред. въ Котлинскую аптеку, 86; предписыв. учителямъ ихъ давать жадов. деньгами, а не парчами, 141, 133, 134; списокъ учителей ихъ, 141, 135, прим.; пять учениковъ ся посыдаются въ Астрахань съ миссіонеромъ ісром. Никодимомъ для изучен, кадмыцкаго языка, 188, 194-202. Греческая, въ Москвъ. Ученикъ ея, Евфратовъ, прос. о дач'в ему кормов. денегъ, пожаловани, ему при обращ, его изъ раскола, 197; учит. ся, ісром. Георгій, опред. пропов. въ Новгородъ, 254; учит. ея, Скида, награжд. за состав. катал. греческимъ рукоп. книгамъ, наход. въ Москов. Синод. библютекъ, 288; ректоръ ихъ, архим. Гедеонъ, проситъ о замъщении нъсколькихъ учительскихъ вакансій въ нихъ, 345: 409.

Александро-Невскомъ мон. Историч. свъд. о ней, 188, 187-190; повелъв. помѣщ. въ нихъ дѣтей духов. Конорскаго и Ямбургскаго увздовъ и о сборъ для бъдныхъ учениковъ хабба съ духов. тъхъ же увздовъ, 423.

При Иркутскомъ Вознесенскомъ мон. Архим. его, Антоній (Платковскій), просить объ учрежд. школы въ мон., для обученія дітей Монгольскому языку, 422.

ТАБЛИЦА,

показывающая прежніе и настоящіе нумера дель

ЗА 1724 ГОДЪ (*).

<u>№ №</u> старые.		№ № моные.	№ № старые.		№М. новые.	№ № старые.		№ № мовие.
1		122.	16	TNQ.	377.	34		32.
1 1		271.	17		208.	35	5.0	55.
$\overline{2}$		146.	17	-	406.	36	1380	157.
$\overline{2}$	въд.	21.	18		5.	37	_	199.
$egin{array}{c} 2 \\ 3 \\ 3 \end{array}$	0.5	147.	18	<u></u>	552.	38	-	338.
3	140	58.	19	въд.	495.	39		442.
4	-	59.	19		538.	40	-	16.
4		194.	20		116.	41		46.
5		212.	20	_	22.	42	22	126.
5		174.	21	美型	50.	43		201.
6		189.	21	тип.	175.	44	1,301	84.
6		284.	22		60.	45	100	148.
7		309.	23	-	96.	46	-	100.
7		190.	23		235.	47		453.
8		204.	24		95.	48	Edn.	356.
8		462.	24		183.	49		61.
9		478.	25		164.	50	6	311.
9		366.	25	1593	354.	51	The same	310.
10		405.	26		209.	52	THE PARTY OF THE P	520.
10		475.	26		51.	53	-	113.
11		111.	27		466.	54	author.	247.
11	1 45 W LO	411.	28		481.	55		250.
12		82.	28		119:	56		447.
12		352.	29		525.	57	750	355.
13		374.	29	б. секр.	331.	58	въд.	47.
13		414.	30		87.	59		185.
14		445.	31		210.	60		349.
14		7.	31	_	194.	61	1000	510.
15	-	4.	32		415.	62		149.
15	въд.	272.	33	1 to 1	68.	63	1000	43.

^(*) Предлагаемая таблица дастъ возможность отыскивать описаніе дѣла въ томъ случаѣ, когда извѣстенъ только прежній его нумеръ, подъ которымъ оно хранилось въ Архивѣ; опредѣленіе мѣста производства дѣла облегчитъ отыскиваніе его между дѣлами, имѣющими одинаковые нумера.

Черта означаетъ, что дъло производилось въ Сиподальной Канцеляріи.

Буквы б. секр. показывають, что дело находилось въ секретномъ помещени Архива.

Въд. означаетъ, что дъло началось производствомъ въ Синодальной Канцеляріи по въдънію Правительствующаго Сената.

Tun. этими буквами означено, что д'вло производилось въ Типографской Контор'в или, точнес сказать, началось по ея иниціатив'в.

N. W.		V.V						
№ № старые.		№ № новые.	<u>№ №</u> старые.		№ № новые.	№ № старые.		Nº №
orapac.		no sign.	crapao.		довыс.	старые.		новые.
64	-	114.	104	_	97.	153	_	467.
65		131.	104	въд.	463.	154	_	473.
66	-	236.	105	въд.	102.	155		483.
67	-	237.	105	въд.	469.	156		486.
68	-	238.	106	H H T. G A	108.	157		487.
69 70		346. 48.	107	въд.	472.	158		497.
71		124.	107 108		115. 504.	159 160		501.
72	Special II. A	407.	108	въд.	120.	161		502. 505.
73		448.	109	въд.	511.	162		507.
74		162.	109	THE PERSON NAMED IN	132.	163		517.
75	1	176.	110	въд.	518.	164		528.
76		222.	110		136.	165		540.
77	-	285.	111	-	527.	166	-	541.
78	3.0	396.	111	-	137.	167	-	103.
79 80		412.	112		150.	168	-	332.
81		526. 286.	112 113	въд.	545.	170	A.MA.YA.M	433.
82	въд.	96.	114		165. 169.	$\begin{array}{c} 171 \\ 172 \end{array}$		491. 521.
83	ъъд.	35.	115		171.	173		420.
84	-9-1-27	112.	116	et men-	177.	174	estable .	439.
85		338.	117		181.	175	въд.	104.
86		427	118	- Annual	202.	176	_	151.
86	въд.	30.	119	-	205.	178	-	375.
87	въд.	36.	120	1	223.	179	_	401.
87	-	2.	121	въд.	228.	180	_	91.
88	въд.	37.	122	210075	239.	181	-	251.
88 89		8.	123		245.	182		92.
89		44. 9.	$\begin{array}{c} 124 \\ 125 \end{array}$		258. 263.	183 184		$\frac{264}{23}$.
90	въд.	56.	126		273.	185		17.
90	БЪД.	13.	127	N. ANCORPORT	282.	186	-	333.
91		27.	128	1111	283.	187	1 <u>10</u>	170.
91	въд.	69.	129	въд.	292.	188		400.
92	въд.	88.	130		294.	189		259.
92	-	31.	131		295.	190		482.
93	въд.	133.	132	_	266.	191		166.
93		33.	133	въд.	298.	192	_	390.
94 94		45.	134		300.	193	-	340.
95	въд.	158. 52.	135 136	въд.	304. 314.	194 195		465.57.
95	въд.	167.	137	COMPANY OF	319.	196		80.
96	ББД.	62.	138		321.	199		312.
96	въд.	262.	139		327.	200		496.
97	въд.	280.	140		357.	201	-	492.
97		65.	141	_	358.	202		542.
98	въд.	373.	142	въц.	371.	203	Will Will	341.
98		66.	143		384.	204	-	404.
99	REDUCERNO AND	70.	144	OCCUPATION OF THE OWNER,	389.	205	The state of the s	72.
99 100	въд.	378.	145	one during the abi	402.	206	Spiritary 4	83.
101	TO ATOM	71.	146 147		403.	207		152.
101	въд.	421. 78.	148	DISTRIBUTE AND SHOP	408. 428.	207 209	All the same of the same of	105. 252.
102	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	79.	149	11 - 50 -70 -70 -70 -70	432.	210		351.
102	въд.	438.	150	A series - Course	449.	211		367.
103	въд.	459.	151	A STATE OF THE STATE OF	457.	212	въд.	379.
103		89.	152		464.	213	serio and appear	422.

№ № старые.		<u>№ №</u> новые.	№ № етарые.		№Ж новыс.	№ № старые.		№ № новые.
214	въд.	444.	271		188.	351		330.
215		493.	272		200.	352		336.
217	_	476.	273		253.	354		191.
217		503.	274	<u> </u>	360.	355		398.
218	_	556.	275		513.	356		455.
219	_	339.	276	100	11.	357	1924	334.
220		287.	277	*****	232.	358	-	547.
221		529.	278	A STATE OF THE STA	434.	359		289. 195.
222	-	67.	279	575	26. 454.	360 361		474.
223	_	219. 305.	280 281		220.	362		456.
$\begin{array}{c} 224 \\ 225 \end{array}$		350.	282		3.	363		206.
226		446.	282		546.	364		548.
227		18.	283		138.	465		101.
228	1	10.	284		267.	366	въд.	54.
229		90.	285		384.	367		516.
230		182.	286		539.	368 ·	-	393.
231		265.	287	-	40.	369	_	361.
232	-	359.	288	10.00	19.	370	_	98.
233		38.	289	-	139.	371	въд.	226.
234	rit accounts	39.	290		274.	372	75	227.
235	-	125.	291		324.	373 374	===	28. 77.
236		126. 317.	291 292		260. 470.	375		94.
$\begin{array}{c} 237 \\ 238 \end{array}$		117.	293		522.	376		99.
239		213.	294		342.	377		106.
240		93.	295		127.	378		121.
241	_	266.	296	-in-	279.	379		128.
242	-	313.	297	_	377.	380	-	194.
243		214.	298		395.	381		140.
244		512.	299		530.	382		159.
245	-	477.	300	-	41.	383		160.
246		1.	301	-	397.	384		179.
247		20.	302		297.	385	-	180. 186.
248	1	385.	303	Chi - The control of	391. 543.	386 387		187.
249		85. 426.	304 305	0169	12.	388		224.
$250 \\ 251$		63.	306	1	74.	389		225.
252		460.	307	124	241.	390		229.
253		53	308	-	261.	391	_	230.
254		178.	309		508.	392		233.
255		215.	311		534.	393	-	244.
256	_	278.	312	1-	409.	394	- Nada Sand	269.
257	allow the same of	320.	313		345.	395	200	276.
258		211.	314		423.	396	_	290.
259		153.	315	-	172.	397	-	291.
260	въд.	299.	316	-	288.	398		293.
261		24	319		254.	399		$\frac{302}{315}$.
262		81. 163.	320	- American	275. 86.	400 401		316.
263 264		240.	$\begin{array}{c} 321 \\ 322 \end{array}$		514.	402		322.
265		301.	$\frac{322}{323}$		118.	403		325.
266		344.	324		268.	404	-	328.
267	-	353.	346	www	242.	405		329.
268		25.	347		515.	406	-	335.
269	_	34.	349		318.	407	-	337.
270		73.	350	-	356.	408		523.

<u>№ №</u> етарые.		№ № новые.	№ № старые.		№ № повые.	№ № старые.		№ <u>№</u> повые.
409		524.	450		248.	493		430.
410		6.	451	accessed.	249.	494	въд.	431.
411		14.	452		255.	495		435.
412		15.	453		256.	496	-	436.
413		29.	454		257.	497	1 15-1 16	437.
414	тип.	42.	455		270.	498	_	440.
415	~-	49.	456		277.	499		441.
416		64.	457	въд.	281.	500	7	443
417	3-1	75.	458		303.	501	_	450.
418	_	76.	460		306.	502	1	451.
419		107.	461		307.	503		452.
420	_	109.	462		308.	504		458.
421		110.	463	-	323.	505	2000	461.
422		129.	464		346.	506		468.
423	the state of	130.	465		347.	507		479.
424	-	135.	466		348.	508		480.
425		141.	467		362.	509		484.
426		142.	468	-	363.	510		485.
427		143.	469	-	364.	511	PPALM	488.
428		144.	470		365.	512	420	489.
429	-	145.	471	-	368.	513		490.
430	-	154.	472		369.	514	The state of the s	491.
431	-	155.	473		370.	515		494.
432		156.	474		372.	516		498.
433		161.	475	Alteria	376.	517		500.
434		168.	476	To the second	380.	518		506.
435		173.	477		381.	519		519.
436	-44	184.	478		382.	520		531.
437		192.	479		383.	521	2000	532. 533.
438		196.	481		386.	522		535.
439		197.	482	175	392.	523		
440		198.	483		399.	524		536. 537.
441		203.	484		410.	525	-	
442	-	207.	485	-	413.	526		544.
443	-	216.	486		416.	528		549. 550.
444	F-7	217.	487		417.	529		
445	-	221.	488	тип.	418.	530		551. 553
446	-	218.	489		419.	531		
447	-	234.	490	тип.	424.	532	- T	554,
448	-	243.	491	_	425.	533		555
449	-	246.	492	THE PARTY NAMED IN	429.	605	un report	231
235		21622	2480		THE			

がはるない

164 148 164 148 164 148

معادر الرفاد والمسلم

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стран.
	Описаніе документовъ и дёль, хранящихся въ Архивъ Святъй-	
	шаго Правительствующаго Синода	1-560.
	приложенія.	
		10
I.	Въдомость о количествъ денежныхъ сборовъ Тіунской Конторы съ	
	вънечныхъ памятей	I.
II.	Жалованная грамота Царя в Великаго Князя Петра Алексвевича	
	игумену Николаевского Каташинского монастыря Каллисту съ бра-	
	тією, отъ 14 Ноября 1720 г., на земли и угодья	XII.
III.	Планъ публичной всенародной библіотеки въ Москвъ	XIII.
IV.	Духовное завъщание митрополита Казанскаго и Свижскаго Тихона.	XIV.
ν.	Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексвевича	
	Константинопольскому патріарху Іереміи, отъ 3 Января 1718 г.,	
	на 3 т. р. соболей	XXXIII.
VI.	Грамота Константинопольскаго патріарха Іереміи Святвишему	
	Синоду, отъ 26 Сентября 1723 г	XXXYI
VII.	Грамота Антіохійскаго патріарха Аванасія Святъйшему Синоду,	
	отъ 26 Сентября 1723 г	XXXVIII.
III.	Инструкція поручику Ивану Рожнову, командированному въ Нов-	
	городскую епархію для изысканія раскольниковъ	XXXIX.
IX.	Возраженія Чудовскаго архимандрита Өеофила на пункты капитана	
	гвардін Алексъя Васкакова о содержанін Чудова монастыря	XLY.
X.	Именной списокъ служителей и мастеровыхъ СПетербургской	
	Синодальной типографіи, съ показаніемъ годоваго оклада ихъ со-	
	содержанія.	LlX.
XI.	Въдомость о числъ приказныхъ и правиленной палаты служителей	
	и мастеровыхъ людей въ Московской Синодальной типографія, съ	The same of the sa
	показаніемъ годоваго ихъ трактамента	LXII.

		Стран.
XII. XIII.		LXIΥ.
	калибровъ, свинца и проч	LXXV.
XIV.	Счетная выписка изъ дѣлъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о количествъ въ синодальныхъ вотчинахъ: хлѣба, скота, заводовъ и сѣнныхъ покосовъ	LXXVII
	УКАЗАТЕЛИ:	
I. II.	Личныхъ именъ	1. 43.
	таблица,	
	показывающая прежніе и настоящіе нумера дель	77.

THE RESERVE OF SERVICE

ОПЕЧАТКИ:

столб.	c	троки		вмъсто	доложно быть.
5.	9 0	енизу		Огарова	Огарева
10.	21	1		протонсигела	протосингела
92.	14	•		Өеодоровскаго	Өеодоровская
106.	8			Тариберева,	Тириберева,
205.	1	>	прим.	№ 86 30	Nº 87 30
263.	20	,		Nº ⁷²¹ / ₁	№ 271
274.	10	>		Nº 279 -	$N_{2} = \frac{279}{296}$
307.	16			№ 324 191	Nº 324 291
386.	22			анбаръ	амбаръ .
484.	5	3		присподобившись,	приспособившись,
10.	10	сверху		СИстербургЪ	СПетербургъ
394.	16	,		переводчики	тередорщики
XXX.	21	•		арліатромъ	архіатромъ

